



الملخَّصُ فِي أَضُولِ إِللَّهُ فِي اللَّهُ لَا اللَّهُ فِي اللَّهُ لِللَّهُ فِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ فِي اللَّهُ اللَّهُ فِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ فِي اللَّهُ فِي اللَّهُ الللَّهُ فِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّالِي اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ ال

الشَّريفِ المرتضىٰ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ الموسَوِيُّ، عَلَمُ الهُدَىٰ (٣٥٥-٤٣٦هـ)



مُولِفَاتِ النَّهُ رِبِ الرَّضَى ١٨



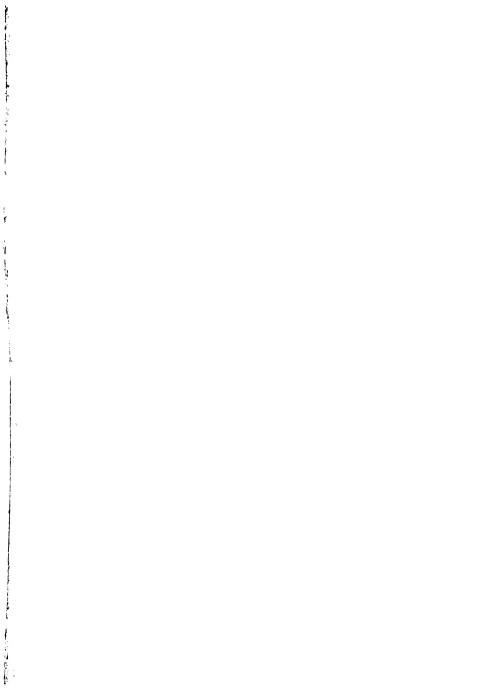
```
سيّد مرتضى، على بن حسين، ٣٥٥ - ٤٣٦ ق.
      الملخُص في أصول الدين/ على بن الحسين الموسويُ علم الهدى : تحقيق عدة من المحققين:
                                                                           عنوان و نام پدیدأور:
إعداد: مركز المؤتمرات العلميّة والبحوث الحرّة التابع لمؤسسة دارالحديث: إشراف محمد حسين الدرايتي.
                                                                           مشخصات نشر:
                                  مشهد: مجمع البحوث الإسلاميّة ، ١٤٤١ق. _ = ١٣٩٨ _ .
                                                                            مشخصات ظاهری:
                    المؤتمر الدولي لذكري ألفيَّة الشريف المرتضى. مؤلِّفات الشريف المرتضى: ٩.
                                                                            فروست:
                           دوره: ۰-۲۹۶-۶۰-۶۰-۶۰-۹۷۸ ج.۲: ۴-۲۹۸-۶۰-۶۰-۸۷۸
                                                                            شابك:
                                                                            وضعيت فهرستنويسى:
                                                                           بادداشت:
                                                                           موضوع:
                                                                    توحيد.
                                                              خدا -- صفات.
                                                        شيعه اماميه -- عقايد.
                                                                           موضوع:
                                                           عدل (اصول دين).
                                                                           موضوع:
                                                   درایتی، محمدحسین، ۱۳۴۳ -
                                                                          شناسهٔ افزوده:
                                                       شناسهٔ افزوده: بنیاد پژوهشهای اسلامی.
                                                                  ردەبندى ديويى: ۲۹۷/۴۲.
                                                               ردهبندی کنگره: ۴ / BP ۲۱۷ .
                                                                 شمارهٔ کتابشناسی ملّی: ۵۵۵۹۷۲۲.
                                                           مرکز عایش علمی پژوسش می آزاد
                                                                                     انیان <del>کتس</del>ر منوی
                المؤتمر الدولي لذكري ألفيّة الشريف المرتضى _ مؤلّفات الشريف المرتضى / ٩
                                                               الملخّص في أصول الدّين
                                                                                المجلّد الثاني ّ
                                    الشّريف المرتضى على بن الحسين الموسوى، علم الهدى
                                                     الإشراف والتنسيق: محمدحسين الدرايتي
                                     تحقيق: حيدر البياتي (الحسن)، جواد فاضل البخشايشي،
                                                       محمد حسين الدرايتي، حبّ الله النجفي
                                                           الإخراج الفنّي: محمّدكريم الصالحي
                                                                      تصميم الغلاف: نيما نقوى
                 الطبعة الأولى: ١٤٤١ق/١٣٩٨ش/٥٠٠ نسخة، وزيري/الثمن: ٦٤٠٠٠٠ ريال إيراني
                                الطباعة: مؤسّسة الطبع والنشر التابعة للآستانة الرضويّة المقدّسة
                                               مجمع البحوث الإسلامية ، ص.ب: ٣٦٦-٩١٧٣٥
                  هاتف و فاكس وحدة المبيعات في مجمع البحوث الإسلاميّة: ٣٢٢٣٠٨٠٣-٥١٠
                           مؤسسة العلميّة-الثقافيّة في دارالحديث، قم: ص.ب: ٨١٦-٣٧١٨٥
                  هاتف مركز المبيع في مؤسسة العلميّة -الثقافيّة في دار الحديث:٣٧٧٤٠٥٤٥-٢٥٠
                                                                  info@islamic-rf.ir
                           www.islamic-rf.ir
```

🔷 🛮 حقوق الطبع محفوظة للناشر 🔻

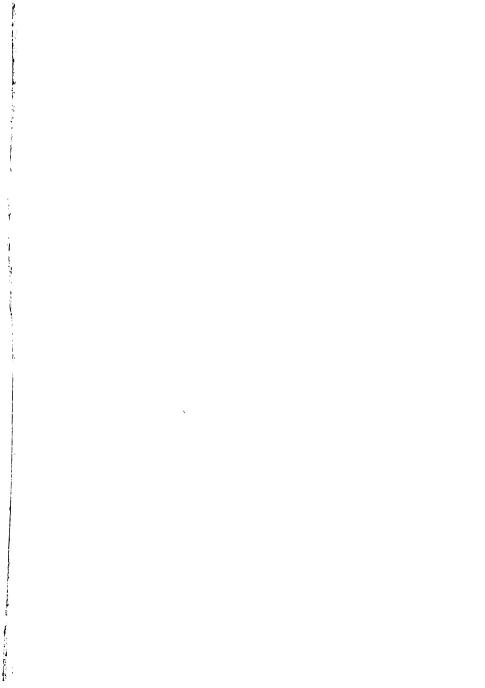
الفهرس الإجمالي

تتمّة القسم الثاني: الصفات السلبيّة

٧	الفصل الرابع: في الدلالة علىٰ أنّه تعالىٰ واحد لا ثاني له في القدم
٣٧	الفصل الخامس: في الردّ على الأديان المخالفة في صفاته تعالى
٠٠٠	لباب الثالث: الكلام في العدل
٧١	الفصل الأوّل: في بيان ضروب الأفعال و أقسامها
١٠٣	الفصل الثاني: في أنَّه تعالىٰ قادر علىٰ القبيح، لكن لا يختاره
١٣٣	الفصل الثالث: الكلام في الإرادة
* 1 V	الفصل الرابع: الكلام في الكلام و أحواله و أحكامه
۳۱۳	الفصل الخامس: الكلام في المخلوق
۳٦٧	لفهارس العامّة



[تتمّةُ البابُ الثاني] الكلامُ في الصِّفاتِ [القسم الثاني: الصفاتُ السلبية]



[ال] فَصلُ [الرابع] في الدَّلالةِ علىٰ أنّه تَعالىٰ واحِدُ لا ثانِيَ له في القِدَمِ

[الدليل الأوّل: دليل التمانُع]

الذي يَدُلُّ على ذلك: أنه لَو شارَكه مُشارِكٌ في القِدَم، لَوجبَ أن يَكونَ مِثلاً له، و مُستَحِقًا لجميعِ ما يَستَحِقُّه مِن الصفاتِ النفسيّة، و ذلك يَقتضي كَونَه قادراً لذاتِه، و الاشتراكُ في كَونِهما قادرَينِ لذاتِهما يَنقُضُ حُكمَ كَونِ القادرِ قادراً؛ لأنّ حُكمَ كُلْ قادرٍ صحّةُ التمانُعِ بَينَه و بَينَ غَيرِه مِن القادرِينَ، و إذا كانا قادرَينِ للنفسِ الله يَجُز أن يَتَمانَعا؛ لأنّ أحَدَهما إذا أرادَ أن يَفعَلَ ضِدَّ ما يَفعلُه الآخَر، لَم يَحلُ مِن أن يوجَدَ المُرادانِ، أو أن يَرتَفِعا، أو يُوجَدَ أحدُهما.

و في الأوّلِ وجودُ الضِّدُّ ينِ. (١٤٤)

و في الثاني وجودُ ضَعفِهما و تَناهي مَقدورِهما، و إخراجُهما مِن أن يَكـونا قادرَين لأنفسِهما.

و في الثالثِ وجوب ضَعفِ الذي ۖ لَم يُوجَدْ مُرادُه و تَناهي مقدورِه، و ذلكَ يَقتَضى كَونَه قادراً بقُدرةٍ، و أنّه جسمٌ مُحدَثٌ.

الأصل: «النفس».

ني الأصل: «الرأي».

فوجبَ نَفيُ ثانٍ في القِدَم؛ لفسادِ ما يُؤدّي إليه.

[بيان مقدّمات الدليل]

و هذه الجُملةُ التي ذَكَرناها في الاستدلالِ، لا تَثَبُّتُ ١ إِلَّا بَعدَ بيانِ أشياءَ:

[١.] مِنها: أنّ القَديمَ قَديمٌ لنفسِه، و أنّ ما شَارَكَه في كَونِه قديماً يَجِبُ أن يَكونَ مِثلَه و مُشارِكاً له في جميع صفاتِه النفسيّةِ.

و هذا ممًا قد مَضَى الكلامُ عليه في بابِ الصفاتِ مُستَقصىً ٢.

[٢] و مِنها: أنّ التمانُعَ يَصِحُّ بَينَ كُلِّ قادرَينِ، و أنّه مِن حُكمٍ كَونِ القادرِ قادراً. و يدخُلُ في [ذلك] أنّ مقدور كُلِّ واحدٍ مِنهما يَجِبُ أن يَكونَ غَيرَ مقدورِ صاحبِه، و أنّ القادرَ على الشيءِ لا بُدَّ مِن أن يَكونَ قادراً علىٰ جنسِ ضِدَّه، إذا كانَ له ضِدُّ. [٣. و مِنها: أنّ القادرَ لنفسِه يَجِبُ أن لا يَتناهىٰ مقدورُه مِن الجنسِ الواحد في

[٤] و مِنها: أنَّ الممنوعَ لا بُدَّ أن يَكُونَ مُتَناهِيَ المقدورِ.

[٥] و مِنها: أنَّ المُتَناهِيَ المقدور لا يَكُونُ إلَّا قادراً بقُدرةٍ.

[٦.] ومِنها: أنَّ القادرَ بقُدرةٍ لا يَكونُ إلَّا جسماً، و الجسمَ لا يَكونُ إلَّا مُحدَثاً.

[إثبات المقدّمة الثانية]

الوقتِ الواحدِ]. ٤

فأمّا الكلامُ في أنّ التمانُعَ يَصِحُّ بَينَ كُلِّ قادرَينِ فواضِحٌ؛ لأنّ مُفارَقةَ حالِ القادرِ

ا. في الأصل: «لا يثبت».

۲. تقدُم في ج ۱، ص ۳۰۲.

٣. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و في الأصل بدله بياض.

٤. ما بين المعقوفين استفدناه من تصريح المصنّف في الصفحة ٣٠٣من هذا الكتاب.

الواحدِ في ذلكَ لِحالِ القادرَينِ مِن المعلومِ ضَرورةً، و كُلُّ مَن عَلِمَ القادرَ قادراً، عَلِمَ مَن عَلِمَ القادرَ قادراً، عَلِمَ صحّةُ التمانُعِ تَنفي أن يَصفُّحِ أحوالِه. و صحّةُ التمانُعِ تَنفي أن يَكونَ مقدورُهما واحِداً ٢، و تَقتضي ٣ أَنْ كُلُّ واحدٍ مِنهما قادرٌ ٤ على ضِدً ما يَقدِرُ علىه صاحبُه.

علىٰ أنَّ صحَةَ التمانُعِ بَينَ القادرَينِ تَفتقِرُ ^٥ إلىٰ أصلَينِ، ما فيهما إلّا ثـابتٌ بـالدليلِ الواضح:

أحدُهما: أنّ القادرَينِ لا يَجوزُ أن يَكونَ مقدورُهما واحداً، و أنّه لا بُدَّ مِن تَغايُرِ مقدورهما.

و الثاني: أنّ القادرَ علَى الشيءِ قادرٌ علىٰ جنسِ ضِدُّه.

و هذانِ الأصلانِ مِن حَقِّهما أن يُذكَرا عند الكلامِ في أبوابِ العَدلِ، إلاّ أنّنا نَتكلَّمُ الآنَ علىٰ أنّ المقدورَ الواحدَ لا يَكونُ مقدوراً _علىٰ سَبيلِ الإحداثِ _ لقادرَينِ، و نؤَخِّرُ إبطالَ كَونِهما «مقدورَين علىٰ وَجهَين مُختَلِفَين لقادرٍ واحدٍ» إلَى الكلامِ في العَدلِ؛ فإنّه أخَصُّ به لا. و نُشيرُ إلىٰ جُملةٍ في أنّ القادرَ على الشيءِ قادرٌ علىٰ جنسِ ضِدًه، و نؤَخِّرُ استقصاءَ ذلكَ إلىٰ مَوضِعِه ^.

^{1.} في الأصل: «ينفي».

٢. في الأصل: «واحد».

٣. في الأصل: «يقتضي».

ع. في الأصل: «قادراً».

هي الأصل: «يفتقر».

أنه».

۷. یأتی فی ج ۲، ص ۳۲۲.

٨. يبدو أنّه سوف لن يقوم بذلك في هذا الكتاب، و لعله بسبب انقطاع إملائه.

[الأصل الأوّل: بطلان أن يكون مقدور واحد متعلقاً بقادرَين]

و الذي يَدُلُّ علىٰ فَسادِ كَونِ المقدورِ الواحدِ لقادرَينِ: أنّه يـؤدّي إلىٰ إضافةِ الفعلِ الله إلى الله إضافةِ الفعلِ الله الله الله عنه، أو نَفيُه عمّن يَجِبُ إضافتُه إليه؛ و في هذا إبطالُ الطريقِ إلَى العِلم بكَونِ الفاعلِ فاعلاً أو أنّه لا يَسَ بفاعلٍ.

و إنّما قُلنا ذلك؛ مِن حَيثُ عَلِمنا أنّ مقدورَهما إذا كانَ واحداً، فيَجِبُ متىٰ وُجِدَ، أن يَكُونَ فِعلاً لهاعلِه لَيسَ بأكثَرَ مِن وَجِدَ، أن يَكُونَ فِعلاً لهاعلِه لَيسَ بأكثَرَ مِن وجودِه بَعدَ أن كانَ قادراً عليه، و هذا الحُكمُ حاصلٌ معهما له، فيَجِبُ أن يَكُونَ فِعلاً لهما.

و إذا نَّبَتَ ذلكَ، و نَحنُ نَعلَمُ أَنَّه يَصِحُّ مِن أَحَدِهما أَن تَدعوَه الدواعي إلى فِعلِ ذلك المقدورِ فيُريدَ إيجادَه، مع كونِ الآخرِ كارهاً لإيجادِه مصروفاً مِن فِعلِه؛ لأنّ كونَهما قادرَينِ يَقتَضي صحّة ذلكَ، و إنّما يَستَحيلُ علَى الذاتِ الواحدةِ في الحالةِ الواحدةِ الاختلافُ في الدواعي و الإرادةِ و الكَراهةِ.

و إذا تُبَتَت هذه الجُملةُ، لَم تَخلُ حالُ ذلكَ المقدورِ مِن وَجهَينِ: إمّا أن يوجَدَ، أو لا يوجَدَ. و في وجودِه إثباتُ الفِعلِ لِمَن يَجِبُ نفيُه عنه؛ لأنّ غايةً ما يَقتَضي (١٤٥) انتفاءً لا الفِعلِ مع التخليةِ هي الكَراهةُ و تُبوتُ الصَّوارفِ. و في ارتفاع الفِعلِ نفيُه عمّن يَجِبُ إثباتُه له؛ مِن حَيثُ كانَ كَونُ المُريدِ مُريداً، و حُصولُ

في الأصل: «العدل»، و ما بين المعقوفين استفدناه من كتاب التعليق، ص ٦٧.

خي الأصل: «و أنه» بالواو.

قى الأصل: «أنّ».

٤. في الأصل: «أنَّ» بدل «انتفاء»، و الصحيح ما أثبتناه، و سياق العبارة يدلُّ عليه.

الدواعي، مع التخليةِ أو زَوالِ المَوانع، غايةَ ما يَقتَضي ثُبُوتَ الفِعلِ.

و يَجِبُ علىٰ هذا الوجهِ أيضاً تَعذُّرُ الفِعلِ علَى القادرِ مِن غَيرِ مَنع.

فيَجِبُ علىٰ هذا فَسادُ كَونِ المقدورِ الواحدِ مقدوراً لقادرَينِ؛ لاستحالةِ ^٢ مـا دّى إليه.

و لَيسَ لأَحَدِ أَن يَعتَرِضَ كلامَنا بما " يَقتَضي اتَّفاقَ القادرَينِ في الدواعي و الإرادةِ و الكَراهةِ؛ لأنّا لَم نَبنِ الدليلَ إلاّ علىٰ صحّةِ اختلافِهما في ذلك، و جَوازه دونَ وجوبه.

و لا له أن يَعتَرِضَه بمَن ^٤ يَكُونُ مُضطَرّاً إلَى الإرادةِ، و هو غَيرُ فاعلٍ لمُرادِها. أو بمُضطَرِّ إلَى الكَراهةِ و هو مع كَراهَتِه فاعلٌ لِما تَناوَلَته ٥، إذا عَلِمَ أنّ له فيه نَـفعاً و دَفعَ ضرر.

و ذلك أنّا إنّما شَرَطنا التخليةَ احترازاً مِن هذه الاعتراضاتِ، فـقُلنا: مِن حَـقً المُريدِ مع التخليةِ أن يَـفعَلَ مـا أرادَه، [و] مِـن حَـقً الكـارِهِ، مـع التـخليةِ [أن] لايوجدَ الكرهَه.

و ممَّا يَدُلُّ أيضاً علىٰ أنَّ مقدورَهما إذا كانَ واحداً تُـمَّ وُجِـدَ وجبَ أن يَكـونَ

١. في الأصل: «التحلية» بالحاء المهملة، و قوله: «انتفاء الفعل مع التخلية» و «و زوال الموانع» قرينة على صحة ما أثبتناه.

نى الأصل: «لاستحالته».

٣. في الأصل: «ممّا»، هكذا تقرأ الكلمة.

٤. في الأصل: «لمن».

[.] ٥. في الأصل:«تناوله»، و الضمير الفاعل راجع إلى لفظة «كراهته».

أي الأصل: «و مع» مع الواو، و هي زائدة.

في الأصل: «لا توجد»، و ضمير الفاعل راجع إلى «الكاره».

فِعلاً لهما معاً: أنّا أَ نَعلَمُ أَنَهما لَو أَحدَثاه جميعاً، لَم يَحصُلْ له مِن الحُكمِ إلا ما حَصَلَ له عند حُدوثِه مِن أَحَدِهما؛ لأنّ الحُدوثَ لا يَتزايَدُ، فيَجِبُ مَتىٰ حَدَثَ أن يَكونَ فِعلاً لهما.

[في بيان أنّ الحَدَث لا يتزايد]

فإن قيلَ: دُلُوا علىٰ أنّ الحدثَ لا يَتزايدُ، و أنّ الذاتَ لا يَصِحُّ أن تَكونَ مُختَرَعةً مِن وَجهَين.

قُلنا: لَو ساغَ أَن تَكونَ للذاتِ في الوجودِ صفتانِ، لَجازَ أَن يَجعَلَ الذاتَ "بَعدَ إيجادِ أَحَدِ القادرَينِ لها، القادرُ الآخَرُ علَى الصفةِ الأُخرىٰ؛ لأنّه إذا جازَ أَن تَحصُلَ هاتانِ الصفتانِ للذاتِ في الحالةِ الواحدةِ، جازَ أَن تَحصُلَ في حالَين، و هذا يَقتضي صحّةَ إيجادِ الموجودِ مع عِلمِنا باستحالتِه؛ ألا تَرى أنّ وجودَ الشيءِ في أنّه مُحيلٌ للقُدرةِ عليه جارٍ مَجرى عدمِه في إحالةِ تَعلُّقِ الإدراكِ به؟ و لهذا يَتعذَّرُ على أحدِنا إيجادُ ما أَو جَدَه، كما يَتعذَّرُ عليه إيجادُ مقدورِ غَيره.

و لَو ساغَ إيجادُ الموجودِ، لَم يَمتَنِعْ أَن يَحمِلَ أَحَدُنا الجسمَ الثقيلَ و يَنقُلَه مِن مكانٍ إلى آخَرَ، ثُمَّ يوجِدَ مِن حَملِه ثانياً ما أُوجَدَه أَوّلاً، و هذا يَقتَضي أَن يَجِدَ مِن نَفسِه مِن المَشَقَّةِ ما وَجَدَها أَوّلاً. و كانَ يَجِبُ أيضاً أَن يُفرِّقَ القادرُ مِنّا بَينَ أَن يَفعَلَ في الجسمِ الثقيلِ مِن وَجهِينِ، و بَينَ أَن يَفعَلَ مِن وَجهٍ واحدٍ؛ و يَجِدَ مِن نفسِه

U// U

١. في الأصل: «لنا»، و الصحيح ما أثبتناه، و هو فاعل «يدل»، و على ما في المتن يبقى الفعل بلا فاعل.

ني الأصل: «يكون».

٣. في الأصل: «للذات».

ذلكَ. وكانَ يَجِبُ أيضاً أن يَصِحَّ مِن غَيرِ هذا الفاعلِ، أن يُبطِلَ فِعلَه في الثاني مِن حَيثُ هو باقٍ، و أن لا يَصِحَّ إبطالُه مِن حَيثُ كانَ حادثاً. و فسادُ ذلكَ ظاهرٌ.

و ممّا يَدُلُّ أيضاً علىٰ أنّ الحَدَثَ لا يَتَزايَدُ، و أنّ الذاتَ لا تَحصُلُ لها صفتانِ بالحُدوثِ: أنّه لَو جازَ ذلك، لَم يَمتَنِعْ أن يَحدُثَ علىٰ أحَدِ الوَجهَينِ دونَ الآخرِ، و يَجريَ وَجهَا الحُدوثِ فيها مَجرىٰ فِعلَينِ. [و] أنّه مُحالٌ أن يُقالَ: إنّ لأحَدِ الوَجهَينِ تَعلُّقاً بالآخرِ يَقتضي أن لا يَحصُلَ إلّا معه؛ لأنّه يؤدّي إلىٰ حاجتِه في كُونِه علىٰ كُلُّ واحدٍ مِن الوَجهَينِ إلىٰ كَونِه على الوَجهِ الآخرِ. [و] إذا صَحَّ ما ذَكرناه، و عَلِمنا أنّ مِن شَأْنِ «ما يَصِحُّ أن يَحدُثَ» متىٰ لَم يَحدُثْ، أن يَبقىٰ معدوماً، فهذا أو عَلِمنا أنّ مِن شَأْنِ «ما يَصِحُّ أن يَحدُثَ» متىٰ لَم يَحدُثْ، أن يَبقىٰ معدوماً، فهذا أ

و لَيسَ لأَحَدِ أَن يَجعَلَ بقاءَه معدوماً، موقوفاً على (١٤٦) أَن لا يَحدُثَ مِن الوَجهَينِ جميعاً؛ لأنه لا فَرقَ بَينَه و بَينَ مَن جَعَلَ وجودَه موقوفاً علىٰ حُدوثِه مِن الوَجهَينِ جميعاً.

و هذه الطريقة يُمكِنُ أن تُسلَكَ في ابتداءِ الاستدلالِ علَى استحالةِ كَونِ المقدورِ الواحدِ لِقادرَينِ؛ بأن لا يُقالَ: لَو ساغَ ذلكَ لَم يَمتَنِعْ أن يَفعَلَه أَحَدُنا في وقتٍ آخَرَ، فَيَكُونَ موجوداً معدوماً. و هذا الوَجهُ أبيَنُ و آكَدُ؛ لأنّه كانَ يَجِبُ كُونُه معدوماً مِن الوجهِ الذي وُجِدَ عليه.

[الأصل الثاني: القادر على الشيء قادرُ على جنس ضدّه]

و أمّا الذي يَدُلُّ علىٰ أنّ القادرَ علَى الشيءِ يَجِبُ أن يَكُونَ قادراً على جنسِ

ا. في الأصل: «و هذا».

خى الأصل: «فإن».

274

ضِدِّه: [فهو أنّ] أمِن حَقَّ القادرِ أن يَتصرَّفَ في الفِعلِ بحَسَبِ دَواعيهِ؛ لِيُفارِقَ بَذلك حالَ الممنوعِ و المُضطَرِّ، و مَتىٰ لَم يَكُن قادراً علىٰ جنسِ ضِدِّ مقدورِه، لَم تكُن أفعالُه واقعةً بحَسَبِ دَواعيهِ، و ارتَفَعَتِ المُفارَقةُ بَينَه و بَينَ المُضطَرِّ. و استقصاءُ هذا الباب يأتى مِن بَعدُ بمَشيّةِ اللهِ ٣.

[إثبات المقدّمة الثالثة]

و أمّا الذي يَدُلُّ علىٰ أنّ القادرَ لِنَفسِه يَجِبُ أن لا يَتَناهىٰ مقدوره مِن الجنسِ الواحدِ في الوقتِ الواحدِ: [فهو] أنّا قد بيّنًا فيما تَقدَّمَ عندَ الكلامِ في الصفاتِ، أنّ تعلُّقَه بالمقدوراتِ تعلُّقُ القادرِينَ لا تعلُّقُ القُدرِ^عُ، و القادرُ مِن حَيثُ كانَ قادراً لا يَنحَصِرُ ما يَصِحُّ أن يَتعلَّق به؛ ألا تَرىٰ أنّ أحَدنا يَقدرُ مِن الجنسِ الواحدِ و المَحَلِّ الواحدِ علىٰ أفعالٍ كثيرةٍ لا تَنحَصِرُ إلّا بانحصارِ قُدرِه؟ فالانحِصارُ راجعٌ إلى القُدرِ دونَ تعلَّقِ القادرِ. و إذا كانَ تَعالىٰ قادراً لنفسِه، وجبَ أن يَكونَ قادراً ممّا ذَكرناه _ علىٰ ما لا يَتَناهى؛ إذ لا مُقتَضيَ للحَصرِ فيه.

[إثبات المقدّمة الرابعة]

و أمّا الذي يَدُلُّ علىٰ أنّ الممنوعَ يَجِبُ أن يَكُونَ مُتَنَاهِيَ المقدورِ: فهو أنّه إنّما يُمنَعُ بأن يَفعَلَ أكثَرَ ممّا في مقدورِه، و ما وُجِدَ ما يَزيدُ عليه لا بُدَّ أن يَكُونَ مُتناهياً.

ا في الأصل: «لأنّ».

في الأصل: «لم يكن».

٣. يبدو أنّه سوف لن يتعرّض لهذا البحث في هذا الكتاب، كما ذكرنا قبل بضع صفحات.

٤. تقدّم في ج ١، ص ٢٧٥.

[إثبات المقدّمة الخامسة]

و أمّا الذي يَدُلُّ علىٰ أنّ مَن يَتناهىٰ مقدورُه لا يَكونُ إلّا قادراً بقُدرةٍ: فهو أنّ المُقتَضَى لِحَصرِ المقدوراتِ إنّما هو القُدَرُ؛ لأنّ القُدرة لَو تَعلَّقَت في الوقتِ الواحدِ و المَحَلُّ الواحدِ مِن الجنسِ الواحدِ بما لا يَنحَصِرُ، لَم يَتعذَّر علينا حَملُ الجِبالِ العظيمةِ؛ بأن نَفعَلَ أفي كُلِّ جُزءٍ منها بعَدَدٍ أجزاءِ جميعِها، و لا تَفاضَلَ القادرونَ فيما يَصِحُ أن يَحمِلوه، و لا افتَقَرَ بعضُهم في الاستقلالِ بما يَحمِلُه -إلىٰ مُعاوَنةٍ غَيره.

و أيضاً: فإذا كُنّا قد دَلَّلنا علىٰ أنّ القادرَ لنفسِه لا يَتَناهىٰ مقدورُه، فواجبٌ فيمَن تَناهى مقدورُه أن لا يكونَ قادراً إلّا بقُدرةٍ؛ لأنّ كَونَ القادرِ قادراً لا يُستَحَقُّ [إلا] مِن هذَينِ الوَجهَينِ.

[إثبات المقدّمة السادسة]

و أمّا الكلامُ في أنّ القادرَ بقُدرةٍ لا يَجوزُ أن يَكونَ إلّا جسماً: فقَد تَقدَّمَ؛ حَيثُ دَلَّلنا علىٰ أنّها يَجِبُ ٣ أن تَحُلَّ بعضَ القادرِ حَتّىٰ يَصِحَّ أن يَفعَلَ بها، و أنّ الفِعلَ لا يَصِحُّ أن يَقَعَ بها ابتداءً إلّا في مَحَلِّها.

و القولُ في حُدوثِ الأجسام أيضاً قد تَقدَّمَ ٤.

فلَم يَبقَ مِن مُقَدَّماتِ الدليلِ ⁰ شيءٌ يَحتاجُ إلَى الدَّلالةِ عليه.

الأصل: «يفعل».

نى الأصل: + «إلا بقدرة؛ لأن كون القادر قادراً»، و هو زائد مكرر.

٣. في الأصل: «تجب».

٤. تقدّم في صدر الكتاب.

٥. أي الدليل الأوّل على نفي الثاني، المذكور في بداية الفصل.

277

[ابتناء الدليل الأوّل على صحّة التمانع، لا على وقوعه]

فإن قيلَ: ما ذَكَرتُموه مِن التمانُعِ مَبنيٌّ علَى اختلافِهما في الدواعي، و لَيسَ يَصِحُّ ذلك؛ لأنْ كُلَّ واحدٍ منهما عالِمٌ بحُسنِ ما يَرومُه الآخَرُ، فلا يَجوزُ ـ و هذه حالُه ـ أن تَدعُوه \الدواعي إلىٰ ضِدِّه.

قُلنا: أَلَم تُبْنَ الدلائلُ إلاّ على صحّةِ التمانُعِ دونَ وقوعِه؟ و يَكفي في ذلكَ صحّةُ اختلافِهما في الدواعي، و الذي تنضمَّنَه السؤالُ إنّما يمنَعُ مِن تُبوتِ اختلافِ دَواعيهما، و لا يَمنَعُ مِن صحّةِ ذلكَ و جَوازِه.

علىٰ أنَّ العالِمَ ٤ بحُسنِ الفِعلِ لا يَقتَضي أن يَفعَلَ، بل يَجوزُ مع العِلمِ بحُسنِه أن لا يَختارَه؛ (١٤٧) لأنَّ دَواعيَ الحُسنِ لَيسَ بموجِبٍ، و علىٰ هذا لا يَمتَنِعُ أن يَعلَمَ كُلُّ واحدٍ مِنهما حُسنَ تَحريكِ الجسمِ و تَسكينِه، و يَدعُو أَحَدَهما عِلمُه بحُسنِ تَحريكِه إلىٰ دَلك، و يَدعُو الآخَرَ عِلمُه بحُسن تَحريكِه إلىٰ تَسكينِه.

[عدم التنافي بين حكمة القادرَين، و صحّة وقوع التمانع بينهما]

و بمِثلِ هذا نُجيبُ مَنِ اعتَرَضَ بأنّ التمانُعَ لا يَنفَعُ؛ مِن حَيثُ كانَ كُلُّ واحدٍ مِنهما يَعلَمُ أنّ الذي [يُريدُه الآخَرُ] ﴿ حِكمةٌ و صَوابٌ، فلا يُريدُ خِلافَه.

لأنَّا لَم نَبنِ الكلامَ على وقوع التمانُع، بَل على صحَّتِه؛ وكيفَ يُبنَى الدليلُ

الأصل: «يدعوه».

٢. كذّا في الأصل، و الأولى أن تكون العبارة هكذا: «إنّا لم نَبنِ الدلائلَ» بقرينة قوله: «لأنّا لم نبن الكلام على وقوع التمانع، بل على صحّته».

٣. في الأصل: «ليس» بدل «الذي»، و لا محصل له.

٤. في الأصل: «العلم».

٥. في المصدر: «يريد بالآخر».

علىٰ وقوعِ التمانُعِ؛ و هو لا يَصِحُّ إلّا بَعدَ إثباتِ الثاني الذي يُقصَدُ إلىٰ نفيِه؟

[إمكان إثبات ضعف الممنوع، بناءً على صحّة التمانع دون وقوعه]

و لَيسَ يَجِبُ إذا بَنَينا الكلامَ علَى الصحّةِ أن نتَوقَّفَ عن القضاءِ بأنّ الممنوعَ ضَعيفٌ مِن حَيثُ لَم يَقَعِ التمائعُ؛ لأنّا إذا عَلِمنا أنّهما لَو تَمانعا لَوقعَ فِعلُ أحدِهما، وجبَ أن نَقضيَ بضعفِ مَن لَم يَقَعْ مُرادُه، و أنّ الذي منعَه أقدرُ مِنه، و إن لَم يَكُن هُناكَ تَمائعٌ؛ لأنّ التمائعَ يَكشِفُ علىٰ سَبيلِ الدَّلالةِ عن قُوةِ القَويِّ و ضَعفِ الضَّعيفِ، و لَيسَ بموجِبٍ لذلكَ؛ ألا تَرىٰ أنّا متىٰ عَلِمنا مِن حالِ زَيدٍ أنّه متىٰ مائعَ الأسدَ و دافعَه غَلَبَه الأسَدُ و قَهَرَه، قَضَينا بضَعفِ زَيدٍ عن الأسَدِ و قُوةِ الأسَدِ، و إن لَم يَكُن بَينَهما تَمائعٌ؟ و كذلك مَتىٰ عَلِمنا مِن حالِ زَيدٍ أنّه لو رامَ الفِعلَ لَوقعَ مِنه، نَحكُمْ بأنّه قادرٌ عليه، كما يَجِبُ ذلكَ لَو وَقَعَ الفِعلُ مِنه.

[بيان أنّ الأقدر يكون أقدر في جميع الأحوال]

و إنّما يُعلَمُ بتقديرِ التمائعِ أنّ الأقدَرَ مِنهما كذلكَ في كُلِّ حالٍ، مِن وَجهَينِ: أحدُهما: أنّه إنّما يَكونُ أقدَرَ لِما هو عليه في ذاتِه، فاستمرارُه (في الأحوالِ [كُلِّها] (اجبٌ.

و الوَجهُ الآخَرُ: أنّه إذا كانَ لا حالَ يُشارُ إليهما إلّا و قَدَّرنا التمانُعَ بَينَهما لِمَنعِ صاحبِه، فيَجِبُ أن يَكونَ أقدرَ في جميع الأحوالِ.

١. في الأصل: «باستمراره».

[.] ٢. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و قوله: «في كلّ حال» قرينة عليه.

449

[صحّة تقدير صدور الفعل القبيح من الحكيم]

و بما ذَكَرناه ـ مِن أَنَّ الدليلَ مَبنيِّ على صحّةِ التمائعِ و تَقديرِه، دونَ شُبوتِه ـ يَسقُطُ اعتراضُ مَن اعترَضَ بأن يَقولَ: كيفَ يَصِحُّ أن يَمنَعَ الحَكيمُ مِن الحَسنِ و يَقصِدَ إلىٰ ذلك، و المَنعُ مِن الحَسنِ لا يَكونُ إلّا قبيحاً؟

لأنّ ذلكَ لَو كانَ قبيحاً _علىٰ ما ادَّعىٰ _لَم يَمنَعْ مِن التقديرِ؛ لأنّ القَديمَ تَعالىٰ يَصِحُّ مِنه فِعلُ القَبيحِ، و إن كانَ لا يَفعَلُه.

[عدم التنافي بين الاتّفاق في الإرادة، و صحّة وقوع التمانع]

فإن قيلَ: كيفَ يَصِحُّ ما ذَكَرتُموه، و القَديمُ إنّما يُريدُ بإرادةٍ توجَدُ لا في مَحَلً، و إذا كانَ له ثانٍ في القِدَمِ أ، وجبَ أن تَكونَ آتلكَ الإرادةُ مُتَعلِّقةً بهما جميعاً؛ لفقدِ الاختصاصِ بهما، و هذا يَقتضي أنّ كُلَّ واحدٍ منهما مريدٌ آلِما يُريدُ صاحِبُه؟ فَلنا: لَيسَ يَجوزُ [أن يكونَ] اتَّفاقُهما في الإرادةِ مانعاً ممّا رَبَّبنا عليه الدليلَ؛ لأنّ الإرادةَ إنّما تَدعو المُريدَ بها إلَى الفِعلِ مَتىٰ كانت مِن فِعلِه عُ، و إذا كانت مِن فِعلِ غَيره فيه لَم تؤتُّره في مقدورِه، و لَم تَكُنْ داعيةً آلِيه.

ألا تَرىٰ أنَّ اللهَ تَعالىٰ لَو خَلَقَ في قَلبِ المُشرِفِ علَى الجَنَّةِ و النارِ، العالِمِ بما

الأصل: «القديم».

ني الأصل: «يكون».

٣. في الأصل: «مريداً».

في الأصل: + «و إذا كانت من فعله»، و هو زائد مكرر.

٥. في الأصل: «يؤتّر»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لرجوع ضمير الفاعل إلى لفظة «الإرادة». و هكذا الكلام في قوله: «و لم تكن»، و هو في الأصل: «و لم يكن».

أفى الأصل: «و لم يكن داعيه».

فيهِما مِن النفعِ و الضررِ، إرادةَ دُخولِ النارِ و كَراهةَ دُخولِ الجَنّةِ، لم يَقَعْ مِنه إلّا دُخولُ الجَنّةِ، و لَم يَكُن لإرادتِه لِدُخولِ النارِ تأثيرٌ؛ مِن حَيثُ لَم تَكُن مِن فِعلِه و لا تابعةً لِدَواعِيه؟

فالقديمانِ على هذا، و إنِ اتَّفقا في الإرادةِ، فيَجِبُ أن تكونَ الدواعي لكُلِّ واحدٍ مِنهما إلى فِعلِه هي الإرادة التي فَعلَها هو دونَ صاحبِه، و إن كانَ مُريداً بالأُخرى، فيَصِحُّ التمانُعُ بالفِعلَينِ الضِّدَّينِ عَلىٰ هذا، و لا يَمنَعُ منه اتَّفاقُهما في الإرادة.

علىٰ أَنَّ أَحَدَهما و إِن أَرادَ ما أَرادَه صاحبُه، فهو يُريدُ بهذه الإرادةِ مقدورَه، و صاحبُه يريدُ بها (١٤٨) مقدورَ غَيرِه، و مَن أَرادَ مَقدورَ غَيرِه لا حَظَّ لإرادتِه في إيجادِ ذلك المَقدورِ؛ لاستحالةِ وجودِه مِن جهتِه، و إنّما يُريدُ إرادتَه في مقدورِه مَن جهتِه، و إنّما يُريدُ إرادتَه في مقدورِه مَن عَلىٰ هذا أَن تكونَ إرادة كُلُّ واحدٍ مِنهما لِما عَلَىٰ هذا أَن تكونَ إرادة كُلُّ واحدٍ مِنهما لِما عَلَىٰ هذا أَن تكونَ إرادة كُلُّ واحدٍ مِنهما لِما عَلَىٰ هذا أَن تكونَ الله وَن ما سِواه.

علىٰ أنَّ أكثَرَ ما في السؤالِ أن يَكونَ قَدحاً في التمثيلِ بذِكرِ إرادةِ الحركةِ و إرادةِ السُّكونِ، و القَدحُ في المِثالِ لا يَكونُ قَدحاً في المُستَدَلِّ عليه.

و لو عُدِلَ عن ذلكَ إلىٰ أن يُقالَ: لَو دَعا أَحَدَهما الداعي ^٥ إلىٰ ضِدِّ ما دَعا الأَخَرَ الداعى إليه، كيفَ كانت تَكونُ ٦ الحالُ؟ لَصَحَّ الكلامُ.

الأصل: «يكون».

كذا في الأصل، و لعل الصحيح: «و إنّما تؤثر إرادته في مقدوره».

٣. في الأصل: «يكون».

٤. كذا في الأصل، و لعل الصحيح: «مقتضيةً لما».

٥. في الأُصل: + «إلى ضدُ ما دعا أحدهما الداعي»، و هو زائد مكرّر.

أي الأصل: «يكون»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «كانت».

449

و كذلك الله و نقلنا التمانع إلى نفس الإرادة و الكراهة، فقلنا: لو رام أحَدُهما أن يَفعَلَ إرادة الشيء، و رام الآخَرُ فِعلَ كَراهَتِه، لَصَحَّ أيضاً الكلام؛ لأن التمانع يَصِحُّ في كُلِّ فِعلَينِ ضِدَّينِ، و لا اعتبارَ بالقصدِ إليهما، و لا باختلافِ أجناسهما.

[ضرورة القول بأنّ المانع أقدّر]

فإن قيلَ: ما أنكَرتُم علىٰ مَن جَوَّزَ التمانُعَ بَينَهما، و أن يَمنَعَ أحدُهما صاحبَه، و امتَنعَ قِل القولِ المتنَعَ إمن القولِ القولِ بأنّ القولِ بأنّ القولِ بأنّ القولِ بأنّ الظُّلمَ لَو وَقَعَ مِن القولِ بأنّ الظُّلمَ لَو وَقَعَ مِن القديمِ تَعالىٰ لَكانَ دالاً علىٰ جهلِه و حاجتِه، و مِن القولِ بأنّه كانَ لا يَدُلُ علىٰ ذلك!

قُلنا: إنّه لَيسَ " يَجوزُ إثباتُ الموجِبِ و المَنعُ مِن الموجَبِ، كما لا يَجوزُ إثباتُ الموجَبِ و المَنعُ إنّما يَصِحُّ مِن القادرِ؛ لكَونِه أقدرَ، إثباتُ الموجَبِ و المَنعُ إنّما يَصِحُّ مِنه؛ لكَونِه قادراً. و إثباتُه مانِعاً فهو حُكمُ هذه الصفةِ؛ كما أنّ الفِعلَ إنّما يَصِحُّ مِنه؛ لكَونِه قادراً. و إثباتُه مانِعاً و الامتناعِ مِن كَونِه قادراً، في أنّه نَقضٌ و نَفيٌ لِما ثَبَتَ.

و لَيسَ هذه حالَ الظُّلْمِ ٤ المقدورِ وقوعُه؛ لأنّه لَيسَ بموجَبٍ عن الجهلِ و الحاجةِ، و لا مِن حُكمِهما، و لَم يَصِحَّ الظُّلم لأجلهما، و إنّما صَحَّ مِن الفاعلِ لِكُونِه قادراً؛ سَواءٌ كانَ غَنيًا أو مُحتاجاً، عالِماً أو جاهلاً. فافتَرَقَ الأمرانِ.

ا. في الأصل: «و ذلك»، و التأمّل في المقام يؤيّد صحة ما أثبتناه.

ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و قوله: «كما امتنعتم من القول» قرينة عليه.

٣. في الأصل: «أ ليس» بدل «إنّه ليس».

في الأصل: «للظلم».

277

علىٰ أنّ الامتناعَ في الظُّلْمِ مِن القولِ بأنّه يَدُلُّ أو لا أيدُلُّ، إنّما ساغَ مِن حيثُ تَقدَّمَ العِلمُ بأنّه سُبحانَه عالِمٌ غَنِيٌّ، و أنّ الظُّلْمَ دليلُ الحاجةِ أو الجهلِ، فمنعنا من إطلاقِ عبارةٍ تَقتَضي "نَقضَ ما عَلِمناهُ بالأدلّةِ. و لَيسَ كذلكَ القولُ في التمانُعِ؛ لأنّه لَم يَتقدَّمْ أنّ معه تَعالىٰ ثانياً على صفاتِه، حَتّىٰ يَمنَعَ مِن إطلاقِ ما يَقتَضي نفيَه.

و هذا لو صَحَّ الاعتراضُ به في دليلِ التماتع، لَصَحَّ لقائلٍ أن يَقولَ في الجسمِ: «إنّه لَم يَسبِقِ الحَوادِثَ، غَيرَ أنّي لا أقولُ مع ذلك: إنّه مُحدَث، و لا أقولُ: إنّه قديم، كما لَم تَقولوا أنتُم في الظُّلْم كذا و كذا». و ساغَ أيضاً للمُشَبَّهةِ أن تُثبِته تَعالىٰ جسماً، و تَمنَعَ مِن القولِ بأنّه مُنفَكٌ مِن الحَوادثِ أو لا مُنفَكٌ مِنها. و هذا لو صَحَّ لَفَسَدَ أكثرُ الأدلة.

[بيان لزوم ضعف المتمانِعَين عند عدم تحقّق مُرادهما]

فإن قيلَ: نَراكُم قد بَنيَتُم استدلالكم على أنهما إذا تَمانَعا فَلَم يوجَد مُرادُهما جميعاً لا جميعاً وجبَ ضَعفُهما، و هذا غَيرُ صحيح، بَلِ الواجبُ أَنَّ مُرادَهما جميعاً لا يوجَدُ؛ مِن حَيثُ كانَ مقدورُهما لا يَتَناهىٰ. و علىٰ هذا لا يَكونُ مقدورُ أحدِهما بالوجودِ أُولىٰ مِن مقدورِ صاحبِه؛ فأيُّ ضَعفٍ يَلحَقُهما مَتىٰ لَم يُوجَدْ مُرادُهما؟ و هل المَرجعُ بالضَّعفِ عندَ التحقيقِ إلاّ إلىٰ تَناهِي المَقدورِ الذي لَم يَحصُلُ هاهنا،

كذا في الأصل، و لعل الصحيح: «و لا»، و ذلك بعد ملاحظة ما تقدّم في الإشكال.

نى الأصل: «فمنعا».

٣. في الأصل: «تقضي»، هكذا تقرأ الكلمة، و الصحيح ما أثبتناه كما لا يخفى، و قوله: «يقتضي نفيه» قرينة عليه.

٤. في الأصل بدل «ثانياً» كلمة لا تقرأ، و ما أثبتناه هو غاية ما يمكن أن يدرج في المقام.

٥. المتقدّم في بداية الفصل.

بل الحاصلُ خِلاقُه؟ لأنَّ سببَ ارتفاعِ مُرادِهما على ما ذَكرنا هو أنَّ مقدورَهما لا يَتَناهى، و إنَّما لَحِق الضَّعفُ المُتَمانِعَينِ مِنَّا إذا لَم يُوجَدُّ مُرادُهما، مِن حَيثُ اقتَضىٰ ذلك تَناهيَ مَقدورِهما، و أنَّ كُلَّ واحدٍ منهما لا يَقدِرُ علىٰ أكثَرَ مِن القَدرِ الذي أُوجَدَه، و هذا مُنتَفٍ في القادِرَين لأنفسِهما.

قُلنا: مِن شأنِ القادرِ أن يَصِحَّ مِنه (١٤٩) الفِعلُ إلّا لِمَنع أو ما جَرىٰ مَجراه آ مِن الوجوهِ المعقولةِ التي يَتعذَّرُ معها الفِعلُ. و إذا كانَ مُرادُ القادرَينِ لأنفُسِهما لَم يَقَعا، فلا بُدَّ مِن أن يَكونَ كُلُّ واحدٍ قد مَنَعَ صاحِبَه، و هذا مُستَحيلٌ؛ على ما بُيِّنَ في السؤالِ. فلَم يَبقَ إلّا أنّه امتَنَعَ الفِعلُ علىٰ كُلِّ واحدٍ مِنهما مِن غَيرِ وَجهٍ معقولٍ يَقتضي امتناعَ الفِعلِ؛ لأنّه لا وَجهَ يُمكِنُ ذِكرُهُ مَّ ممّا يَقتضي تَعذُّرَ الفِعلِ عليهما. و ما أدّىٰ إلى امتِناعِ الفِعلِ مِن غَيرِ مَنعِ أو ما جَرىٰ مَجراه، يَقتضي نَقضَ حقيقةِ القادرَينِ، و ما أدّىٰ إلىٰ ذلك فمعلومٌ فَسادُه، و المُؤدّي إليه عُ إثباتُ قادرَينِ لأنفُسِهما ٥.

[بيان كيفيّة الجمع بين كون القديمَين قادرَين لنفسهما و بين دليل التمانع]

فإن قيلَ: دليلُكم هذا المُلقَّبُ بـ«دليلِ التمانُعِ» مَبنيٌّ على أنَّ مقدورَ كُلِّ واحدٍ مِن القَديمَينِ غَيرُ مقدورِ صاحبِه، و مِن مَذهَبِكم أنَّ المُشتَرِكَينِ في صفةٍ

^{1.} في الأصل: «لمدح»، و لا محصل له في المقام.

نى الأصل: + «أو»، و ليس للعطف محلّ.

٣. في الأصل: «ذكر».

٤. أي ما يؤدّي إلى نقض حقيقة القادرين.

٥. فيلزم بطلان أن يكونا قادرَين لأنفسهما، و بالتالي يلزم ضعفُهما، و هو الذي أريد نفيه في الإشكال.

مِن صفاتِ النفسيّةِ ما يَستَجِفُ الْ يَكونا مُتَماثِلَينِ، و يَستَجِقَّ كُلَّ واحدٍ مِن الصفاتِ النفسيّةِ ما يَستَجِفُّه الآخَرُ. و يَجِبُ علىٰ هذا إذا كانَ [كُلُّ واحدٍ مِن] القديمينِ قادراً علىٰ مقدوراتِه لنفسِه، أن يُشارِكَه نَظيرُه في ذلك، فيكونَ قادراً علىٰ هذه المقدوراتِ بعينها. و قَد جَعَلَ أكثرُ الشُّيوخِ هذا المعنىٰ دليلاً مُفرَداً في نفي الثاني أ. و هذا مُتناقِضٌ كما تَرَونَ؛ لأَنكم تارةً توجِبونَ مُفرداً وظهورُ تَنافِي الطريقينِ تَعايُرَ مقدورِهما، و تارةً توجِبونَ أنَّ مقدورَهما واحد، و ظُهورُ تَنافِي الطريقينِ يُغنى عن الإكثار.

قُلنا: قد أجيبَ عن هذا السؤالِ، بأنّ تنافي ما يُبنى عليه هذانِ الدليلانِ في نفي الثاني، لا يَقتَضي فَسادَ الاستدلالِ بهما؛ لأنّ كُلَّ واحدٍ منهما مَتى سَبَقَ الناظِرُ إلىٰ أصلِه الذي يُبنىٰ عَليه، صَحَّ استدلاله به، و إن لَم يَخطُر ببالِه الأصلُ الآخَرُ؛ لأنّ الناظِرَ متىٰ عَلِمَ أنّ كُلَّ قادرَينِ يَجِبُ صحّةُ التمائعِ بَينَهما، ببالِه الأصلُ الآخَرُ؛ لأنّ الناظِرَ متىٰ عَلِمَ أنّ كُلَّ قادرَينِ يَجِبُ صحّةُ التمائعِ بَينَهما، و أن يَكونَ مقدورُهما متىٰ علِراً، صَحَّ استدلاله بدليلِ التمائع، و إن لَم يَخطُرُ ببالِه أنّهما متىٰ كانا قادرَينِ للنفسِ، فواجبٌ أن يَكونَ مقدورُهما واحداً. وكذلك إن كانَ قد سَبَقَ إلى العِلمِ بأنّ مِن حَقِّ القادرَينِ لنفسِهما أن يَكونَ مقدورُهما واحداً، و الكلامُ في واحداً، صَحَّ أن يَستَدِلً بالدليلِ الآخرِ، و يَتَوصَّلَ به إلىٰ نَفيِ الثاني. و الكلامُ في هذا البابِ إنّما هو مَبنيٌ علَى التقديرِ لأمرٍ مُحالٍ، فلا يَمتَنِعُ أن يَتعلَقَ الكلامُ فيه بالنفي و الإثباتِ معاً.

و أَجَوَدُ مَا يُقَالُ في الجوابِ عن السؤالِ: أَنَا نُقَسِّمُ في الأصلِ الكلامَ، فنَقُولُ: لَو كانَ معه تَعالىٰ ثانِ قادرٌ لنفسِه، لَم يَجُز ^٢ أن يَكونَ مقدورُهما واحداً؛ لِما دَلَّلنا به علَى

277

١. راجع: المغني، ج ٤ (رؤية الباري)، ص ٢٦٧.

ني الأصل: «لم يخل».

استحالةِ ذلكَ ١، و لا يَجوزُ أن يَكونَ مُتغايِراً؛ لما بيِّنَاه ٢ في دليلِ التمانُع ٣.

و يُمكِنُ أَن يُقالَ أيضاً: إثباتُ قادرَينِ للنفسِ يؤدي إلىٰ أَن يَكونَ مقدورُهما و أَن واحداً و مُتَغايراً معاً؛ لأنّ مِن حَيثُ كانا قادرَينِ يَجِبُ صحّةُ التمانُعِ بَينَهما، و أَن يَكونَ مقدورُهما مُتَغايراً، [و] مِن حَيثُ استَحَقّا هذه الصفةَ للنفسِ يَجِبُ أَن يَكونَ مقدورُهما واحداً.

و ممّا يُقالُ في هذا البابِ أيضاً: إنّ صحّة التمائع بَينَ القادرَينِ في عُحُكم كَونِهما قادرَينِ علَى الشيءِ و على جنسِ ضِدِّه، و يَجري مَجرى صحّةِ الفِعلِ مِن القادرِ. و لَيسَ يَجوزُ أن يَكونَ المؤتِّرُ في كَونِهما قادرَينِ يُحيلُ هذا الحُكمَ؛ لأنّ المؤتَّرُ في السَفةِ لا يَجوزُ أن يَكونَ مُحيلاً لِحُكمِها أ. و قد عَلِمنا أنّ كَونَهما قادرَينِ للنفسِ يُحيلُ التمائعَ بينَهما؛ لأنّ استنادَ (١٥٠) هذه الصفةِ فيهما إلى النفسِ تَقتضي أن يكونَ مقدورُهما واحداً، و ذلكَ مُحيلً آلِصحّةِ التمائعِ. و قد بيّنًا أنّ صحّةَ التمائعِ في عُكمِ كَونِهما قادرَينِ على الشيءِ و جنسِ ضِدِّه، و هذا ألم يَقتضي أنّ المؤتَّرُ في الصفةِ هو المُحيلُ لِحُكمِها أن المؤتَّرُ في الصفةِ هو المُحيلُ لِحُكمِها أن المؤتَّرُ في السَفةِ هو المُحيلُ لِحُكمِها أن المؤتَّرُ في المُحيلُ لِحُكمِها أنه المُحيلُ لِحُكمِها أنه المُحيلُ لِحُكمِها أن المؤتَّرُ في المُحيلُ لِحُكمِها أن المؤتَّر في المُعينَّر المُنْ المؤتَّر في الله المؤتَّر في الله المُعينُ اللهُ ال

۱. تقدّم في ج ۲، ص ۱۰ ـ ۱۱.

نى الأصل: «بيّنه».

٣. تقدُّم في ج ٢، ص ٩.

٤. في الأصل: «من».

٥. في الأصل: «لحكمهما»، الضمير راجع إلى لفظة «الصفة».

^{7.} في الأصل: «محال».

في الأصل: «من».

في الأصل: «قد» بدل «هذا».

٩. في الأصل: «لحكمهما».

449

و لك أيضاً أن تقول: إذا ثَبَتَ أنّ مِن حَقِّ كُلِّ قادرَينِ علَى الشيءِ و جنسِ ضِدِّه، صحّةَ وقوعِ التمانُعِ بَينَهما، و كُلُّ ما يَقتَضي رَفعَ هذا الحُكمِ يَجِبُ القَضاءُ بفَسادِه. و إثباتُ قادرَينِ للنفسِ يَقتَضي ذلك؛ لأنّ التمانُع [بَينَهما مُحالً]؛ لأسَلالةِ أنّه لا يَجوزُ أن يَتَمانَعا بقَدرٍ مِن الفِعلِ، و في مقدورِهما زيادةٌ عليه؛ لأنّ المُمانع للقيرِه إذا عَلِمَ أنْ غَرضَه لا يَتِمُّ بإيجادِ بعضٍ مِن المقدورِ، فلا بُدً مِن أن يَفعَلَ ما يَزيدُ علىٰ ذلك مَتىٰ كانَ قادراً عليه. و هذا يَقتضي أن يَكونَ فيما لا كُلُّ واحدٍ منهما مُمانِعاً لصاحبِه بكلً ما في مَقدورِه، و ذلك يَستَحيلُ فيما لا يَتَناهىٰ. و كُلُّ هذا واضحٌ.

[الدليل الثاني]

دليلٌ آخَرُ: و ممّا استُدِلَّ به علىٰ ذلكَ: أنَّ في إثباتِ ثانٍ مُماثِلٍ له تَعالىٰ ما يَقتَضي تَعذُّرَ الفِعلِ علَى القادرِ، مِن غَيرِ وَجهٍ معقولٍ يَقتَضي تَعذُّرَه، و ذلكَ فاسد، فيَجِبُ فَسادُ ما يؤَدي إليه.

و إنّما قُلنا: إنّه يؤدّي إلى ما ذَكرناه؛ مِن حَيثُ إنّهما إذا كانا قادرَينِ لأنفُسِهما، فلا بُدَّ مِن أَن يَكونَ كُلُّ واحدٍ مِنهما قادراً علَى الشيءِ و جنسِ ضِدَّه إذا كانَ له ضِدِّ. فلو فَرَضنا أَنْ أَحَدَهما يُريدُ تَحريكَ جسمٍ، و يُريدُ الآخَرُ تَسكينَه في حالٍ واحدٍ، لوجبَ أن يَتعذَرَ علىٰ كُلِّ واحدٍ مِنهما الفِّعلُ؛ لغَيرِ مَنعِ و لا ما جَرى مَجراه؛ لأنّه

١. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و قوله: «و ذلك يستحيل فيما لا يتناهى» قرينة عليه.

ني الأصل: «التمانع».

٣. قد تُقرأ هذه الكلمة في الأصل بصورة: «يقدر»، لكن الذي أثبتناه استفدناه من المغني، حيث

لا يُمكِنُ أَن يُقالَ: «إِنَّ أَحَدَهما يَمنَعُ الآخَرَ» مع كَونِ كُلِّ واحدٍ مِنهما قادراً على ما لا نِهاية له. و إنّما يَصِحُّ أَن يَمنَعَ أَحَدُنا غَيرَه مِن الفِعلِ، بأن يُوجِدَ أَكثَرَ ممّا في مقدورِ الممنوع. و ما لا يَتناهى لا يَصِحُّ أن يَكونَ غَيرُه أَكثَرَ منه.

و لا يَصِعُ القولُ بأنّ كُلَّ واحدٍ مانِعٌ للآخرِ، علىٰ حَسَبِ ما نَقولُ النَّي المتجاذبَين مِنَا لِجسمٍ وَقَفَ فلَم يَتحرَّكْ إلى جهةِ أحدِهما؛ لأنّ ذلكَ إنّما صَعَّ أيضاً مع تناهي المقدورِ، و إذا كانَ كُلُّ واحدٍ مِن القديمَينِ يَقدِرُ علىٰ أكثَرَ مِن كُلِّ قَدرٍ يَخرُجُ إلَى المقدودِ، و لا يَنتَهي في ذلك إلىٰ حَدِّ إلا و الزيادةُ عليه مُمكِنةٌ، بَطَلَ أن يَكونَ كُلُّ واحدٍ مانِعاً لصاحبِه. فلَم يَبقَ إلا ما ذكرناه مِن تَعذُّرِ الفِعلِ لِغيرِ وجهٍ مَعقولٍ يقتضي " تَعذُّرَه، و هذا يَنقُضُ حقيقةَ القادرِ.

[إبطال الوجوه المدّعاة لتعذّر الفعل من القادرَين]

فإن قيلَ: ألّا كانَ كَونُ كُلِّ واحدٍ منهما قادراً علىٰ ما لا نِهايةً له هو وَجهُ التعَذُّرِ، أو لأنّ وجود مقدورِ الآخرِ، أو لِتَساويهما في كُونِهما قادرَين؟

قُلنا: لَيسَ يَجوزُ أَن يُجعَلَ [كَونُ] كُلِّ واحدٍ قادراً عـليٰ ٤ مـا لا نِـهايةَ له هـو

 [⇒] جاء فيه: «إن أحدهما لو أراد إيجاد سواد في محل، و أراد الآخر إيجاد البياض فيه، فالمعلوم من حالهما _إذا كانا قادرين لأنفسهما _أنه لا يصح وجود مقدوريهما» المغني، ج ٤ (رؤية الباري)، ص ٣٠٢.

ا. في الأصل: «يقول».

٢. في الأصل: «إلى أحد»، و لا محصّل له في المقام. و راجع: المغني، ج ١٤، ص ٦٦.

٣. في الأصل: «ينتهي».

في الأصل: + «الفعل، ألا ترى أن أحدنا لا يمنع غيره من التصرّف بكونه أقدر منه»، و هو زائد مكرّر.

٧٨.

المُقتضيَ لِتَعذُّرِ الفِعلِ؛ لأنْ كَونَ القادرِ قادراً أو أَقدَرَ لا حَظَّ له في بابِ المَنعِ مِن الفِعلِ؛ ألا تَرىٰ أنْ أَحَدَنا لا يَمنَعُ غَيرَه مِن التصَرُّفِ بكَونِه أقدرَ مِنه؟ و إنّما يَمنَعُه بأن يَفعَلَ أكثَرَ ممّا يَقدِرُ عليه الممنوعُ، و لهذا لا يَمتَنِعُ أن يَفعَلَ الأقدَرُ في يدِ بأن يَفعَلَ أكثَرَ ممّا يَقدِرُ عليه الممنوعُ، و لهذا لا يَمتنِعُ أن يَفعَلَ الأقدَرُ في يدِ الضعيفِ بعضَ مقدورِه مِن الحركةِ، فلا يَكونَ بذلكَ مانعاً له مِن تَسكينِ يدِه، و لَو فَعَلَ فيها أكثَرَ مِن مقدورِه مِن الحركةِ لَمَنعَه. فعُلِمَ بذلكَ أنّ المَنعَ يَتبَعُ الفِعلَ دونَ كونِ القادر قادراً أو أقدَرَ.

و ممّا يُبيِّنُ ذلك: أنّ المَنعَ مِن الفِعلِ لا بُدَّ أن يَكُونَ بَينَه و بَينَه تَنافٍ، و إلّا لَم يَكُن مَنعاً. (١٥١) و كُونُ الأقدَرِ أقدَرَ أو قادراً علىٰ ما لا يَتَناهىٰ، لا يُنافي وقوعَ الفِعلِ مِن غَيرِه؛ فكيفَ يَكُونُ مَنعاً مِنه؟

علىٰ أنّ مَن عَلَّقَ المَنعَ بكَونِ القادرِ قادراً علىٰ وجهٍ مِن الوجوهِ، فـقَد جَـعَلَ المؤثِّرَ في صحّةِ الفِعلِ هو المؤثِّرَ في تَعذُّرِه و امتناعِه، و ذلكَ مُحالٌ.

و بمِثلِ هذا الطريقِ يُعلَمُ أَنْ تَساويَ القادرَينِ في المقدورِ لا يوجِبُ تَعذُّرَ الفِعلِ. فأمّا أنَّ مقدُورَ أحَدِهما لَيسَ بالوجودِ أَولىٰ مِن مقدورِ الآخَرِ، فالذي لا يُبطِلُ أن يَكُونَ وَجهاً في تَعذُّرِ الفِعلِ: أنْ أحَدَ مَقدورَي لا الساهي ليسَ بالوجودِ [أُولىٰ] من الآخَرِ، ثُمّ لم يَكُن ذلك موجِباً لِتعذُّرِ الفِعلِ عليه.

فإن قيلَ: [إنّ] القادرَينِ مِنّا لَو قَدَّرنا أن يَفعَلا لا اختراعاً فيما نـأىٰ عـنهما مِـن الأجسامِ، و كانا مُتَساويَيِ المقدورِ، و حاوَلَ أحَدُهما تَحريكَ جسمٍ في حالِ ما

الأصل: «و الذي».

نى الأصل: «مقدور».

٣. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و به يستقيم المعنى. راجع: تقريب المعارف، ص ٩٠.

٤. في الأصل: «يفعل».

هي الأصل: «متساوي».

يُحاوِلُ الآخَرُ تَسكينَه، لَكانَ الفِعلُ يَمتَنِعُ عليهما جميعاً مِن حَيثُ كانا مُتساويَيِ المَقدورِ، و أنَّ مقدورِ الآخَرِ، فَـقُولُوا بمثل ذلكَ في القَديمَين. بمِثل ذلكَ في القَديمَين.

قُلنا: هذا تقديرٌ لأمرٍ قد عُلِمَت استحالَتُه؛ لأنّ القادرَ بقُدرةٍ لا يَجوزُ أن يَبتَدئَ بالفِعلِ فيما نأىٰ عنه. و تَجويزُ ذلك يَقتَضي قَلبَ جنسِ القُدرةِ، علىٰ ما دَلَّلنا عليه فيما مَضىٰ مِن الكتاب.

و لَو صَحَّ ذلك و لَم يَفسُدْ مِن حَيثُ يُؤَدِّي إلىٰ ما ذَكَرناه مِن بُطلانِ حُكمِ الْقدرة لَكانَ لا يَمتَنِعُ أن نَجعَلَ الوَجهَ في فَسادِه ما راعَيناه في القادرَينِ كُكمِ الْقدرة لَكانَ لا يَمتَنِعُ أن نَجعَلَ الوَجهَ في فَسادِه ما راعَيناه في القادرَينِ مِن لأنفُسِهما، فنقولَ: إنّ ذلك إذا كانَ مؤدّياً إلىٰ «تَعذُّرِ الفِعلِ علَى القادرَينِ مِن غَيرِ منع و لا ما جَرىٰ مَجراه » فيَجِبُ إحالتُه و المَنعُ مِن صحّةِ أن يَفعَلا عَلى هذا الوجه.

[بيان وجه استحالة وجود الأشياء في الأزل]

و لَيسَ لأحَدٍ أن يَقولَ:

أ لَيسَ الفِعلُ يَمتَنِعُ عليه تَعالىٰ فيما لَم يَزَلْ لِغَيرِ مَنعٍ و لا ما جَرى مَجراه؟ فقولوا بمِثلِ ذلكَ في هذا المَوضِع.

و ذلكَ أنَّ الفِعلَ إنَّما استَحالَ وجودُه فيما لَم يَزَل لوَجهٍ معقولٍ؛ و هـو أنَّ وجودَه في تلكَ الحالِ يَقتَضي كونَ المُحدَثِ قَديماً، و يؤدِّي إلى قَلبِ جنسِه. و إيجادُ الذاتِ فرعٌ علىٰ صحّةِ وجودِها في نَفسِها، و لَيسَ [مثل] هذا المعنىٰ لا في المَوضِع الذي ذَكرناه.

أي مثل هذا الوجه المعقول.

و بهذا الجوابِ يَسقُطُ اعتراضٌ مَن اعتَرَضَ بتَعذُّرِ إيجادِ المقدورِ المُختَصِّ بالعاشرِ في الوقتِ الثاني.

لأنّا قد بيّنًا أنّ هاهنا وجهاً معقولاً؛ و هو أنّ الوقتَ الثانيَ لَيسَ بوقتٍ للمُختَصِّ بالعاشرِ، فلا يَصِحُّ وجودُه في غَيرِ وقتِه. و مِثلُ هذا الله غَيرُ موجودٍ في الضَّدَّينِ إذا أرادَهما القادرانِ لأنفُسِهما.

و اعلَمْ أنّ هذا الدليلَ يُداخِلُ «دليلَ التمائع» الذي قَدَّمناه و يُشابِهُه، و لنا في «تمييزِ أَحَدِهما و تخليصِه مِن صاحبِه مِنه، علىٰ وَجهٍ يَسلَمُ معه أن يَكونا دليلَينِ في هذه المسألة» نظرٌ. و لعلَّنا أن نَكشِفَه في غَيرِ هذا المَوضِع، بمَشيّةِ اللهِ.

[الدليل الثالث]

دليل آخَرُ: و ممّا يَدُلُّ على ذلك أنّ في تجويزِ ثانٍ قديمٍ أو إثباتِه، إثباتاً لذاتينِ لا تنفَصِلُ حالُهما مِن حالِ الذاتِ الواحدةِ، و لا بُدَّ مِن الفَصلِ بَينَ الذاتِ و الذاتينِ بصفةٍ أو حُكمٍ، و إلاّ أدّىٰ ذلك إلىٰ كُلِّ جهالةٍ. و ما القولُ بإثباتِ ذاتينِ لا يَصِحُ أن يَختَلِفا في شيءٍ مِن صفاتِهما و أحكامِهما حَتّىٰ يَكونا كالذاتِ الواحدةِ، إلا كالقولِ بإثباتِ ذاتٍ واحدةٍ تَختَلِفُ صفاتُها و تَتَغايَرُ أحكامُها، حتّىٰ تَكونَ بمَنزلةِ الذاتينِ. و فَسادُ أَحَدِ الأمرَين كفسادِ الآخر.

بيانُ ما ذَكرناه: أنّ اشتراكَهما في القِدَمِ يَقتَضي اشتراكَهما في جميعِ الصفاتِ الدَاتيّةِ، و فيما يَستَجقّانِه أيضاً مِن (١٥٢) صفاتِ المَعاني؛ لأنّ الإرادة إنّما تَختَصُّ أَحَدَهما بأن توجَدَ لا في مَحَلِّ، وكذلك الكراهة. و حالُهما مع كُلِّ واحدٍ

١. أي مثل هذا الوجه المعقول.

منهما في بابِ الاختصاصِ كحالِهما مع الآخرِ، فيَجِبُ أن يُريدا جميعاً بالارادةِ و يَكرَها بالكراهةِ.

و ما يَرجِعُ مِن الصفاتِ إلَى النفسِ بتوَسُّطِ غَيرِها أَ ، كَكُونِهما أَ مُدرِكَينِ لِلمُدرَكاتِ، يَجِبُ أيضاً أن يَشتَرِكا فيه. و الأحكامُ الراجعةُ إلىٰ هذه الصفاتِ يَجِبُ تَساويهما فيها؛ لِتَساويهما في الصفاتِ التي تَقتَضِيها.

[ج _] و يَجِبُ أيضاً أن يَكُونَ مقدورُهما واحداً؛ لِتَماثُلِهما، و أنَ أَحَدهما إذا قَدَرَ على مقدوراتِه لِنفسِه، وجبَ فيمَن كانَ مِثلَه و مُشارِكاً له في صفاته النفسيّة أن يَكُونَ قادراً على مقدوراتِه، و إلّا أدّىٰ ذلكَ إلىٰ كَونِهما مُتَماثِلَين مُختَلِفَين.

فلا يَصِحُّ مع هذه الجُملةِ أن يَختَصَّ أَحَدُهما بصفةٍ أو حُكمٍ بسببِ الآخَرِ. و في هذا ما تَقدَّمَ؛ مِن أنّا لَو أَتْبَتناهما ذاتاً واحدةً، لَم نَزِد "علىٰ ذلكَ.

[الوجوه المدّعاة للفصل بين الذاتين القديمتين و مناقشتها]

[أوّلاً: اختلاف الدواعي]

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَقُولَ: إنهما يَختَلِفانِ في الدواعي؛ بأن يَكُونَ عِلمُ أَحَدِهما بحُسنِ بعضِ الأفعالِ يَدعوهُ إلى فِعلِه و إيجادِه، و إن لَم يَدعُ عِلمُ الآخرِ بذلكَ إلىٰ فِعلِه، فيَنفَصِلُ حالُهما علىٰ هذا مِن حالِ الذاتِ الواحدةِ.

و ذلكَ أنّ مقدورَهما إذاكانَ ٤ واحداً، فأحَدُهما مَتيٰ فَعَلَ ما تَدعوهُ الدواعي إلىٰ

ا. في الأصل: «غيره»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لرجوع الضمير إلى لفظة «النفس».

[.] في الأصل: «ككونها»، و الصحيح ما أثبتناه، و لفظة «مدركين» تدلّ عليه.

٣. في الأصل: «يزد».

^{2.} في الأصل: «كانا».

فِعلِه، فالآخَرُ فاعِلّ له، فقد آلَ الأمرُ إلىٰ أنه لا تأثيرَ لِاحتلافِ الدواعي؛ لأنَ اختلافَهما إنّما يؤتُّرُ لو صَحَّ أن يَفعَلَ أَحَدُهما ما لا يَكونُ الآخَرُ له فاعلاً، فأمّا إذا كانَ ما يَفعَلُه الواحدُ هُوَ فِعلَّ للآخَرِ، فلا تأثيرَ لإختلافِ الدواعي؛ لأنّهما لو اتَّقَقا في الدواعي لَم يَزِدِ الحالُ علىٰ هذا.

و بَعدُ، فإنّ ذلك يوجِبُ فَساداً آخَرَ؛ و هو أن يَكونَ الفِعلُ فِعلاً لِمَن لا داعِيَ له إليه مع العِلم بحالِه، و هذا ظاهِرُ البُطلانِ.

[ثانياً: العلم الضروري]

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَجعَلَ طريقةَ الفَصلِ بَينَ كَونِهما ذاتاً واحدةً و ذاتَينِ، أَن يُفعَلَ العِلمُ الضروريُّ فينا بتَغايُرهما، و أنّهما اثنانِ و إنِ استَوَيا في الصفاتِ كُلِّها.

و ذلكَ أنَ طريقَ إثباتِ القَديمِ إذا كانَ هو الدليلَ، فيَجِبُ أن تَكونَ صفاتُه و أحكامُه معلومةً مِن هذا الطريقِ أيضاً، و لا بُدَّ أن يَكونَ في الأدلّةِ ما يَقتَضي الفَصلَ بَينَ كَونِه واحداً أو اثنين.

و مَتىٰ كانا اثنينِ فلا بُدَّ أن يَكونا في أنفُسِهما علىٰ ما يَقتضي تمييزَهما مِن الذاتِ الواحدةِ، مِن غَيرِ أن يُرجَعَ في التمييزِ إلىٰ نَفسِ العِلمِ؛ لأنّ العِلمَ إنّما يَتعلَّقُ بالشيءِ علىٰ ما هو عليه، إلّا أنّه أن يَجعَلُه على ما هو عليه، فيبَقَى أن يَتميَّزا في نُفوسِهما بما هُما عليه مِن الصفاتِ و الأحكامِ؛ حَتّىٰ يَتعلَّقَ العِلمُ بكونِهما كذلك.

و متىٰ ساغَ التعلُّقُ في هذا المَوضِعِ بالعِلمِ في بابِ الأمرِ المُتميِّزِ ٢، ساغَ لِمُدَّعِ أَن

444

الأصل: «لأنه».

قد تقرأ هذه الكلمة في الأصل بهذهِ الصورة، كما قد تُقرأ بصورة: «التمييز».

يَدَّعيَ \ أَنَّ مَع كُلِّ عِلَّةٍ مؤَثِّرةٍ ـكالعِلمِ و الحركةِ و ما أَشبَهَهما ـ عِلَةً أُخرىٰ تـؤَثُّرُ تأثيرَهما بعَينِه.

فإذا قيلَ له: لا حُكمَ لِما تَدَّعيه مِن العِلَّةِ، و لا فَرقَ بَينَ وجودِها و انتفائها، و لا يُمكِنُ أَن تَزيدَ الحالُ لَو كانَت العِلَّةُ واحدةً علىٰ ما هي عليه الآنَ، فَزَع لا إلىٰ ما سألَنا عنه، و قالَ: يُمكِنُ الفَصلُ بَينَ وجودِها و انتفائِها، و بَينَ أَن تَكونَ "عِلّةً و عِلْتَين؛ بأن يُفعَلَ فينا لا العِلمُ الضروريُّ بذلك. و هذا طريقُ الجَهالاتِ.

[ثالثاً: صحّة الفعل من أحدهما، مع توهَم خروج الآخر من كونه قادراً]

فإن قيلَ: ما أَنكَرتُم أن يَكونَ الفَصلُ بَينَ أن يَكونَ القَديمُ واحداً، و بَينَ أن يَكونا اثنَينِ، هو أنّهما إذا كانا اثنَينِ، و تُوهِمً خُروجُ أَحَدِهما مِن كَونِه قادراً، يَصِحُّ مِنَ الآخَرِ الفِعلُ، و إذا كانَ واحداً لَم يَصِحَّ ذلك؟ و هذا حُكمٌ معقولٌ، و فَرقٌ بَيِّنٌ في بابِ تمييزِ الواحدِ مِن الاثنينِ.

قُلنا: هذا تقديرٌ لأمرٍ مُستَحيلٍ؛ فكيفَ يُعلَّقُ به الفَصلُ (١٥٣) بَينَ الواحدِ و الاثنَينِ؟ و هذا الفَصلُ لا بُدَّ مِن تُبوتِه و حُصولِه في كُلِّ حالٍ؛ و كيفَ يَصِحُّ أن يَتعلَّقَ ما لا بُدَّ مِن تُبوتِه بما يَستَحيلُ نُبوتُه؟

و بَعدُ، فإنّ هذا الاعتراضَ يُمكِنُ في جميعِ العِلَلِ؛ بأن يُقالَ: إنّ مع كُلِّ عِلَةٍ توجبُ حالاً، عِلَةً أُخرىٰ تُؤَثِّرُ تأثيرَها.

ا. في الأصل: «أن يدّع»، و هو خطأ.

٢. في الأصل: «فرع».

٣. في الأصل: «يكون».

٤. في الأصل: «لنا»، و الأنسب ما أثبتناه، و قد تقدّم نظيره قبل قليل.

فإذا قيلَ: لَو كَانَ كَذَلَكَ لَظَهَرَ لَلتَأْثِيرِ أَثَرٌ \، و لَكَـانَ هـاهنا فَـرقٌ بَـينَ وجـودِها و انتفائِها.

أمكنَ أن يبقالَ: الفَرقُ بين تُبوتِ الثانيةِ و انتفائِها، هو أنَّ مع العِلَتينِ إذا تَوَهَّمنا خُروجَ واحدةٍ عن الإيجابِ، لَم يَنتَفِ الحُكمُ و لا أُخَلَّ ذلكَ به، و في الواحدةِ لا يَتِمُّ مِثْلُ هذا، بَل مَتىٰ قَدَّرنا انتفاءَها فلا بُدَّ مِن انتفاءِ الحُكم.

[الدليل الرابع]

دليلٌ آخَرُ: و ممّا يَدُلُّ علىٰ نَفيِ ثانٍ قديمٍ أنَّ في إثباتِه إثباتاً لِحَيَّينِ، يَستَحِيلُ أن يُريدَ أَحَدُهما ما يَكرَهُه الآخَرُ أو لا يُريدُه، بَل يوجِبُ استحالةَ كَونِ أَحَدِهما مُريداً علىٰ وجهٍ مِن الوجوهِ، مِن غَير أن يَكونَ الآخَرُ مُريداً.

و قَد الْمُلِمَ في كُلِّ حَيَّينِ صحّةُ كَونِ أَحَدِهما مُريداً و الآخرِ كارهاً، أو غَيرَ مريدٍ، [و] كُلُّ ما الْمَدّيٰ إلىٰ خِلافِ المعلومِ مِن ذلكَ يَجِبُ إبطالُه. و المؤدّي إليه إثباتُ قديمَينِ؛ مِن حَيثُ كانَت الإرادةُ التي يُريدُ بها أحَدُهما لا تَختَصُّه وَن صاحبِه؛ وكيفَ تَختَصُّه دونَ الآخرِ، وهي إنّما توجِبُ له حالَ المُريدِ، بأن توجَدَ لافي مَحَلًّ؟ فتَعلُّقُها بأحَدِهما كتَعلُّقِها بالآخر.

344

١. في الأصل: «التأثير تأثير».

نى الأصل: «فقد».

٣. في الأصل: «كما».

في الأصل: «لا يختصه»، و ضمير الفاعل يرجع إلى لفظة «الإرادة». و هكذا الكلام في قوله:
 «و كيف تختصه»، و هو في الأصل: «و كيف يختصه». و هكذا الكلام أيضاً في قوله: «بأن توجد»، و هو في الأصل: «بأن يوجد».

[بطلان دعوىٰ تخصيص القاعدة المذكورة في الدليل]

فإن قيلَ: ما أَنكَرتُم أن تَكونَ القضيّةُ التي أطلَقتُموها غَيرَ واجبةٍ، و أنّ الحَيَّينِ إنّما يَصِحُّ أن يَكونَ أحَدُهما مُريداً و الآخَرُ كارهاً إذا كانَ ما يُريدُه أحَدُهما يَختَصُّه دونَ الآخَرِ، فلا يَجِبُ ذلكَ فيمَن [هو] لا يُريدُ بإرادةٍ، اختصاصُها به كاختصاصِها بغيرِه؟ قلنا: ما ذَكرناه مِن صحّةٍ كَونِ أحَدِ الحَيِّينِ مُريداً دونَ الآخر لا، أصل مُقرَّرٌ في العُقولِ مُطلَقٌ فيها، فلا يَجوزُ الاعتراضُ عليه بالتقييدِ و التخصيصِ.

كما أنّه مِنَ المُقَرَّرِ فيها صحّةُ كُونِ أَحَدِ الحَيَّينِ عالِماً و الآخَرِ غَيرَ عالِم، و كُونِ أَحَدِ الموصوفَينِ على صفةٍ و إن لَم يَكُنِ الآخَرُ عليها؛ ألا تَرى أنّه سَبَقَ ما ذكرناه مِن العُلومِ في العُقولِ، العِلمَ بكيفيَّةِ اختصاصِ المُريدِ بإرادتِه، و الموصوفِ بما يوجِبُ له الصفة؟ و لَو كانَ مُقيَّداً بكيفيّة اختصاصِ المُريدِ بإرادتِه لَم يَكُن مُطلَقاً، و تَو قَفَ العِلمُ بما ذكرناه مِن القضيّةِ علىٰ هذا التفصيلِ و التميزِ عُ، و قد عُلِم خِلافُه. و ما مِثالُ مَن قَسَّمَ هذا العِلمَ و فَصَّلَه، إلّا كمَن قَسَّمَ العِلمَ المُتقرِّرَ في العُقولِ: بأنّ المَعلومَ لا يَخلو مِن أن يَكُونَ موجوداً أو معدوماً، و الموجود لا يَخلو مِن أن يَكونَ موجوداً أو معدوماً، و الموجود لا يَخلو مِن أن يَكونَ موجوداً ومَن وافقَها. و لا طريقَ إلى إفسادِ قولِ

١. في الأصل بدل ما بين المعقوفين بياض.

[.] ٢. في الأصل: «دون الأصل».

٣. في الأصل: «توجب».

كذا في الأصل، و الأصحّ: «و التمييز».

هذهب كلامي قريب إلى مذهب الأشعرية، منسوب إلى أبي عبد الله بن كُلاب. و من أبرز
 آرائه الكلامية المثيرة للجدل اعتقاده بأن الصفات الإلهية صفات قديمة قائمة بذاتها، ممّا يعني
 أنّ هناك قدماء في مقابل من كان يرى أن لا قديم إلّا ذاته تعالىٰ و أنّ صفاته عين ذاته. و أيضاً

الجَميعِ إلّا بالرُّجوعِ إلىٰ ما ذَكَرناه، مِن اعتبارِ ما تَقَرَّرَ إطلاقُه في العُقولِ، و المنعِ مِن نَقضِه و تخصيصِه.

علىٰ أنّه لا يَخلو الحَيّانِ مِن أن تَكونَ القضيّةُ التي ذَكرناها إنّما وَجَبَت مِنهما لِكَونِهما حَيّينِ _علىٰ ما ذَكرناه _أو لأنّ إرادةَ كُلّ واحدٍ منهما تختصُّه \. و لا يَجوزُ أن يكونَ ذلكَ الوَجة الثانيَ؛ لأنّ صحّةَ كونِ أحَدِهما مُريداً لِما يكرَهُه الآخَرُ أو لا يُريدُه، حُكمٌ يَرجِعُ إليهما، و يَجِبُ أن يكونَ المؤثّرُ فيه صفةً تَعودُ أيضاً إليهما. و وجودُ الإرادةِ في بعضِ أحدِهما دونَ الآخرِ لَيسَ ممّا يَرجِعُ إلى الجُملةِ؛ فكيفَ يؤثّرُ في حُكمٍ يَعودُ إليها؟ و إن كانَ ذلكَ إنّما وَجَبَ لِكَونِهما حَيّينِ، فهو الذي قصدناه.

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَجعَلَ المُصَحِّحَ لِما اعتبرناه مِن القضيّةِ كَونَهما حَيَّينِ، لكِن بشرطِ [أن] لا تَكونَ إرادتُهما موجودةً علىٰ وجهٍ لا تَختَصُّ ٢ معه بأحَدِهما دونَ الآخر.(١٥٤)

و ذلك أنّ هذا عندَ التحقيقِ يَقتَضي اشتراطَ الشيءِ بنفسِه؛ لأنّ مَعنىٰ ما ذَكرناه مِن أنّ إرادتَهما لا تَكونُ بحيثُ لا تَختَصُّ، لَيسَ بأكثَرَ مِن أنّ أَحَدَهما يَصِحُّ أن يُريدَ ما لا يُريدُه الآخَرُ. و كأنّه يُشتَرَطُ الشيءُ بنفسِهِ ".

[◄] كان يعتقد بأنّ لله تعالى قدرة قديمة و علماً قديماً و حياة قديمة، و أنّ كلامه تعالى معنى أزلي قائم بذاته. راجع: شرح الأصول الخمسة، ص ١٨٣، ٧٥٢، و المعتمد في أصول الدين، ج ٩. ص ٧٤٠, ٢٩٧، ٤٠٤.

الأصل: «يختصه».

٢. في الأصل: «لا يختص». و هكذا الكلام في قوله: «بحيث لا تختص»، و هو في الأصل: «بحيث لا يختص».

٣. في الأصل: «في نفسه».

[الدليل الخامس: دليل السمع]

و يُمكِنُ أن يُستَدَلَّ بالسمعِ علىٰ نَفيِ ثانِ قديم؛ لأنَّ تجويزَ ذلكَ و الشكَّ فيه لا يَمنَعُ مِن العِلمِ بأنّه عالِمٌ بقُبحِ القَبيحِ، و بأنّه غَنيٌّ عنه، و هذا الأصلُ هـو الذي لا يَصِحُ معرفتُه بالسمع.

[الفصل الخامس] [في الردِّ على الأديان المخالفة في صفاته تعالىٰ]

[۱] صلُ

في الكلامِ علَى الثَّنُويَّةِ

الخِلافُ مَع هؤلاءِ في مَوضِعَين:

أحَدُهما: القولُ بالاثنَين.

و الآخَرُ: القولُ في الآلام؛ لأنَّهم يَزعُمونَ أنَّها لا تَكونُ إلَّا قَبيحةً.

و هذا الفَصلُ الأخيرُ نُبَيِّنُ [ما] فيهِ في بابِ «التعديلِ و التجويرِ» ٢ بعَونِ اللهِ ٣.

١. يتعرّض المصنّف في هذا الفصل إلى الردّ على الأديان المخالِفة في بعض صفاته تعالى، مثل نفي الثاني و نفي الجسميّة. و هذه الأديان هي: الثنويّة و المجوس و النصارى و الصابئة و عبدة الأصنام. و لم يتعرّض هنا إلى الردّ على اليهود؛ لأنّ الخلاف معهم ليس في التوحيد و الصفات، بل في النبوّة و نسخ الشرائع، و لذلك سوف يقوم بالردّ عليهم هناك، ولكن ليس في هذا الكتاب؛ بسبب انقطاع إملائه، بل في كتاب الذخيرة، ص ٣٥٦.

ني الأصل: «التجويز».

٣. راجع: الذخيرة، ص ٢١٥.

[إبطال القول بالاثنين]

فأمّا القولُ بالاثنَينِ فقد دَخَلَ فَسادُه فيما مَضىٰ مِن كتابِنا؛ لأنّهم يُثبِتونَ قِدَمَ النُّورِ و الظُّلمةِ \, و هما جسمانِ، و قد دَلَّلنا فيما تَقدَّمَ على حُدوثِ جميع الأجسام \.

علىٰ أنّ إثباتَهم النُّورَ و الظُّلمةَ قَديمَينِ، يَمنَعُ مِن اختلافِهما؛ لأنّا قد بيّنَا "فيما مَضىٰ أنّ القَديمَ قَديمٌ لنفسِه ، و أنّ المُشارِكَ له في هذه الصفةِ يَجِبُ أن يَكونَ مِثلاً له. و مِن قولِهم: إنّ النُّورَ و الظَّلمةَ مُختَلِفانِ، و هذا تَناقُضٌ ٥.

و بَعدُ، فإنّهم يَقولونَ: إنّ النُّورَ يَفعَلُ الخَيرَ بطَبعِه ، و الظُّلمةَ تَفعَلُ الشَّرَّ بطَبعِها، و هذا ممّا قد عُلِمَ فَسادُه؛ مِن حَيثُ دَلَّ الدليلُ علىٰ أنّ الفِعلَ لا يَقَعُ بطَبعِها، و هذا ممّا قد عُلِمَ فَسادُه؛ مِن حَيثُ دَلَّ الدليلُ علىٰ أنّ الفِعلَ لا يَقعَ بالطَّبعِ، و أنّ ما اقتضىٰ بابَ الفِعلِ يَقتضي كونَه مُختاراً، فلا فَرقَ بَينَ مَن نَفاه و بَينَ مَن أثبَتَه علىٰ خِلافِ الوجهِ الذي يَقتضي الدَّليلُ إثباتَه عليه.

علىٰ أنّهم يُثبِتونَ الفِعلَ مِن كُلِّ فاعلٍ بطَبعِه، و هذا معلومٌ ضَرورةً فَسادُه؛ لأنّه يوجِبُ دَفعَ الاختيارِ الذي نَعلَمُه مِن أنفُسِنا ضَرورةً.

المغني، ج ٥ (الفرق غير الإسلامية)، ص ١٠ (نقله من كتاب: الأراء و الديانات للحسن بن موسئ النوبختي).

٢. تقدّم في صدر الكتاب.

٣. في الأصل: «بيّناه»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لأنّ مفعول الفعل يأتي بعد قليل.

٤. تقدّم في ج ١، ص ٥٣.

٥. كذا في الأصل، و الأنسب أن يقال: «فمن قولهم: إنَّ النور و الظلمة مختلفان، يلزم التناقض».

٦. المغني، ج ٥ (الفرق غير الإسلاميّة)، ص ١١ (حكيٰ أبو عيسى الورّاق ذلك).

٧. في الأصل: «يفعل»، و الصحيح ما أثبتناه؛ و قوله: «بطبعها» قرينة عليه.

في الأصل: «أنّ» بدل «دلّ»، و هو خطأ.

و علىٰ قولِهم بالمِزاجِ بَينَ النُّورِ و الظُّلمةِ \، و أنّ العالَمَ مُشتَرَكٌ بَينَهما \، يَجِبُ أيضاً أن يَكونَ كُلُّ جِسمٍ حَيَّا \، و لا شُبهة ٤ في أنّ بَعضَ الأجسامِ بهذه الصفةِ دونَ بعضٍ. و قدِ استَقصَىٰ مَن تَقدَّمَ الكلامَ عليهم في المِزاج و كيفيّتِه و سببِه.

و أقوىٰ ما قيلَ لهم في ذلك ^٥: أنّ الأصلينِ القائمينِ...⁷ [في] ما لَم يَزَل عندَكُم، لَيسَ يَخلو إثباتُهما مِن أن يَكونَ لطَبعِهما، أو لوجودِ معنيً، أو لاختيار مُختار.

و لا يَجوزُ أن يَكونَ ذلكَ لمعنى، و لا لِإختيارِ مُختارٍ؛ لأنّه يوجِبُ إثباتَ أصلٍ ثالثٍ ٧، فلا بُدَّ مِن أن يَكونَ للطَّبعِ ٨، و ما يَقتَضيهِ الطَّبعُ لا يَتغيَّرُ؛ فكيفَ حَصَلَ المِزاجُ بَينَهما، و طَبعُهما يَقتَضي التبايُنَ و التنافُر؟ و هذا يُبطِلُ القولَ بالمِزاجِ؛ سَواءً أضافوه إلَى اختيارِ الظُّلمةِ أو النُّورِ، أو إلى الاتَّفاقِ. و الكلامُ في هذا الجنسِ يَطولُ، و طريقةُ الكلام عليهم فيه معروفةً.

و بعدُ، فإنّ مَذَهَبَهُم يؤَدّي إلىٰ قُبحِ الأمرِ و النَّهيِ، و المَـدحِ و الذَّمّ، و مـعلومٌ حُسنُ ذلكَ فى العُقولِ.

و إنّما قُلنا: إنّه يؤدّي إلى ما ذَكرناه؛ لأنّ الأمرَ بالحَسَنِ لا يَخلو عندَهم مِن أن يَكونَ متوجّهاً إلَى النُّورِ، أو الظُّلمةِ.

١. المغنى، ج ٥ (الفرق غير الإسلاميّة)، ص ١٠ (نقله من كتاب النوبختي).

٢. في الأصل: «مشتركين فيهما»، و الأنسب ما أثبتناه؛ لأن العالم ممتزج منهما. راجع: شرح الأصول الخمسة، ص ١٩٠٠.

٣. في الأصل: «حيّ».

في الأصل: «يشبهه»، و هو خطأ.

٥. المغنى، ج ٥، ص ٢٧.

٦. في الأصل كلمة غير مقروءة، و لعلّها تُقرأ: «التاميّن»، أو «المتباينين».

٧. اضافة إلى أصلَي النور و الظلمة.

٨. في الأصل: «الطبع».

فإن كانَ مُتَوجِّهاً إلَى النُّورِ، فهو مطبوعٌ اعلَى الخيرِ لا يَتمكَّنُ مِن الانفكاكِ عنه، و مَن هذه حالُه لا يَحسُنُ أمرُه، كما لا يَحسُنُ أمرُ مَن هَـوىٰ مِن شاهقٍ لللهُولِ و الهُويِّ.

و إن كانَ مُتَوجِّهاً إلَى الظُّلمةِ، فهي مطبوعةٌ علَى الشَّرِّ، لا تَقدِرُ على الخَيرِ؛ فكيفَ تؤمَرُ بما لا تَقدِرُ عليه، و هي مطبوعةٌ ٥ علىٰ خِلافِه؟ و أمرُ العاجِزِ و مَن لَيسَ بقادر قَبيحٌ في العُقولِ.

و كذلكَ القولُ في النَّهيِ ٦عن القَبيحِ إذا قَسَمناه هذه القِسمةَ؛ لأنّه إن تَوَجَّهَ إلَى النُّورِ، فهو عندَهُم لا يَقدِرُ علَى القَبيح، و لا يَتأتّىٰ مِنه؛ فكيفَ يُنهىٰ عنه؟

و إن تَوجَّهَ إلَى الظُّلمةِ، فهي مطبوعة ^٧ علَى القَبيحِ، فكيفَ تُنهىٰ ^ عنه، و [هي] لا تَتمكَّنُ مِن الانفِكاكِ مِنه؟

و إذا بَطَلَ الأمرُ و النَّهيُ، بَطَلَ المَدحُ و الذَّمُّ؛ لأنّ ما له يَقبُحُ الجَميعُ واحدٌ، و قد أشرنا إليه.

و هذا الكَلامُ يَلزَمُ الدَّيْصانيَةَ ٩ مِن وَجهٍ؛ لأنّهم يُثبِتونَ (١٥٥) الظُّلمةَ مَواتاً غَيرَ

ا. في الأصل: «مدفوع»، راجع: شرح الأصول الخمسة، ص ١٩٠ و ١٩٢.

٢. في الأصل كلمة غير مقروءة، و ما أثبتناه استفدناه من المغنى، ج ٥، ص ٣٥.

٣. في الأصل: «متبوعة».

٤. في الأصل: «يوم ما لا يقدر» بدل «تؤمر بما لا تقدر».

^{0.} في الأصل: «متبوعة».

٦. في الأصل: «فهي نهي».

في الأصل: «متبوعة».

في الأصل: «ينهي».

٩٠. «الديصانية» من فرق الملاحدة و الثنوية، قال الشهرستاني: «إنهم أصحابُ ديصان، أثبتوا

حَيّةٍ \، فقَد زادوا الإلزامَ قوّةً، و يَجِبُ أن لا يَحسُنَ أمرُ الظُّلمةِ و لا نَهيُها؛ لأنّها مَواتٌ لا تَعقِلُ الأمرَ و النَّهيَ، و لأنّها مطبوعةٌ.

[إبطال دليل الثنوية القائم على تضاد الخير و الشر]

و الذي دَعا هؤلاءِ إلىٰ إثباتِ أصلينِ، اعتقادُهم تَضادَّ الخَيرِ و الشَّرِّ، و اختلافَ أجناسِهما، و أنّهما إذا كانا كذلكَ لَم يَصِحَّ أن يَقَعا مِن فاعلِ واحدٍ. ٢

و أنّ ما في هذا: أنّ الحَيرَ و الشَّرَّ لا يَتَضادّانِ و لا يَختَلِفانِ مِن حَيثُ كانا خَيراً و شَرّاً، و كذلك النفعُ و الضررُ، بل رُبَّما كانا مِن جنسٍ واحدٍ؛ ألا تَرىٰ أنّ اللَّذة مِن جنسِ الألَمِ؟ و لهذا يَألَمُ زَيدٌ بما يَلتَذُّ به عَمرٌو، إذا كانَ أحَدُهما مُشتَهياً و الآخَرُ نافراً. و كذلك الصِّدقُ مِن جنسِ الكَذِبِ؛ لأنّ السامِعَ لهما لا يُميّزُ بَينَهما، و يشتبهان عليه عندَ إدراكِهما. بل نَفسُ ما يَكونُ صِدقاً يُمكِنُ أن يَقَعَ كَذِباً باختلافِ قصدِ فاعلِه و المُخبِرِ به. و القبيحُ أيضاً مِن جنسِ الحَسنِ "؛ لأنّ لطمةَ اليتيمِ على سَبيلِ التأديبِ مِن جنسِ لَطمَتِه على سَبيلِ الظُلمِ، و قد استُقصِيَ ذلك في غَيرِ مَوضِعِ، فَبَطَلَ ما ظَنّوه مِن تَضادً الخيرِ و الشَّرِ.

 [→] أصلين؛ نوراً و ظُلاماً، فالنور يفعَلُ الخير قصداً و اختياراً، و الظلام يفعل الشر طبعاً و اضطراراً». راجع: الملل و النحل، ج ١، ص ٢٩٦.

١. المغنى، ج ٥، ص ١٦ (الظاهر أنَّه حكاه عن أبي عيسىٰ الورَّاق).

٢. المغنى، ج ٥، ص ٢٤.

٣. في الأصل: «لم يلتذً». راجع: المغنى، ج ٥، ص ٣١.

٤. في الأصل: «و إذا» بالواو.

في الأصل: «يستهان»، و هو لا محصل له.

أ. في الأصل: «الجنس». و راجع: الاقتصاد فيما يتعلَق بالاعتقاد، ص ٨٨.

444

و لَو سُلِّمَ أَنْ ذَلَكَ مُتَضَادٌ مُختَلِفٌ، لَم يَكُن تَضادُه بأقوىٰ مِن تَضادُ الأكوانِ في الأماكنِ المُختَلِفَةِ، و الإرادةِ و الكراهةِ، و العِلمِ و الجهلِ، و قد عُلِمَ وقوعُ كُلِّ ذلكَ مِن فاعلِ واحدٍ، [فوقوعُ الخَيرِ و الشَّرِّ مِن فاعلِ واحدٍ] أولى.

على أَنْ نَفْسَ الخَيرِ قد يَتَضادُّ و تَختَلِفُ أجناسُه، و كذلكَ الشَّرُّ، و لَم يَجِبْ عندَهُم أَن يُثبِتوا لِكُلِّ جنسٍ مِن الخَيرِ فاعلاً، بَل أضافوا كُلَّ الخَيرِ إلىٰ فاعلٍ واحدٍ. و هذا يُبطِلُ أَنَّ تَضادً الأجناسِ و اختلافَهما يوجِبُ اختلافَ الفاعِلَينِ.

و لَيسَ لهم أن يقولوا: لَو وَقَعَ الخَيرُ و الشَّرُّ مِن فاعلٍ واحدٍ، لَوجبَ أن يَستَحِقَّ في الوقتِ الواحدِ المَدحَ و الذَّمَّ معاً.

و ذلكَ أنَّ هذا جائزٌ عندَ مَن لَم يُثبِتِ الإحباطَ و التكفيرَ ٢. و مَن يُثبِتُهما ٣ يَقولُ: إنِ استَوىٰ ما يَفعَلُه مِن الخيرِ و الشَّرِّ في مقدارِ المُستَحَقِّ عليه، لَم يَستَحِقَّ ذَمّاً و لا مَدحاً؛ و إن زادَ أحَدُهما علَى الآخرِ، ثَبتَ له الزائدُ و بَطَلَ الآخَرُ، فلا يَكونُ مُستَحِقًا للأَمرَين معاً.

و ممّا يُنبئُ عن فَسادِ مَذاهِبِهم: أنّا وَجَدنا حَوادِثَ كثيرةً تَغُمُّ قوماً و تَسُرُّ آخَرينَ، و تَنفَعُ قوماً و تَشُرُّ الخَرينَ، و تَنفَعُ قوماً و تَضُرُّ سِواهم، و تَكونُ عُمِن وَجهٍ نَفعاً و مِن الآخرِ ضَرَراً؛ ألا تَرىٰ أنّ بعضَ الأطعمةِ تَنفَعُ الصَّحيحَ و تَضُرُّ العَليلَ، و أخذُ المالِ على وَجهِ الغَصْبِ يَضُرُّ بالمأخوذِ منه و يَنفَعُ الآخِذَ؟ و هذا أكثَرُ مِن أن يُحصىٰ و يُحصَرَ. و قد قال الشاعرُ:

١. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و به يستقيم المعنى. و راجع: رسائل الشويف المرتضى، ج ٤، ص ٢٢.

٢. و هو مذهب المصنّف. راجع: الذخيرة، ص ٣٠٢.

٣. و هم المعتزلة. راجع: المغنى، ج ٥، ص ٤٧.

في الأصل: «يكون».

أعتَقَني سوءُ ما صَنَعتُ مِن الرِّ قُ فَيا بَسردَها عسلىٰ كَسِدي فصِرتُ عَبداً لِلسوءِ فيكَ و ما أحسَنَ سوءٌ قَبلي إلىٰ أحَدِ النَّقَعَ بالسُّوءِ مِن وجهٍ مِنَ الوجوهِ.

فأمًا وقوعُ الضررِ بالأجسامِ النيِّرةِ، و النفعِ بالأجسامِ المُظلِمةِ، فهو الأظهَرُ مِن أن يَخفىٰ؛ و ذلكَ أنَّ سَوادَ الليلِ يُخفي المطلوبَ ظُلماً عن طالبِه، و بَياضَ النَّهارِ قد يَكونُ سبباً للظَّفَرِ بِه. و الرَّمَدُ " يَنتَفِعُ بالظُّلمةِ و يَستَضِرُّ بالضَّوءِ، و بسَوادِ النَّقشِ تَتِمُّ

الكِتابةُ و تُضبَطُ الأُمورُ و تُكتَبُ العُهودُ؛ و قد قالَ الشَّاعرُ: وكَم لظَلام اللَّيل عندَكَ مِن يَدٍ تُنخبِّرُ أنَّ المسانَويّةَ ٤ تَكذِبُ

و دم نظارم الليلِ عندن هِن يَدٍ و قال أيضاً:

أزورُهـم و سَوادُ اللَّـيلِ يَشـفَعُ لي و انثَني و بَياضُ الصُّبح يُغري بي ٥

[أسئلة إلزامية للثنوية]

و ممّا سُئلوا عنه أن قيلَ لهم: خَبُّرُونا عن «المُعتَذِرِ مِن جُرمِه»؛ مَن هو؟

فإن قالوا: النُّورُ، أضافوا [إليه] القَبيحَ!

و إن قالوا: الظُّلمةُ، أضافوا إليها التَّوبةَ و هي حَسَنَةً!

١. شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ١٩، ص ٣٢. و البيت الثاني في الأصل: «فصرتُ عبداً للسّوءِ فئ...». و ما أثبتناه من المصدر.

خى الأصل: «و من» بالواو.

٣. الرُّمَد: وجعُ العين و انتفاخها. لسان العرب، ج ٣. ص ١٨٥ (رمد).

٤. المانويّة هي الفرقة المنسوبة إلىٰ ماني. الفَرق بين الفِرق، ص ٢٧١؛ الملل و النحل، ج ١، ص ٢٤٤.

٥. البيتان كلاهما لأبي الطيّب المتنبّي. راجع: الديوان (شرح العكبري)، ج ١، ص ١٨٨، ص ١٧١ على التوالي.

و إن قالوا: المُسىءُ جُزءٌ مِن الظُّلمةِ و المُعتَذِرُ جُزءٌ مِن النُّورِ.

قُلنا: هذا باطلٌ؛ لِما فَرَضناه لا مِن اعتذارِ المُعتَذِرِ مِن جُرمِه و ممّا يَعلَمُ أنّه جَناه،

و هذا معلومٌ ضَرورةً.

علىٰ أنَّ الفاعلَ هو جُملةُ الإنسانِ دونَ أجزائِه، فكيفَ يَصِحُ إضافةُ الأفعالِ الماعلَ الماعلَ الماعلَ الماعل الماعلَ الماعل الماعلةُ الأفعالِ (١٥٦) إلىٰ أجزائِه؟!

علىٰ أنّ اعتذارَ مَن لَم يَفعَلِ القَبِيحَ قَبيحٌ، و النُّورُ لا يَقَعُ عندَهم مِنه القَبيحُ، فيَجبُ أن يَكونَ المُعتَذِرُ هو المُذنِبَ، حتّىٰ يَكونَ الاعتذارُ حَسَناً.

وكذلك ^٢ يُسألونَ عنِ «العالِم بأنّه مسيءٌ»؛ مَن هو؟

فإن قالوا: النُّورُ، فذلِكَ يَقتَضي إضافةَ الإساءةِ "إليهِ!

و إن قالوا: الظُّلمةُ، فالعِلمُ صفةُ مَدح لا تَليقُ بالظُّلمةِ علىٰ مَذاهِبِهم!

و كذلك يُسأَلُونَ عن القائلِ «بأنّه ظالِمٌ شِرّيرٌ»:

فإن كانَ النُّورَ، وجبَ أن يَكُونَ كاذباً!

و إن ¹كانَتِ الظُّلمةَ، فهي صادقةٌ في هذا الخبرِ، فيَجِبُ أن يُضافَ الصِّدقُ ـ و هو خيرٌ ⁰ _ إليها!

و ما يُناقَضونَ به كثيرٌ، و فيما أشَرنا إليه كفايةٌ.

* * *

الأصل: «ممّا فرضنا».

٢. في الأصل: «لذلك»، و لا موقع للتعليل هنا.

٣. في الأصل: «الإضاءة»، و الصحيح ما أثبتناه، و ذلك معلوم من السياق. و راجع: شرح الأصول
 الخمسة، ص ١٩٤.

٤. في الأصل: «فإن».

٥. في الأصل: «خبر».

[2] [فَصلُ] [في] 1 الكلامُ علَى المَجوسِ

اعلَمْ أنّ هؤلاءِ يَحْتَلِفُونَ:

فمنهم: مَن زَعَمَ أَنَّ اللهَ تَعالىٰ و الشَّيطانَ معاً جسمانِ قَديمانِ.

و منهم مَن قالَ: إنّه تَعالىٰ جسمٌ، و الشَّيطانُ لَيسَ بجسمٍ.

وَ الآخَرونَ قالوا: الشَّيطانُ جسمٌ، و اللُّهُ تَعالىٰ غَيرُ جسم.

و أكثرُهم يَذْهَبُ إلى أنّه تَعالىٰ قَديمٌ و الشَّيطانُ مُحدَثٌ، و أنّه حَدَثَ عن فِكرةٍ \.
و قولُهم في أنّ الألَمَ لا يَكونُ إلّا قَبيحاً، و اللَّذَة لا تَكونُ إلّا حَسَنةً، و أنّهما لا يَقَعانِ مِن فاعلٍ واحدٍ \, يُضاهي قولَ الثَّنَويَةِ. و هذا [هو] الذي دَعاهم إلىٰ إثباتِ فاعلَين؛ يَختَصُّ أَحَدُهما بالخَير و الآخَرُ بالشَّرِّ.

و قد مَضَى الكلامُ علىٰ مَن أَثبَتَه جسماً في بابِ نَفي الشَّبيهِ ٤.

و مَضىٰ أيضاً الكلامُ في حُدوثِ الأجسامِ °، و أنّ الجسمَ لا يَجوزُ أن يَكونَ قديماً، فبَطَلَ قولُ مَن أثبَتَ الشَّيطانَ قَديماً مع أنّه جسمٌ.

49.

١. ما بين المعقوفين أضفناه بقرينة نظائره.

٢. المغنى، ج ٥ (الفرق غير الإسلامية)، ص ٧١ (نقل القاضي تلك الأقوال من النوبختي). و «الفكرة» المشار إليها في المتن مفادها ما قالوه: إنّ الله (تعالىٰ عن ذلك) فَكَر، و قال: «أخافُ أن يَحدث في ملكى مَن يضادني»، فحَدث من ذلك الفكر الرديء الشيطالُ. (المصدر السابق).

٣. المغنى، ج ٥، ص ٧٣.

٤. تقدَم في ج ١، ص ٣٦١. ٥. تقدَم في صدر الكتاب.

و مَضَى الكلامُ ـ في الرَّدُ علَى الثَّنُويَةِ ـ علىٰ مَن أَثبَتَ فاعِلَينِ للخَيرِ و الشَّرِّ، و بيّنًا \ أنَّ الخَيرَ و الشَّرَّ لا يَختَلِفانِ و لا يَتَضادَانِ مِن حيثُ كانا خَيراً و شَرَّا، و أنّهما لَو اختَلَفا و تَضادًا لَصَحَّا مِن فاعلٍ واحدٍ؛ كصحّةِ الأفعالِ مُتَضادّةً في الشاهدِ مِن الفاعل الواحدِ.

و الكلامُ في أنّ الآلامَ تَحسُنُ و تَقبُحُ، و اللذّةُ ممّا يَقبُحُ و يَحسُنُ، يَجيءُ فيما يأتى من الكتاب .

و أمّا الكلامُ علىٰ مَن أثبَتَ مِنهم حُدوثَ الشَّيطانِ، فهو أن يُقالَ له: لا يَخلو عندَكَ مِن أن يكونَ حادثاً لا مُحدِثَ له، أو يكونَ مُحدِثُه القَديمَ تَعالىٰ، و حَدَثَ عن فِكرِه و شَكِّه؛ علىٰ ما تَهوَّسوا به.

و لا يَجوزُ أَن يكونَ لا مُحدِثَ له؛ لأنّه يؤدّي إلىٰ تَجويزِ مِثلِ ذلك في جميعِ الحَوادثِ مِن الأجسامِ و الأعراضِ، و هذا يُبطِلُ إثباتَ القَديمِ تَعالىٰ و الشَّيطان "جميعاً.

علىٰ أنّا قد دَلَّلنا فيما سَلَفَ مِن الكِتابِ علىٰ أنّ المُحدَثَ يَحتاجُ إلىٰ المُحدِثِ مِن حَيثُ كانَ مُحدَثاً ٤، و لا يَصِحُّ مع ذلكَ إثباتُ مُحدَثٍ لا مُحدِثَ له.

و لا يَجوزُ أن يَكونَ القَديمُ * تَعالىٰ عـلىٰ مَـذهَبِهم هـو المُحدِثَ للشَّـيطانِ؛

۱. تقدّم في ج ۲، ص ٤٣.

٢. راجع بحث انقسام الألم إلى حسن و قبيح في كتاب الذخيرة، ص ٢١٥.

٣. في الأصل: «أو الشيطان».

٤. تقدّم في ج ١، ص ٩٩ و ١١١.

٥. في الأصل: «و لا يجوز أن يكون لا مُحدث له؛ لأنّه يؤدّي إلىٰ تجويز مثل ذلك القديم...» و
 من الواضح أنّ قوله: «لا محدث له، لأنّه يؤدّي إلىٰ تجويز مثل ذلك» تكرار لما تقدّم في الشقّ الأوّل، و معه تختل العبارة، و لذلك قمنا بحذفه.

لأنّه أصلُ المَضارَّ عِندَهُم، و إذا جازَ أن يُحدِثَه مع كَونِه ضرراً، جازَ أن يُحدِثَ سائرَ المَضارِّ، و يَستَغنىَ عن إثباتِ شَيطانٍ يَختَصُّ بفِعل ذلكَ \.

و لَيسَ لهم أن يقولوا: فأنتم تَقولونَ: إنّه يَفعَلُ الشَّيطانَ و كُلَّ فاعلٍ للقبيحِ، و إن لَم يَجُز أن يَفعَلَ نفسَ القَبيح؛ فكيفَ ألزَمتُمونا ما يَلزَمُكم؟

و ذلك أنّ الشَّيطانَ عندَهُم مطبوعٌ علَى الشَّرِ، و الخَيرُ مُستَحيلٌ فيه، فهو كالسببِ في المَضارِّ و الشُّرورِ، فخَلقُه يَجري مَجرىٰ ما هو سببٌ فيه. و عندَنا أنّ الشَّيطانَ و غَيرَه مِن فاعلِي القَبيحِ مُختارونَ للقَبيحِ، قادرونَ علَى الامتناعِ مِنه، فخَلقُهم و تَمكينُهم مع تكليفِهم الامتناعَ مِن القَبيحِ الذي يَقدِرونَ علَى الامتناعِ منه حَسَنٌ غَيرُ قَبيح.

و لهذا المعنىٰ قالَتِ المَجوسُ : إنّ الحَيّاتِ و العَقارِبَ و ما جَرىٰ مَجراهما مِن فِعلِ الشَّيطانِ، و إن لَم تَكُن ضرراً في تُفوسِها، لكِن مِن حَيثُ كانَت كالسببِ في الضررِ و الألّةِ فيه. و الشَّيطانُ يَجري عندَهم مَجراها؛ فكيفَ يَكونُ مِن فِعلِ الحَكيم (١٥٧) تَعالىٰ؟

فأمّا مَن أثبَتَ الشَّيطانَ مُتَوَلِّداً ٤ عن الفِكرةِ: فالَّذي يُبطِلُ ٥ قَولَه، ما تَقدَّمَ مِن الدَّلالةِ على أنّ المُحدَثَ لا بُدَّ له مِن مُحدِثٍ قادرِ مختار ٢.

و بَعدُ، فإذا كانَ تَعالىٰ هو المُحدِثَ لذلكَ الفِكر أو الشكِّ الذي حَدَثَ الشَّيطانُ

١. للمزيد راجع: المغنى، ج ٥ (الفرق غير الإسلاميّة)، ص ٧٦ و ٧٧.

نى الأصل: «و هذا».

٣. المغني، ج ٥ (الفرق غير الإسلاميّة)، ص ٧٥.

في الأصل: «متولّد».

^{0.} في الأصل: «بطل»، و هو لازم، فتبقى لفظة «قوله» بلاعامل، فالصحيح ما أثبتناه.

٦. تقدُّم في ج ١، ص ١١٧.

عنه؛ لأنّهم الن أثبتوه قديماً، لَم يَجُز على مَذهَبِ مَن أَفَرَدَه تَعالَىٰ بالقِدَمِ، فيَجِبُ علىٰ هذا أن يَكونَ الشَّيطانُ مِن فِعلِه، و إن كان البواسطة؛ لأنّ فاعلَ السببِ هو فاعلُ المُسَبَّبِ. و إذا جازَ أن يُحدِثَ ما يَتولَّدُ عنه الشَّيطانُ، جازَ أن يُحدِثَ الشَّيطانَ وسائرَ المَضارُ ابتداءً.

و بَعدُ، فإنَّ مِن شأْنِ ما يوجِبُ الضررَ، أَن يَكُونَ في حُكمِه عندَ العقلاءِ، فالفِكرُ على هذا إذا كانَ موجِباً للضررِ، يَجِبُ أَن يَكُونَ في نفسِه له حُكمُ الضررِ، و لا فَرقَ بَينَه و بَينَ سائرِ المَضارِّ.

و ما ناقضنا به الثَّنُويَّة، و بيّنًا به صحّةَ وقوعِ القَبيحِ " و الحَسَنِ مِن فاعلٍ واحدٍ، مِن المسائلِ التي ذَكَرناها ـكمَن قَتَلَ ثُمَّ نَدِمَ و غَيرِ ذَلكَ ٤ ـ يَصلُحُ أَن يُناقَضَ به أيضاً هؤلاءٍ، فلامعنىٰ لإعادتِه.

* * *

[3] فَصلُ في الكلام علَى النَّصاريٰ

[البحث الأوّل: إبطال التثليث]

اعلَمْ أَنَّ إبطالَ المَذْهَبِ فَرعٌ علىٰ كَونِه معقولاً مُمكِناً اعتقادُه، و الظاهرُ مِن قولِ

كذا في الأصل، و الظاهر أن فيه سقطاً.

نع الأصل: «كانوا»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لرجوع الضمير إلى لفظة «فعله».

٣. فيِّ الأصل: «القبح»، و الفعل يوصف بالقبيح لا بالقبح إلّا مبالغة، و هو ليس بمقصود هاهنا.

٤. تقدّم في ج ٢، ص ٤٣ ــ ٤٤.

النَّصارى في التثليثِ تَناقُضٌ، لا يُمكِنُ أن يَعتَقِدَه علىٰ ظاهرِه عاقِلٌ. و لَو كانوا صَرَّحوا بالتثليثِ ـ كما صَرَّحَ غَيرُهم بالتثنيةِ ـ لَكانَ ما تَقدَّمَ مِن أُدلّةِ التوحيدِ كافيةً للاحتجاج العليهم.

و نَحنُ نَقسِمٌ ما يَحتَمِلُه قَولُهم قِسمةً لا زيادةَ عليها، فنَقولُ:

لا يَخلو مُرادُهم بقولِهم: «إنّه جَوهرٌ واحدٌ ثلاثةُ أقانيم»:

أنَّ الواحدَ علَى الحقيقةِ ثلاثةٌ على الحقيقةِ.

أو يَكُونُ معناه أنّه جُملةً واحدةً ذاتُ أجزاءٍ كثيرةٍ، كما نقولُ في الإنسانِ: إنّه واحدٌ، و إن كانَ ذا أجزاءٍ كثيرةٍ.

أو يُريدونَ بذلكَ أنّه واحدٌ، و أنّ له عِلماً و قُدرةً و حَياةً "، كما قالت الكُلابيّةُ. أو يُريدونَ به [أنّه] ذاتٌ واحدةٌ يَختَصُّ بصفاتٍ؛ مِثلُ كَونِه قادِراً و عالِماً و حَيّاً. و القولُ الأوّلُ: مُتَنافٍ مُتَناقضٌ، لا يجوزُ أن يَعتَقِدهُ عاقلٌ؛ لأنّ في إثباتِ الواحدِ نفياً للزيادةِ عليه؛ مِن الثاني و الثالثِ و كُلِّ الأعدادِ، فإذا قُلنا: «ثَلاثةٌ» أثبَتنا ما نَفَيناه بعَينِه.

و القولُ الثاني: فاسِدٌ؛ لأنّه تَعالىٰ ذاتٌ واحدةٌ، و الجُملةُ لا تَكونُ إلّا ذواتٍ كثيرةً. و ما أبطَلنا به أن يَكونَ جسماً مُؤلَّفاً، يُبطِلُ أن يَكونَ جُملةً ذاتَ أجزاءٍ.

علىٰ أن هذا القولَ لا يُشبِهُ ما نَقولُه في الإنسانِ: «إنّه واحدٌ و إن كانَ [مركباً] مِن أُجزاءٍ كثيرةٍ»، و العَشَرةِ «أنّها عَشَرةٌ واحدةٌ»؛ لأنّا نُثبِتُ أبعاضَ الإنسانِ مُتَغايرةً علَى

١. في الأصل: «الاحتجاج».

٢. في الأصل: «نقسمه».

٣. و كلُّها زائدة على الذات.

الحقيقة، وكذلك آحادُ العَشَرة، و نَقولُ: «إنّه إنسانٌ»؛ لِيُبِينَ الهُملة مِن سائرِ الجُملة مِن سائرِ الجُمَلِ، ثمّ نَقولُ: «واحدٌ»؛ ليُفِيدَ أنّه واحدٌ مِن هذه الجُملة الجُملة ألائمه واحدٌ علَى الحقيقة. وكذلك القولُ في العَشَرة: إنّه وَصفٌ يُبِينُ هذه الجُملةَ مِن سائرِ جُمَلِ الأعداد، ثُمّ نَقولُ: «واحدٌ» تنبيهاً على أنّه مَرّةٌ واحدة ".

فيَجِبُ أَن يَقُولُوا -إذا أرادُوا مُساواتَنا -: إِنَّ الأقانِيمَ مُتَغايِرةً، و يَصِفُونَها بالواحدةِ علىٰ سَبيلِ المَجازِ، أو أَنَّ مُرادَهم أنّها على حَملةٌ واحدةٌ. و يَلزَمُ أيضاً، أَن يَصِفُوا بذلك ٥ كُلَّ معدودٍ بَلَغَ ثَلاثةً، كما نَصِفُ نَحنُ بالعَشَرةِ كُلَّ معدودٍ بَلَغَ هذا المَبلغَ.

[و القول الثالث]

فأمّا ما يَفسُدُ به قولُهم إذا قَصَدوا إلى معنَى الكُلَابيّةِ، و وَصَفوا المَعانيَ التي بها كانَ علَى السُفاتِ بأنّها (١٥٨) أقانيم، فهو الذي قَدَّمناه في الردِّ علىٰ مَن أَثبَتَ هذه المَعاني 7.

علىٰ أنّه يَلزَمُهم أن يَتَجاوَزوا الثلاثةَ ^٧ إلىٰ أن يُثبِتوا مِن المَعاني مِثلَ ما أَثبَتَه

١. في الأصل: «ليس»، و هو خطأ واضح، و قوله: «من سائر الجمل» قرينة على صحة ما أثبتناه. و قوله: «يبين هذه الجملة من سائر جمل الأعداد» قرينة أخرى على ذلك.

كذا في الأصل، و لعل الصحيح: «الجُمَل».

٣. جاء في المغني: «و نقول واحدة؛ لتبين أنه من هذه الجملة مرّة واحدة». المغني، ج ٥،
 ص ٨٩٠-٨٩.

في الأصل: «أنّهما»، و الضمير يرجع إلى لفظة «الأقانيم».

أى بالواحدة.

٦. راجع: ص ٢٥٤ و ما بعدها.

اثبت النصارى لله تعالى صفتين: الحياة، و هي الروح التي يسمونها: «روح القدس». والعلم،

الكُلابيّةُ؛ لأنّه تَعالىٰ قادرٌ و سَميعٌ و بَصيرٌ، فيَجِبُ أَن يُثبِتوا له قُدرةً و سَمعاً و بَصَراً \، و يصفوا الجميعَ بأنّه أقانيم، و لا يَقتَصِروا علىٰ ثلاثةٍ.

فإن قالوا: هو قادرٌ لِذاتِه ؟ فيَجِبُ أن يَكونَ أيضاً حَيّاً لِذاتِه، و عالِماً لذاتِه، و نستغني عن إثباتِ الرُّوحِ و العِلم الذي هو عندَهم الكلمةُ ٤.

و إن قالوا: قُدرَتُه هي حَياتُه و عِلمُه. ٥

قُلنا: فاجعَلوا عِلمَه هو حياتَه ٦، و استَغنُوا بذلكَ عن أحَدِ الأقانيمِ. و لَم يُمكِنهم أن يَنفوا كَونَه قادراً؛ لأنَّ ذلكَ يَجري مَجرىٰ نَفيِ كَونِه حَيَّاً عالِماً، و في هذا إبطالُ الأقانيم.

علىٰ أنّه يَلزَمُهم -إذا كانَتِ الأقانيمُ عندَهم قَديمةً -، أن لا يَختَصَّها بعضُها مِن الصفاتِ بما لا يُشارِكُه فيه الكُلُّ؛ لأنّا قد بيّنًا فيما مَضىٰ أنّ القَديمَ قَديمٌ لنفسِه، و أنّ ما شارَكَه في القِدَمِ يَجِبُ أن يَكونَ مُماثِلاً له، أو مُشارِكاً في جميعِ ما يَختَصُّ به لِذاتِه، و هذا يوجِبُ عليهم القولَ بأنّ الابنَ أبّ و الأبَ ابنّ، و الأبَ روحٌ و الرُّوحَ أَبّ، و يَلزَمُ للابنِ روحٌ و للرُّوحِ (وحٌ، و يَلزَمُ للابنِ روحٌ و للرُّوحِ ابنٌ، علَى الطريقةِ التي قَلَّمناها في اعتبارِ التماثُلِ و المُشارَكةِ فيما يَرجِعُ إلَى الذاتِ.

 [→] و هو الابن و الكلمة. فصارت هاتان الصفتان مع الذات ثلاثةً أقانيم. انظر: المغني، ج ٥ (الفرق غير الإسلاميّة). ص ٨٠، ٩١.

ا زائدة على الذات.

نى الأصل: «و يصف».

٣. أي لا لقدرة. فلا حاجة إلى إثبات القدرة و غيرها كأقانيم جديدة.

٤. تقدِّم أنَّ المراد بالروح الحياة، و أنَّ العلم يسمَّىٰ الكلمة.

٥. في الأصل: «أو علمه».

٦. في الأصل: «هي حياة».

في الأصل: «و الروح».

فأمّا القِسمُ الرابعُ: ﴿ و هو أَن يُريدوا بقَولِهم: «جَوهرٌ واحدٌ» أَنّه مـوصوفٌ، و بـ «الأقانيم الثلاثةِ» أنّه يَختَصُّ بكَونِه حَيّاً قديماً مُتَكلِّماً.

فأوّلُ ما فيه: أنّه يُخالفُ ما يُصَرِّحُ به النَّصارىٰ مِن مَذهَبِهم لَ في الجَوهرِ و الأقانيم؛ ألا تَرىٰ أنّ مِن مَذهَبِهم أنّ الابنَ يَتَّحِدُ بعيسىٰ لللهِ فيخُصّونَ الابنَ بالاتّحادِ ٤٠ و لَو كانَ القَديمُ عندَهم شيئاً واحداً، لَم يَكُن هذا القولُ صحيحاً؛ لأنّه كانَ يَقتضى أنّ الذي اتَّحَدَ هو الذي لَم يَتَّحِدُ!

و إنّما فَزِع ° مَن تأخّر منهم إلى هذا التأويلِ، لمّا رأى فَسادَ غَيرِه و قُوّةَ الكلامِ عليه. و مَن صارَ إلى هذا القولِ فإنّما يُخالِفُ في العبارةِ دونَ المعنى، و هو مُخطئ على كُلِّ حالٍ؛ لأنّ الشيءَ الواحدَ لا يَجوزُ وَصفُه بالأعدادِ الكثيرةِ، إذا اختصَّ بالصفاتِ الكثيرةِ؛ يُبيِّنُ ذلكَ أنّ السوادَ لا يَصِحُّ وصفُه بأنّه مِن ثلاثةٍ مِن حيثُ كانَ موجوداً و سَواداً و مُحدَثاً، و كذلك الجَوهرُ مِن حيثُ كانَ جَوهراً و مُحدَثاً، و كذلك الجَوهرُ مِن حيثُ كانَ جَوهراً و مُحدَثاً، و كذلك الجَوهرُ مِن حيثُ كانَ جَوهراً و مُحدَثاً،

و يَلزَمُ على ذلك أن لا يَقتَصِروا في صفاتِه تَعالىٰ علىٰ ثلاثةٍ فَقَط، بل يُثبِتوا ۗ له مِن الأقانيم بعَددِ أحوالِه و صفاتِه كُلِّها.

و يَلزَمُ أيضاً أن يَكونَ الواحدُ مِنّا علىٰ هذا التفسيرِ ذا أقانيمَ؛ مِن حَـيثُ كـان

١. أي القول الرابع.

٢. في الأصل: «مذهبها»، و الضمير يرجع إلى لفظة «النصارى»، و قوله الآتي: «من مذهبهم» قرينة عليه.

٣. المغنى، ج ٥، ص ٨١.

٤. في الأصل: «بالإيجاد».

٥. في الأصل: «فرع».

أي الأصل: «يثبت».

498

مُختَصًا بصفاتٍ؛ نَحوُ كَونِه حَيّاً و قادِراً و عالِماً.

[البحث الثاني: إبطال بُنؤة المسيح إلله

فأمًا ما يَذهَبونَ مِن إثباتِهم المسيحَ «ابناً» له _ تَعالىٰ عن ذلكَ عُلُوّاً كبيراً _ فظاهرُ البُطلانِ؛ لأنّ حقيقة هذه اللفظة لا تَجوزُ عليه تَعالىٰ، و لا مَجازَها.

أمّا حقيقتُها: فهي لِمَن خُلِقَ مِن ماءِ غَيرِه '، أو وُلِدَ علىٰ فِراشِه. و مَجازُها يُستَعمَلُ فيمَن يَصِحُّ أن يَكونَ له ولدِّ ' [يجوز أن يُنسب] لِمَن أُضيفَ إليه؛ ألا تَرىٰ أنه لا يُضافُ إلى الإنسانِ على طريقِ التَّبني به بعضُ البهائم؛ لمّا لَم يَكُن مِن جنسِها، و لا هي ممّا يَصِحُّ أن يَكونَ ولداً؟ و كذلكَ لا يُقالُ: «تَبنَّى الشابُ شَيخاً كبيراً»؛ لَمّا لَم يُمكِنْ أن يَكونَ وَلَداً له. و معلومٌ أيضاً أنَّ معنىٰ هذا المَجازِ لا يَليقُ به تعالىٰ؛ لأن مُخالَفته للأجسامِ أشَدُّ مِن مُخالَفةِ الإنسانِ للبهائم، و لأن تَعذُّر كونِ الشيخِ وَلَدَ الشابِّ. هذا لو جاز القياسُ على المَجازِ؛ فكيفَ و ذلكَ ممّا لا يُقاسُ عليه؟!"

و هذا يُبطِلُ تفسيرَهم لهذا اللفظِ بمعنَى الكَرامةِ ٤؛ بأنّا قد بيّنا أنّها لا تُستَعمَلُ أيضاً بمعنَى الكَرامةِ إلّا في مَوضِع مخصوصٍ لا يَليقُ به تَعالىٰ.

علىٰ أَنَّ ذلكَ يَقتَضي كَونَه أَباً في حالِ خَلقِ عيسى، وَ يُبطِلُ قولَهم: إنَّه أَبٌ فيما لَم يَزَلْ.

١. راجع: المغني، ج ٥ (الفرق غير الإسلاميّة)، ص ١٠٩؛ الاقتصاد فيما يتعلّق بالاعتقاد، ص ٨١.

٢. في الأصل: «ولداً».

٣. راجع: الذريعة، ج ١، ص ١٤، فقد جوز المصنف هناك استعمال المجاز فيما استعمله فيه أهل
 اللغة، أو في نوعه و قبيله، و نفئ أن يكون هذا هو القياس المطرح في اللغة.

٤. في الأصل: «الكراهة» في الموضعين ، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٥، ص ١٠٥.

علىٰ أنّه لَو كانَ معنَى التبَنّي التعظيمَ و الكَرامةَ، لَصَحَّ في كُلِّ مَن يُعَظِّمُه و يُكَرِّمُه أن يُتَبَنّىٰ، و ذلكَ فاسِدٌ.

و بَعدُ، فقَد كانَ يَجِبُ أن لا يُخَصَّ عيسىٰ في هذا البابِ بما لَيسَ لغَيرِه مِن سائرِ الأنبياءِ؛ لأنّ الكَرامةَ و التعظيمَ شامِلانِ للكُلِّ \.

و بَعدُ، فإن أَحَدَنا كما يَتَبَنَىٰ غيره أَعلى جِهةِ الإكرامِ، كذلكَ قد يؤاخيهِ علىٰ هذا الوَجهِ، و علىٰ مَعنى التشبيه بالأُخُوّةِ على الحقيقةِ، فلا فَرقَ بَينَ مَن أَتْبَتَ لللهِ تَعالىٰ علىٰ هذا المعنى ابناً عُ و بَينَ مَن أَثْبَتَ له أَخاً.

[مناقشة استدلالات النصاري على بنؤة المسيح ﷺ]

فأمّا ادّعاؤهم أنّ في الإنجيلِ حِكايةً عن عيسى: «إنّي ذاهبٌ إلىٰ أَبي» ٥، و أنّه أمَرَ الحَوارِيّينَ أن يَقولوا في صَلاتِهم: «يا أَبانا». فكُلُّ ٦ ذلكَ ممّا لَم يَنبُتْ عندَنا فيَصِحَّ الاحتجاجُ به؛ لأنّ نقلَ كُتُبِهم لَم يَرِدْ مَورِدَ الحُجّةِ و إيجابِ العَمَلِ. و لَو كانَ ثابتاً لَجازَ أن يَكونَ له وَجهٌ مِن المَجازِ صحيحٌ تَحتَمِلُه ٧ تلكَ اللَّغةُ، و يَكونَ المُرادُ بهذه اللفظةِ فيها ما يَليقُ به تَعالىٰ؛ لأنّ اللَّغاتِ إذا اختَلَفَت لَم يُنكَرْ أن يُتَجوَّزَ ببعضِ الأَلفاظِ في بعضِها علىٰ وَجهٍ لا يُستَعمَلُ في بابِ اللَّغاتِ.

ا. في الأصل: «للأكل».

نقى الأصل: «لغيره».

٣. في الأصل: «الشبيه»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: المغنى، ج ٥، ص ١٠٦.

في الأصل: «إثباتاً»، و لا محصل له في المقام.

٥. إنجيل يوحنًا من العهد الجديد، الإصحاح السادس عشر، الآية ١٠.

أحل: «و كلّ بالواو.

في الأصل: «يحتمل».

و الذي يَلزَمُنا أن تُعلَمَ استحالةً إيجادِ الوَلَدِ عليه بحَسَبِ قيامِ الدَّلالةِ، و إن كانت لفظةً أكانَ ظاهرُها يُخالِفُ ذلكَ، فهي أإذا صَحَّت، محمولةٌ علىٰ ما يُطابِقُ مدلولَ الدَّلالةِ.

فأمًا قياسُهم قولَهم في البُنُوّةِ على قولِه: «إنَّ إبراهيمَ خَليلُه»: فبَعيدٌ مِن الصحّة؛ لأنّ الخُلّةَ مأخوذةٌ مِن الاختصاصِ و الاصطفاء، فمَن اختَصَّ مِنّا غَيرَه و اصطَفاه و أطلَعَه على أمرِه، وُصِفَ بأنّه «خَليلُه» على هذا المعنىٰ.

و يُقوّي ذلكَ أنّه مُقتَبَسَّ مُشتَقٌّ مِن خَلَةِ الأُمورِ، فيَكونُ مِن حيثُ أُطلِعَ عليه و أُفشيَت الأسرارُ إليه، كأنّه جُعِلَ في خُلَلها.

و هذا المعنى ثابِتٌ في إبراهيم؛ لأنّه تَعالىٰ خَصَّه مِن كَرامتِه و رِسالتِه بما لَم يَخُصَّ به أَحَداً مِن أهلِ زَمانِه. و هذا المَعنىٰ و إن كان موجوداً في جميع الأنبياء، فغيرُ مُمتَنِع أن يَصيرَ كاللَّقَبِ لإبراهيمَ؛ مِن حَيثُ غُلِّبَ عليه و اختُصَّ به، كما خُصَّ مُوسى بأنّه «كليمُ اللهِ»، و إن كانَ تَعالىٰ قد كَلَّمَ الملائكة، و البَيتَ الحَرامَ بأنّه «بَيتُ اللهِ»، و ناقةَ صالِح بأنّها «ناقةُ اللهِ»، و [مِثل] هذا كثيرٌ.

وقد قيل: إن وَصفَه بأنّه «خَليلُ اللهِ» مأخوذٌ مِن المَحبّةِ؛ لأنّه تَعالىٰ مُحِبُّ له. وقيل: إنّه مأخوذٌ مِن الخَلّةِ _ بفَتحِ الخاءِ _ التي هي الافتقارُ و الحاجةُ، و مِنه قَولُ الشاعرِ²:

١. في الأصل: «كان لفظه»، و عليه تكون العبارة مضطربة مبهمة.

لأصل: «و هي».

تًا ٣. في الأصل: «مختصٌ»، و لا يتصوّر له معنى محصّل في المقام.

هو زهير بن أبي سُلمئ، صاحب معلَقة: «أمِن أمّ أوفئ دِمنةٌ لم تَكَلَم». و هو يَحمد عني القصيدة - التي استشهد المصنف بأحد أبياتها - هرم بن سنان المري.

499

ف إن أتناه خَليلٌ يَومَ مَسغَبةٍ أَ يَقُولُ: لا غائبٌ مالي و لا حَرِمُ لَا وَكَأَنّه عليه السلام لمّا ظَهَرَ مِن حَاجِتِه و انقطاعِه إلَى اللّهِ ما لَم يَظهَرْ مِن غَيرِه، و لمّا اختَلَّ فيه اختلالاً لَم يَنَلْ أَحَداً قَبلَه؛ مِثلَ قَذفِه في النارِ، و امتحانِه بذَبحِ ابنِه، و البّراءةِ مِن أبيهِ "، وُصِفَ بذلكَ و صارَ كاللّقَبِ له.

[معنى وصف المسيح ﷺ بأنّه روح اللّه و كلمته]

فإن قيلَ: فما معنىٰ وَصفِكم أنتم له عليه السلام بأنَّه «رُوحُ اللَّهِ و كَلِمَتُه»؟

قُلنا: معنىٰ وَصفِه بانّه «رُوحٌ»: أنّ الناسَ لَمُحيَونَ به في أديانِهم، كما يُحيَونَ في أجسادِهم بأرواحِهم، و هذا أحسَنُ تشبيهٍ و أبلَغُه.

و قيلَ أيضاً: إنّ اللهَ تعالى لمّا أجرَى العادة بأن تُخلَق عُ الأرواحُ في نُطَفِ الرِّجالِ، (١٦٠) إذا استَقَرَّت في أماكنِها مِن النِّساءِ، و خَلَقَ في مَريَمَ رُوحاً وَ جَسَداً علىٰ خِلافِ مَجرَى العادةِ و بغَير واسطةٍ، جازَ أن يُقالَ: إنّه «رُوحُ اللَّه».

و قد سَمَّى اللَّهُ تَعالَى القُرآنَ رُوحاً، و جِبريلَ رُوحاً، و لَم يَكُن في ذلكَ دليلٌ علىٰ جوازِ التسميةِ بالبُنُّوّةِ؛ فكيفَ يَصِحُّ التَوَصُّلُ ٥ بِتَسميّةِ عيسىٰ بأنَّه «رُوحُ اللَّهِ»

المصدر: «مسألة».

٢. ديوان زهير بن أبي شلمي، ص ١١٥. و قوله: «لا غائب مالي و لا حَرِم» أي لا يَعتذر بغيبة مال، و لا يَحرُمُ سائله. و الحَرِم: الممنوع. شعر زهير بن أبي سُلْمي، صنعة الأعلم الشَّنتمري، ص ١٠٥.

٣. في الأصل: «أبويه». و ليس المراد بأبيه هنا أباه الحقيقي، فإنّ الإمامية متفقون على إيمان آباء رسول الله صلى الله عليه و آله جميعاً (أوائل المقالات، ص ٤٥)، و إنّما المراد هو جده لأمّه. و قد نصّ المصنف على ذلك في إحدى رسائله، حيث قال: «إنّ عند الشيعة الإمامية أنّ الأب الكافر الذي وعده إبراهيم عليه السلام بالاستغفار لمّا وعده ذلك بالإيمان، إنّما كان جدّه لأمّه، و لم يكن والده على الحقيقة، و إنّ والده كان مؤمناً». رسائل الشريف المرتضى، ج ٣، ص ٨٦.

في الأصل: «تخ»، وكأنه اختصار.

٥. في الأصل: «الموصل».

إلىٰ جَوازِ وَصفِه بأنّه «ابنُ اللّهِ»؟ تَعالَى اللّهُ عَمّا يَقولُ المُبطِلونَ عُلُوّاً كبيراً.

و أمّا مَعنىٰ وَصفِه بأنّه «كَلِمةُ اللهِ»: فهو مِن حَيثُ كَانَ النّاسُ يَهتَدونَ به كَما يَهتَدونَ به كَما يَهتَدونَ بكلامِه تَعالىٰ، و هذا كما سَمَّى اللهُ تَعالىٰ كلامَه _مِن حَيثُ الاهتداءِ به و النّجاةِ في الدينِ _نُوراً و شِفاءً.

و قيلَ: إنّ معنىٰ ذلكَ أنّه صارَ حَملاً مِن غَيرِ ذَكَرٍ؛ كأنّه قيلَ له: «كُن» فكانَ؛ مِن غَيرِ تَوسُّطِ جِماع، و لا خَلقٍ مِن نُطفةٍ.

وكُلُّ هذا لا يُشبِهُ قولَهم في البُنُوّةِ؛ لأنّا قد بيّنًا \ أنّ تلكَ اللفظةَ لا تَجوزُ علَى اللّهِ تَعالىٰ حقيقتُها و لا مَجازُها.

[البحث الثالث: إبطال الاتّحاد بكلّ معانيه]

و أمّا ما يَذْهَبُونَ إليه في الاتّحاد: فمِنه ما يُعقَلُ و إن كانَ باطلاً، و مِنه ما لا يُعقَلُ. و المعقولُ: هو تفسيرُهم لذلكَ بالحُلولِ، أو المُجاوَرةِ، أو الاتّفاقِ في المَشيّةِ؛ حتّىٰ صارَ كُلُّ ما يَشاءُ أَحَدُهما يَشاؤه الآخَرُ.

و الّذي لا يُعقَلُ: قولُهم: إنّ الذاتّينِ صارَت واحدةً، و صارَ ما لَيسَ بإلهِ إلهاً و ما كانَ مُحدَثاً قَديماً.

و قد مَضَى القولُ في [أنّ] القَديمَ تَعالىٰ لا يَجوزُ عليه الحُلولُ و لا المُجاوَرةُ، تُستَقصيرُ. ٢

فأمًا الاتفاقُ في المَشيّةِ: فأوّلُ ما فيه أنّ مِن حَقّ كُلِّ حَيَّينِ صحّةَ كَونِ أَحَدِهما مُريداً لِما يَكرَهُه الآخرُ أو لا يُريدُه، كما أنّ مِن حَقّهما صحّةَ الاختلافِ في

١. تقدّم في ج ٢، ص ٥٥.

۲. تقدّم في ج ۱، ص ٣٨٦.

الدواعي و الأفعالِ، و لَولا ذلكَ لَما تَميَّزَ الحَيُّ الواحدُ مِن الحَيِّينِ. و هذا يُبطِلُ ما ادَّعَوه مِن وجوبِ اتّفاقِهما في المَشيّةِ.

علىٰ أَنَّ مِن حَقِّ المُريدِ للشيءِ أَن يَكُونَ عَالِماً بِه، أَو في حُكَمِ العَالِمِ. و القَديمُ تَعَالَىٰ مِن حَيثُ كَانَ عَالِماً لنفسِه، يَعلَمُ كُلَّ مَا يَكُونُ في المُستَقبَلِ مِن المَصالحِ، و يُريدُ مِن ذلكَ ما يَعلَمُه، و المَسيحُ عليه السلام يَعلَمُ بعِلمٍ، و كما لا يَجِبُ أَن يُعلَمُ كُلَّ شيءٍ عَلِمَه القَديمُ أَ تَعالَىٰ، فكذلكَ لا يَجِبُ أَن يُريدَ كُلَّ ما يُ بدُه ٤.

علىٰ أنّ هذا القولَ يَقتَضي أنّه مُتَّحِدٌ بسائرِ الأنبياءِ؛ لأنّ عيسىٰ إنّما تَجِبُ له المُوافَقةُ في المَشيّةِ مِن [حيثُ] كانَ نَبيّاً، فليسَ هو بذلكَ أُولىٰ مِن غَيرِه مِن الأنبياءِ.

علىٰ أنَّ عيسىٰ قد أرادَ الأكلَ و الشُّربَ و ما شاكَلَهما مِن المُباحاتِ، و أرادَ الصغائرَ مِن الذُّنوبِ علىٰ رأي كثيرٍ مِن الناسِ ٥. و القَديمُ تَعالىٰ لا يَجوزُ أن يُريدَ شيئاً مِن ذلك.

ثُمّ لا يَخلُو مَن أَوجَبَ اتّفاقَهم في الإرادةِ: أن يَجعَلَ إرادتَهما واحدةً، أو أن يُثبِتَ لهما إرادتَينِ مُتَغايِرتَينِ. و ما قَدَّمناه مِن الكلامِ يُفسِدُ الجميعَ.

^{1.} في الأصل: «لا يعلم يجب»، و لفظة «يعلم» زائدة.

نى الأصل: «علمها للقديم».

٣. في الأصل: «لا يختلف».

٤. راجع: المغني، ج ٥ (الفرق غير الإسلاميّة)، ص ١١٧.

٥. من أبرزهم المعتزلة، فقد جوزوا الصغائر على الأنبياء عليهم السلام راجع: المغني، ج ٦ (التعديل و التجوير)، ص ٦٧؛ و ج ١٢ (النظر و المعارف)، ص ٣١٣.

٦. في الأصل: «لم» بدل «ثمّ»، و لا موقع للسؤال هنا، و ذيل العبارة قرينة على صحّة ما أثبتناه.

و ممّا يُبطِلُ كَونَ إرادتِهما واحدةً خاصّةً: أنّ أحَدَنا إنّما يُريدُ بإرادةٍ توجَدُ في قَلبِه، و القَديمَ تَعالَىٰ إنّما يُريدُ بإرادةٍ توجَدُ لا في مَحَلً _علىٰ ما يُستَدَلُّ عليه مِن بَعدُ ١ _؛ فكيفَ يَجوزُ علىٰ هذا أن تَكونَ إرادتُهما واحدةً؟

و لَو جازَ أَن يُريدَ _ بإرادتِه تَعالَى الموجودةِ لا في مَحَلِّ _ عيسى ٢، لَم يَكُن بأن تَتعلَّقَ به أُولىٰ مِن أَن تَتعلَّقَ ٣ بغَيرِه مِن الأحياءِ؛ لِفَقدِ الاختصاصِ. و هذا يَقتضي أَن جميعَ الأحياءِ (١٦١) يُريدونَ بإرادتِه تَعالىٰ، و ذلكَ يؤدّي إلَى امتناعِ إرادةِ القَبيحِ علىٰ أحدِنا؛ لأنّ القَديمَ تَعالىٰ كانَ [كارهاً] لذلكَ القَبيحِ بكراهةٍ تَتعلَّقُ بهذا الحَيِّ، فيؤدّي إلىٰ كَونِه مُريداً للشيءِ كارهاً له في ٤ الحالِ الواحدةِ.

علىٰ أنَّ هذا يَقتَضي كَونَه مُتَّحِداً بجميعِ الأحياءِ، و يَبطُلُ اختصاصُهم عيسىٰ بذلكَ^٥.

و لَيسَ يجوزُ أَن [يُريد] القَديمُ تَعالىٰ بإرادةِ عيسَى الموجودةِ في قَلبِه؛ لأنّه لا اختصاصَ لها به تَعالىٰ، و لَو جازَ أَن يُريدَ بما في قَلبِه، لَجازَ أَن يَعلَمَ بما في قَلبِه مِن العُلومِ، وكذلكَ القولُ في الجَهلِ و السهوِ و سائرِ المُتعلَّقاتِ؛ لأنّ ما يَقتَضي تَعلُّقَ الكُلِّ أَو يَمنَعُ مِنه أُ واحدٌ.

و يوجِبُ أيضاً أن يُريدَ بإرادةِ غَيرِ عيسىٰ مِن الأحياءِ، و يَتعلَّقَ به ما يوجَدُ في قُلوبِهم. و هذا يَقتَضي كَونَه مُريداً للقَبيح إذا أرادَه بَعضُ الأحياءِ، و يَمنَعُ مِن كَونِ

۱. یأتی فی ج ۲، ص ۱۷۷.

لفظ «عيسى» فاعل «يريد»، و الأولى أن يجىء متصلاً بالفعل؛ لطول الفصل.

٣. في الأصل: «يتعلّق».

في الأصل: + «جميع»، و هو لغو بقرينة لفظة «الوحدة».

هي الأصل: «لذلك».

أي الأصل: «مثلاً» بدل «منه».

أَحَدِنا مُريداً لِما غَيرُه كارةٌ \ له، و عالِماً بما غَيرُه جاهلٌ به؛ لأنَّ في تَجويزِ ذلك _ مع تعلُّقِ ما في قُلوبِنا به تعالى ما يوجِبُ كَونَه تَعالىٰ مُريداً كارهاً للشيءِ الواحدِ في الحالِ الواحدةِ، و كذلكَ القَولُ في العِلم و الجَهلِ.

و يوجِبُ أيضاً ما قَدَّمناه مِن أَنَّ الاتّحادَ لا الذي ادَّعَوه عامٌّ لجميعِ الأحياءِ، غَيرُ مُختَصِّ بعيسيٰ.

فأمّا قولُهم: «إنّ الذاتينِ صارَتا واحدةً»، ممّا لا يُعقَلُ و لا يَصِحُّ أن يَعتَقِدَه عاقلٌ؛ لأنّ الشيئينِ " يَستَحِيلُ أن يَصيرا شيئاً واحداً _علىٰ قولِهم _ بالحقيقةِ 3، كما يَستَحيلُ في الشيءِ الواحدِ أن يَصيرَ شيئينِ.

و أبعَدُ مِن ذلك [و] أشَدُّ استحالةً أن يَصيرَ المُحدَثُ قَديماً؛ لأنّ المعلومَ أنّ ما وُجِدَ بَعدَ أن لَم يَكُن، لا يَجوزُ أن يَصيرَ موجوداً لَم يَزَلْ؛ لأنّه يـؤَدّي إلى إثباتِه موجوداً معدوماً في حالٍ واحدٍ.

[البحث الرابع: إبطال عبادة المسيح إلى

و ما ذَكرناه مِن إبطالِ مَذاهبِهم في الاتّحاد ٥، يُبطِلُ ما يَذهَبونَ إليه في عِبادةِ المَسيح؛ لأنّ ذلكَ مَبنيٌ علىٰ قولِهم بالاتّحادِ، و قد أفسَدناه.

علىٰ أنّ العِبادةَ إنّما استَحقَّها القَديرُ " مِن حَيثُ كانَت نِعَمُه أُصولاً لِشُكرِ النِعَم؛ إذ

١. في الأصل: «كارهاً»، و لا وجه للنصب؛ لأنه خبر المبتدا، و هو «غيره». و قوله: «و عالماً بما غيره جاهل به» قرينة عليه.

٢. في الأصل: «الإيجاد».

٣. في الأصل: «السين».

في الأصل: «الحقيقة».

٥. في الأصل: «الإيجاد»، و هكذا في نظيره القادم.

^{7.} كذا في الأصل، و لعلّ الصحيح: «القديم».

لَولا نِعمةُ اللهِ لَم تَصِحَّ نِعمةُ مُنعِم سِواه؛ لأنّه خَلَقَ المُنعِمينَ و مَلَّكُهم لِما أَ يُنعِمونَ به، و خَلَقَ الشهوةَ التي لَولاها لَم تَكُنِ النَّعمةُ نِعمةٌ، و جَعَلَ ما به تَكونُ النَّعمةُ على الصفاتِ التي يَقَعُ الانتفاعُ بها، فصارَت جميعُ النَّعَم كأنّها نِعَمَّ منه؛ لِما ذَكَرناه.

و أيضاً: فإن نِعَمَه بَلَغَت قَدراً عظيماً لا يَجوزُ أن تُوازِيَه أَ نِعَمُ غَيرِه مِن المُنعِمينَ، فلهذا استَحَقَّ العبادة دونَ غَيرِه مِن سائرِ المُنعِمينَ. و معلومٌ أنَّ ذلكَ لا يَتَأتَّىٰ مِن غَيرِه تَعالىٰ؛ لأنّ غَيرَه مِن الفاعلينَ لا يَكونُ إلّا جسماً قادراً بقُدرةٍ، و بالقُدرةِ لا تَصِحُّ الحَياةُ و الشهواتُ و الطُّعومُ و غَيرُ ذلكَ؛ ممّا ذَكرنا أنّ العبادة تُستَحَقُّ له.

و بَعدُ، فمِن المعلومِ أنَّ عيسىٰ كانَ يَعبُدُ اللهَ، و يَدعو إلىٰ عِبادتِه؛ فكيفَ يَكونُ هو المعبودَ علَى الحقيقةِ؟ وكيفَ يَصِحُّ في المعبودِ أن يَعبُدَ نَفسَه؟

و كُلُّ هذا ممّا ٤ لا شُبهةَ علىٰ عاقلِ فيه.

* * *

[٤] فَصلُ

في الكلام علَى الصابِئينَ

حُكِيَ عن بَعضِ هؤلاءِ القولُ بأنّ العالَمَ مخلوقٌ مِن هَيوليٰ قَديمةٍ.

و أكثَرُهم: يُثبِتُ العالَمَ مُحدَثاً علَى الحقيقةِ، و يُثبِتُ له صانعاً حكيماً عـلىٰ

الأصل: «لا» بدل «لما».

نى الأصل: «يوازيه».

٣. أي لا يصح خلق الحياة في الآخرين، فإن القادر بقدرة لا يـقدر عـلىٰ ذلك، و إنّـما هـو مـن مختصات القادر لنفسه تعالىٰ.

٤. في الأصل: «من لا».

ما يَقولُه المُوَحِّدونَ، (١٦٢) إلاَ أنهم يَذهَبونَ إلىٰ عِبادةِ الكَواكِبِ، و تَعظيمِ أقدارِها. و مِنهم مَن سَمّاها آلِهةً، و أكثَرُهم يُسَمّيها مَلائكةً \.

و الردُّ علىٰ مَن أَتْبَتَ العالَمَ قَديماً، أو أَتْبَتَه مفعولاً مِن هَيوليٰ قَديمةٍ؛ قد سَلَفَ فيما مَضيٰ مِن الكتابِ ".

[إبطال عبادة الكواكب]

فأمّا إبطالُ قَولِهم في عِبادةِ الكواكِبِ: فالأصلُ فيه أنّ العِبادةَ إذا كانَت إنّما تُستَحَقُّ بنِعَم مخصوصةٍ على ما ذَكرنا في الردِّ على النَّصاري على، فمَن لَيسَ بحَيٍّ ولا قادر كيفٌ تَصِحُّ عِبادتُه؟

و لَو كانتِ النُّجومُ أيضاً حَيَّةً قادرةً، لَم يَجُز أَن تُنعِمَ ٥ بما يُستَحَقُّ مِن أجلِه العِبادةُ؛ لأنّ الجسمَ لا يَقدِرُ إلّا بقُدرةٍ، و القادِرُ بقُدرةٍ لا يَصِحُّ مِنه فِعلُ الأجسامِ و الحَياةِ و الشهَواتِ و سائرِ ما عَدَّدناه؛ مِمَا يَفعَلُه مُستَحِقُّ العِبادةِ.

[بيان أنّ الكواكب غير حيّة]

و آكَدُ ما دَلَّ علىٰ أَنَّ الكَواكِبَ غَيرُ حَيّةٍ و لا قادرةٍ السمعُ؛ فإنَّ ذلكَ معلومٌ مِن دينِ نَبِيًنا صلّى الله عليه و آله، و لا خِلافَ بَينَ الأُمَّةِ فيه أَ، و في أنَّ اللهَ تَعالىٰ هو

١. المغنى، ج ٥ (الفرق غير الإسلاميّة)، ص ١٥٢ (نقل القاضي ذلك من كتاب النوبختي).

لأصل: «و ردوا»، و ما أثبتناه في المتن هو ما استظهره الناسخ في هامش الأصل.

٣. تقدّم البحث عن إيطال قِدَم العالَم في صدر الكتاب عند البحث عن حدوث الأجسام. راجع:
 ج ١، ص ٩٣ ـ ٧٧ من هذا الكتاب.

٤. تقدّم آنفاً في ص ٦٢ ـ ٦٣.

٥. في الأصل: «ينعم»، و الضمير يرجع إلى «النجوم».

٦. في هامش الأصل: «فيه نقل الإجماع على أنّ الكواكب غير حيّة و لا قادرة، و أنّ اللّه تعالى هو الذي يصرّفها و يحرّكها، و أنّه لا تصريف لها في نفوسها».

الذي يُصرِّفُها و يُحرِّكُها، و أنَّه لا تصريفَ لها في نُفوسِها.

و قَدِ استُدِلً الْيضا على أنها غَيرُ حَيّةٍ بأن الْ فَرطَ الحَرارةِ لا يَجوزُ أن يَثبُتَ مع الحَياةِ، و أنّ ما كانَ في الحَرارةِ كالنارِ لا يَجوزُ أن يَكونَ حَيّاً؛ لأنّ حَرارةَ النارِ تُفرِقُ البِنيةَ، و بتفريقِها تَبطُلُ الحَياةُ. و قد عَلِمنا أنّ حَرارةَ الشمسِ أعظمُ كثيراً مِن حَرارةِ النارِ؛ بدَلالةِ أنّها تؤثّرُ مع البُعدِ، و لا " تؤثّرُ النارُ مِن القُربِ. و إذا لَم تَثبُتِ الحَياةُ مع حَرارةِ النارِ، فأولىٰ أن لا تَثبُتَ مع ما هو أشَدُّ حَرارةً مِنها.

[بيان أنّ الكواكب غير قادرة]

و إذا لَم تَكُن حَيّةً، فلَيسَت قادرةً؛ وكيفَ تَكُونُ النَّجُومُ قادرةً، مع أنَّ تَصرُّفَها يَجري علىٰ طريقةٍ واحدةٍ مِن غَيرِ اختلافٍ؟ و مِن شأنِ القادِرِ أن يَختلِفَ عُدواعيه، و لا يَجِبَ اتّفاقُها و وقوعُ أفعالِه علىٰ نَمَطٍ واحدٍ، و لَولا ما ذَكَرناه لَـما انفَصَلَ المُسَخَّرُ مِنَ المُختار.

و لَو سُلِّمَ أَنّها قادرةٌ، لَم تَجُز عِبادتُها؛ لِما ذَكَرناه ° مِن استحالةِ وقوعِ مـا بــه يُستَحَقُّ العبادةُ من جِهَتِها.

علىٰ أنّها أجسامٌ، و الجسمُ لا يَصِحُّ أن يَفعَلَ في غَيرِ مَحلِّ قُدرَتِه إلّا بالمُماسّةِ، و قد عُلِمَ أنّ الكَواكِبَ غَيرُ مُماسّةٍ لنا؛ فكَيفَ تَفعَلُ ٦ فينا؟

١. في هامش الأصل: «في هذا الاستدلال ما لا يخفى».

ن في الأصل: «أنّ».

٣. كذا في الأصل، و لعلّ «لا» زائدة.

٤. كذا في الأصل، و الأولى تأنيث الفعل.

٥. تقدّم أَنِفأ.

٦. في الأصل: «يفعل»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لرجوع الضمير إلى لفظة «الكواكب»، و قوله: «غير مماسكة» قرينة عليه.

و لَيسَ يَجوزُ أن يُجعَلَ مُماسَّتُها للهَواءِ الذي يُماسُّنا و اتصالُ اشَعاعِها بنا يَقومُ مَقامَ المُماسّةِ لنا؛ و ذلكَ أنّ الشُّعاعَ و كذلكَ الهَواءَ جسمانِ لَطيفانِ، و لا يَجوزُ أن يَكونا آلةً في فِعل الجسم في غَيرِه.

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَقُولَ: لَولا أَنَّها مُدَبِّرةٌ للعالَمِ، لَم يَجُز حُدُوثُ كثيرٍ مِن الحادثاتِ فيه بحَسَب قُربها و بُعدِها و حركاتِها.

و ذلك: أنّ هذا لَو صَحَّ على ما فيه مِن الدعوىٰ عن لَم يَمتَنِعُ أَن يَكُونَ القَديمُ الحَكيمُ تَعالىٰ أُجرَى العادةَ بأن يَحدُثَ ٢ الحَوادثُ عندَ حركاتِ الكَواكِبِ المخصوصة؛ لِما يَعلَمُه مِن المَصلَحةِ، كما أنّه تَعالىٰ قد أُجرَى العادةَ بأن يَحدُثَ الوَلَدُ عِندَ الوطءِ، و لَم يَدُلَّ ذلكَ علىٰ أنّه مِن فِعل الواطئ.

* * *

[٥]

فَصلُ

في الكلامِ علىٰ مَن عَبَدَ الأصنامَ مِن جاهليّةِ العَرَبِ و غَيرِهم

اعلَمْ أَنَّ العِبادةَ إذا كانَت لا تُستَحَقُّ إلا بالنَّعَمِ المخصوصةِ؛ لأنّها ضَربٌ مِن الشُّكرِ و كَيفيّةٌ له، و الشُّكرُ (١٦٣) لا يَكونُ إلا علَى النَّعَمِ، فمِن المعلومِ أنَّ ما لا تَصِحُّ مِنه النَّعمةُ لا يَستَجِقُّ العِبادةَ، كما لا يَستَجِقُّ الشُّكرَ.

و لَيسَ يَجوزُ أن يُعبَدَ لِيُقرِّبَ إلَى اللَّهِ تَعالَىٰ، علىٰ ما حُكِيَ عنهم "؛ لأنَّ عِبادةَ

^{1.} في الأصل: «و أيضاً أنَّ» بدل «و اتَّصال».

٢. كذا في الأصل، و الأولى: «تحدث».

٣. إشارة إلى قوله تعالى حكاية عنهم: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَي ﴾ (الزمر (٣٩): ٣.

مَن لَيسَ بمُنعِم تَقبُحُ، كما يَقبُحُ شُكرُه، و القَبيحُ لا يُتقرَّبُ به إلَى اللَّهِ تعالى، بَل هو أقوىٰ ما يُبَعِّدُ عُنه. و لَو ^١ جازَ أن يُعبَد^{َ ٢} تَقرُّباً إليه.٣

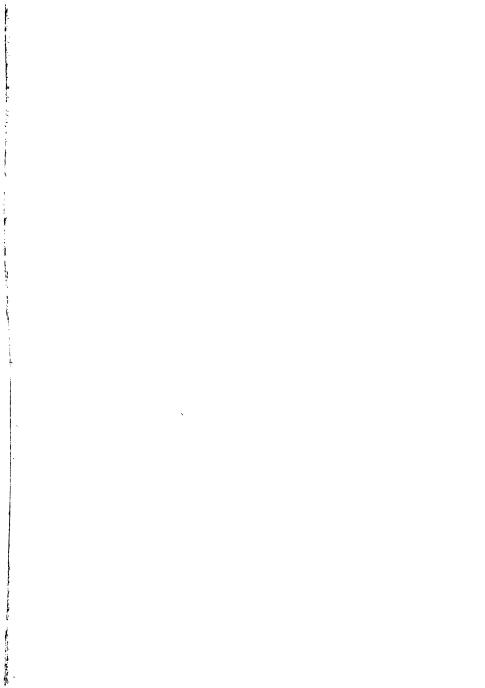
و لَيسَ جَعلُ الجسمِ قِبلةً و السَّجودُ [إليه] مِن العِبادةِ في شيءٍ، فلذلكَ جَوَّزنا أن يُتَّخَذَ بعضُ الجَمادِ قِبلةً و يُصَلَّىٰ إليه، إلّا أنّ ذلكَ و إن جازَ عقلاً، فالعِبادةُ به موقوفةٌ علَى السمع، كما أنّ الصلاةَ إلىٰ جهةٍ مخصوصةٍ طريقٌ لل الشرع.

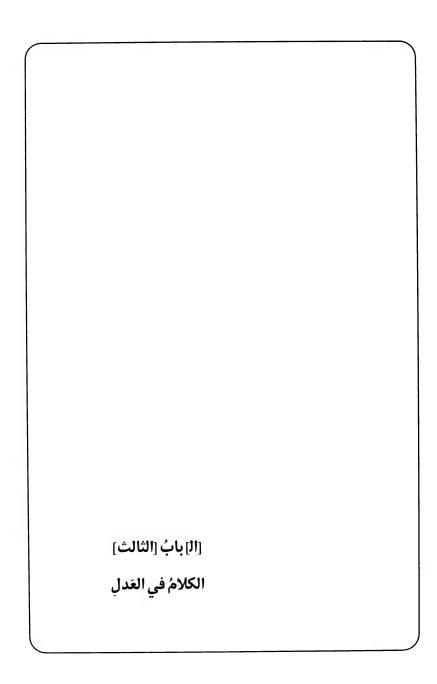
^{1.} في هامش الأصل: «وصلية».

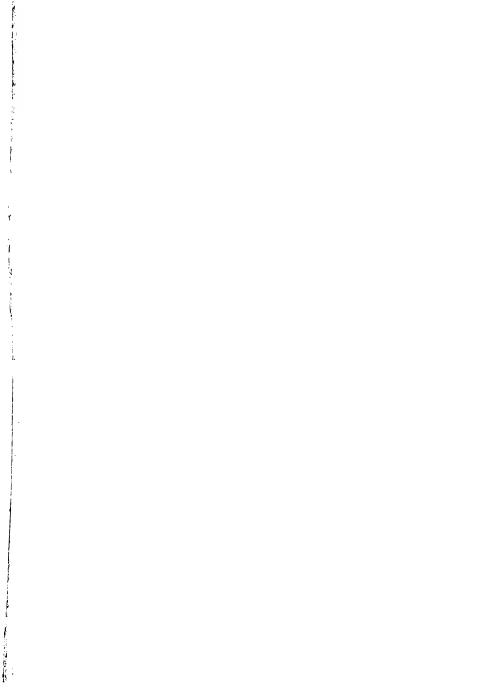
في هامش الأصل: «أي الله تعالى حال القرب مما لا تصحّ منه النعمة و لا تستحق العبادة».

٣. في هامش الأصل: «أي إلى ما لا تصح منه النعمة». و للمزيد راجع: المغني، ج ٥، ص ١٥٨ و
 ١٥٩.

٤. كذا في الأصل، و الأنسب: «طريقها».







اعلَمْ أَنْ غَرَضَنا في هذا البابِ، أَن نُثبِتَ أَنّه تَعالىٰ لا يَفعَلُ القَبيحَ، و لا ما يَجري مَجرَى القَبيح مِن الإخلالِ بالواجبِ؛ لِيَصِحَّ أَنْ أفعالَه كُلَّها حَسَنةٌ.

و الكلامُ في العَدلِ علىٰ هذا مَتىٰ تُؤُمِّلَ لَم يَخرُجْ عن الأفعالِ و ما يَتعلَّقُ بها او يَرجِعُ إليها، و لهذا وجبَ أن نُبَيِّنَ ضُروبَ الأفعالِ و أقسامَها و أحكامَها؛ مِن أَحُسنٍ و قُبح و وُجوبٍ، و يَتعلَّقُ بهذه الأحكامِ النَّفيُ و الإثباتُ.

و لمّا كانَّ تنزيهُه تَعالىٰ عن القَبيحِ، إنّما يَتِمُّ بأن يَكُونَ قادراً علىٰ ما إذا فَعَلَه كانَ قبيحاً، وجبَ أن يُدَلَّ علىٰ ذلك، و يُبَيَّنَ الوَجهُ الذي لأجلِه لَم يَختَرْ فِعَلَ القَبيحِ. وكذلكَ أيضاً يَصِحُّ تنزيهُه عن إرادةِ القَبيحِ، و الإخبارِ بالكَذِبِ، بَعدَ أن نُبَيِّنَ أنَ إرادتَه وكلامَه مِن فِعلِه، و أنّهما لَيسا مِن صفاتِ ذاتِه علىٰ ما يَذهَبُ إليه المُخالِفُ. ولا بُدَّ مِن بيانِ أنّ تَصرُّفنا مُحدَثٌ مِن جِهتِنا؛ لأنّ ذلكَ متىٰ لَم يَثبُتْ لَم يَجِبْ إضافةُ القَبيحِ و الحَسَنِ فيما نَتصرُّفُ عنه إلينا دونَه تَعالىٰ. و لَو أنّه كانَ مِن فِعلِه عِنَّ و جَلَّ لَم يَكُن إلّا حَسَناً، و لأنتَفىٰ عنه القَبيحُ.

١. في هامش الأصل: «من الإخلال بالواجب؛ فإنّه عبارةٌ عن تَركِ فعلٍ واجبٍ فِعله».
 ٢. في الأصل: «في».

تي الأصل: «ينصرف».

و يَلحَقُ بذلكَ الكلامُ فيما عَدَّه المُخالِفونَ واجباً و لَيسَ بواجبٍ؛ كالأصلَحِ و ما أشبَهَه.

و الكلامُ فيما نَفَوا وجوبَه و هو واجبٌ؛ كاللَّطفِ و العِوَضِ، و بِعثَةِ الأنبياءِ لِتَعريفِ المَصالِح، و ما جَرىٰ مَجرىٰ ذلكَ.

و الكلامُ في حُسنِ التكليفِ و شَرائطِه و صفاتِ المُكلَّفِ، يَلحَقُ أيضاً بذلكَ؛ لأنَّ فيه ما يَحسُنُ و فيه ما يَجِبُ. و قد ادَّعىٰ قومٌ قُبحَ التكليفِ في الأصلِ، و ادَّعىٰ آخَرونَ وجوبَه علىٰ بعضِ الوُجوهِ، فلا بُدَّ مِن تَمييزِ الصحيحِ مِن ذلكَ مِن الباطلِ. و نَحنُ نُفصًّلُ ذلكَ و نُرتَّبُه في أبوابِه إن شاءَ اللهُ أ.

١. سوف لن يقوم المصنف ببحث كل هذه المسائل في هذا الكتاب، و ذلك لأن إملاء الكتاب سوف ينقطع في أثناء بحث الاختيار و بيان أن تصرفنا مُحدَث من جهتنا. و أمّا باقي الأبحاث مثل الأصلح، و اللطف، و العوض، و بعثة الأنبياء، و التكليف _ فسوف يتم إيكالها إلى كتاب الذخيرة.

[الفصلُ الأوّل] [في بيانِ ضُروبِ الأَفعالِ و أَقسامِها]

فَصلٌ

في أقسامِ الأفعالِ

اعلَمْ أَنَّ الفِعلَ هو «ما وُجِدَ بَعدَ أَنْ كانَ مقدوراً». و إن شِئتَ أن تَقولَ: هو «ما حَدَثَ عن قادرٍ»، و لهذا لا يَعلَمُه فِعلاً الله مَن عَلِمَ ما ذَكَرناه، و لا يَعلَمُ ما ذَكرناه إلاّ مَن عَلِمَه فِعلاً.

و إنّما لَم يُقتَصَرُ في حدِّه علىٰ أنّه «المُحدَثُ»، أو أنّه «كائنٌ بَعدَ أن لَم يَكُن»؛ لأنّ ذلك لا يُنبئُ عن تَعلُّقِه بالفاعلِ. و قد يَعلَمُه مُحدَثاً مَن لا يَعلَمُه فِعلاً؛ كأصحابِ الطبائع و غَيرِهم.

و الفِعلُ يَنقَسِمُ في الأصلِ إلىٰ قِسمَينِ:

أَحَدُهما: لا صفةً له زائدةً على حُدوثِه؛ كالكلامِ الذي يَقَعُ مِن الساهي و النائمِ. و هذا القِسمُ لا يوصَفُ بقُبح و لا حُسنٍ.

١. في الأصل: «فعل».

و القِسمُ الآخَرُ: يَكُونُ له صفةً زائدةً على حُدوثِه، و هو علىٰ قِسمَين:

أَحَدُهما: أن يَكُونَ فاعلُه مُلجَأً إليه، فيَخرُجُ مِن بابِ ما يُستَحَقُّ بَه المَدحُ أو الذَّمُّ.

و الآخَرُ: أن يَكونَ مُخَلِّي بَينَه و بَينَه.

و ما هو علىٰ ذلكَ علىٰ ضَربَينِ: قَبيح، و حَسَنٍ.

فما مِن حَقِّه (١٦٤)أن يَستَحِقَّ فاعلُه به الذَّمَّ علىٰ بَعضِ الوجوهِ، هو القَبيحُ. و ما مِن حَقِّه أن لا يَستَحِقَّ مَن فَعَلَه الذَّمَّ، هو الحَسَنُ.

فأمّا القَبيعُ (فليسَ يَنقَسِمُ في هذا البابِ انقسامَ الحَسَنِ ، و إن كانَ يَنقَسِمُ علىٰ وَجهٍ آخَرَ إلىٰ كُفرِ و فِسقٍ، و صغيرِ و كبيرٍ؛ عندَ بعضِ الناسِ ."

و أمَّا الحَسَنُ فله أقسامٌ خَمسةٌ:

فأوّلُها: أن لا تَكونَ ٤ له صفةٌ زائدةٌ على حُسنِه، و لا يَتعلَّقَ بفِعلِه ذَمٌّ و لا مَدحٌ، و هذا هو «المُباحُ» في المعنى، و إن كانَ لا يُسمّىٰ بذلكَ إلّا إذا عَلِمَ فاعلُه أن لا يَتعلَّقَ بفِعلِه ذَمٌّ و لا مَدحٌ، أو دَلَّ علىٰ ذلكَ مِن حالِه ٥.

۳.٧

١. في هامش الأصل: «القبيح ينقسم ـ على وجه غير وجه انقسام الحسن ـ إلى كـفر و فسـق، و صغير و كبير».

٢. و علىٰ هذا فالقبيح ـ في محلّ بحثنا ـ ضربٌ واحدٌ لايدخله انقسام. التعليق، ص ٧٥.

٣. و هم المعتزلة الذي يجعلون الإيمان و الكفر و الفسق من صفات الفعل و العمل، و يقسمون المعصية إلى صغيرة و كبيرة، بينما المصنف يجعل الإيمان و الكفر من صفات الاعتقاد، و لا يقسم المعصية إلى صغيرة و كبيرة. واجع: الذخيرة، ص ٥٣٣ ـ ٥٣٢ ـ ٥٣٣ ـ ٥٣٠.

في الأصل: «يكون».

٥. و معنىٰ ذلك: أنّ العاقل يعلم ضرورة مثلاً أنّ له التصرّف في ملكه بالبيع و الشراء و الهبة، و هذا العلم مفقود في الأطفال و البهائم، فلهذا لا يُطلق علىٰ أفعالهما اسم «المباح». التعليق، ص ٧٥.

و ثانيها: أن يَحصُلَ للحُسنِ صفةٌ زائدةٌ؛ يَستَجِقُ الكونه عليها مَن فَعَلَه المَدحَ، و لا يَستَجِقُ مَن لا يَفعَلُه الذَّمَّ. و هذا هو الذي قد يوصَفُ بأنه «نَدبٌ» و مُرَغَّبٌ فيه.

و ثالِثُها: ما هو بالصفةِ التي ذَكَرناها، و يَكُونُ مع ذلكَ نَفعاً موصولاً إلىٰ غَيرِ فاعلِه علىٰ وَجهٍ مخصوصٍ، فيوصَفُ بأنّه [«إحسانٌ و تفضُّلٌ»]٣

[و رابعها: ما يَستحِقُّ الذمَّ عليه مَتىٰ لم يَفعله بعينِه، و هو الذي يوصَف بأنّه] «واجبٌ مُضَيَّقٌ»؛ و ذلكَ نَحوُ رَدِّ الوَديعةِ بعَينِها، و رَدِّ عَين ما تَناوَلَه الغَصبُ.

وخامسها: ما يَستَحِقُّ الذَّمَّ مَتىٰ لَم يَفعَلهُ و لم يَفعَل ما يَقومُ مَقامَه. و هذا [هو «الواجبُ] (المُخيَّرُ فيه؛ و ذلك نَحوُ قَضاءِ الدَّينِ الذي لا يَتعلَّقُ بدَراهِمَ مخصوصةٍ، و مِثالُه في الشرع: الكفّاراتُ الثلاث (قي الأَيمانِ.

ثُمّ الواجِبُ يَنقَسِمُ قِسمةً أُخرىٰ:

فما كانَ يَختَصُّ كُلَّ شخصٍ في نَفسِه، مِن غَيرِ أَن يَقُومَ فِعلُ غَيرِه فيه مَقامَه، فهو الموصوفُ بأنّه مِن «فُروضِ الأعيانِ».

و ما يَقومُ فِعلُ غَيرِه فيه مَقامَ فِعلِه، حتّىٰ يَكونَ أداءُ ذلكَ الغَيرِ له مُسقِطاً عن هذا

الأصل: «ليستحقّ»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

[.] ٢. في الأصل: «ما»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «مَن فعله».

٣. ما بين المعقوفين استفدناه من كتاب تمهيد الأُصول، ص ٩٩.

في الأصل: «يستحقّه»، و هو خطأ؛ لأن المفعول مذكور في العبارة، و هو «الذمّ»، فضمير المفعول زائد.

٥. في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «الوجه»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

أي الأصل: «الثلاثة».

الفَرضِ، فهو الموصوفُ بأنّه مِن «فُروضِ الكِفاياتِ».

و مِثالُ الأوّلِ: أكثَرُ [ما] في العِباداتِ؛ مِن الصلاةِ و الصيام و غَيرِهما.

و مِــثالُ الثــاني: الصــلاةُ عــلَى المَــوتىٰ، و مُــواراتُــهم، و الجِـهادُ، و مــا أشبَهَ ذلك.

* * *

[أ] فَصلُ

في الدَّلالة علىٰ أنّ في الأفعالِ ما لَيسَ بحَسَنِ و لا قَبيحِ

اعلَمْ أَنَّ في الناسِ مَن استَبعَدَ ذلكَ، و ادَّعيٰ أَنَّ خُلُوَّ الفِعلِ مِن القُبحِ ۗ و الحُسنِ كخُلُوِّ الشيءِ مِن العدم أو الوجودِ. أو الموجودِ مِن القِدَم و الحُدوثِ.

و الأمرُ فيه واضحٌ؛ لأنّ ما تَجرَّدَ حُدوثُه "لَو كانَ عُ قَبِيحاً، لَكانَ المُقتَضي [لقُبحِه] مُجرَّدَ حُدوثِه، و هذا يوجِبُ قُبحَ كُلِّ مُحدَثٍ. و كذلك إن كانَ حَسَناً لِمُجرَّدِ حُدوثِه يَجِبُ حُسنُ كُلِّ مُحدَثٍ. و لَم يَكُنِ القَبيحُ بأن يَكونَ كذلكَ أُولىٰ مِن الحَسنِ، و لا الحَسنُ بأن يَكونَ كذلكَ أُولىٰ مِن القَبيحِ؛ للاشتراكِ في الحُدوثِ الذي جَعَلوه كالعِلّةِ.

١. في الأصل: «هو».

ني الأصل: «القبيح».

٣. أي ما لا صفة له زائدة على وجوده و حدوثه.

٤. في الأصل: + «حسناً أو»، و هو زائد بقرينة قوله: «و كذلك إن كان حسناً لمجرّد حدوثه، يجب
 حسن كلّ محدث».

و لَيسَ هذا ممّا ظَنُّوه في الوجُودِ و العدمِ، و الحُدُوثِ و القِدَمِ؛ لأنَّ ذلك إثباتٌ و نفيٌ يَتَقابَلانِ، و لا واسِطةَ بَينَ نفي الصفةِ و إثباتِها على سبيلِ التقابُلِ. و كَونُ الشيءِ حَسَناً أو قَبيحاً يُفيدُ كَونَه على حُكمَينِ، و قد تَخلو الذاتُ الواحدةُ مِن الحُكمَينِ، إذا خَلَت مِن أن تَكونَ واقعةً علىٰ ما يؤَثُرُ في كُلِّ واحدٍ مِن الحُكمَينِ مِن الوجوهِ، و إنِ استَحالَ خُلُوها مِن نفي الصفةِ و إثباتِها.

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَقُولَ: أَلا حَكَمتُم فيما لا صفةَ له زائدةً على وجودِه بأنّه عَبَتْ؛ مِن حيثُ لا غَرَضَ فيه؟

و ذلك: أنّ العَبَثَ هو «ما صُرِفَ مِنَ الأفعالِ عن الوجهِ الذي مِن حَقَّه أن يوقَعَ عليه»، و هذا لا يَتِمُّ إلا مع القَصدِ و ممّن هو قاصد، و الساهي و النائمُ يَخرُجُ فِعلَهما عن هذا الوجهِ؛ فكيفَ يَكونُ عَبَثاً؟

و أمّا مِثالُ ما يَخلو مِن القُبحِ أَ و الحُسنِ مِن الأفعالِ، فهو ما تَقدَّمَ ذِكرُه أَ بَ مِن كلامِ الساهي و النائم، و حركةِ أعضائِه التي لا تَتعدَّىٰ علىٰ غَيرِه؛ لأنّ الكلامَ إنّما يَكونُ له حُكمٌ بالقَصدِ، فلهذا لا يَقَعُ مِن النائمِ (١٦٥) الخبرُ و لا الأمرُ و لا سائرُ أقسامِ الكلامِ، و كذلكَ الحركةُ إنّما تَكونُ حَسَنةً أَبأن يُجَرَّ بها نفعٌ أو يُدْفَعَ بها ضررٌ، مع ضَرب مِن القَصد.

فأمّا ما لا يَفْتَقِرُ إلى القَصدِ أو الاعتقادِ في قُبحِه أو حُسنِه، فقد يَقَعُ قَبيحاً أو حَسناً مِن الساهي و النائم؛ و ذلك نَحوُ: لَطمتِه لِغَيرِه، و انقلابِه علىٰ ما أفسدَه مِن مَتاعِه؛ لأنّ حَقيقة الظُّلم ثابتةٌ في ذلك. و لَو أنّه حَرَّكَ يَدَه علىٰ مَوضِع الجَرَبِ فالتَذَ

١. في الأصل: «القبيح».

۲. تقدّم في ج ۲، ص ۷۳.

٣. في الأصل: «كسباً».

بذلكَ صاحبُ الجَرَبِ لَكانَ فِعلُه حَسَناً؛ مِن حَيثُ كانَ نَفعاً، و إِن لَم يَكُن مُنعِماً به عليه؛ لأنّ النعمة تَفتَقِرُ إلَى القَصدِ. إلّا أنّه لا يَستَحِقُ علَى القَبيحِ ذَمّاً و لا علَى الحَسَنِ مَدحاً؛ لأنّ استحقاقَ ذلك مشروطٌ بالتمَكُّنِ مِن التحَرُّزِ و بالقصدِ، و هما مفقودانِ في النائم.

* * *

[ب] فَصلُ في ذِكر الطريق إلىٰ معرفةِ القَبائح، وَ بيان ما له يَقبُحُ

[البحث الأوّل: تعريف القبيح]

قد بيّنًا الله في حَدِّ القَبيحِ أنّه: «ما استَحَقَّ به فاعِلُه الذَّمَّ علىٰ بَعضِ الوُجوهِ.» و إن شئتَ أن تَقولَ إذا أردتَ الشرحَ و البيانَ: «ما مِن حَقِّه إذا وَقَعَ مِن العالِمِ به، المُخَلّى بَينَه و بَينَه، أن يُستَحَقَّ العليه الذَّمَّ».

و قد يُضافُ إلىٰ ذلكَ: «إن لَم يُعلَمْ مانِعٌ»، احترازاً مِن الصغيرةِ عِندَ مَن ذَهَبَ إلى التَّحابُطِ^٣.

و القبيحُ و إن وَقَعَ مِن الطِّفلِ و البَهيمةِ و لَم يَستَحِقّا به الذَّمَّ، فإنّه ممّا لو وَقَعَ مِن العالِم به بصفتِه لاستُحِقَّ به، فلَم يَخرُجْ عمّا ذَكَرناه.

۱. تقدّم في ج ۲، ص ٧٤.

٢. في الأصل: «استحقّ»، بدل «أن يُستحق».

٣. من المعتزلة. راجع: شرح الأُصول الخمسة، ص ٤٢٢.

٣١.

[أقسام العلم بالقبيح]

و العِلمُ بقُبح القَبائح \: قد يَكُونُ ضَروريّاً، و قد يَكُونُ مُكتَسَباً.

و ما يُعلَمُ باكتسابٍ علىٰ ضَربَينِ:

أَحَدُهما: مُكتَسَبٌ غَيرُ مُستَدَلِّ عليه،

و الآخَرُ: مُستَدَلِّ عليه.

فأمّا ما يُعلَمُ ضَرورةً، فهو العِلمُ بالجُملةِ ٢ المتّناوِلُ لِما اختَصَّ بصفةٍ؛ مِثلُ العِلمِ بأنّ الظُّلمَ قبيحٌ، و الأمرَ بالقَبيح و كُفرَ النَّعمةِ قَبيحانِ.

و المُكتَسَبُ الذي لا يُدَلُّ عليه، هو العِلمُ بأنَّ الضرَرَ المخصوصَ المُعيَّنَ قَبيحٌ؛ لأنّا مَتى عَلِمنا في فِعلِ زَيدٍ لعَمرِو أنّه ظُلمٌ، فلا بُدَّ أن نَفعَلَ "اعتقاداً لِقُبحِه؛ لِيَدخُلَ في الجُملةِ المُتقرِّرةِ في العَقلِ، و يَكونَ ذلكَ الاعتقادُ عِلماً؛ لدُخولِه في الجُملةِ المعلومةِ و مُطابقتِه لها.

و قد يَصِحُّ أن يُعلَمَ ^٤ في الفِعلِ بعَينِه، أنّه على الصفةِ التي تَقرَّرَ في العَقلِ العِلمُ بقُبحِها، اختَصَّ بها: تارةً ضرورةً، و تارةً باعتبارٍ و اكتسابِ.

فَمِثَالُ الضَّرُورةِ: أَن يَسمَعَ رَجُلاً يَقُولُ لغَيرِه: «اطْلِم فُلاناً» و يَضطَرُّه الى الضرورةِ: أَن يَسمَعَ رَجُلاً يَقُولُ الْعَبيحِ. وكذلكَ قد يَعلَمُ أَحَدُنا في قَتلِه قَصدِه، فنَحنُ [نَعلَمُ أَحَدُنا في قَتلِه

١. بعد أن اشترط في تعريف القبيح العلمَ به، أخذ ببيان أقسام هذا العلم.

٢. أي أنّه علم إجمالي كلّي، مثل العلم بأنّ كلّ ما له صفة الظلم فهو قبيح، و قد يُسمَىٰ بـ «علم الجُمَل». راجع: التعليق، ص ٧٨.

٣. في الأصل: «يفعل».

في الأصل: + «أنّ»، و هو زائد.

٥. في الأصل: «يضطرّ» بدل «يضطرّه».

لِمَن لا يَعلَمُه مُستَحِقًاً للقَتلِ أَنَّه بصفةِ القُبح .

و أمّا العِلمُ باعتبارٍ فهو أن يُشاهِدَ زَيداً يَؤلِمُ عَمراً، فإذا اعتَبَرنا و عَلِمنا قُبحَه، كانَ ٢ العِلمُ بالقَبيحِ المُعيَّنِ لا يَكونُ إلّا مُكتَسَباً، كما أنّ العِلمَ بـالجُملةِ لا يَكـونُ إلّا ضَروريّاً.

فأمّا ما يُعلَمُ قُبحُه باستدلالٍ، فمِثالُه الكَذِبُ الذي يُجَرُّ به النفعُ، أو يُدفَعُ به الضررُ؛ لأنّ المعلوم باضطرارٍ ما هو قُبحُ الكَذِبِ الذي لا يَقَعُ فيه جَلبُ " نفع و لا دَفعُ ضَرَرٍ، فإذا اعتبَرنا ما له قَبُحَ ذلك، و عَلِمنا أنّه إنّما قَبُحَ لكَونِه كَذباً، لا لِتَعرّيهِ مِن النفعِ و دَفعِ الضررِ؛ بدَلالةِ أنّه لَو قَبْحَ لِتَعرّيه لَجَرىٰ مَجرَى الصِّدقِ في أنّه يَجِبُ أن يَستَوِيا فيما له تُحتارُ الأفعالُ، و لَجازَ أن يَحبُ أن يَستوِيا فيما له تُحتارُ الأفعالُ، و لَجازَ أن يَختارَ العاقِلُ العالِمُ بحالِهما الكَذِبَ على الصِّدقِ، مَتى تَوصَّلُ كُلُّ واحدٍ منهما مِن النفعِ إلىٰ مِثلِ ما يَتَوصَّلُ الآخَرُ إليه، كما جازَ أن يَختَارَ الصِّدقَ على الكَذِبِ. فلمّا لَم يَختَرْ ذلك، عُلِمَ أنّ كَونَه كَذِباً هو وَجهُ قُبحِه، فيُحمَلُ عليه كُلُّ كَذِبٍ، وَ يُحكَمُ بُقُبحِ الجميعِ.

[البحث الثاني: ما له يقبح القبيح]

فأمّا (١٦٦) الكلامُ فيما له يَقبُحُ القَبيحُ، فالأصلُ فيه أن نُبيِّنَ أنَّ القَبيحَ إنّـما يَختَصُّ بكَونِه كذلكَ لِصفةٍ فارَقَ ٥ بها ما لَيسَ بقَبيح، ثُمَّ نُبيِّنَ أنّه لا بُدَّ مِن وَجهٍ

^{1.} في الأصل: «المثل».

ني الأصل: «و كان» بالواو، و هي زائدة.

٣. في الأصل: «خلاف».

٤. في الأصل: «لحالهما».

٥. في الأصل: «فارقت»، و هو خطأ؛ لرجوع ضمير الفاعل إلى لفظ «القبيح».

يَقتَضي كَونَه علىٰ تِلك الصفةِ، [و] نُبَيِّنَ ما تلكَ الوجوهُ.

الذي يَدُلُّ علَى الأوّلِ: أنّ القَبيحَ إذا كانَ ممّا يَستَحِقُّ به فاعلُه الذَّمَّ و لَيسَ له أن يَفعَلَه، و فارَقَ بذلك الحَسَنَ الذي لا يُستَحَقُّ به الذَّمُّ و لِفاعلِه أن يَفعَلَه، فلا بُدَّ مِن صفةٍ اختصَّ بها لأجلِها وَقَعَتِ المُفارَقةُ، كما قُلنا فيمن صَحَّ مِنه الفِعلُ لمّا فارَقَ مَن تَعذَّرَ عليه '.

يوضِحُ ذلكَ أنَّ الجنسَ الواحدَ قد يَفترِقُ في كَونِه قَبيحاً و حَسَناً، فلَو لَم تَكُن للقبيح للقبيح ٢ صفةٌ فارَقَ بها ما هو مِن جنسِه، لَم يَكُن بالقُبح أُوليٰ مِنه.

فأمّا الذي يَدُلُّ علىٰ أنّه لا بُدَّ مِن وَجهٍ: فهو أنّه إذا ثَبَتَ احتصاصُه بصفةٍ في كَونِه قَبِيحاً، فلا بُدَّ مِن مُقتَضٍ لتلكَ الصفة؛ لأنّه [لَو] لَم يَقتَضِها مُقتَضٍ لَم تَكُن تَّ بالثّبوتِ أُولَىٰ مِن الانتفاء، و لا بأن يَختَصَّ بها أُ أُولَىٰ مِن غَيرِها، و لهذا قلنا: إنّه لا بُدَّ مِن وَجهٍ يَجري مَجرَى العِلّة، و إن لَم يَكُن عِلّةً علَى التحقيقِ؛ لأنّ «العِلّة» لا بُدَّ مِن وَجهٍ يَجري مَجرَى العِلّة، و إن لَم يَكُن عِلّةً علَى التحقيقِ؛ لأنّ «العِلّة» هي المعنى المُحدِثُ الموجِبُ للصفةِ لغيرِه، و «الوَجة» ما يَجِبُ الحُكمُ لأجلِه و ليسَ بمعنىٰ.

فأمّا «الشرطُ»: فهو ما يَقِفُ الصفةُ أو الحُكمُ عليه، ممّا لا يُمكِنُ كَونُه مُقتَضياً له. و لهذا كانَ وجودُ الجَوهرِ شَرطاً في تَحيُّزِه لمّا وَقَفَ التحيُّزُ عليه، و كانَ وجودُ المُدرَكِ و ارتفاعُ المَوانِعِ شَرطاً في الإدراكِ لمّا وَقَفَ الإدراكُ عليه، و لَم يَجُز أنْ يَكُونَ ذلكَ يَقتضى كَونَ المُدرَكِ مُدرَكاً؛ لانفصالِه عنه.

311

۱. تقدُّم في بحث القدرة، ج ١، ص ١١٧.

نى الأصل: «القبيح».

٣. في الأصل: «لم يكن»، و ضمير الاسم يرجع إلى لفظة «الصفة».

٤. في الأصل: «عنا».

[بيان الوجوه التي تقتضي القبائح]

وَ لَم يَبقَ الآنَ إلّا أن نُبَيِّنَ الوُجوهَ التي تُقَبِّحُ القَبائحَ.

و القَبائحُ علىٰ ضَربَينِ: عَقليٌّ، و سَمعيٌّ.

فالعَقليُّ: يَقبُحُ لِوجوه معلومةٍ على سَبيلِ التَفصيلِ؛ نَحوُ كَونِ الظُّلمِ ظُلماً، و الكَذِبِ كَذِباً، و نَحوُ كَونِ الفِعلِ إرادةً للقَبيحِ ٢ ، و أمراً بالقَبيحِ، و جهلاً و كُفراً بالنَّعمةِ، و تَكليفاً لِما لا يُطاقُ، إلىٰ ما شاكَلَ ذلكَ.

و السمعِيُّ: و إن لَم يُعلَمْ وَجهُ قُبحِه علَى التفصيلِ، فمعلومٌ أنّه إنّما يَقبُحُ لِكُونِه مَفسَدةً، و يَكونُ كذلكَ بأن يؤدّي إلَى الإقدامِ علَى القَبيحِ، أو إلَى الانتهاءِ عن الواجبِ؛ بأن يَدعوَ إلَى القَبيحِ، أو يَصرِفَ عن فِعلِ الواجبِ. إلّا الوَجهَ الذي يَختَصُّ به في نَفسِه.

و اعلَمْ أنّ القَبيحَ لا يَعلَمُه قَبيحاً، إلّا مَن عَلِمَ [وجهَ] ^٤ قُبحِه إمّا علىٰ جُملةٍ أو علىٰ تَفصيلِ.

يَدُلُّ علىٰ ذلكَ أنّا قَد نَعلَمُ الفِعلَ و لا نَعلَمُه قَبيحاً، فمتى عَلِمنا أنّه ظُلمٌ أو كُفرٌ لنعمةٍ أو غَيرُ ذلكَ مِن وجوهِ القَبائحِ، عَلِمنا قُبحَه لا مَحالةَ، فثَبَتَ أنّ وَجهَ القُبحِ لابُدَّ مِن أن يَعلَمَه مَن عَلِمَ قُبحَه.

و القولُ في القَبائحِ الشرعيّةِ كذلكَ؛ لأنّ الحَكيمَ إذا نَهي عنها، دَلَّ نهيُه علىٰ أنّ لها وَجهَ قُبحٍ علَى الجُملةِ، فمَن عَرَفَ قُبحَها بالنهيِ، لا بُدَّ مِن أن يَكونَ عارفاً بأنّ

الأصل: «لا تقبّح»، و النافية زائدة.

٢. في الأصل: «القبيح».

٣. في الأصل: «فأن».

٤. ما بين المعقوفين استفدناه ممًا سيأتي في العبارة القادمة.

لها علَى الجُملةِ وجهَ قُبح.

و لَيسَ يَجري القَبيحُ و وَجهُ قُبحِه فيما ذَكَرناه مَجرَى المُتَحرَّكِ، في أنّه قَد يَعلَمُه مُتَحرِّكاً مَن لا يَعلَمُ الحركتَه؛ لا جُملةً و لا تَفصيلاً.

و ذلكَ أنَّ العِلمَ بالحُكمِ إذا لَم يَسبِقِ العِلمَ بالوَجهِ المؤَثِّرِ فيه، فإنَّما يُحتاجُ إلَى الاستدلالِ على أنَّ ذلكَ الوَجه هو العِلّةُ فيه، لا إلىٰ إثباتِه [في الجُملةِ]. و إذا تَقدَّمَ العِلمُ بالصفةِ أو الحُكمِ، جازَ أن تُطلَبَ ٢ عِلَتُه بالاستدلالِ؛ فمِثالُ الأوّلِ القَبائحُ، و مِثالُ الثاني المُتَحرِّكُ و ما جَرىٰ مَجراه.

و لَو كانَ العِلمُ بالحركةِ مُطابِقاً ۗ لِلعِلمِ بأنّه مُتَحرِّكٌ، لَجَرى مَجرَى القَبيحِ في الحاجةِ إلى إثباتِه (١٦٧) في الجُملةِ.

[البحث الثالث: إثبات أنّ ما تقدّم من الوجوه هي المقتضية للقبائح]

فأمّا الذي يَدُلُّ علىٰ أنَّ المُقتَضيَ لِقُبحِ القَبائحِ هو ما ذَكَرناه مِن الوُجوهِ، دونَ ما يَدَّعيهِ المُخالفُ، فطريقانِ:

أَحَدُهما: أن يُبتدأ فيُدلّ [علين] أنّ الوجوهَ هي التي ذَكَرناها.

و الطريقُ الآخَرُ: أن يُقسَّم ما يُمكِنُ أن يُدَّعىٰ في ذلكَ مِن الوجوهِ، ثُمَّ يُبيَّن ٤ُ فَسادُ ما عَدا الذي نَذكُرُه مِنها.

و نحنُ نُبيِّنُ الأمرَينِ:

414

١. في الأصل: «يعلمه»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لأن مفعول الفعل قوله: «حركته»، و ضمير المفعول زائد.

٢. في الأصل: «يطلب».

٣. في الأصل: «مطلقاً»، و لا محصل له.

في الأصل: «يتبيَّن».

[الطريقة الأُولى: إثبات الوجوه المقتضية للقبائح]

فأما الطريقة الأولى: فالذي يَدُلُّ عليها أنّا قَد عَلِمنا أنّ العاقِلَ مَتىٰ عَلِمَ الفِعلَ ظُلماً، عَلِمَ قُبحَهُ و إن لَم يَعلَمْ شيئاً آخَرَ. و متىٰ عَلِمَه ضرراً مُستَحَقّاً أو مؤدّياً إلىٰ نفع أو دَفع ضررٍ، أو اعتَقَدَ بعضَ ذلكَ فيه، لَم يَعلَمْه قَبيحاً. فلَو [لا] أنّه قَبُحَ لِكونِه لا ظُلماً، ما عُلِمَ قُبحُه عِندَ تَجرُّدِ عِلمِه بأنّه علىٰ هذه الصفةِ، كما أنّه لَم يَقبُحْ لِحُدوثِه و لا لِتعلُّقِه بالفاعلِ، [و] لَم يَعلَمهُ قَبيحاً مَن عَلِمَه كذلك.

و القولُ في بابِ القَبائحِ كالقولِ في الظُّلمِ؛ لأنَّ مَن عَرَفَ كونَ الفِعلِ كُفراً للنَّعمةِ وَجهاً "و تَكلِيفاً لِما لا يُطاقُ، لا بُدَّ مِن أن يَعلَمَ قُبحَه إذا ارتَفَعَ اللَّبسُ.

[نفي أن يكون قبح الظلم لأجل «معنىٰ»]

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَدَّعِيَ أَنَّ الظُّلَمَ إِنَّما قَبُحَ لِـ «معنىٰ» يُـصاحِبُ كَـونَه ظُـلماً و لا يَنفَكُ منه.

و ذلكَ أنّه يوَدي إلى كُلِّ جَهالة، أو إلى أن يُحقَّزَ في سائرِ العِللِ مِثلُه، حَتّىٰ يَسوغَ لِقائلٍ أن يَقولَ: إنّ الحركة لَيسَت هي الموجِبة لِكونِ الجِسمِ مُتَحرِّكاً، لكِنَّ المُوجِبَ لذلكَ معنى يُصاحِبُها و لا يَنفَكُ منها عُ، وكذلكَ القولُ في جميع الموجِباتِ.

علَىٰ أنّ «المعنَى» المُدَّعىٰ لا يَخلو مِن أَحَدِ أَمرَينِ: إمّا أن يَكونَ الظُّلمُ هـو المُحتاجَ في وجودِه إليه، أو هو المُحتاجَ إلى الظُّلم.

الأصل: «و أمّا».

نى الأصل: «بكونه».

٣. كذا في الأصل، و لعلّ الصحيح: «و جحداً».

في الأصل: «منه».

414

و الأوّلُ يؤدّي إلىٰ جَوازِ وُجودِ ذلك «المعنىٰ» عارياً مِن الظّلمِ، و كانَ لا يَمتَنِعُ وجودُه مع العَدلِ مؤَثِّراً في قُبحِه.

و إن كانَ الثاني، فلا بُدَّ مِن تَجويزِ وجودِ الظُّلمِ عارياً منه، و هذا يؤدِّي إلىٰ أن يَكُونَ الظُّلمُ علىٰ بعضِ الوُجوهِ حسناً، و قد عَلِمنا خِلافَ ذلكَ.

[إبطال قول القائلين بحُسن بعض مصاديق الظلم]

فإن قالَ قائلٌ: كيفَ يَصِحُّ ما ادَّعَيتُموه؛ من أن يَكونَ كُلُّ عاقلٍ عَلِمَ الفِعلَ ظُلماً عَلِمَه قَبيحاً، و أنّ العِلمَ بقُبحِ ما له صفة الظُّلمِ ضَروريِّ. و المُجبِرة تُخالِفُ ذلكَ و تُنبِي أَفعالِ اللهِ تَعالىٰ ما هو عندَكم بصفة الظُّلمِ، وَ تَنفي أكونَه قَبيحاً، وكذلك عَبّادُ بنُ سَلْمانَ أَ؛ فإنّه يَنفِي الأعواضَ عمّا يَفعلُه القديمُ تَعالىٰ مِن الأمراضِ أَ، و إن اعتَقَدَ حُسنَه 6؟

و لَيسَ لكُم أَن تَدَّعوا علينا القولَ بأنَّه تَعالىٰ إنَّما يُعذُّبُ أَطْفَالَ المُشْرِكِينَ

^{1.} في الأصل: «و يبقى».

٧. أبو سهل عَبّاد بن سَلْمان البَصريّ المعتزلي (الضمري، الضميري، العَمري) عُد في الطبقة السادسة من رجال الاعتزال و من أصحاب هشام الفُوطيّ، لكن خالفهم في بعض الأمور. وصفه ابن المرتضى بقوله: «له كتب معروفة، و بلغ مبلغاً عظيماً، و كان من أصحاب هشام الفُوطيّ، وله كتابٌ يُسمّى الأبواب نقضه أبو هاشم». و من كتبه إنكار أن يخلق الناس أفعالهم، و تثبيت دلالة الأعراض، و إثباتُ الجزء الذي لا يتجزّاً. يظنّ أنّه توفّي حدود سنة ٢٥٠ هـ سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص ٢٥١ ملى المفلوست لابن النديم، ص ٢٠٥٠ من المكل و النحل، ج١، ص ٣١، طبقات المعتزلة، ص ٧٧؛ الفهرست لابن النديم، ص ٢٠٥٣. في الأصل: «الأعراض»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله الآتي: «لأنّه اعتل في نفي العوض»، و قوله بعده: «لو عوض عن فعله لجاز».

٤. فإنَّ فِعل الأمراض من دون عوضٍ قبيحٌ عند المصنَّف.

٥. كذا في الأصل، و الضمير يرجع إلى «ما»، و «من الأمراض» يبيّنه، و يجوز أن نقرأه: «حسنها»،
 و يرجع الضمير إلى «الأمراض».

بذُنوبِ آبائهم، أو مِن حَيثُ عَلِمَ أنّهم يَكفُرونَ، فيَؤُولُ الأمرُ إلىٰ أنّ فِعلَه لَم تَثبُتْ له صفةُ الظُّلم.

لأنّا لا نَقولُ ذلك و لا نَعتَقِدُه، و عندَنا أنّه لا تأثيرَ لِذُنوبِ آبائهم في عِقابِهم، و أنّ تَعذيبَهم يَحسُنُ ابتداءً. على أنّا نُصرِّحُ بجَوازِ تعذيبِه لأطفالِ المُؤمنينَ، بل للمؤمِنينَ أنفُسِهم، و أنّ اعتقادَنا حُسنُه، و كُلُّ ذلكَ عندَكم بصفة الظُّلم القَبيح.

قيل له: أمّا الجَوابُ السَّديدُ عن هذا السؤالِ، فهو أنّ العِلمَ بقُبحِ ما له صفة الظُّلمِ علىٰ سَبيلِ الجُملةِ التي ذَكَرناها، [و] وجوبِ حُصولِه لِجميعِ العقلاءِ، مرتَّبٌ علىٰ صِفةِ الظُّلمِ المعقولةِ مِن الشاهدِ؛ لأنّه مَتىٰ لَم تُميَّنُ اللّه الصفةُ علىٰ سَبيلِ الجُملةِ، لَم يُعلَمْ قُبحُ ما اختَصَّ بها. و الظُّلمُ المعقولُ في الشاهدِ هو ما وَقَعَ مِنّا، و الجُملةِ، لَم يُعلَمْ قُبحُ ما اختَصَّ بها. و الظُّلمُ المعقولُ في الشاهدِ هو ما وَقَعَ مِنّا، و تَعلَّقَ بنا، و انتَفَت عنه الوجوهُ المذكورةُ؛ مِن النفعِ و دَفعِ الضررِ و الاستحقاقِ. و كُلُّ عاقلٍ يَعلَمُ قُبحَ ما له هذه الصفاتُ بالضرورةِ المَّر المَالِلُ أنّ بَعضَهم ظنَّ أنّ لِحالِ الفاعلِ تأثيراً فيما له يقبُحُ القَبيحُ، فأثبَتَه قَبيحاً ممّن لَيسَ بمالِكِ، و غَيرَ قَبيحِ مِن المالِكِ. و هذا غَيرُ مُمتَنعٍ؛ فإنّ العِلمَ "بعِلّةِ الحُكمِ و أنّها عِلّةٌ، لَم يُفارِقٍ العِلمَ العِلمَ المُحكم.

و العِلمُ بوَجهِ القُبحِ و إن كانَ عندَنا ضَروريّاً علىٰ سَبيلِ الجُملةِ، فلا بُدَّ في العِلمِ بأنّه المؤتِّرُ في القُبحِ مِن ضَربٍ مِن الاعتبارِ و الاستدلالِ. فخِلافُ المُجبِرةِ ـعلىٰ هذا ـغَيرُ قادح فيما ادَّعَيناه مِن العِلم الضروريِّ، و إنّما يَتَناوَلُ ما يُعلَمُ بالاستدلالِ.

الأصل: «لم يميز».

[.] ٢. في الأصل: «من الضرر» بدلَ «بالضرورة»، و هو خطأ.

٣. في الأصل: «العالم».

في الأصل: «لم تفارق»، و ضمير الفاعل يرجع إلى «العلم».

314

و إذا بَيَّنًا بما ذَكَرناه و نَـذكُرُه، أنَّـه لا تـأثيرَ لِـحالِ الفـاعلِ فـي قُبحِ القَـبيحِ، سَقَطَت شُبهَتُهم.

و قولُ عَبَادٍ يُضاهي قولَ المُجبِرةِ، و إن خالَفَهُم في ضَربٍ مِنَ الاعتلالِ؛ لأنّه اعتلَّ في نفي العِوضِ عمّا يَفعَلُه اللّٰهُ تَعالىٰ مِن الآلامِ، بأنّه لَو عَوَّضَ عن فِعلِه لَجازَ أن يُثيبَ العَوضِ عمّا يَفعَلُه اللّٰهُ تَعالىٰ مِن الآلامِ، بأنّه لَو عَوَّضَ عن فِعلِه لَجازَ أن يُثيبَ العَللَ على خِلافِه، و خِلاقُه عندَ التحقيقِ يَرجِعُ إلىٰ «تَعليلِ ما له قُبحُ الظُّلمِ بخلافه أ» و ما به ألي يُفسُدُ قولُ الكُلِّ واحدٌ.

و ممّا يُجابُ [به] عن هذا السؤالِ: هو أنّ المُظهِرَ لدَفعِ ما ذَكَرناه مِن العُلومِ بالقَبائحِ، إذا اختَصَّت بالصفاتِ المُعيَّنةِ، لا يَبلُغُ في الكَثرةِ إلىٰ حَدِّ «مَن لا يَجوزُ عليه مِن الجَماعاتِ دَفعُ ما يَعلَمُه باضطرارٍ، و إظهارُ خِلافِ ما يُبطِنُ» و مَن تَحقَّقَ هذا الخِلافَ منهم و تفصيلَه، متىٰ حَصَلوا كانوا آحاداً يَجوزُ عليهم الإخبارُ بما يَعلَمون خِلافَه. و ما استَقرَّ في العُقولِ كُلُها لا يَقدَحُ فيه ما جَرىٰ هذا المَجرى؛ ألا تَرى أنّا لا نُصدِّقُ مَن أُخبَرَنا عن نَفسِه بأنّه يَعتَقِدُ قُبحَ الإحسانِ الخالصِ، أو لا يَعلَمُ ما يُشاهِدُه مع التفصيلِ [و] ارتفاعِ اللَّبسِ؛ مِن حَيثُ استَقرَّ في العُقولِ خِلافُ ما يُقولُ خِلافُ المُجرِرةُ، إذا بَلغَ منهم بالغُّ إلىٰ هذا التفصيل.

و ممّا يُجابُ به أيضاً عن ذلك، هو أنّ القومَ لَم يَدفَعوا مِن فِعلِ كُلَّ فاعلٍ مُفارَقةَ الظُّلمِ للعَدلِ، و الإحسانِ للإساءةِ، لكنّهم اعتَقَدوا أنّ المَرجِعَ بهذا الفَرقِ إلى الشَّهوةِ و النَّفارِ، فأثبَتوا الحُكمَ المَعلومَ ثُبوتُه ضرورةً، و خالَفوا فيما يَرجِعُ إليه هذا الحُكمُ، و هذا ضَربٌ مِن التفصيلِ، يَجوزُ دُخولُ الشُّبهةِ _علىٰ بُعدِها _فيه.

١. في الأصل بدل «يثيب» كلمة لا تقرأ، و ما أثبتناه هو غاية ما يمكن أن يدرج في المقام.

نى الأصل: «بخلافهم».

٣. في الأصل: «له».

فإن قيلَ: و أيُّ شَيءٍ يُفسِدُ رَدَّهم ذلكَ إلَى الشُّهوةِ و النِّفارِ؟ قُلنا: بأشياءَ:

مِنها: أنّ إطعامَ العَسَلِ المحرورَ ظُلمٌ له و إساءةٌ إليه، و إطعامَه المرطوبَ إحسانً إليه، مع تَعلُّقِ شَهوَتِهما لا جميعاً به؛ فلَو كانَ الفَرقُ بَينَ القَبيحِ و الحَسَنِ يَرجِعُ إلَى الشَّهوةِ و النَّفارِ، لاستَوى هذانِ الفِعلانِ، و قد عَلِمنا اختلافَهما في العُقولِ.

و أيضاً: لكُلِّ فاعلٍ [أن] يُفصِّلَ بَينَ تَصرُّفِه في مِلكِه، و تَصرُّفِه في مِلكِ غَيرِه، و إن كانَ مُنتَفِعاً بالجميع و مُشتَهياً له على ٢ حدٍّ واحدٍ.

و أيضاً: فإنّ ما يَرجِعُ إلَى الشَّهوةِ و النِّفارِ قد تَختَلِفُ أحوالُ العُقلاءِ فيه، و لا تَختَلِفُ ٣ في الفَصلِ بَينَ الظُّلم و العَدلِ، و الإحسانِ و الإساءةِ.

و أيضاً: فإنّ الشَّهوةَ و النِّفارَ يَختَصَّانِ المُدرَكاتِ، و الاستقباحُ يَتَعدَّى إلىٰ غَيرِ المُدرَكات.

و ممّا أُجِيبَ به ⁴ عن هذا السؤال: أنّ الظُّلمَ المعلومَ قُبحُه في العُقولِ، هو المعلومُ وقوعُه، و المُجبِرةُ لَم تَعلَمْ وقوعَ ما له صفةُ الظُّلمِ مِنه تَعالىٰ، و إنّما اعتَقَدوا ذلك، فلهذا جازَ أن يَجهَلوا قُبحَه و يَعتَقِدوا حُسنَه.

و هذا الجَوابُ لَيسَ بصحيح؛ لأنَّه إذا كانَ المُستَقِرُّ في الجُملةِ قُبحَ ما له صفةً

410

ا. في الأصل: «شهوتها». و ضمير التثنية يرجع إلى «المحرور» و «المرطوب».

في الأصل: «علم» بدل «على».

٣. في الأصل: «يختلف».

٤. في الأصل: «أجبته» بدل «أجيب به»، و الصحيح ما أثبتناه، و هو المطابق لما سيعبر به في ابتداء الجوابين الآخرين اللذين يذكر هما بعد هذا الجواب، مضافاً إلى أنّه يقبح أن يذكر جواباً من قبل نفسه، ثمّ يردّ عليه أشد الردّ.

الظُّلم، فلا بُدَّ لِمَن اعتقد في فِعل مِن الأفعالِ أنه المسفةِ الظُّلم ـ و إن لَم يَكُن كذلك على الحقيقة ـ مِن أن يَعتقد قُبحه. و لَيسَ يَفتقرُ في هذا إلى أن يَكونَ عالِماً بوقوعِ (١٦٩) ذلك و صفتِه، بل الاعتقاد يُكفي في وجوبِ حُصولِ الاعتقاد بِقُبحِه؛ ألا تَرى أنّ الكَذِبَ العاريَ مِن النفعِ و دَفعِ الضررِ لمّا كانَ معلوماً قُبحُه، وجبَ فيمن اعتقد في بعضِ الأخبارِ الصَّدقِ أنه بهذه الصفة، أن يَكونَ مُعتقداً بقُبحِه؟ و كذلك لَو اعتقد فيمن لَم يُوقِعْ خبراً أصلاً أنه قد أوقَعَه كَذِباً، لَوجبَ أن يَتبَعَ ذلك اعتقاده وقوعَ القبيحِ مِن جهتِه، و لا يُراعىٰ في شيءٍ مِن ذلك أن يَكونَ عالِماً [بوقوعه]. و هكذا القولُ فيمن اعتَقَدَ في بعضِ الأفعالِ أنه إحسانٌ و إن لَم يَكُن كذلك، " و في بعضِ الفاعلينَ أنه فاعلٌ لِما له صِفةً الإحسانِ و إن لَم يَكُن كذلك. "

و ممّا يوضِحُ ما ذَكرناه: أنّ العِلمَ بأنّ ما لَم يَسبِقِ المُحدَثِ يَجِبُ أن يَكُونَ مُحدَثاً، لمّا كانَ مُستَقِرًا في العُقولِ _ كاستقرارِ العِلمِ بقُبح ما له صفةُ الظُّلمِ علَى الجُملةِ _ وجبَ فيمن اعتَقَدَ في ذاتٍ أنّها مُحدَثةٌ، و أنّ ذاتاً أُخرىٰ لَم تَسبِقها في الوُجودِ _ و وجبَ فيمن اعتقادِه أصل _ أن يَكُونَ مُعتَقِداً حُدوثَ الجميعِ ، و لَم يؤثّر في وجوبِ هذا الاعتقادِ الثاني أنّ المُعتَقَدَ لا أصلَ له.

الأصل: «ممّن».

خى الأصل: «له».

٣. من قوله: «على الحقيقة من أنّه يعتقد قبحه» إلى هنا قد تكرّر في الأصل.

٤. في الأصل: «صفته».

٥. في الأصل: «لم يسبقها»، و ضمير الفاعل يرجع إلى قوله: «ذاتاً أخرى».

٦. في الأصل: «اعتقاده»، و على ما في الأصل لا بد من أن يكون «أصلاً».

٧. يعني حدوث الذاتين.

418

و ممّا أُجيبَ به عن ذلك: أنّ المُجبِرةَ لَم تَنفِ فيما يَفعَلُ القَديمُ تَعالىٰ ـ علىٰ مَذاهِبِهم ـ مِن الظُّلمِ في العِبادِ كَونَه قَبيحاً، و [لكنّها تنسبُ] استحقاقَ الذَّمِّ به إلَى المُكتَسِبِ دونَ الخالقِ، و هذا ممّا يَجوزُ أن تَدخُلَ الشُّبهةُ في مِثلِه؛ لأنّ العِلمَ الضروريَّ إنّما يَتَناوَلُ قُبحَ ما له هذه الصفةُ علَى الجُملةِ، و أنّ الذَّمَّ مُستَحَقُّ بذلك، و لا يَتناوَلُ أنّه يَقبُحُ مِن كُلِّ فاعلِ، بل ذلك مُستَدَلِّ عليه.

و هذا غَيرُ مُستقيم أيضاً؛ لأنّ القَبيحَ إنّما يَقبُحُ في العُقولِ مِن فاعلٍ يَستَحِقُّ الذَّمَّ به. و لابُدَّ مِن أن تَكونَ حالُ الفاعلِ معقولةً على الجُملة؛ و هو مَن تَعلَّق به الذَّمَّ به. و لابُدَّ مِن أن تَكونَ حالُ الفاعلِ معقولةً على الجُملة؛ و هو مَن تَعلَّق به [الفعل] و وَجَبَ وقوعُه بحَسَبِ قصدِه و دَواعيهِ. و هذا التعلُّقُ بعَينِه قد اعتَقدوه في القَديم تَعالىٰ علىٰ أبلَغِ الوجوهِ كُلِّها و آكدِها؛ فكيفَ يَصِحُّ مع ذلكَ أن يَعتَقِدوا حُسنَه مِن جِهتِه؟

علىٰ أنَّ هذا "لا يَتَأتَىٰ فيما يَعتَقِدونَ أنَه تَعالَى انفَرَدَ به ممّا له صفةُ القبيحِ؛ كتعذيبِ الأطفالِ و ما جَرى مَجراه، و يَكفي الاعتراضُ بذلك إن صَحَّ الجَوابُ عن غَيرِه.

و ممّا أُجيبَ به عن ذلك: أنّه غَيرُ مُمتَنِع في العِلمِ الضروريِّ، أن يَكونَ اللهُ تَعالىٰ يُحدِثُه في العقلاءِ مَتىٰ خَلوا مِن الشُّبهةِ، فمَتى أَدخلوها على نُفوسِهم لَم يَجُز إحداثُه فيهم. و على هذا يَجوزُ أن تَكونَ المُجبرِةُ صادقةً فيما تُخبِرُ بها عن نُفوسِها، و أنّ العِلمَ الضرورِيَّ بقُبح القَبائح حاصِلٌ لغيرِها ممّن خَلامِن الشُّبهةِ.

١. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و به يستقيم المعنى. راجع: الاقتصاد فيما يتعلن بالاعتقاد، ص ١٨٨.

٢. في الأصل: «يدخل».

٣. أي الجواب بأنَّ الذمّ يُنسب إلىٰ المكتسِب دون الخالق.

و هذا ظاهرُ الفَسادِ؛ لأنّ مِن كمالِ العَقلِ عندَنا العِلمَ بقُبحِ القَبائحِ، و حُسنِ الخُلُقِ، و وجوبِ الواجبِ علَى الجُملةِ؛ فمَن كانَ عاقلاً مِن المُجبِرةِ لا بُدَّ مِن أن يَكونَ عالِماً بذلك، و العِلمُ الضرورِيُّ لا يُنفى بالشُّبهةِ، بل هُو مانعٌ منها؛ فكيفَ يَستَقِيمُ هذا الجَوابُ؟

[وجه استحسان الخوارج لأفعالهم]

فإن قيلَ: فكيفَ قولُكم في الخَوارجِ قد استَحسَنوا (١٧٠) قَتلَ المَن خالَفَهم، وله علَى الحقيقةِ صفةُ الظُّلمِ، وكذلكَ كثيرٌ مِن العَرَبِ في استحسانِ العادات للمُ والعَمَب الأموالِ؟

قُلنا: أمّا الخوارِجُ فإنّهم اعتَقدوا أنّ مُخالِفَهم يَكفُرُ بِخِلافِهم، و يَستَحِقُ القَتلَ، فلهذا استَحسنوا قَتلَه، و لَو اعتَقدوا أنّه بصفةِ الظُّلمِ لَم يَجُز أن يَستَحسنوه، و قد بينّا أنّ الاعتقاداتِ في هذا البابِ يَتبَعُ بعضُها بعضاً. وكذلكَ أيضاً مَن استَحسَنَ العادة و الغَلَبةَ علَى الأموالِ مِن العَرَبِ، لا بُدَّ مِن أن يَعتَقِدوا الستحقاق ذلكَ ببعضِ الأُمورِ؛ إمّا بالخِلافِ، أو النَّفيِ، أو الابتداءِ بالمُعاداةِ و الحَربِ، أو غيرِ ما ذَكرناه. و كُلُ هذا لا يَقدَحُ فيما قَرَرناه مِن الأصولِ.

[الطريقة الثانية: إبطال الوجوه المدّعاة لقبح القبيح]

و أمّا الطريقةُ الثانيةُ في أنّ القَبيحَ لا يَخلو مِن أن يَكونَ إنّما قَبُحَ لِما ذَكرناه مِن الوجوهِ، و هي المُبتَنيةُ علَى القِسمةِ، فالذي يُبيّنُ صحّتَها أنّ القَبيحَ لا يَخلو مِن أن يَكونَ إنّما قَبُحَ لجنسِه، أو لحُدوثِه علىٰ وَجهٍ سِوىٰ ما نَذكُرُه مِن الوجوهِ،

417

ا. في الأصل: «قيل»، و هو تصحيف.

٢. هكذا في الأصل، و هو الصحيح. راجع: المغنى، ج ٦، ص ٧٤.

٣. كذا في الأصل، و الأنسب: «يعتقد».

أو لانتفائِه، أو لوجودِ معنىً، أو لانتفاءِ معنىً، أو لأحوالِ فاعلِه؛ نَحوُ كَونِه مُحدَثاً مَملوكاً مَربوباً، أو لأنّه نُهيَ عنه و تَجاوَزَ بفِعلِه ما حُدَّ له، أو لِما قَدَّمناه مِن وجوهِ القُبح؛ نَحوُ كَونِه ظُلماً و كُفراً لنِعمةٍ و ما أشبَهَ ذلكَ \.

و نحنُ نُبطِلُ ما عَدا ما ذَهَبنا إليه.

[١. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لجنسه]

و الذي يُفسِدُ أن يَكونَ قَبيحاً لجنسِه: أنّ ذلك يَقتَضي قُبحَ كُلِّ أَلَمٍ و ضررٍ، و قد عَلِمنا حُسنَ كثيرِ مِن ذلك.

و كيفَ يَدفَعُ مُماثَلةَ الحَسَنِ القَبيحَ ، وقد عَلِمنا أَنَّ المُدرِكَ الكَذِبَ لا يَفصِلُ بَينَه و بَينَ الصِّدقِ، و يَشتَبِهانِ عليه كما يَشتَبِهُ عليهِ الجَوهرانِ و السوادانِ؟

علىٰ أنّ نَفسَ الضررِ الذي يَقَعُ ظُلماً، فإن يَصِحَّ حُدوثُه عَدلاً ـ بأن يُقارِنَه بعضُ ما يُخرِجُ الفِعلَ مِن كَونِه ظُلماً _ فكيفَ يَكونُ قَبيحاً لعَينِه أو جنسِه؟

١. فهذه ثمانية شقوق، و الأخير هو المطلوب.

٢. في الأصل: يتماثل «الصفات».

٣. في الأصل: «يحصل».

٤. كذا في الأصل، و الأولى: «للقبيح».

[٢. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لوجوده و حدوثه]

و بمِثلِ ذلكَ يَبطُلُ القولُ بأنّه قَبيحٌ لِوجودِه (و حُدوثِه؛ لأنّه يؤدّي إلىٰ قُبحِ كُلِّ مُحدَثٍ موجودٍ. و لَو قَبُحَ لحُدوثِه علىٰ [وَجهٍ] سِوى ما نَذكُرُه مِن الوجوهِ، لَم مُحدَثٍ موجودٍ. و لَو قَبُحَ لحُدوثِه علىٰ [وَجهٍ] سِوى ما نَذكُرُه مِن الوجوهِ، لَم يَمتَنِعْ أَن يَقَعَ علىٰ بعضِ الوجوهِ التي نَذكُرُها _ نَحوِ كَونِه ظُلماً و كُفراً للنَّعمةِ إلىٰ ما شاكلَ ذلك _ و إن لَم يَحدُثُ علىٰ ذلكَ الوَجهِ أَ الذي أشارُوا إليه، فلا يَكونَ قَبيحاً. و قد عَلِمنا خِلافَ ذلك.

[٣. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لانتفائِه و عدمه]

و لا يَجوزُ أن يَقبُحَ لانتفائِه؛ لأنّ قُبحَه يَختَصُّ حالَ الوجودِ، و يَمتَنِعُ مع العدمِ.

[٤. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لوجود معنى]

و لا يجوزُ أن يَقبُحَ لوجودِ معنى؛ لأنّه كانَ يَجِبُ أن يَكونَ العِلمُ بقُبحِه يَتبَعُ العِلمَ بتلكَ العلّةِ؛ إمّا علىٰ جُملةٍ أو تفصيلٍ. و نَحنُ نَعلَمُ أنّه مَتى [عَلِمناه] عَلِمنا قُبحَه، و إن لَم نَعلَمْ معنىً مِن المَعانى و لا عِلّةً مِن العِلَل.

و لأنّه أيضاً كانَ لا يَمتَنِعُ أن يَنتَفيَ ذلك المعنى عمّا يَقَعُ ظُلماً أو كفراً للنّعمةِ، فلا يَكونَ قَبيحاً. أو يوجَدَ ذلكَ المعنىٰ في شُكرِ النّعمةِ و الإحسانِ و مَعرِفَةِ اللّهِ تَعالىٰ، فَيكونَ الجَميعُ قبيحاً.

و أيضاً فإنّ الطريق إلى بيانِ العِلَلِ في الأحكامِ لا يَتَأتَّىٰ في القَبيحِ؛ لأنّا إنّما نُثبِتُ العِلَمَ بأن العِلَةَ بأن يَكُونَ الحُكمُ المُعَلَّلُ يَثبُتُ و يَنتَفي، و الأحوالُ واحدةٌ في ثُبُوتِه و انتفائِه، فيَمتَنِعَ تَعلَّقُه ببعضِ تلكَ الأحوالِ، فيَفتَقِرُ إلىٰ تعليقهِ بأمرٍ مُنفَصِلِ هـو العلَّةُ.

۳۱۸

١. في الأصل: «لوجودها».

ني الأصل: «الوجوه».

و هذا يَتعذَّرُ في القَبيحِ؛ لأنَّ الحُكمَ الذي هو القُبحُ لا يُمكِنُ ا ثُبوتُه (١٧١)و انتفاؤه و الأحوالُ واحِدةٌ [فيهما] .

[٥. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لعدم معنى]

و إذا لَم يَجُز أَن يَقبُحَ القَبيحُ لمعنىً موجودٍ، فأحرى أَن لا يَكُونَ كذلكَ لمعنىً عدوم.

و لأَنَّ كُلَّ معنىً معقولٍ قد يوجَدُ و لا يَخرُجُ الظُّلمُ مِن أن يَكونَ قَبيحاً.

و لأنَّ المعدومَ لا يَختَصُّ في حالِ العدمِ، و لا يَتعلَّقُ بغَيرِه، فلَو قَبُحَ له الفِعلُ مع عدمِ الاختصاصِ، لَم يَكُن بذلكَ أحَقَّ مِن غَيرِه، و كانَ يَجِبُ قُبحُ جَميعِ الأفعالِ.

[٦. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لأحوال فاعلِه]

فأمّا ما يُبطِلُ أن تَكونَ "أحوالُ الفاعلِ مؤَثِّرةً في قُبحِ القَبيحِ؛ نَحوُ كَونِه مُحدَثاً مملوكاً مربوباً، فهو أنّ الأمرَ لو كانَ كذلكَ، لَوجبَ أن تَكونَ أفعالُنا كُلُها قَبيحةً، و لا يَكونَ بعضُها بالقُبحِ أُولى مِن بعضٍ؛ لأنّ المؤَثِّرَ في القُبحِ حاصلٌ، و اختصاصَه بالكُلِّ اختصاصٌ واحدٌ.

و ممّا يُبطِلُ أيضاً ذلكَ: أنّه كانَ يَجِبُ أن لا يَعلَمَ قُبحَ الفِعلِ مِن زَيدٍ إلّا مَـن عَـلِمَ كَـونَه مُـحدَثاً مـربوباً؛ لأنّ القَـبيحَ لا يُعلَمُ قبيحاً إلّا بَعدَ العِـلم بما له صَحَّ جُملةً و تفصيلاً على ما تَقدَّمَ ٤، و هذا يَقتَضي أن لا تَعرِفَ ٥ الدَّهريّةُ ٦

الأصل: «لا يكون».

ما بين المعقوفين أضفناه بقرينة قوله: «و الأحوال واحدة في ثبوته و انتفائه».

٣. في الأصل: «يكون».

٤. تقدّم في ج ٢، ص ٨٢.

٥. في الأصل: «يعرف».

٦. في الأصل: «الدهر به»، و الظاهر أنّه تصحيف لما أثبتناه في المتن. راجع: المغني، ج ٦، ص ٨٩.

و مَن جَريٰ مَجراها قُبحَ القَبائح.

و أيضاً: فإنّ كَونَ الفاعلِ مُحدَثاً مربوباً لا تَعلُّقَ له بالفِعلِ، و ما يؤَثُّرُ في قُبحِ الفِعلِ و حُسنِه لا بُدَّ أن يَتعلَّقَ به ضَرباً مِن التعلُّقِ؛ فكيفَ لا يوجِبُ ذلكَ قُبحَ الفِعلِ و حُسنِه لا بُدَّ أن يَتعلَّق به ضَرباً مِن التعلُّق؛ فكيفَ لا يوجِبُ ذلكَ قُبحَ الفِعلِ و يَقَرُّرُ فيه، و قد يَحصُلُ قَبلَ وجودِ الفِعلِ لا يَعدَه، و يُساوي فيه الجَمادَ و المَواتَ، و مِن شأنِ وجهِ القُبح أن يَتبَعَه القَبيحُ و لا يُفارِقَه؟

و لا فَرقَ بَينَ مَن جَعَلَ كَونَ الْفاعلِ مُحدَثاً وَجهاً لِقُبحِ الفِعلِ مع ما ذَكَرناه، و بَينَ مَن قالَ ذلكَ في كَونِه جسماً أو مَحَلاً.

[٧. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً للنهي عنه]

فأمّا ما يَدُلُّ علىٰ أنّ القَبيحَ لَم يَقبُحْ للنهيِ: فهو أنّ النهيَ لَو كانَ عِلَةً في قُبحِ الفِعلِ، لَم يُخالِفْ فيه نَهيئنا لنَهيِه تعالى، وكانَ يَجِبُ أن يَكونَ نهيئنا موجِباً لقُبحِ ما يَنهى عنه العِبادُ. و يُوجِبُ أيضاً أن يكونَ الشيءُ حَسَناً قبيحاً؛ بأن يأمرَ به آمِرٌ و يَنهى عنه ناهٍ. و وجبَ أن يَقبُحَ الإيمانُ و شُكرُ النّعمةِ و الإحسانُ؛ [إذا] نهىٰ عنه [العباد] ، وكُلُ ذلكَ فاسدٌ.

و لَيسَ لهم أن يُفَرِّقوا بَينَ نَهيِه تَعالىٰ و نَهيِنا في اقتضاءِ قُبحِ الفِعلِ، كما فَرَّقنا نَحنُ بَينَهما في الدَّلالةِ علىٰ قُبحِه.

و ذلك: أنَّ العِلَّةَ لجنسِها تؤَّتُر، و نَهيننا مِن جنسِ نَهيه تعالى، فيَجبُ أن يَؤتُّر. ألَّا

419

الأصل: «وكيف».

في الأصل: + «و يؤثّر فيه، و قد يحصل قبل وجود الفعل»، و هو زائد مكرّر.

٣. في الأصل: «مثال»، و لا محصّل له.

في الأصل: «و نهىٰ عنه تعالى» بدل «إذا نهىٰ عنه العباد»، و ما أثبتناه هو مقتضى السياق كما لا يخفى.

ترى أنّ الكَونَ المخصوصَ مِن فعلِه، لمّا كانَ عِلّةً في كَونِ الكائنِ في جهةٍ مخصوصةٍ، أثَّرَ ما يَفعَلُه مِن ذلك الجنسِ تأثيرَ ما يَفعَلُه تعالى، و لَم يَختَلِفا في بابِ التأثيرِ؟ و الدَّلالةُ لا تَدُلُّ لجنسِها، و إنّما تَدُلُّ الوقوعِها على بعضِ الوجوهِ، فلا يَمتَنِعُ أن يَكونَ نهيّه تَعالىٰ دالاً على القُبحِ دونَ نهينا؛ مِن حَيثُ كانَ النهيُ دَلالةَ الكَراهةِ، و الحَكيمُ لا يَكرَهُ إلّا القبيح، فلهذا فارَقَ نَهيّه في الدَّلالةِ لنَهي مَن لَيسَ بحكيم مِنّا.

و لَيْسَ لهم أن يَشْتَرِطوا في إيجابِ النّهي للهُبِ الفِعلِ صُدورَه مِن رَبِّ مالكٍ. و ذلكَ: أنّه قد يَكونُ رَبّاً مالِكاً، وَ لا يَنهى عن الفِعلِ، فلا يَكونُ قَبيحاً، فيَجِبُ أن يَكونَ النهئ هو المؤتَّرَ.

علىٰ أنّ عِلّةَ الحُكمِ ما جاوَرَته، دونَ ما تَقدَّمَت عليه، و النهيُ أقرَبُ إلَى القُبحِ مِن كَونِه رَبّاً مالكاً، و لهذا كانَ وجودُ الحركةِ هو الموجِبُ لكَونِ المُتَحرِّكاً دونَ وجودِه . و لَو جازَ أن يُشتَرَطَ ذلكَ في إيجابِ النهيِ مِنه، لَجازَ اشتراطُه في سائرِ العِلَلِ؛ نَحوِ الحركةِ و العِلم و ما أشبَهَهما.

وَ أَمَّا مَا يُسأَلُ عنه: مِن أَنْ نَهيَ مالِكِ الدارِ عن دُخولِها يؤَثِّرُ في قُبحِ الدُّخولِ؛ مِن حَيثُ كانَ مالكاً، دونَ نَهي مَن لَيسَ بمالِكٍ للدارِ.

فالجوابُ عنه: (١٧٢) أنَّ نَهيَ مالِكِ الدارِ إنّما أثَّرَ مِن حَيثُ دَلَّ مِن حالِه علىٰ أنّه غَيرُ راضٍ بالدُّخولِ، و أنّه يَضُرُّ به، و نَهيُ غَيرِه لَيسَ له هذا الحَظُّ. و نَهيُ القَديم

^{1.} في الأصل: «لا يدلّ لجنسها إنّما يدلّ».

نهيه».

٣. أي دون وجود ذات المتحرّك.

في الأصل: «و الجواب» بالواو، و الصحيح ما أثبتناه؛ للزوم الفاء في جواب «أمًا».

تَـعالىٰ عـندَ مُـخالِفينا بـخِلافِ ذلكَ؛ لأنّـه يـؤَثُّرُ عـندَهم فـي القُـبحِ و يُـوجِبُه، و لَيسَ بدالً علىٰ أمرٍ يوجِبُ ذلكَ الأمرُ قُبحَ الفِعلِ، ففارَقَ إذنَ مالِكِ الدارِ.

و ما يَدُلُّ أيضاً على أنَّ القبيحَ لَم يَقبُعُ للنهي ٢: أنّا قد بيّنًا أنَّ العِلمَ بقُبحِ القبيحِ لا يُفارِقُه العِلمُ بوَجهِ القبيح؛ إمّا على جُملةٍ أو تفصيلٍ، فلَو قَبُحَتِ الأفعالُ للنهي لكانَ مَن لا يَعرِفُ النهي و لا الناهي، مِن المُلحِدينَ و البَراهِمَةِ، لا يَعرِفُ قُبحَ شيءٍ مِن القَبائح، و لا يَفصِلُ بَينَ القَبيح و الحَسَنِ. و المعلومُ خِلافُ ذلكَ.

و لَو جَازَ أَن يُدَّعَىٰ أَنَّ مَن ذَكَرَنَاه غَيرُ عالِم في الحقيقة بِقُبحِ القَبائحِ و إنّما يَعتَقِدُ ذلك ذلك ³، لَجازَ أَن يُدَّعَىٰ مِثلُه في العِلمِ بالفَرقِّ بَينَ الأسوَدِ و الأبيضِ و جميعِ المُدرَكاتِ؛ لأنّ سُكونَ نفسِ العقلاءِ ^٥ إلَى الكُلِّ علىٰ أمرٍ واحدٍ، و لَجازَ أيضاً أن يُدَّعىٰ فيمن يَعرفُ السمعَ و النهي مِثلُ ذلك.

و بَعدُ، فلَو لَم يَكُن هذا الاعتقادُ عِلماً، لَم يَكُن لعُمومِه سائرَ العقلاءِ وَجهٌ؛ لأنّ مِن شأنِ الاعتقادِ الذي لَيسَ بعِلم _ و إنّما يَقَعُ عن شُبهةٍ و ما جَرى مَجراها _أن لا يَعُمَّ العقلاءَ بأَسرِهم. و لا وَجه يَقتَضي عُمومَ ما ذَكَرناه مِن الاعتقادِ، إلّا أنّه مِن جُملةِ كمالِ العَقل لا.

١. في الأصل: «أنّ القبيح يقبح النهي»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله فيما سبق: «فأمّا ما يـدلّ على أنّ القبيح لم يقبح للنهي»، و سياق الكلام أيضاً يدلّ عليه.

۲. يعني به السمع.

٣. تقدُّم في ج ٢، ص ٨٢

الاعتقاد أعمّ من العلم، فهو يشمل أموراً كالعلم و التقليد و الجهل. و العلم هو الاعتقاد الذي يقتضى سكون النفس. الذخيرة، ص ١٥٤. الحدود، ص ٨٨. ٩٠.

٥. أي عِلمُهم.

أن لا تعمّ».

٧. و بما أن العقل عند المصنّف عبارة عن مجموعة علوم. (راجع: الذخيرة. ص ١٢١). فلابدُ أن
 يكون هذا الاعتقاد الذي يعمّ العقلاء و يكون من جملة كمال العقل علماً.

و ليسَ لهم أن يقُولوا: إنّهم لاختلاطِهم بأهل السّمعِ اعتَقَدوا ذلكَ؛ لأنَ جميعَ ما ذَكَرناه يُسقِطُه، و لأنّه كانَ يَجِبُ أن يعتَقِدوا بالاختلاطِ بأهلِ السمعِ تحريمَ الزَّنيٰ، و الخَمرِ، و جميع ما يُحرِّمُه أهلُ السمع.

و لا شيءَ أدَلً العلى ما ذكرناه مِن أنا نَجِدُ مَن يَعتَقِدُ تحريمَ القَبائحِ العقليّةِ و الشرعيّةِ، مَتى شَكَّ في النبوّةِ، خَرَجَ على طريقةٍ واحدةٍ مِن اعتقادِ قُبحِ الشرعيّاتِ، و لَم يَخرُجْ مِن الاعتقادِ بقُبحِ العقليّاتِ، بل [بَقيَ على] ما كانَ عليه. فلو كانَ الشرعُ موجِباً للأمرَينِ أو طريقاً إليهما، لشَكَّك فيهما لمَكانِ الشكّ فيه ".

و بَيَّنَ ما ذَكَرناه أَنَه يَجِبُ على هذا القولِ أن يَكونَ العِلمُ بقُبحِ الظُّلمِ و قُبحِ شُربِ الخَمرِ واقعاً مِن طريقٍ واحدٍ، و هذا يَقتضي أن لا يَكونَ أَحَدُهما أَجلىٰ مِن الآخرِ. كما أنّ الشَّخصَينِ مَتىٰ عُلِما بالإدراكِ علىٰ وَجهٍ واحدٍ، لا يَكونُ العِلمُ بأَحَدِهما أجلى مِن الاَعلمِ بأَحَدِهما أجلى مِن الآخرِ. و قد عَلِمَ كُلُّ عاقلٍ أنّ العِلمَ بقُبحِ الظُّلمِ أَجلى مِن العِلمِ بِقُبح شُربِ الخَمرِ.

و ممّا يَدُلُّ علىٰ ذلك: أنّا قد عَلِمنا أنّ مَن دَعانا إلىٰ نُبوَّتِه و النظَرِ إلىٰ عِلمِه، و خَوَّفَنا مِن الإعراضِ عن ذلك، نَعلَمُ «وجوبَ النظَرِ فيما ادَّعاه علينا، و قُبحَ الإعراضِ» قَبلَ أن نَعلَمَ للإعراضِ عن ذلك، نَعلَمُ عند تَخويفِ قَبلَ أن نَعلَمَ عَلَى النظرُ في معرفةِ اللهِ تَعالىٰ عند تَخويفِ الخاطرِ • و ما جَرى مَجراه؛ فكيفَ يُقالُ: إنّ العِلمَ بقُبحِ القَبائحِ يَقِفُ علَى السمعِ؟

ا. في الأصل: «دلّ».

أن نقى الأصل بدل ما بين المعقوفين: «هي»، و بما أثبتناه يستقيم المعنى.

٣. في الأصل: «لمكان الشكّ فيه لشكّك فيهما».

^{2.} في الأصل: «يعلم».

٥. الخاطر: هو الكلام الخفيّ الذي ورد على المرء من غيره، و لابد أن يكون متضمناً للتخويف.
 الحدود، ص ٥٥.

و أيضاً: لَو كَانَ النهيُ موجِباً لَقُبِحِ القَبائحِ، لَوجبَ أَن يَكُونَ الأَمرُ مؤَثِّراً في حُسنِ الحَسَنِ، و هذا يَقتَضي أَن لا يَحسُنَ مِنه تَعالىٰ شيءٌ مِن الأفعالِ، كما لا يَقبُحُ منه شيءٌ. و لا إشكالَ في كُفر مَن التَزَمَ ذلك.

و لَيس له أن يقولَ: إنَّ حُسنَ الفِعلِ يَكُونُ للأمرِ و غَيرِه. (١٧٣)

لأنّه يَلزَمُ علىٰ ذلكَ أن يَكونَ القَبيحُ أيضاً للنهيِ و غَيرِه، و لا يَعصِمَهم في نفيِ القَبيح عن أفعالهِ تعالىٰ قولُهم: إنّه غَيرُ مَنهِيٍّ.

و لا له أن يقولَ: إنّ الفِعلَ يَحسُنُ مِنه تَعالىٰ لانتفاءِ النهيِ، و ذلكَ وَجـهٌ فـي حُسنِه كالأمر.

لأنّه لا فَرقَ بَينَ هذا القائلِ، و بَينَ مَن قالَ: إنّ الفِعلَ يَقبُحُ لانتفاءِ الأمرِ كما يَقبُحُ للنهي ١، و هذا يَقتَضي قُبحَ جميع أفعالِه تَعالىٰ.

و يَجِبُ أيضاً حُسنُ فِعلِ الطفلِ وَ النائمِ و البَهيمةِ لانتفاءِ النهيِ، و لو حَسُنَت أفعالُهم لَم يَكُن لنا مَنعُهم عن كثيرِ منها.

علىٰ أنَّ انتفاءَ النهي لَو أَوجَبَ حُسنَ الفِعلِ، لَم يكُن بالحُسنِ مِنَ النَّدبِ؛ لأنَّ تأثيرَه لا يَقتَضي هذه القِسمةَ.

و أيضاً: فيَجِبُ علىٰ هذا القولِ أن لا يَقبُحَ مِنه تَعالَى التَفَرُّدُ بشيءٍ مِن القَبائحِ؛ إذ كانَ غَيرَ مَنهيًّ، و هذا يَقتَضي تجويزَ الكَذِبِ عليه، و تصديقِ الكَذَّابينَ، و الأمرِ بالمَفاسِدِ، و النهيِ عن المَصالِحِ. و لا دِينَ يَبقى مع تجويزِ ذلكَ.

و أيضاً: فقُبحُ القَبيحِ يَرجِعُ إلَى الفِعلِ، و النهيُ لا يَرجِعُ إليه؛ فكيفَ يَقتَضي قُبحَه؟ و أيضاً: فإنّ النهيَ [له] أجزاءً كثيرةٌ، و يَستَحيلُ في الجُملةِ أن يوجِبَ أمراً واحداً

^{1.} في الأصل: «النهي».

244

لا [اختلافَ فيه؛ لأنّه أ] يَرجِعُ إلَى الآحادِ دونَ الجُمَلِ.

و أيضاً: فإنّ النهيَ عن الفِعلِ يَختَصُّ حالَ عدمِه؛ فكيفَ يؤَثّرُ في قُبحٍ لا يَحصُلُ إِلّا في حالِ وجودِه؟ و هذا يَقتَضي قُبحَ المعدوم!

و أيضاً: فإنّ النهيّ حُروفٌ مُختَلِفةٌ، و المُختَلِفُ مِن المعاني لا يوجِبُ حُكماً واحداً.

و أيضاً: فإنّ النهيَ قد يَحُلُ الضِّدَّ أو غَيرَ مَحَلِّ الفِعلِ؛ فكيفَ [يؤَثِّرُ] فيه القُبحِ، و لا تَعلُّقَ بَينَهما؟

و أيضاً: فلَو قَبُحَ الفِعلُ المَنهيُّ، لَوجبَ أن يَكُونَ المؤَثِّرُ هو الحَرفَ الآخِر؛ لأنّ ما تقضّى ^٢ مِن الحُروفِ لا يَجوزُ أن يَكُونَ مؤَثِّراً. و لَو قَبُحَ للأخيرِ مِن الحُروفِ، لَقَبُحَ لذلكَ و إن لَم يَتقدَّمُه باقى الحُروفِ.

و ليسَ لهُم أن يقولوا: إنَّ النهيَ المُؤَثِّرَ هو القَديمُ الذي لَيسَ بحُروفٍ.

لأنّا نُبيِّنُ^٣ فيما يأتي مِن الكتابِ بعَونِ اللّٰهِ، أنّ الكلامَ لا يَـجوزُ أن يَكـونَ إلّا حُروفاً ^عَ، و بُطلانَ ما يَدَّعونَ مِن إثباتِ كلامٍ قَديمٍ لَيسَ بحروفٍ ⁰.

علىٰ أنّ هذا يَقتَضي أن لا يَكونَ لِقُبحِ الفَعِلِ ابتَداءٌ ، كما أنّ عليه [يكون النهي عنه] لا ابتداءَ له ٧.

١. في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «الإنحاف»، و لا محصّل له، و بما أثبتناه يستقيم المعنى.

ني الأصل: «يقتضي».

٣. في الأصل: «لأنّك تبيّن».

٤. يأتي في ج ٢، ص ٢١٩ و ما بعدها.

٥. يأتي في ج ٢، ص ٣٦٥.

٦. في الأصل: «ليبدأ».

في الأصل: «لها».

و ممّا يَدُلُّ أيضاً علىٰ أنَّ القبيعَ لا يَقبُعُ للنهي \: أنَّ ذلكَ يَقتضي أن لا يَقَعَ القَبيعُ ممّن لَيسَ بمَنهيٍّ كالصَّبيُّ و البَهيمةِ، و يَجِبُ لَو حاوَلَ الصَّبِيُّ أن يَقتُلَ إماماً و نَبيًا [أن] لا يُمنَعَ مِن ذلك، و [أن] لا يَلزَمنا أن نَدفَعَه عنه.

و إذا بَطَلَ كُلُّ قسم عَلَقوا به قُبحَ القَبائحِ، أو أمكنَ تَعلُّقُه به، صَحَّ ما ذَهَبنا إليه في وَجهِ القُبحِ، و أنَّ التأثيرَ هو له أ دونَ غَيرِها؛ لأنّه إذا كانَ لا بُدَّ مِن أمرٍ، و بَطَلَ كُلُّ ما تَقتَضيهِ القِسمةُ إلّا أمراً واحداً آ، فلا بُدَّ مِن تَعلُّقِ الحُكم به.

* * *

[ج] فَصلُ

في ذِكرِ أقسامٍ ^٤ الأفعالِ الحَسَنةِ و أحكامِها و مَراتِبها

قد تَقدَّمَ مِن ذِكرِنا لِما يَنقَسِمُ إليه الفِعلُ الحَسَنُ ما يُغني عن ° تَكرارِه \.
و الطريقُ إلىٰ أنّ «ما يَحسُنُ مِن الأفعالِ، أو تَكونُ له صفةُ النَّدبِ أو الطبي، لا بُدَّ مِن اختصاصِه بصفةٍ» هو ما \(^\) سَلكناه \(^\) في أنّ القَبيحَ يَختَصُّ \(^\)،

^{1.} في الأصل: «النهي».

[.] ٢. في الأصل: «لها».

٣. في الأصل: «أمر واحد».

^{2.} في الأصل: «أقسامها»، و هو خطأ.

^{0.} في الأصل: «بما يغنى على».

٦. تقدّم في ج ٢، ص ٧٤.

في الأصل: «هو و» بدل «هو ما».

أسلكناه».

۹. تقدّم في ج ۲، ص ۸۰

فلا أ مَعنى (١٧٤) لإعادتِه.

[الأقوال المطروحة حول ما له يحسن الحَسَن]

و قد اختُلِفَ فيما له يَحسُنُ الحَسَنُ:

فذَهَبَ بعضُ الشَّيوخِ إلىٰ أنّه يَحسُنُ لوَجهِ يَقَعُ عليه، كما نَقولُ ذلكَ في القَبيحِ، غَيرَ أنّه يَقولُ: متَى اجتَمَعَ وَجهُ الحُسنِ و وَجهُ القُبحِ في الفِعلِ الواحدِ، كانَ الحُكمُ لوَجهِ القُبحِ .

و قالَ مَن تَأْخَرَ عن هؤلاء: إنّ الحَسَنَ لا يَجوزُ أن يَحسُنَ لوقوعِه على وَجه؛ لأنّه كانَ يَجِبُ متَى اجتَمَعَ فيه وَجهُ القُبحِ "و وَجهُ الحُسنِ، أن يَكونَ حَسَناً قَبيحاً؛ لأنّ عِلَةَ الحُكمِ لا يَجوزُ تُعليبُ حُكمِ إحدَى العِلْتَينِ علَى الأُخرى؛ لأنّ ذلك يَنقُضُ كَونَها عِلّةً.

و يَجعَلُ مَن ذَهَبَ إلىٰ ما ذَكَرناه ما له يَحسُنُ الفِعلُ ثُبوتَ غَرَضٍ فيه، و انتفاءَ وجوهِ القُبح عنه.

و الأولى أن يُقالَ: إنّ الحَسَن يَحسُنُ لوقوعِه علىٰ وَجهٍ هو المؤتِّرُ في حُسنِه، لكنّه إنّما يؤتِّرُ بشرطِ انتفاءِ وجوهِ القُبحِ؛ لأنّ دُخولَ الشُّروطِ بالنفيِ و الإثباتِ مع ما في أحكامِ الأفعالِ غَيرُ مُنكَرٍ. و إنّما جَعَلنا الوَجة الذي يَقَعُ عليه الفِعلُ هو المُؤثِّرَ في حُسنِه؛ لأنّه هو الذي يَخُصُّه. و جَعَلنا النفيَ شَرطاً؛ لأنّه لا يَخُصُّ الفِعلَ، و

الأصل: «فلما»، و هو خطأ.

٢. القائل هو أبو عليّ الجبّائي، و ابنه أبو هاشم. المغني، ج ٦(التعديل و التجوير)، ص ٧٠.
 ٣. في الأصل: «القبيح»، و لا معنى لاجتماع وجه القبيح و الحَسَن في الشيء، بل يجتمع فيه وجه القبّح و الحُسْن.

جَرى ذلكَ مَجرى ما نَقولُه الله في كَونِ الحَيِّ حَيّاً، و اقتضائه كَونَ المُدرَكِ مُدرَكاً بشرطِ انتفاءِ المَوانِع.

[أقسام العلم بالحَسَن]

و العِلمُ بكونِ الشيءِ حَسَناً و نَدباً و واجِباً، قد يَكونُ ضَروريًا على الجُملةِ، و يُعلَمُ فيما اختَصَّ بالصفةِ المذكورةِ المؤثِّرةِ في كَونِه نَدباً أو واجِباً، أنّه كذلك باكتسابٍ. و هذا كعِلمِنا باضطرارٍ على الجُملةِ، بأن الإحسانَ الخالصَ له صفةُ النَّدبِ، و أنّ رَدَّ الوَديعةِ واجبٌ، و كذلكَ شُكرُ النِّعمةِ و قَضاءُ الدَّينِ. فمتى عَلِمنا في الفِعلِ المُعيَّنِ أنّه بصفةِ الإحسانِ، عَلِمنا حُسنه و أنّ له صفةَ النَّدبِ باعتقادٍ نَفعَلُه " يُطابِقُ الجُملةَ المُتقرِّرةَ في العَقلِ. وكذلك متى عَلِمنا في الفِعلِ أنّه شُكرُ النَّعمةِ و رَدُّ الوديعةِ، فعَلنا اعتقاداً لوجوبِه، و يَكونُ ذلكَ الاعتقادُ عِلماً؛ لأجلِ الجُملةِ المُتقرِّرةِ في العَقلِ. وهذا قد تَقدَّمَ شَرحُه عندَ بيانِنا الطريقَ إلى معرفةِ القَبائح ".

و ما يُعلَمُ بالسمعِ وجوبُه أو كَونُه نَدباً يَدخُلُ فيما ذَكَرناه، و يَجري مَجرى ما يُعلَمُ بالسمعِ قُبحُه؛ لأنّ الحَكيمَ إذا أَوجَبَ شيئاً، عُلِمَ أنّه لا بُدَّ مِن وَجهِ وجوبٍ علَى الجُملةِ، فإن كانَ الفِعلُ ممّا إن كانَ واجِباً فلِوَجهٍ معيَّنِ لا يَجِبُ، عُلِمَ نُبوتُ

١. في الأصل: «يقوله».

خي الأصل: «فإنّ».

٣. في الأصل: «يفعله»، و قوله: «علمنا» قرينة على ما أثبتناه.

٤. في الأصل: «له».

في الأصل: «بيانا»، و المظنون أنّه تصحيف لما أثبتناه.

٦. تقدّم في ج ٢، ص ٧٨.

فى الأصل: «تعينه».

ذلكَ الوَجهِ فيه بإيجابِ الحُكمِ \، و عُلِمَ بوجوبِه \ مُطابَقةُ ما في العَقلِ. و إن كانَ ممّا يَجِبُ لوجوهٍ شَتّىٰ \ عُلِمَ أنّه لا بُدَّ مِن نُبوتِ بَعضِها فيه.

و قد قيلَ: إنّ في الواجبِ ما يُحمَلُ بالاستدلالِ علىٰ غَيرِه؛ كنَحوِ حَملِ «التَّوبةِ» في الوجوبِ على «الاعتذارِ» فيما جَرىٰ مَجرىٰ ما ذَكَرناه في الكَذِبِ المُختَصِّ بنَفع أو دَفع ضررٍ، إذا حُمِلَ في بابِ القُبح على الكَذِبِ العاري من ذلك.

و الطريقُ إلىٰ أنّ الواجبَ و جميعَ ضُروبِ الأفعالِ الحَسنةِ، لَم تَكُن 4 كذلكَ لجنسِها، أو 0 وجودِها، أو وجودِ معنىً، أو عدمِ معنىً، أو للأمرِ، أو لأحوالِ فاعلِها، و أنّها إنّما كانَت كذلكَ للوجوهِ التي تُعلَّقُ عليها الأحكامُ؛ نَحوِ كَونِها إحساناً [خالصاً و أنّها] V شُكرُ النّعمةِ إلىٰ ما شاكلَ ذلك، هو ما بيّناه في بابِ الكلامِ في القَبائح A ، فلا مَعنیٰ لإعادتِه.

و كذلكَ الكلامُ في أنّ مَن عَلِمَ وجوبَ الفِعلِ، و كَونَه نَدباً، فلا بُدَّ مِن أن يَكونَ عالِماً بما له كانَ كذلكَ؛ إمّا على جُملةٍ أو تفصيل.

^{1.} في الأصل: «الحلم».

خي الأصل: «وجوبه».

٣. في الأصل: «شي»، و المظنون أنّه تصحيف لما أثبتناه في المتن.

في الأصل: «لم يكن».

^{0.} في الأصل: «و» بدل «أو».

^{7.} في الأصل: «الوجوه».

٧. في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «و أيضاً فإنَّ»، و لا محصّل له في المقام.

٨. تقدّم في ج ٢، ص ٩١ ـ ١٠١.

[الفصلُ الثاني] [في أنّه تَعالىٰ قادرُ علىٰ القبيح، لكن لا يَختارُه]

[1]

فَصلُ

في بيانِ أنّه تَعالىٰ قادرُ علىٰ ما لَو وَقَعَ لَكانَ قَبيحاً

الذي يَدُلُّ علىٰ ذلك: أنّ كُونَ القادرِ قادراً، إنّما (١٧٥) يَتعلَّقُ بإحداثِ الأجناسِ، و كَونُه قَبيحاً لا مَدخَلَ له فيما تَتعلَّقُ به القُدرة؛ ألا تَرىٰ أنّه قد يَكونُ قَبيحاً لانتفاءِ أُمورٍ؛ إمّا مِن جهتِه أو جهةٍ غَيرِه؛ نَحوِ الظُّلمِ الذي يَقبُحُ لاِنتفاءِ [النفع] آ، و دَفعِ الضررِ و الاستحقاقِ؟ فمَن قَدَرَ علَى الجنسِ، قَدَرَ أن يوجِدَه و إن خَلامما ذَكرناه؛ لأن خُلُوه لا يُغيِّرُ حالَ القادرِ؛ وكيفَ يُغيِّرُه وكونُه ظُلماً لا تَعلُّقُ له بأحوالِ القادرِ زائداً ٣ علىٰ كونِه قادراً، حتىٰ يَصِحَّ أن يُقالَ: إنّه تَعالىٰ لَيسَ علىٰ تلك الأحوالِ، و إن المَرجمُ به إلَى انتفاءِ أُمور لا تَعلَّقُ القُدرةُ بها؟

و أيضاً: قد نَّبَتَ أنَّ القادرَ علَى الشيءِ يَجِبُ أن يَكونَ قادراً علىٰ جنسِ ضِدَّه إذا

الأصل: «لإحداث».

نى الأصل: «المنع».

٣. في الأصل: «زائدة»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لكونه حالاً عن «كونه ظلماً».

كانَ له ضِدِّ. و هو تَعالىٰ قادرٌ علىٰ أن يَفعَلَ فينا العِلمَ به تَعالىٰ و بصفاتِه، فيَجِبُ أن يَكونَ قادراً علىٰ ضِدِّ ذلك و هو الجَهلُ القَبيحُ. و كذلك هو قادرٌ علىٰ خَلقِ الشَّهَواتِ في أهلِ الجَنّةِ لِما يُدرِكونَه، فيَجِبُ أن يَكونَ قادراً علىٰ خَلقِ النَّفارِ بَدَلاً مِن ذلك، و هو ظُلمٌ قَبيحٌ.

و أيضاً: فقد تَبَتَ أنّ القادرَ على الشيءِ يَجِبُ أن يَكُونَ ممّن يَصِحُّ أن لا يَفعَلَه؛ لِيَخرُجَ مِن حُكمِ المُضطَرِّ و مَن لَيسَ بقادرٍ. و هو تَعالىٰ قادرٌ علىٰ إثابةِ المُطيعِ و إعادتِه، فيَجِبُ أن يَكُونَ قادراً علىٰ أن لا يَفعَلَ ذلكَ. و تَركُ فِعلِ الواجبِ كالقَبيحِ، ممّا هَرَبَ مِنه المُخالفُ.

و أيضاً: فقد ثَبَتَ كَونُه تَعالىٰ قادراً علىٰ تعذيبِ مُستَحِقٌ العذابِ، كالكافرِ و غيرِه، ما لَم يَتُبْ، فإذا تابَ يَجِبُ أن يَكونَ علىٰ ما كانَ عليه؛ مِن كونِه قادراً علىٰ عِقابِه. و ما يَقَعُ بَعدَ التَّوبةِ هو الظُّلمُ القَبيحُ.

و إنّما قُلنا: إنّ التَّوبةَ لا تُخرِجُه ا مِن كَونِه مقدوراً؛ لأنّها لَ لَو أَخرَجَته مِن المقدورِ و أَحالَت وجودَه، لاَشتَرَكَ كُلُّ القادرينَ في ذلك، و لَجَرَتِ التَّوبةُ مَجرىٰ وجودِ المقدورِ، أو تَقضّي وقتِه، أو وجودِ سببِه، أو تَقضّي وقتِ سببِه.

و أيضاً: فإنّ القادرَ لنفسِه أَوكَدُ حالاً 3 فيما يَتعلَّقُ 0 به مِن القادرِ بقُدرةٍ، و لهذا قَدَرَ [على] أجناسِ [لا] يَقدِرُ عليها 7 ، و لَم يَتناهَ مقدورُه مِن الجنسِ الواحدِ

449

الأصل: «لا يخرجه».

نى الأصل: «لها».

قي الأصل: «يقضي».

٤. في الأصل: «حا» بدل «حالاً»، و فيه ما لا يخفى.

في الأصل: «لا يتعلّق»، و معلوم أنّ النفي لا معنى له في المقام.

٦. أي: و لهذا قدر القادر لنفسه على أجناس لا يقدر عليها القادر بقدرة.

و بالوَقتِ و المَحَلِّ [الواحدِ، فوجبَ كَونُه قادراً على جميع المقدوراتِ التي كان القادرُ بقُدرَةٍ] قادراً عليها؛ لأن حالَه [إن] لَم يَزِدْ في ذلكَ، لَم يَنقُصْ؛ سَواءٌ رَجَعَ كَونُه قوياً أ قادراً إلىٰ جنسٍ أو ضَربٍ أو وَجهٍ. و هذا يَقتضي كَونَه قادراً علىٰ ما لَو وَقَعَ لَكانَ قَبيحاً؛ لأن القادرَ بقُدرةٍ يَقدِرُ علىٰ ذلك.

و أيضاً: فلَيسَ يَخلو القَبيحُ من أن يَكونَ جنساً مُخالِفاً للحَسَنِ، أو يَكونَ الجنسِ. الجنسُ واحداً، و يَرجِعُ القَبيحُ إلى ضُروبِ الجنسِ.

و الأوّلُ: يَقتَضي كَونَه تَعالَىٰ قادراً عليه؛ لأنّه مِن حَيثُ كان قادراً لنفسِه، يَجِبُ أن يَقدِرَ علىٰ جميع الأجناسِ.

و إن كانَ الثانيَ: فمِن شأنِ القادرِ علَى الجنسِ أن يَقدِرَ عـلىٰ كُلِّ ضُـروبِه و الوجوهِ التي يَقَعُ عليها، و أن لا يَقَعَ في ذلكَ اختصاصٌ بَينَ القادِرينَ، و إن كانَ في القُدَرِ علَى الأجناسِ اختصاصٌ.

و كُلُّ ذلك يُصَحِّحُ كَونَه تَعالىٰ قادراً علىٰ ما لَو وَقَعَ لَكانَ قَبيحاً.

[بيان شُبَه النافين لقدرته تعالىٰ علىٰ القبيح، و مناقشتها]

و أقوىٰ ما تَعلَّقَ به النَّظَّامُ و مَن وافَقَه في نَفي كَونِه تَعالىٰ قادراً علَى القَبيحِ: قولُهم: إنَّ الْباتَه قادراً علىٰ ذلك، يَقتَضي جَوازَ وُقوعِه مِنه، فإذا عُلِمَ أَنّه تَعالىٰ

١. ما بين المعقوفين منًا، و هو ممًا لا بد منه في المقام، و بدونه تكون العبارة مضطربة. راجع:
 المغنى، ج ٤ (رؤية الباري)، ص ٢٧٨ و ٢٧٨.

نى الأصل: «قبيحاً».

٣. في الأصل: «القبح»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لأن البحث في المقدور، و هو القبيح لا القبح. و هكذا الكلام في قوله: «و يرجع القبيح»، و هو في الأصل: «و يرجع القبح».

في الأصل: «أو»، و هو خطأ.

446

لا يَفعَلُه، كانَ ذلكَ دَلالةً علىٰ أنّه لَيسَ بقادرٍ عليه. كما أنّ الجَمعَ بين الضِّدّينِ لمّا لَم يَكُن مقدوراً، لَم يَجُز وقوعُه.

و قولُهم أيضاً: لَو كانَ الظُّلمُ في مقدورِه، لكُنّا مَتىٰ قَدَّرنا وقوعَه، لا يَخلو مِن أَحَدِ أُمرَين:

إِمَا أَن يَكُونَ دَالًّا عَلَىٰ كَونِه جاهلاً أَو مُحتاجاً، أَو لا يَكُونَ دَالًّا على ذلك.

فإن دَلَّ علىٰ ما ذَكَرناه، (١٧٦) وَجب كَونُه تَعالىٰ علىٰ إحدىٰ هاتَينِ الصفتَينِ؛ ألا تَرىٰ أنَّ أَحَدَنا متىٰ وَصَفناه بالقُدرةِ علىٰ أن يَدُلَّ علىٰ أنّ زَيداً في الدارِ، وجبَ أن يَكونَ زَيدٌ في الدارِ؟

و إن كانَ لا يَدلُّ الظُّلمُ مِنه علىٰ ما ذَكرناه، وجبَ أن لا يَدُلُّ وقوعُ الظُّلمِ الواقعِ مِن أَحَدِنا علىٰ أنّه جاهلٌ أو مُحتاجٌ.

و لَيسَ لأحَدٍ أن يَمتَنِعَ مِن الجَوابِ عن ذلكَ بأنّه يَدُلُّ أو لا يَدُلُّ؛ لأنّه نفيٌ و إثباتٌ بلاواسطةٍ بَينَهما.

و لا له أن يَقولَ: إنّ النفيَ و الإثباتَ هنا ١ لَم يَتَقابَلا، و يَرجِعا إلىٰ أمرٍ واحدٍ.

لأنّ الظُّلمَ المُقدَّرَ وقوعُه لا يَخلو لَو وَقَعَ و نَظَرَ ناظرٌ فيه، مِن أن لا يُفضي نَظَرُه إِلَى الطِّلمِ بأنّ فاعلَه محتاجٌ أو جاهلٌ، أو لا يُفضيَ إلىٰ ذلكَ. فبانَ [أنّ] النفيَ و الإثباتَ هاهنا مُتَقابلان و راجعانِ إلىٰ ذاتِ واحدةٍ.

و الجَوابُ عن الشُّبهة الأُولىٰ:

[١.] أنَّا لا نقولُ: إنَّ القَبيحَ مِنه تَعالىٰ جائزٌ، و إن كـانَ قـادراً عـليه؛ لأنَّ لفـظةَ

الأصل: «إذا» بدل «هنا».

نعى الأصل: «بأن»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة «لا يخلو».

«الجَوازِ» حقيقة في الشَّكُ و إن استُعمِلَت في غَيرِه. و إذا عَلِمنا بالدليلِ القاطعِ أنّه تَعالىٰ لا يَفعَلُ القَبيحَ، لَم نُطلِقْ الْمِن الألفاظِ ما يَقتَضِي الشَّكُ في ذلك؛ _فإنّما استُعمِلَت لفظةُ «الجَواز» [في] الصحّةِ التي معناها نفيُ الاستحالةِ _لأنّه كانَ يؤدّي النّ صحّةِ إطلاقِ القولِ بأنّ الله تَعالىٰ يَجوزُ أن يكونَ عالِماً، و أنّ النبيَّ صلّى الله عليه و آله و سلّم يَجوزُ أن يَكذِبَ. و لِما ذَكرناه أخيراً يَفسُدُ أن يَكونَ معنى القدرةِ.

فأمّا إطلاقُ القولِ بأنّ القبيحَ «صَحَّ منه»، فإنّا نُجِيبُ السائلَ عن ذلكَ بأنّك إن أرَدتَ بالصحّةِ القُدرة، فهو يَصِحُّ منه. و إن أرَدتَ الجَوازَ، فإنّا نَمنَعُ منه؛ لما تَقدَّمَ. [7.] و لَيسَ يَجِبُ إذا عَلِمنا بالدليلِ في بَعضِ الأفعالِ أنّه لا يَقَعُ، و امتنَعنا مِن جَوازِ وقوعِه وَ الشكّ في ذلك مِن حالِه، أن نَقضِيَ بأنّه غَيرُ مقدورٍ؛ لأنّ هذا يقتضي أن يكونَ غيرَ قادرٍ على ما عَلِمَ أنّه لا يَفعَلُه، و لَوجبَ أن تَكونَ الملائكةُ و الأنبياءُ لا يَقدِرونَ على المَعاصى؛ مِن حَيثُ عُلِمَ أنّهم لا يَفعَلونَها، و أن يكونَ المُلائكةُ المُلبَأ إلى الفِعل لا يَقدِرُ على خِلافِه.

[٣] على أنّ كَونَ بعضِ الفاعلينَ ممّن لا يَفعَلُ أَبَداً القَبيحَ و لا يَختارُ إيجادَه، لَو أُوجَبَ كَونَه غَيرَ قادرٍ عليه، لَوجبَ مَتىٰ عَلِمنا أنّ أَحَدَنا لا يَختارُ القَبيحَ في وقتٍ واحدٍ أو ⁴ أوقاتٍ قصيرةٍ، أن لا يَكونَ قادراً عليه؛ لأنّ ⁰ ما اقتَضىٰ خُروجَ القادرِ مِن

ا. في الأصل: «لم يطلق».

نى الأصل: «و لأنّ»، و الواو.

٣. في الأصل: «الملجئ».

في الأصل: «و أوقات»، و ما أثبتناه استفدناه من المغني، ج ٦، ص ١٣٦.

هي الأصل: «لأنه».

كَونِه قادراً لا يَختَلِفُ؛ طالَ وَقتُه أَو قَصُرَ، كسائرِ ما تَقدَّمَ ذِكرُه مِن وجودِ المقدورِ و تَقَضّي وقتِه. و علىٰ هذا، صَحَّ كَونُ القادرِ قادراً علَى الضَّدَّينِ، و إن لَم يَصِحَّ أن يَفعَلَهما معاً.

[٤] فأمّا ما اعتَرَضوا به مِن الجَمعِ بَينَ الضدَّينِ، فإنّا لَم نَنفِ كَونَ ذلك مَقدوراً مِن حَيثُ لَم نُجِز وقوعَه، [بل] مِن حيثُ عُلِمَت استحالتُه في نَفسِه.

و الجَوابُ عن الشُّبهةِ الثانيةِ:

[الجواب الأوّل: العبرة بما دلّت عليه الأدلّة، لا العبارات]

إنّ العِباراتِ قد تَدخُلُها الصحّةُ و الفَسادُ، و ما عُلِمَ بالأدلّةِ لا يَجوزُ أن يَدخُلَه الفَسادُ، فيَجبُ فيما دَلَّت عليه الدَّلالةُ أن نَتَجَنَّبَ مِن العِباراتِ ما يَقتضي فَسادَه.

فَلُو قُلنا: «إِنَّ وُقوعَ الظُّلمِ مِنه تَعالىٰ يَدُلُّ علىٰ جَهلِه أو حاجتِه»، لَوجبَ أن يَكونَ على إحدىٰ هاتَينِ الصفتَينِ، و إن لَم يَفعَلِ الظُّلمَ. و ما عَلِمناه مِن كَونِه عالماً غَنيّاً يَمنَعُ مِن ذلكَ.

و إن قُلنا: «إنّه لا يَدُلُّ» نَقَضَ هذا القَولَ دَلالةُ الظُّلمِ في الشاهدِ علىٰ جَهلِ فاعلِه أو حاجتِه.

و إن قُلنا فِراراً مِن ذلكَ: «إنّه غَيرُ قادرٍ (١٧٧) علَى الظُّلمِ» نَقَضَ ما عَلِمناه بالأدلّةِ مِن كَونِه قادراً على ذلك.

فاقتَصَرنا علَى القولِ بـ «أنّ الظُّلمَ لَو وَقَعَ مِنه لَكانَ ظالِماً، و لاَستَحَقَّ الذَمَّ»؛ لأنّ ذلكَ كالمُوجَبِ عن الظُّلم، و لا يُؤدّي إطلاقه إلىٰ نَقضِ الأدِلّةِ.

و لا بُدَّ لِمَن سُئلَ \ عن ذلكَ مِن التَّعويلِ علىٰ مِثلِ جَوابِنا.

^{1.} في الأصل: «سأل»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة السياق.

277

[و سبيل هذا السؤال سبيل مَن] إذا سُئلَ عن المَلَك إذا فَعَلَ ما يَقدِرُ عليه مِن المَعَصيةِ؛ هل يَكونُ خبرُه تَعالىٰ عن أنّه لا يَفعَلُها، صِدقاً و دَلالةً، أو لا يَكونُ؟ فإن قيلَ: إنّه دَلالةٌ علىٰ أنّه لا يَفعَلُ، فقَد لا فَعَلَ.

عِن عَيْن ؛ إِنَّه لا ٣ يَكُونُ دَلَالةً، كان ^٤ أيضاً فاسداً.

و كذلك إذا سُئلَ عن القَديمِ تَعالىٰ: لَو عَلِمَ ٥ خِلافَ ما عُلِمَ أَنّه يَفعَلُه، لَكَانَ يَخرُجُ مِن كَونِه عالِماً، أو يَكونُ علىٰ ما كانَ عليه مِن العِلم؟

أو سَألَ ٦ عنِ الرسولِ عليه السلام: لَو خَبَّرَ أَنَّ بعضَ الدُّورِ لا تَدخُلُها امرأةً، فقال ٧: و لَو دَخَلَتها امرأةً؛ لَكانَ دُخولُها مُكَذَّباً لخبرِه و مُبطِلاً لعِلمِه، أو موجِباً لكون المرأة رَجُلاً؟

و لِهذه المسائلُ [نَظائرُ] كثيرةٌ، و لا بُدَّ فيها^مِن جوابِنا، و الامتناعِ عن الجَوابِ بما يَنقُضُ المعلومَ. و هذا هو جوابُ أبي عَليٍّ ٩.

[توضيح و شرح المصنّف للجواب الأوّل]

و ممّا يوضِحُه و يَكشِفُ عن معناه، أنّ الأمرَ المُقدَّرَ يَنقَسِمُ علىٰ وَجهَينِ: فمِنه ما يَكونُ الإخبارُ عنه بالتقديرِ مُفيداً فيه، [و مِنه ما يَكونُ] في غَيرِه، فما

١. ما بين المعقوفين استفدناه من المغنى، جُ ٦، ص ١٥٠.

نى الأصل: «و قد».

٣. في الأصل: «ألا».

٤. في الأصل: «فإن».

٥. في المغنى: «لو فَعَل».

في الأصل: «سئل»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «فقال».

٧. أي السائل.

أفى الأصل: «فيه».

٩. المغنى، ج ٦، ص ١٥٠ _ ١٥١.

أَفَادَ في نَفْسِه صَحَّ الجَوابُ عنه بالنَفيِ أَو الإثباتِ، و مَا يُفيدُ في غَيرِه يَـجِبُ أَن يَتَأَمَّلَ حالَه، و يُجيبَ بما يُطابقُ حالَه، و يَمتَنِعَ ممّا لا يُطابقُ.

فمثالُ الأوّلِ ـ و هو المُفيدُ في نفسِه ـ أن يُقالَ: أ تُجيزونَ وَصفَ زَيدٍ بالقُدرةِ «علىٰ أن يَفعَلَ اعتقاداً لأنّ السَّماءَ تَحتَه»، أو لا تُجيزُونَ ذلك؟

فمِن جَوابِنا جَوازُه؛ لأنّ الاعتقادَ لا يُفيدُ في الغَير أنّ مُعتَقَدَه علىٰ ما هو به.

و لَو قالَ بَدَلاً مِن ذلكَ: أَ فتَصِفُونَه بالقُدرَةِ «علىٰ أَن يَفْعَلَ عِلماً بـأَنَّ السَّـماءَ تَحتَه»؟ لَامتَنَعنا؛ مِن حَيثُ كانَ العِلمُ يُفيدُ في المعلومِ [أن] يَقتَضيَ تَعلُّقَه بالشيءِ عليٰ ما هو به.

فأمّا القِسمةُ بالنفي و الإثباتِ، فإنّما ' تَصِحُّ ' في الأُمورِ المعلومةِ الثابتةِ.

[و] أمّا ما لَيسَ بتأبتٍ ممّا يُقدَّرُ، فقد يُقدَّرُ علىٰ وَجهٍ يَجري فيه مَجرَى الثابتِ المعلوم.

و رُبَّما قُدِّرَ علىٰ وَجهٍ لا يَلحَقُ بالمعلومِ في صحّةِ القِسمةِ بالنفيِ و الإثباتِ؛ لأنّ ما يُقدِّرُه يَختَلِفُ حالُه بحَسَب ما يُلحَقُ به و يُضَمُّ إليه مِن الكلام:

فالتقديرُ المُجرَّدُ أَ [الذي] يَجري مَجرَى الثابتِ المعلومِ؛ كَقُولِنا للكُلابيِّ: لَو كَانَ للهُ لَاجيِّ: لَو كانَ للهِ تَعالىٰ عِلمٌ، لَوجبَ أَن يَكونَ موجوداً أو معدوماً، و إِن كان موجوداً وجبَ أَن يَكونَ موجوداً أو معدوماً، و إِن كان موجوداً وجبَ أَن يَكونَ قَديماً أَو مُحدَثاً.

و إنَّما لَحِقَ هذا المُقدَّرُ بالثابتِ؛ مِن حَيثُ تَجرَّدَ عن أمرٍ تَغيَّرَ عن حالِه.

ا. في الأصل: «و إنّما».

٢. في الأصل: «يصحّ».

قى الأصل: «فأمّا».

٤. أي التقدير الخالي ممّا يَمنع من دخول النفي و الإثبات.

فأمّا إذا لَم يَتجرُّدِ التقديرُ، لَم يَمتَنِعْ أَن يَكُونَ النفيُ أَو الإثباتُ فيه مُتعذِّراً؛ لِما ضَمَمناه إليه في الكلام؛ ألّا تَرىٰ أنّا نقولُ في الجَوهرِ الموجودِ: إنّه في كُلِّ حالٍ لا يَخلو مِن: جَوازِ كَونِه في جهةٍ بَدَلاً مِن غَيرِها، أو أَن يَكُونَ ذلكَ غَيرَ جائزٍ عليه، فنوجِبُ إمّا النفي أو الإثبات؛ لتقابُلِهما؟ و كذلك لَو قَدَّرنا في الجَوهرِ المعدومِ الوجود، لكانت هذه القِسمةُ صحيحةً فيه؛ لأنّا قَدَّرنا تقديراً مُجرَّداً خالياً ممّا يَمنَعُ مِن دُخولِ النفي و الإثباتِ.

فلو قبل لنا: فلو كانَ الجَوهرُ الموجودُ قديماً، لَكانَت القِسمةُ التي ذَكَرتُموها تَصِحُّ فيه، لَا مَتَنَعنا؛ مِن حَيثُ إِنَا مَتىٰ قُلنا: يَجوزُ كَونُه في كُلِّ حالٍ في جهةٍ بَدَلاً مِن الأُخرىٰ، نَقَضَ ذلك كَونَه قديماً؛ لأنَّ القَديمَ لا يجوزُ أن يَتردَّدَ فيما لَم يَزَلْ بَينَ صفتينِ ضِدَّينِ، و إِن قُلنا: (١٧٨) لا يجوزُ، نَقَضَ ما عَلِمناه مِن أنَّ التحيُّزَ يُصحِّحُ كُونَ الجوهرِ في الجهةِ بَدَلاً مِنَ الأُخرى. و إنّما فارَقَ هذا التقديرُ لِما تَقدَّمَ؛ مِن حيثُ تَجرَّدَ الأوّلُ، و انضَمَّ إلى الثاني ما يَمنَعُ مِن الجوابِ فيه بالنفي و الإثباتِ. و علىٰ هذا يصِحُ ما قَدَّمناه مِن الامتناعِ مِن الجَوابِ في دَلالةِ الظُّلم؛ لأنّه تقديرٌ بُنِيَ علىٰ ما لا يُمكِنُ معه النفيُ و لا الإثباتُ، علىٰ ما تَقدَّمَ كشفُه. الله علىٰ ما لا يُمكِنُ معه النفيُ و لا الإثباتُ، علىٰ ما تَقدَّمَ كشفُه. الله علىٰ ما لا يُمكِنُ معه النفيُ و لا الإثباتُ، علىٰ ما تَقدَّمَ كشفُه. المنه على ما لا يُمكِنُ معه النفيُ و لا الإثباتُ، علىٰ ما تقدَّمَ كشفُه. المنه على ما لا يُمكِنُ معه النفيُ و لا الإثباتُ، علىٰ ما تقدَّمَ كشفُه. المناه مِن المؤلِ و لا الإثباتُ علىٰ ما تقدَّم كشفُه. المنه على ما لا يُمكِنُ معه النفيُ و لا الإثباتُ، علىٰ ما تقدَّمَ كشفُه. المناه مِن المؤلِ و لا الإثباتُ علىٰ ما تقدَّم كشفه الله يُمكِنُ عليه الله يُمكِنُ على النه يُعلَى المؤلِ الإثباتُ المؤلِ المؤلِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ المؤلِ المؤلِ الإنهانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ الإثبانِ المؤلِ المؤل

[الجواب الثاني: عدم جواز تعليق المحال بالجائز]

و قَد كَانَ أَبُو هَاشُم يَختَصُّ بِجَوابٍ آخَرَ عَن هَذَا السَّوَالِ، فَيَقُولُ: لا يَجوزُ القَولُ بأنَ الظُّلُمَ لَو وَقَعَّ مِنه تَعالَىٰ لَدَلَّ علىٰ جَهلِه و حَاجَتِه؛ لأنَّ ذلكَ تعليقٌ للمُحالِ الذي هو الجَهلُ و الحاجةُ _بالجائزِ ٢ و هو وقوعُ الظُّلم. و لا يَجوزُ القولُ

۱. تقدّم فی ج ۲، ص ۱۰۸.

ني الأصل: «و الجائز»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: الحدود، ص ١٠٨.

بأنّه كانَ لا يَدُلُّ؛ لأنّه تَعليقٌ للمُحالِ ـو هو رَفعُ دَلالةِ الظُّلمِ متىٰ كان الأوّلُ مُستَحيلاً ـ بالجائزِ و الهو وُقوعُ الظُّلم.

و مِن شأنِ ما تَعلَق بغَيرِه إذا كانَ القصدُ به الإخبارَ لا الاعتبارَ و النفيَ، أن يَكونَ له ثانٍ متىٰ كانَ الأوّلُ، و إذا كانَ الثاني مُستَحيلاً كَونُه على كُلِّ حالٍ - وَقَعَ الأُوّلُ أَم لَم يَقَعْ - لَم يَحُورَ تعليقُه به علىٰ جهة الإخبارِ؛ لأنَ فائدةَ التضَمُّنِ و التعليقِ تَبطُلُ لا و لهذا لا يَصِحُّ قولُ القائلِ: «لَو دَخَلَ زيدٌ الدارَ لَصارَ السوادُ بياضاً». و تعليقُ الشيءِ بغيرِه علىٰ جهةِ الإخبارِ يُخالِفُ ذلك؛ لأنّه يَصِحُّ القولُ بياضاً». و تعليقُ الشيءِ بغيرِه علىٰ جهةِ الإخبارِ يُخالِفُ ذلك؛ لأنّه يَصِحُّ القولُ للمُجبِرةِ بأنَ القَديمَ تعالىٰ لَو فَعَلَ القبيحَ لَكانَ جاهلاً أو مُحتاجاً؛ لأنّ الغَرَضَ بذلكَ نَفيُ فِعلِ القبيحِ عنه كما انتَفَتِ الحاجةُ و الجَهلُ، فقد "تعلَّق علىٰ هذا الوجهِ الفِعلُ عُ المُحالُ بالمُحالُ .

فَتَقُولُ: لَو جازَ وجودُ ما لا يَتَناهىٰ في الماضي لَجازَ في المُستَقبَلِ، و أن يَبتدئَ أَحَدُنا فيَفعَلَ فِعلاً بَعدَ أن يَفعَلَ ما لا يَتَناهىٰ. و الغَرَضُ بذلك نَفيُ الأمرينِ.

و كذلكَ يجوزُ على جهةِ النفي و التبعيدِ تضمينُ الجائزِ بالمُحالِ، كقولِه تَعالىٰ: ﴿ وَ لَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِياطِ ﴾ ٦ و كُلُّ ذلك مُفارِقٌ تعليقَ الشيءِ بغَيرِه ٧ على جِهةِ الإخبارِ.

^{1.} في الأصل: «فالجائز» بدل «بالجائز و».

٢. في الأصل: «يبطل».

٣. في الأصل: «و قد».

٤. في الأصل: «الضدّ».

٥. في الأصل: «للمحال»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: الحدود، ص ١٠٧ ـ ١٠٩.

٦. الأعراف (٧): ٤٠.

في الأصل: «لغيره».

[الجواب الثالث: نفي دلالة وقوع الظلم منه تعالىٰ على الجهل و الحاجة] ْ

و ممّا يُجابُ به عن السؤالِ أن نقولَ: لَو وَقَعَ الظُّلَمُ مِنه تَعالَىٰ، لَما كَانَ يَدُلُّ على جَهلٍ و لا حاجةٍ فيه تَعالَىٰ؛ لأنَّ الظُّلَمَ إنّما يَدُلُّ علىٰ أحَدِ الأمرينِ مَتى عَلِمنا أنّ الغَنِيَّ العالِمَ لا يَختارُه، فإذا قَدَّرنا وقوعَه مِن عالِم غَنِيًّ، فقد أخرَجناه مِن كَونِه داللاً. و جَرىٰ هذا القولُ مَجرىٰ مَن قالَ لنا: «لَو ظَهَرَّتِ المُعجِزاتُ علىٰ يَدِ الكَذَابِينَ؛ أكانَت تَكونُ ذلالةً علىٰ صِدقِ مَن ظَهرَت عليه»؟

فالجَوابُ: أنّها حينئذٍ لا تَدُلُّ علَى الصِّدقِ؛ لأنّها آ إنّما تَدُلُّ على ذلك مَتى عَلِمنا مِن حالِها أنّها لا تَظهَرُ علَى الكَذّابِ، فإذا قَدَّرنا ما يُخالِفُ ذلك، فلا بُدَّ مِن الجَوابِ بأنّها لا تَدُلُّ؛ لأنّ الجَوابَ إنّما يَكونُ بحَسَب السؤالِ.

فكذلك إنّما نَقولُ في المُحكم مِن الأفعالِ: «إنّه دَلالةٌ علىٰ أنّ فاعِلَه عالِمٌ» مَتىٰ عَلِمنا أنّه لا يَظهَرُ مِن [غَيرِ] العالِم، فلَو قالَ لَنا قائِلٌ: فلَو ظَهَرَ المُحكَمُ ممّن لَيسَ بعالِم، لَكانَ يكونُ دَلالةً لَيكونُ دَلالةً لِيكونُ دَلالةً بهذا التقدير.

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَقُولَ: فيَجِبُ علىٰ هذا أَن تنتَقِضَ ⁴ دَلالةُ الظُّلمِ علَى الجَهلِ و الحاجةِ!

هذا الجواب هو اختيار المصنّف كما صرّح بذلك المقري النيسابوري. راجع: التعليق، ص ٨٣.

أي الأصل: «و لأنها»، و الواو زائدة.

٣. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و بدونه يحصل تناقض في العبارة. راجع: شرح
 الأصول الخمسة، ص ١٠١ و ١٠٢؛ المغني، ج ٥، ص ٢١٩ و ٢٢٠؛ و ج ٦، ص ٩٢؛ و ج ٨.
 ص ١٨٧؛ و ج ١٦، ص ١٥٠ و ١٩١.

في الأصل: «ينتقض».

لأَنْ ذلكَ لا يَلزَمُ؛ مِن حَيثُ أَجَبنا بأنّه «لا يَدُلُّ» بتقديرٍ لَيسَ يَقتَضي إخراجَه عن كَونِه دَلالةً.

و إذا سُئلنا عنه سؤالاً مُطلَقاً غَيرَ مُقدَّرٍ بِما يَنقُضُ دَلالتَه، قُلنا: إنّه دالِّ، كما أنّ مَن سُئلَ عن المُعجِزِ: هَل يَدُلُّ على صِدقِ مَن اختَصَّ به؟ فلا بُدَّ مِن الجَوابِ بأنّه دالِّ. و إن كانَ إذا سُئل عن هذا الوَجهِ المُتقدّم، فقيلَ: فلَو ظَهَرَ على الكَذَّابِ؟ لَكانَ و إن كانَ إذا سُئل عن هذا الوَجهِ المُتقدّم، فقيلَ: فلَو ظَهرَ على الكَذَّابِ؟ لَكانَ (1٧٩) قد أجابَ ا بأنّه لا يَدُلُّ، و لَم يَنقُضْ ذلكَ دَلالةَ المُعجِزِ علَى الصَّدقِ. و هذا جَوابٌ أيضاً واضحٌ.

و إذا كُنّا قد ادَّعَينا في هـذا الفَصلِ أنّه تَعالى قـادرٌ عـلىٰ جَـميعِ أجـناسِ المَقدوراتِ، فلا بُدَّ مِن الدَّلالةِ على ذلك.

* * *

[٢]

فَصلُ

في أنّه تَعالىٰ يَقدِرُ علىٰ كُلِّ جنسٍ مِن المقدوراتِ

لنا في هذا البابِ طَريقانِ:

أحدُهما: أن نُبدي ٢ دَلالةً على أنّه تَعالىٰ قادِرٌ علىٰ كُلِّ الأجناسِ في الجُملةِ. و الطريقُ الآخَرُ: أن نُبيِّنَ علىٰ سَبيلِ التفصيلِ و التعيينِ، أنّه تَعالىٰ قادرٌ علىٰ كُلِّ جنسِ منها.

^{1.} كذا في الأصل، و الأنسب: «أُجيب».

٢. لعلَ هذا أقرب ما يمكن أن تُقرأ به هذه الكلمةُ في الأصل.

[الدليل الأوّل: الدليل الإجمالي]

و الذي يُبيِّنُ الطريقةَ الأُولىٰ: أنّه قادِرٌ، و ما اقتضىٰ تخصيصَ القادرِ ببَعضِ المقدوراتِ دونَ بعضٍ غَيرُ ثابتٍ فيه؛ لأنّ الذي يَقتضي تَخصيصَ الأجناسِ هو القُدرة، كما أنّ الذي يَقتضي اختصاصَها في التعلُّقِ بجُزءٍ واحدٍ و الوقتُ أو المَحلُّ و الجنسُ واحدٌ، هو كونُها قُدرة، و إلّا فالقادرُ مِن حَيثُ كان قادراً لا يَقتضي الاختصاصَ بجنسِ دونَ جنسٍ، كما لا يَقتضي الاختصاصَ بقُدرٍ دونَ قُدرٍ، و لهذا قَدَرَ القادرُ مِنَ الجنسِ الواحدِ على الأجزاءِ الكثيرةِ بحسَبٍ عَددِ قُدرِه، و فارَقَ في ذلك القُدرة التي تَختَصُ على الشُّروطِ التي بحسَبِ عَددِ قُدرِه، و فارَقَ في ذلك القُدرة التي تَختَصُ على الشُّروطِ التي ذكرناها _ بالجُزءِ الواحدِ.

و إذا ثَبَتَ أَنّه لا مُقتَضيَ لذلكَ في الأقدارِ و الأعدادِ، وجبَ أن يَقدِرَ علىٰ كُلِّ جنسِ، كما وجبَ كَونُه قادراً علىٰ ما لا نِهايةَ له مِن الأعدادِ.

والذي يُبيِّنُ صحّةَ هذه الطريقةِ: أنَّ حالَ القادرِ لِنفسِه أقوىٰ مِن حالِ القادرِ بقُدرةٍ، و للهذا قَدَرَ على ما لا يَتَنَاهىٰ مِن الجِنسِ الواحدِ و الوَقتُ ٢ و المَحَلُّ واحدٌ، و قَدَرَ على أجناسٍ لا يَقدِرُ عليها القادِرُ منّا، و إذا كانَت له المَزيّةُ علينا، وجبَ أن يَكونَ قادراً علىٰ أجناسٍ مقدوراتِنا.

يوضِحُ ذلكَ: أنّ القُدَرَ كُلَّها مُشتَرِكةٌ في التعَلُّقِ بأجناسٍ مخصوصةٍ، و لا يَصِحُّ اختلافُ حالِها في ذلك، و قد ثَبَتَ أنّه تَعالىٰ قادرٌ علىٰ بعضِ الأجناسِ التي تَتعلَّقُ ٣ بها القُدَرُ، فيَجِبُ أن يَكونَ قادراً على سائرِ الأجناسِ التي تَتعلَّقُ بها القُدَرُ؛

الواو في قوله: «و الوقت» للحال. راجع: شرح الأصول الخمسة، ص ٢٨٠؛ المغني، ج ١١.
 ص ٤٥٥ و ٤٦٢؛ الذخيرة في علم الكلام، ص ٨٧.

الواو في قوله: «و الوقت» للحال، و تقدّم نظيره.

٣. في الأصل: «يتعلَّق».

لأنَّ حالَه تَعالىٰ إن لَم تَزِد علىٰ حالِها لم تَنقُص.

[الدليل الثاني: الدليل التفصيلي]

و أمّا الطريقةُ الثانيةُ: فالذي يُبيِّنُها أنّا قد عَلِمنا أنّ أجناسَ المقدوراتِ علىٰ ضَربَين:

أحدُهما: يَختَصُّ هو تَعالىٰ بالقُدرةِ عليه، و لا يَدخُلُ تَحتَ قُدَرِ العِبادِ. و هذا ممّا لا شُبهةَ فيه؛ لأنّه لَو لَم يَكُن مقدوراً له تَعالىٰ و العِبادُ لا يَقدِرونَ عليه، لَخَرَجَ مِن أَن يَكُونَ مقدوراً في نفسِه.

و الضربُ الآخَرُ: هو ما يَقدِرُ العِبادُ على جنسِه. و فيه الشُّبهةُ، و نَحنُ نُبيِّنُ أَنّه تَعالَىٰ قادرٌ عليه جنساً.

[أقسام ما يَقدر اللهُ تعالىٰ و العبادُ علىٰ جنسه]

أمّا الأكوانُ \: فلا بُدَّ مِن كَونِه تَعالَىٰ قادراً عليها؛ لِقُدرَتِه علَى الجَواهرِ المُضَمَّنةِ و وجودَها.

[و لَيسَ لأحَدٍ أن يَقولَ: ٢ ألا ٣] يَصِحُ أن يوجِدَ الجَوهرَ ٤ و يَفعَلَ بَعضُ القادرينَ مِنّا الكَونَ فيه؟

و ذلكَ أنّ كلامَنا في أوّلِ جِسمٍ يَخلُقُه اللّهُ تَعالىٰ، و هذا السؤالُ لا يَتأتّى فيه. علىٰ أنّ القادرَ بـقُدرةٍ لا يَـصِحُّ أن يَـفعَلَ الكَـونَ فـي غَـيرِه إلّا مُـتَولِّداً عـن

١. الكُون: معنىٰ إذا وُجد يوجب كونَ الجوهر كائناً في جهة. الحدود، ص ٣٤.

٢. ما بين المعقوفين استفدناه من المغنى، ج ٦، ص ١٦٥.

٣. في الأصل: «والا».

في الأصل: + «إلّا بأن يوجد الجوهر»، و لا محصل له في المقام.

الاعتماد أ، و الاعتمادُ إنّما يُولِّدُ الكونَ في غَيرِ مَحَلَّه، بشَرطِ تَقدُّم مُماسّةِ مَحَلَّه لِمَحَلِّ الكَونِ؛ بدَلالةِ أَنَّ المُماسّةَ لا بُدَّ منها حَتّىٰ يَتولَّدَ الكَونُ عن الاعتماد؛ فإمّا أن تكونَ شرطاً في وجودِ الكَونِ، أو توليدِ الاعتمادِ. و لَو كانَت شرطاً في وجودِ الكَونِ لَما صَحَّ وجودُه في الجُزءِ المُنفَرِدِ، (١٨٠) فيَجِبُ أَن تَكونَ شرطاً في كَونِ الاعتمادِ مُولِّداً، و قد عَلِمنا أنّ الاعتماد يَجوزُ عدمُه في الثاني مع حُصولِ مُسَبَّبِه. المُعالِّ أَن تكونَ مَحلً الاعتمادِ لغيرِه في حالِ التوليدِ هي الشَّرطَ، و تَبَتَ أنّ المُماسّةَ يَجِبُ حُصولُها في الابتداءِ بَينَ مَحَلِّ الاعتمادِ و مَحَلِّ الكونِ، و هذا المُماسّةَ الجَوهرِ الموجودِ للجَوهرِ المَعدومِ.

علىٰ أنّ مَن جَعَلَ الشيءَ علىٰ صفةٍ تَجِبُ عن عِلَّةٍ، فلا بُدَّ مِن كُونِه فاعلاً لتلكَ العِلَّةِ؛ لأنّ معلولَ العِلّةِ لا يَنفَصِلُ منها. فمَن أَوجَدَ الجَوهرَ في جهةٍ، لا بُدَّ مِن أن يَكُونَ هو الفاعِلَ لِما به يَكُونُ في تلكَ الجهةِ، و هذا واضحٌ.

و إذا نَبَتَ أَنّه تَعالىٰ قادرٌ علَى الكَونِ، وكانَتِ الأكوانُ مُتَضادّةً و مُتَماثِلةً، و قد صَحَّ أَنّ القادرَ على الشيءِ قادرٌ علىٰ مِثلِه و ضِدّه في الجنسِ، فيَجِبُ أَن يَكونَ تَعالىٰ قادراً علىٰ جَميعِ أجناسِ الأكوانِ.

الاعتماد: معنىٰ إذا وُجد أوجب كونَ محلّه في حكم المدافع لما يماسته مماسة مخصوصة.
 الحدود، ص ٣٦.

٢. في الأصل: «يكون»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لرجوع ضمير الاسم إلى لفظة «المماسّة». و قوله: «و لو كانت شرطاً» قرينة عليه. و هكذا الكلام في قوله: «فيجب أن تكون شرطاً»، و هو في الأصل: «فيجب أن يكون شرطاً».

٣. في الأصل: «يكون».

قد تُقرأ هذهِ الكلمة في الأصل كما أثبتناه، و قد تُقرأ بصورة: «لكانت»، و ما أثبتناه استفدناه من المغنى، ج ٦، ص ١٦٧.

244

فأمًا التأليفُ: فيَجِبُ كونُه تعالى القادراً علىٰ جنسِه؛ مِن وَجهَين:

أحدُهما: أنَّ أوّلَ حَيِّ خَلَقَه اللَّهُ تَعالَىٰ، لا بُدَّ أن يَكُونَ تأليفُه مِن فِعلِه؛ لأنّه لا قادرَ سواه.

و الوَجهُ الثاني: أنّه إذا قَدَرَ علَى الكَونِ و الكَونُ يُوَلِّدُ التأليفَ، و مِن شأنِ القادرِ علَى السَّبَبِ أن يَكونَ قادراً علَى المُسَبَّبِ، فيَجِبُ أن يَكونَ قادراً علَى التأليفِ مِن حَيثُ قَدَرَ علىٰ سببِه.

و بهذا يُعلَمُ أَنَّه تَعالَىٰ قادِرٌ علَى الأَلَمِ و اللَّذَّةِ؛ لأَنَّ الكَونَ يُولِّدُهما.

و أمّا الاعتماداتُ: فيَجِبُ أن يَكُونَ تَعالَىٰ قادراً عليها؛ لأنّها تُوَلِّدُ الأكوانَ، و مِن حَقِّ القادرِ علَى الشيءِ علىٰ جهةِ الابتداءِ أن يَقدِرَ عليه علىٰ جهةِ التوليدِ. وكما أنّ مَن قَدَرَ علَى السببِ [يَجِبُ] أن يَقدِرَ علَى المُسَبَّبِ، فكذلك لا يَجِبُ فيمن قَدرَ علَى المُسَبَّبِ أن يَقدِرَ علَى السبَبِ.

و أيضاً: فإنّ الرُّطوبةَ مُضمَّنٌ وجودُها بوجودِ الاعتمادِ اللازمِ سِفلاً، فلا يَخلو أوّلُ حَيٍّ يَخلُقُه اللَّهُ تَعالىٰ مِن ذلكَ، فيَجِبُ أن يَكونَ هذا الاعتمادُ مقدوراً له.

و القادرُ علَى الاعتماد " يَجِبُ أَن يَكُونَ قادراً علَى الأصواتِ و الحُروفِ؛ لأنّها تَتولَّدُ ⁴ عنه إذا كان علىٰ وَجهِ المصاكّةِ ⁶ و إذا قَدَرَ علَى الحُروفِ، فهو قادرٌ علَى الكَلامِ؛ لأنّ ذلكَ لَيسَ بأكثَرَ ممّا له نِظامٌ مخصوصٌ مِن الحُروفِ. و يَجِبُ أَن يَكُونَ قادراً

الأصل: «تعالى كونه».

نى الأصل: «و كذلك».

٣. قد تُقرأ الكلمة في الأصل بصورة: «الشيء» و لا محصل لها. و ما أثبتناه استفدناه من المغني، ج
 ٦، ص ١٧٠.

في الأصل: «يتولّد»، و ضمير الفاعل يرجع إلى «الأصوات و الحروف». و هكذا الكلام في قوله: «إذا كانت»، و هو في الأصل: «إذا كان».

٥. في الأصل: «المضادة»، و ما أثبتناه استفدناه من المغنى أيضاً.

علىٰ جنسِ الكلامِ و نَوعِه؛ سَواءٌ قيلَ: إنَّه مُتَضادٌّ ١، أو لَم يُقَلُّ ذلكَ فيه.

فأمّا الاعتقاداتُ و العُلومُ: فيَجِبُ كَونُه تَعالىٰ قادراً عليها؛ لأنّه المُختَصُّ بـخَلقِ كمالِ العَقلِ، و سائرِ العُلومِ الضروريّةِ فينا، و لأنّ مَعارِفَ أهلِ الآخرةِ ـعلىٰ مـا سَنَدُلُ عليه بِمَشيّةِ اللّٰهِ ٢ ـ لا تَكونُ إلّا ضَروريّةً مِن فِعلِه تَعالىٰ.

و إذا ثَبَتَ كَونُه قادراً علىٰ هذه العُلومِ، وجبَ أن يَكونَ قـادراً عـلىٰ جـنسِ الاعتقادِ؛ لأنّ كُلَّ مَن قَدَرَ علىٰ إيجادِ الشيءِ علىٰ وجهٍ زائدٍ علَى الوجودِ، كانَ قادراً على مُجَرَّدِ إيجادِه.

و يَجِبُ أَن يكونَ قادراً علَى الجهلِ؛ لأنّ القادرَ علَى الشيءِ قادرٌ علىٰ ضِدَّه. و العُلومُ و إن كانَت أجناساً مُختَلِفةً؛ مِن حَيثُ كانَ الاعتبارُ في تَماثُلِها التعَلَّقَ المخصوصَ، فالكُلُّ نَوعٌ واحدٌ؛ لاشتراكِه في قَضيّةٍ واحدةٍ، و مِن حَقَّ القادرِ علَى الشيءِ أن يَكونَ قادراً علىٰ نَوعِه، كما يَجِبُ ذلكَ في الجِنسِ و الضَّدِّ.

و إن كانَ السهوُ معنى، فيَجِبُ أن يَكونَ _جَلَّ و عَزْ_قادراً عليه؛ لأمرَينِ: أَحَدُهما: أنّ العِبادَ لا يَجوزُ أن يَقدِروا عليه.

و الآخَرُ: لأنَّه قادرٌ (١٨١) على العِلم الذي هو ضِدُّه.

فأمّا الظنُّ: إن كانَ مِن جنسِ الاعتقادِ ـكما ذَهَبَ إليه أبو هاشم مِ فيَجِبُ أن يَكونَ مقدوراً له؛ مِن حَيثُ كانَ قادراً علَى الاعتقاداتِ.

و إن كانَ جنساً يُخالِفُ الاعتقادَ، وجبَ أن يَكونَ تَعالىٰ قادراً عليه؛ لأنّه علىٰ هذا المَذهَبِ ضِدُّ العِلم، و القادرُ على الشيءِ قادِرٌ على ضِدَّه.

١. القائل هو أبو هاشم الجبّائي. المغني، ج ٦، ص ١٧٠.

٢. سوف لن يُثبت ذلك في هذا الكتاب؛ لانقطاع إملائه، و إنّما سوف يثبته في كتاب الذخيرة.
 ص ٥٢٥_٥٢٥.

فأمّا النَّظَرُ: فيَجِبُ أن يَكونَ تَعالىٰ قادراً عليه؛ مِن حَيثُ كانَ قادراً علىٰ أن يُحدِثَ فينا العلومَ، و في العُلومِ ما يَصِحُّ أن يَتولَّدَ عن النظَرِ، و مَن قَدَرَ علىٰ إيجادِ الشيءِ مُبتَدَأً، صَحَّ أن يوجِدَه مُتولِّداً، إذا كانَ ممّا يَصِحُّ أن يَقَعَ كذلكَ.

فأمّا الإرادة: فيَجِبُ أن تَكونَ مقدورةً له؛ لأنّ ما يَفعَلُه العالِمُ لا بُدَّ مِن أن يُريدَه، إذا لَم تَكُن إرادةً ١، و لأنّ التكليفَ لا يَتِمُّ إلّا بالإرادةِ، و لأنّ الثوابَ لا يَكونُ كذلكَ إلّا بأن يَقصِدَ به وَجه التعظيم.

و إذا تَبَتَ أَنَّه قادرٌ على الأرادةِ، وجبَ أن يَكونَ قادراً علىٰ سائرِ أجناسِها؛ لأنَّ مَن قَدَرَ علَى الشيءِ قَدَرَ علىٰ نَوعِه، علىٰ ما تَقدَّمَ.

و يَجِبُ أَن يَكُونَ قادراً علَى الكَراهةِ؛ لأنَّها ضِدُّها.

و أمّا التمنّي: فإن كانَ قولاً، فيَجِبُ أن يَكونَ قادراً عليه؛ لأنّه قادرٌ على الكلامِ. و إن كان معنىً مخصوصاً في القَلبِ، فالطريقُ إلىٰ كَونِه قادراً عليه السمعُ.

و النَّدَمُ: أَصَحُّ المَذَاهِبِ أَنَّه جنسٌ برأسِه سِوَى الاعتقادِ، و الطريقُ إلى كونِه مَقدوراً له تَعالىٰ هو السمعُ، مَتى سَلَكنا هذه الطريقةَ دونَ التي تَقدَّمَت.

و ليس بمُنكَرٍ أن يُستَدَلَّ بالسّمعِ علىٰ ذلكَ؛ لأنّه يُمكِنُ معرفةُ السمعِ مع الشكّ في أنّ النَّدَمَ مقدورٌ له، وكذلك التمنّي، إن كانَ جنساً غَيرَ القولِ ٢.

* * *

١. أي إذا لم يكن ما يفعله إرادةً. المغنى، ج ٦، ص ١٧٣.

٢. جاء في الأصل بعد هذا الكلام مايلي: «يتلوه فصلٌ في الدَّلالةِ علىٰ أنه تعالىٰ لا يَختارُ فِعلَ القبيح، في الجُزءِ الثالثِ. فَرَغ مِن نَسخِه في رابع شهرِ ذي قعدة الحرامِ سنة ١٩٣٧ هِجريّة، و الحَمدُ لله رَبُّ العالَمين، و العاقبة للمتقين، و صلَّى اللهُ علىٰ سيّدِنا مُحمَّدٍ و آلِه الطاهرين، و حسبُنا الله كافياً و معيناً و أميناً و هادياً و نصيراً، حَسْبُنا الله و نِعم الوكيل، نِعمَ المَولىٰ و نِعم النصير». و قد حذفناه من المجلد الأول من أنّ تقسيم أجزاء الكتاب غير علميّ.

[٣]

(١٨٤) فَصلُ ١

[في الدُّلالةِ على أنَّه لا يَختارُ فِعلَ القَبيحِ]

الذي يَدُلُّ علىٰ ذلك: أنّه تَعالىٰ عالِمٌ بقُبحِ القَبيحِ، و بأنّه غَنيٌ عنه؛ لأنّه عالِمٌ بنفسِه عَلى ما تَقدَّمَ لا على ذلك بُدَّ مِن كَونِه عالِماً بجميعِ المعلوماتِ، و مِن جُملتِها فِعلُ القَبيحِ و أنّه تَعالىٰ غَنيٌّ عنه، و مَن كانَت هذه حالُه لا يَجوزُ أن يَختارَ القَبيحَ؛ لأنّ عِلمَه بما ذَكَرناه صارِفٌ له عن فِعلِه.

يَدُلُّ على ذلك: أنّ أحَدَنا مَتَى استَغنىٰ عنِ الكَذِبِ؛ بأن عَلِمَ أنّ ما يَصِلُ به إليه [يَصِلُ إليه] "بعَينِه بالصَّدقِ، وكانَ عالِماً بقُبحِ الكَذِبِ، و بأنّه غَنِيٌّ عنه، لا يَجوزُ أن يَختارَهُ علَى الصَّدقِ.

[جواز الاستغناء عن الكذب مع وجود الحاجة]

فإن قيلَ: دُلُوا علىٰ أن أَحَدَنا يَصِحُ أن يَستَغنِيَ بالصَّدقِ عن الكَذِبِ، مع أنّه لا
 يَنفَكُ مِن الحاجةِ.

قلنا: قد يَستغني أَحَدُنا عن الشيءِ علىٰ وَجهَينِ:

أَحَدُهما: بأن يَكُونَ ممّا لا يَنتَفِعُ به و لا يَدفَعُ به ضرراً.

١. جاء في الأصل قبل هذا: «بسم الله الرحمن الرحيم، و به ثقتي. فصل...». و ذلك للدلالة على
 بداية الجزء الثالث، و قد حذفناه من المتن لِمَا تقدّم من أن تجزئة الكتاب غيرُ علمية.

تقدُم في ج ١، ص ٢٧٢ ـ ٢٧٤.

٣. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و به يستقيم المعنى. راجع: تمهيد الأصول،
 ص ١١٠.

و الوَجهُ الآخَرُ: أن يَكونَ له فيه نفعٌ يُمكِنُه الوُصولُ إليه بعَينِه بعَيرِه، و لهذا يَصِحُّ القولُ بأنّه يَستَغني بإحدىٰ يَدَيه في حَملِ الجسمِ الخَفيفِ عن الأُخرىٰ، و بإحدى عَينَيه في النظرِ إلَى الجسم العَظيم عن الأُخرىٰ.

77

و هذا ثابتٌ فيما قَدَّرناه مِن الكَذِبِ و الصَّدقِ إذا تَساوَيا فيما يـوصِلانِ إليـه مِن النفع.

علىٰ أنَّ هذا آكَدُ فيما نَحتاجُ إليه؛ لأنَّ أَحَدَنا إذا كانَ _مع أنَّ الغِنىٰ لَم يَثبُتْ له بإطلاقٍ، [و] مع أنّه لا يَنفَكُ مِن الحاجةِ _لا يَجوزُ أن يَختارَ الكَذِبَ علَى الصَّدقِ، و هذه حالُه أ، فمَن يَكونُ مُستَغنياً علَى أ الحَقيقةِ، و لا تَجوزُ " الحاجةُ عليه، أُولىٰ بذلك.

فإن قيلَ: دُلُوا على أنّ مَن كانّت حالُه ما ذَكَرتُم لا يَختارُ القَبيحَ.

قلنا: العِلمُ بذلكَ ضَروريٌ لا يَشتَبِهُ على عاقلٍ. و لا فرقَ بَينَ مَن جَوَّزَ أَن يَختارَ العاقلُ الظُّلمَ و الكَذِبَ، و هو مُستَغنٍ عنهما بالصِّدقِ و العَدلِ، و عالِمٌ بقُبحِهما، و أَنّه غَنيٌ عنهما، و بَينَ مَن جَوَّزَ أَن يَختارَ ما فيه ضررٌ مِن الأفعالِ على ما لا ضررَ فيه، و أَن يُقدِمَ علىٰ قَتلِ نَفسِه و الإضرارِ بها، مِن غَيرِ تصوُّرِ شيءٍ مِن المَنافعِ.

فإن قيلَ: فما الدليلُ علىٰ أنّ العِلّةَ في أنّه لا يَختارُ الكَذِبَ ما ذَكَرتم؟

قُلنا: لأنّه مَتىٰ جَهِلَ قُبحَ الكَذِبِ جازَ أن يَختارَه، و كذلكَ لَو اعتَقَدَ^٥ أنّ له فيه

^{1.} في الأصل: «حالهما»، و الضمير يرجع إلى «أحدنا».

ني الأصل: «عن»، و الصحيح ما أثبتناه، أي مستغنياً حقيقةً.

٣. في الأصل: «يجوز».

في الأصل: «مستغنى».

٥. في الأصل: «اعتقدوا»، و الأفعال السابقة قرينة على صحّة ما أثبتناه.

نَفعاً زائداً جازَ أن يؤثِرَه علَى الصَّدقِ. و متىٰ عَلِمَ قُبحَه و غِناه عنه، لَم يَجُز أن يَختارَه. و إذا كانَتِ الحالُ هذه، لَم يُمكِنْ تَعلُّقُ أَنّه لا يَختارُه بوَجهٍ آخَرَ هـناكَ. فيَجِبُ أن تَكونَ العِلَّةُ ما ذَكَرناه؛ لأنّ الطريقَ إلىٰ معرفةِ العِلَلِ ثابتٌ في هـذا المَوضِع.

[بيان أنّ المعتبر في باب الدواعي إلى الأفعال، حالُ الفاعل لا الفعل]

و اعلَم أنَّ المُعتَبرَ في بابِ الدواعي، بما عليه الفاعِلُ دونَ ما الفِعلُ عليه في نفسِه، و لهذا اعتَبرنا فيما يَصرِفُ عن الكَذِبِ عِلمَه بقُبحِه، و بأنَّه غَنيُّ عنه، و لَم نَقتَصِرْ علىٰ كَونِه مُستَغنياً.

و الذي يُبيِّنُ ما ذَكَرناه: أنّه لَو كانَ مُستَغنياً علَى الحَقيقةِ، و اعتَقَدَ حاجتَه إليه، جازَ أن يَختارَه. كما أنّه إذا كانَ قَبيحاً على الحَقيقةِ، و اعتَقَدَ حُسنَه، جازَ أن يَختارَه. وكما شُرِطَ في بابِ القُبحِ عِلمُه بقُبحِه الكذلك يَجِبُ أن يُشتَرَطَ في بابِ يَختارَه. وكما شُرِطَ في بابِ القُبحِ عِلمُه بقُبحِه الكذلك يَجِبُ أن يُشتَرَطَ في بابِ الغَبىٰ.

[نفي أن يكون العالِم بقبح الكذب و المستغنى عنه، مُلجأً إلىٰ فعل الصدق]

فإن قيل: ما أنكَرتُم أن يَكونَ مَن ذَكَرتُم حالَه مُلجَأً إلىٰ فِعلِ الصِّدقِ، أو إلىٰ أن لا يَختارَ الكَذَبَ؟

قُلنا: الإلجاءُ إذا لَم يَكُن مِن بابِ النفعِ و تَعلُّقِ بالدواعي، فهو موقوفٌ علَى المَنافعِ و المَضارِّ، و بُلوغِها ۖ أيضاً قَدراً مخصوصاً. و الحُسـنُ لا تأثيرَ له في الإلجاءِ؛ لأنّه قد يَثبُتُ و لا إلجاءَ.

^{1.} في الأصل: «لقبحه».

نى الأصل: «بلوغهم».

و إذا صَحَّ ذلك، [و] وَجَدنا الما من الكَذِبِ و الصِّدقِ مِن النفعِ يَتَساوَيانِ _ على ما فَرَضناه _؛ فلَو كانَ مُلجَأً إلَى الصِّدقِ لَكانَ الكَذِبُ بمَنزلتِه؛ لِتَساويهما في الداعى، و لَو كانَ مُلجَأً إلى أن يَختارَ الكَذِبَ لَكانَ الصِّدقُ بمَنزلتِه.

علىٰ أنّ مَن آثَرَ العَدلَ علَى الظُّلمِ، و الصَّدقَ علَى الْكَذِبِ مِنّا، يَستَحِقُّ المَدحَ علىٰ ذلكَ، و لَو كانَ مُلجَأً لَم يَستَحِقَّ مَدحاً.

[إبطال ما ادُّعي من عدم تساوي الصدق و الكذب]

فإن قيلَ: ما أَنكرتم أَنَّ مَن ذَكرتم حالَه، إنّما لا يؤثِرُ الكَذِبَ علَى الصَّدقِ؛ لأنّه يَعلَمُ أَنَّ العقلاءَ يَذُمّونَه علَى الكَذِبِ، و تَسقُطُ عَبه مَنزلتُه بَينَهم، فلا يؤثِرُ ما فيه مَضَرَّتُه، أو لاستَحَقَّ الذَّمَّ عليه، و هذا يَمنَعُ مِن تَساويهِما عندَه؛ لأنّهما لا يَتَساوَيانِ؛ لِما ذَكرناه؟

قُلنا: إنّما بَنَينا كلامَنا علىٰ أنّهما إذا تَساوَيا فيما تُفعَلُ ٥ له الأفعالُ مِن المَنافِعِ و دَفعِ المَضارُ، و لَم يَكُن في أَحَدِهما مِن ذلكَ إلّا ما في الآخَرِ، لَم يَختَرِ الكَذِبَ.

فإن كانَ ممّن يَستَضِرُّ بِذَمِّ العقلاءِ، أمكَنَ أن يَتَساويا عندَه مِن وَجهَينِ:

إمّا أن يَكونَ في القَبيحِ نفعٌ زائدٌ علىٰ ما في الصِّدقِ، يَعدِلُ ما فيه مِن المَضَرّةِ، أو أن يَكونَ في الحَسَنِ قَصدُ مَشَقّةٍ بإزاءِ ما في القَبيح مِن المَضَرّةِ.

١. في الأصل: «وجدنا» بدون الواو، و هو يوهم أن يكون ما في الأصل جواباً للشرط، و ليس كذلك؛ بل الجواب قوله: «فلو كان ملجأ» إلى آخره.

٢. في الأصل: «منّا»، و لا محصّل له في المقام.

٣. في الأصل: «أن لا يختار»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «فلو كان ملجأ إلى الصدق».

٤. في الأصل: «يسقط».

٥. في الأصل: «يفعل».

٦. في الأصل: «و» بدل «أو».

و لَيسَ لأحدٍ أَن يَقولَ: إنَّ الحالَ إذا كانَت هذه، جازَ أَن يَختارَ الكَذِبَ؛ لأنّا نَعلَمُ ضَرورةً أَنَّ مع التساوي لا يَجوزُ أَن يَختارَ القَبيحَ، و إنّما قَدَّرنا ما يُدخِلُهما في التساوي، و لا يوجِبُ زيادةَ أُحَدِهما على صاحبِه في النفع.

علىٰ أنّ مَن لا يَخطُرُ ببالِه ذَمُّ العقلاءِ، و لا يَكونُ ممّن يَستَضِرُ بذلك، أو تَسقُطُ به مَنزلتُه، فإنّ هذا ممّا يُمكِنُ تَقديرُه بعِلمٍ أنّه لا يَفعَلُ القَبيحَ. فبَطَلَ أن تَكونَ العِلّةُ ما ذَكروه.

وكيفَ يَكُونُ اعتِقادُه بأنَّ العقلاءَ يَذُمُونَه صارفاً، و هو لَو اعتَقَدَ حُسنَ الكَذِبِ جازَ أن يَختارَهُ علَى الصِّدقِ، مع اعتقادِه أنَّ العقلاءَ يَذُمُونَه؟

فأمّا التعليلُ بأنّه امتنَعَ مِن الكَذِبِ لاستحقاقِ الذَّمَّ، فهو الذي أرَدناه؛ لأنَّ ذلكَ هو حُكمُ القبيحِ "، و لا فَرقَ بَينَ أن يُعَلَّلَ امتناعُه بالقُبحِ، أو بُحكم للقبحِ الذي هـو استحقاقُ الذَّمِّ. و هذا لا يَمنَعُ مِن حَملِ الغائبِ علَى الشاهدِ.

[نفي أن تكون علَّهُ عدم اختيار الكذب، عدمَ الداعي إليه]

فإن قيلَ: ألا عَلَّلتم كَونَه غَيرَ مُختارٍ لِلكَذِبِ، بأنّه لا داعيَ له إلىٰ فِعلِه، لا بــما قُلتُموه؟

قُلنا: أوّلُ ما في هذا السؤالِ أنّه لا يَمنَعُ مِن غَرَضِنا في هذه المسألةِ، و حَملِ الغائبِ علَى الشاهدِ؛ لأنّه يَقتَضي أن يَكونَ تَعالىٰ لا يَختارُ القَبيحَ لِارتفاعِ الداعي

ا. في الأصل: «يُدخلها».

نى الأصل: «لأنّ».

٣. قد تُقرأ هذه الكلمة في الأصل «لقبيح».

في الأصل: «يحكم».

إليهِ؛ إذ 'كانَ الداعي إلَى القَبيحِ لا يَكونُ إلّا الحاجةَ ' إليه، أو ما في معناها مِن اعتقادِ الحاجةِ، أو الجَهلَ بالقُبح، و هذا مُنتَفٍ عنه تَعالىٰ.

إلاّ أنَّ هذا و إن كانَ لا يَمنَعُ مِن الغَرَضِ، فالتعليلُ بما ذَكَرناه أَولي؛ لأنَ النفعَ موجودٌ في الكَذِبِ، و العِلمُ بالنفعِ داع. و لَيسَ يُخرِجُه مِن كَونِه داعياً، ثُبوتُ مِثلِه مِن النفعِ في الكَذِبِ، و إن كانَ الصارفُ الحاصلُ في الكَذِبِ قد غَلَبَ حُكمُه؛ لأنَّ حُكمَ الصارفِ أقوىٰ.

و لَو جازَ أَن يُعلَّلَ كَونُه غَيرَ مُختارٍ للكَذِبِ هاهنا بنَفيِ الداعي، جازَ أَن يُعلَّلَ امتناعُ العاقلِ ممّا يَضُرُّه ضرراً مَحضاً بفقدِ الداعي، و قد (١٨٦) عَلِمنا أَنْ تَعليلَ ذلكَ بالصارفِ أَوليٰ.

و أيضاً: فإنَّ تَجدُّدَ كَونِه غَيرَ مُختارٍ للكَذِبِ، حُكمٌ يَتبَعُ ما ذَكَرناه مِن كَونِه عالِماً غَنيًا، و عندَ تَجدُّدِه له يَتجدُّد، و «أن لا داعِيَ له» غَيرُ مُتَجدِّدٍ. و تعليقُ الحُكمِ بما يُجاوِرُه إذا أمكَنَ أُوليٰ مِن تعليقِه بما تَقدَّمَ عليه.

و الذي يُبَيِّنُ ما ذَكَرناه: أنَّ الساهيَ يَجوزُ أن يَختارَ القَبيحَ، مع أنَّه لا داعِيَ له إليه، فكيفَ يَصِحُّ أن يُعلَّلَ كَونُه غَيرَ مُختارٍ للقَبيح بأنّه لا داعيَ إليه؟

[بيان عموم دواعي ترك القبيح، و خصوص دواعي فعل الحَسَن]

فإن قيل: لِمَ أُوجَبتُم إذا لَم يَختَر تَعالىٰ بَعضَ القَبائحِ لقُبحه، أَن لا يَختارَ جَميعَ القَبائح؟

و لَم تَقولوا: إنّه إذا فَعَلَ بَعضَ الحَسَنِ لِحُسنِه، يَجِبُ أَن يَفْعَلَ كُلَّ حَسَنٍ؟

^{1.} في الأصل: «إذا».

نقى الأصل: «لِحاجةٍ»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة ما يعطف عليه.

قُلنا: يَجِبُ الرُّجوعُ في أحكامِ الدواعي إلَى الشاهدِ، و إلى ما تَدُلُ العليه الأدلَة، و لا نَحمِلُ العضاعلى بعض. و قد عَلِمنا أنَّ مَن لَم يَفعَلْ قَبِيحاً لعِلمِه بقُبجِه و فِناه عنه، لا يَجوزُ أن يَختارَ شيئاً مِن القَبائحِ [و] هذه على حاله، و أنّ هذا حُكمٌ مُطَرِدٌ في الجَميعِ. و لَيسَ كذلِكَ الحَسَنُ؛ لأنّ أحَدَنا قد يَفعَلُ فِعلاً حَسَناً لِحُسنِه، فلا يَجبُ أن يَفعَلَ كُلُ ما يُشارِكُه في الحُسنِ، و لهذا قد يَتصدَّقُ بدِرهَم مِن جُملةِ دَراهِمَ؛ لِكُونِه حَسَناً، و إن لَم يَجِبُ أن يَتصدَّقَ بكُلِّ دِرهَم، و لهذا نَقولُ الله الدواعي قد تَختَلِفُ أحكامُها؛ فَبعضُها يَدعو علىٰ سَبيلِ الجَوازِ، و هذا ممّا الدواعي قد تَختَلِفُ أحكامُها؛ فَبعضُها يَدعو علىٰ سَبيلِ الجَوازِ، و هذا ممّا سَنستقصيهِ فيما يَجِيءُ مِن الكتابِ، بمَشيّةِ اللهِ.

[في بيان أنّ الحَسَن قد يُفعل لحُسنه فقط]

فإن قيلَ: كما أنّ العالِمَ بقُبحِ القَبيحِ و غِناه عنه لا يَختارُه، فكذلكَ لا يَجوزُ أن يَختارَ العاقلُ الفِعلَ الحَسَنَ إلّا لنفعٍ أو دَفعِ ضررٍ، و هذا يوجِبُ أن لا يَفعَلَ تَعالَى الحَسَنَ كما لا يَفعَلُ القَبيحَ!

قُلنا: أوّل ما نَدفَعُ [به] هذا السؤالَ و نُبطِلُه، أنّا لمّا ادَّعَينا اللهَ العالِمَ بقُبحِ القَبيحِ و بأنّه غَنيٌّ عنه لا يَختارُه، رَجَعنا في ذلكَ إلى ضَرورةِ العُقولِ، و حَمَلنا الغائبَ علَى الشاهدِ بالعِلّةِ الموجِبةِ للحُكم، و لَيسَ هكذا ما سُئلنا عنه؛ لأنّ أَحَدَنا لا يُمكِنُه أن

الأصل: «يدل».

٢. في الأصل: «لا يحمل».

قى الأصل: +«بين»، و هو زائد.

في الأصل: «هذه» بدون الواو، و هي لازمة؛ لأن الجملة حالية.

٥. في الأصل: «يقول».

أي الأصل: «و كذلك» بالواو.

في الأصل: «لم ادّعينا»، و هو خطأ.

يَدَّعِيَ أَنَّ العِلمَ اللَّهِ «أَحَدَنا لا يَفعَلُ الحَسَنَ إلَّا للنفع أو دَفع الضررِ» ضَروريٌّ.

و لَو كَانَ الحُكمُ الذي ادَّعَوه معلوماً في الشاهدِ، لَما صَحَّ لهم رَدُّ الغائبِ إليه بعلّةِ الجَمعِ ٢ [بَينَ] الأمرَينِ، كما فَعَلنا ذلكَ في عِلّةِ الامتناعِ مِن القَبيحِ، فصَحَّ بُطلانُ الإلزام.

و ممّا يَدُلُّ علَى الفَرقِ بَينَ الأمرينِ، و أنّ الحَسَنَ قد يُفعَلُ لِحُسنِه: أنّه تَعالىٰ قد تُبَتَ كُونُه مُحدِثاً للعالَمِ، فلا يَخلو مِن أن يَكونَ ذلكَ قبيحاً، أو حَسَناً، أو لَيسَ بقَبيح و لا حَسَنِ.

و لا يَجوزُ أن يَعرىٰ فِعلُه تَعالىٰ مِن القُبحِ و الحُسنِ، مع كَونِه عالِماً غَيرَ ساهٍ. و لا يَجوزُ أن يَكونَ قَبيحاً؛ لأنّا قد بيّنًا ۖ أنّ الغَنيَّ العالِمَ بقُبحِ القَبيحِ، و بأنّه غَنيِّ عنه، لا يَجوزُ أن يَختارَه، و دَلَّلنا أيضاً فيما تَقدَّم علىٰ أنّه تَعالىٰ غَنيٌّ عالِمٌ ۖ .

فَلَم يَبِقَ إِلَّا أَنَّ مَا فَعَلَه حَسَنٌّ، و أَنَّه فَعَلَه لِحُسنِه؛ لأنَّه لا وَجِهَ سِواه.

و هذه طريقةٌ كانَ يَعتَمِدُها أبو إسحاقً 0 بنُ عَيَاشٍ 7 .

دليلٌ آخَرُ: و قد استَدَلَّ أبو هاشم ً علىٰ ذلكَ بأنّا نَعلَمُ ضَرورةً أنَّ مَن خُيِّرَ بَينَ

١. في الأصل: «العالم».

نى الأصل: «الجميع»، هو خطأ.

٣. تقدّم في ج ٢، ص ١٢٣.

٤. تقدّم في ج ١، ص ١٣٢ و ٣٤٩.

أبو اسحاق إبراهيم بن عيّاش البصريّ، من رؤوس المعتزلة ـ الجناح البصريّ منها ـ تَتَلْمَذُ عند
أبي هاشم الجبّائيّ و أبي عليّ محمّد بن خلّاد، و تَتَلْمَذُ عليه جماعة كبيرة أهمهم القاضي عبد
الجبّار. له كتابٌ في إمامة الحسن و الحسين عليهما السلام و فضلهما. توفّي في النصف الثاني
في القرن الرابع الهجري. طبقات المعتزلة، ص ١٠٧.

٦. المغنى، ج ٦ (التعديل و التجوير)، ص ٢١٠ ـ ٢١٤.

٧. المصدر السابق، ص ٢١٤.

434

صِدقٍ و كَذِبٍ مُستَويَينِ فيما له تُفعَل الأفعالُ مِن المنافعِ، و كُلِّ حُكمٍ، إلّا في الحُسنِ و القُبحِ، لا يَختارُ الكَذِبَ، بل يَختارُ الصَّدقَ. فعُلِمَ النَّما اختارَه لحُسنِه؛ لأن ما عَدا ذلكَ قد فَرَضنا أنّ الكَذِبَ يُشارِكُه فيه.

[إثبات جواز اختيار الحَسَن لحُسنه فقط، دون طلب النفع]

و لَيسَ لأَحَدِ أَن يَقُولَ: مَا أَنكَرتُم أَن يَكُونَ مَن ذَكَرتُم حَالَه، إنَّمَا يَختارُ الحَسَنَ لِحُسنِه فَقَط؛ حتّىٰ تَحمِلوا الحَسَنَ لِحُسنِه فَقَط؛ حتّىٰ تَحمِلوا عليه القَديمَ تَعالى؟

و ذلكَ أنّه [و إن] فَعَلَ الصِّدقَ للأمرَينِ، [إلّا أنه يُمكنُ أن يَفعلَه لكلّ واحـدٍ منهُما إذا انفردَ]؛ ٢ لأنّه ٣ يُقدَّرُ لكُلِّ واحدٍ مِنهما تأثيرٌ في كَونِه داعياً، حتّى يَصِحَّ ـلَو انفَرَدَ ـأن يَختارَ ٤ الفِعلَ لأجلِه.

يُبَيِّنُ ما ذَكَرناه: أنّه لمّا صَحَّ مِن أَحَدِنا أن يَختارَ الفِعلَ للنفع ⁰ و دَفع المَضارً، صَحَّ

١. في الأصل: «يعلم».

٢. يوجد في النسخة سقط، فإن جواب الإشكال الأخير ينقطع فجأة، و قد أكملناه من خلال الرجوع إلى المغنى، ج ٦(التعديل و التجوير)، ص ٢١٨ ـ ٢١٩.

و الجدير بالذكر أنّه قد جاء في النسخة بعد ذلك مطالب بمقدار صفحة لا تعلّق لها بمهذا الموضع من الكتاب، و إنّما هي متعلّقة بمبحث الإرادة، و لذلك نقلناها إلى موضعها، أي إلى ج ٢، ص ١٦١ ـ ١٦٢ من هذا الكتاب.

٣. من هنا إلىٰ آخر الفصل كان في الأصل (ص ١٩٢ ـ ١٩٣، و تبعاً له في المطبوع سابقاً ص ٣٥٠ ـ ٢٥٣) مذكوراً في نهاية «[٣] فصل فيما يؤثّر من الإرادات و لا يؤثّر ...» بعد فوله: «و كونه مريداً بخلاف ذلك»، (ص ١٤٨ من هذا الكتاب)، و لكنّه من سهو النسّاخ كما هو واضح للقارئ اللبيب، فإنّ هذا المطلب استمرارً لمطالب هذا الفصل، و لذلك نقلناه إلى هذا الموضع.

في الأصل: «نختار»، و ضمير الفاعل يرجع إلى «كل واحد» في قوله: «لكل واحد».

في الأصل: «للنافع».

301

أَن يَختارَه لكُلِّ واحدٍ مِنَ الأمرَينِ إذا انفَرَدَ، و هذا يَـقتَضي أَنَّ الفِـعلَ لَـو انـفَرَدَ بالحُسنِ، لَصَحَّ أَن يُختارَ له كما أختيرَ له و للنفع.

و ليسَ له أن يقولَ: كيفَ يَصِحُّ قولُكم: إنّ ما فَعَلَ المجموعَ أمرانِ المُعَلَ لكُلِّ واحدٍ منهما لَو انفَرَدَ؟ و نَحنُ نَعلَمُ أنّ الصَّدقَينِ آلَو تَساوَيا في النفعِ المُتوصَّلِ بكُلِّ واحدٍ منهما إليه، و في الآخرِ ضررٌ ليسَ في الآخرِ، لكانَ مَن عَلِمَ ذلكَ مِن حالِهما يختارُ الذي لا ضررَ فيه؛ للنفع و فقدِ المَضَرّةِ، و مع هذا فلو انفَرَدَ الفِعلُ بأنّه لا ضررَ فيه، لما كانَ ذلكَ داعياً إلىٰ فِعلِه.

و ذلكَ أنَّ الضررَ الذي في الصِّدقِ لا يَخلو مِن وَجهَينِ:

إمّا أن يَكونَ مُعتَدّاً به، أو غَيرَ مُعتَدِّ بمِثلِه.

فلَو كانَ الأوّلَ: أُدخِلَ الفِعلُ في أن يَكونَ قَبيحاً؛ لإمكانِ التوَصُّلِ إلَى النفعِ مِن غَير ضررِ، و هذا يَقتَضى أنّه يَختارُ الصِّدقَ الآخَرَ لحُسنِه.

و إن كانَ الضررُ غَيرَ مُعتَدِّ به، فوجودُه كعدمِه.

دليلٌ آخَرُ: و قد استَدَلَّ أبو عليً [على] أنّ الحَسَنَ قد يُفعَلُ لِحُسنِه بِمَن يُرشِدُ الضالُ عن الطريقِ، مِن غَيرِ تَصوُّرِ شيءٍ مِن المنافعِ الدِّينيَةِ و الدُّنيائيَةِ، فيُعلَمُ أنه إنّما أرشَدَه لِحُسن الإرشادِ.

و لَيسَ ما قَدَّرناه مِن فَقدِ تَصوُّرِ المَنافعِ مُستَبعَداً، إلَّا أنَّ المُرشِدَ قد يَكُونُ دَهريّاً

ا. في الأصل: «أمرين»، و هو خطأ؛ لأنه خبر لـ «إنّ»، و هو مرفوع.

في الأصل: «المصدّقين»، و الصحيح ما أثبتناه بشهادة السياق. و راجع: المغني، ج ٦ (التعديل و التجوير)، ص ٢١٩ و ٢٢٠.

٣. المغنى، ج ٦ (التعديل و التجوير)، ص ٢٢٣.

فلا يَرجو [إلا] الثواب و المَنافِعَ الدُنيائِيَّةَ التي هي شُكرُ المُرشِدِ أو مُكافأتُه. [و] قَد يَجوزُ أَن لا يَخطُرَ شَيءٌ منها ببالِه؛ (١٩٣) بأن يَكونَ ممّن لا يَعرِفُ الذي يُرشِدُه، و لا يَطمَعُ في مُلاقاتِه، و لا في مَعرفةِ أَحَدٍ مِن الناسِ بما فَعَلَه فيَشكُره عليه، و يَكونُ ممّن لا يَرِقُ قَلبُه عليه، فيَدفَعُ بخَلاصِه الضرَرَ عَن نفسِه. و كُلُّ هذا جائزٌ غَيرُ مُتعذِّر.

دليل آخَرُ: و قد استَدَلَّ أبو عَبدِ اللهِ على عُذلكَ بأن أحَدَنا يُفرِّقُ بَينَ المُحسِنِ و المُسيءِ بقَلبِه، و يَعزِمُ على شُكرِه، و قد وجبَ في عقلِه هذه التفرقة، و لا يَجوزُ أن يَجِبَ عليه ما لا يَصِحُّ أن يَفعَلَه. و هذا المعنىٰ مِن حَيثُ كانَ باطناً في القَلبِ، لاطريقَ لأحَدٍ إلَى العِلمِ به، فلا يُمكِنُ أن يُقالَ: إنّه فَعَلَه ليُمدَحَ و يُعَظَّمَ عليه، أو ليَدفَعَ به ضَرَرَ الذَّمِّ و الاستحقاقِ المُستَحَقَّينِ على الإخلالِ بالواجبِ.

و لا يُمكِنُ أن يُقالَ: إنّه إنّما فَعَلَه للثوابِ أو للخَلاصِ مِن العَذابِ؛ لأنّ الفاعلَ لذلكَ قد يَكونُ دَهريّاً لا يُثبِتُ تَواباً و لا عِقاباً.

و لا يُقالُ: إنَّه فَعَله ٥ لشِفاءِ غَيظِه بمَن أساءَ إليه؛ لأنَّه يَجبُ عليه؛ كانَ مُعتاظاً

١. ما بين المعقوفين منًا، و به يستقيم المعنى. راجع: المطالب العالية، ج ٣، ص ٧٠.

٢. في الأصل: «بمن».

٣. أبو عبد الله، الحسين بن عليّ البصريّ الملقّب بالجُعَل، و المعروف بـالكاغذي، فـقيه عـلى مذهب أبي حنيفة، متكلّم قدير من رؤوس المعتزلة، له تصانيف كثيرة في الدفاع عن معتقده الاعتزالي. مات في ذي الحجّة سنة ٣٦٩ عن عمر قارب الثمانين. الفهرست لابن النـديم، ص ٢٤٤.

المغني، ج ٦(التعديل و التجوير)، ص ٢٢٦.

٥. في الأصل: «يفعل»، و قوله: «إنه إنّما فعله للثواب» قرينة على صحّة ما أثبتناه. و هكذا الكلام في قوله: «إنّما فعله»، و هو في الأصل: «إنّما يفعل».

علىٰ مَن أساءَ إليه، أو لَم يَكُن. فبانَ أنّه الإنّما فَعَله لحُسنِه و وجوبِه.

دليلٌ آخَرُ: و ممّا يُمكِنُ أن يُستَدَلَّ به على ذلكَ: أنّ قُبحَ الفِعلِ قد نَبَتَ أنّه يَدعو إلى أن لا يُفعَلَ، فيَجِبُ أن يَكونَ حُسنُه داعياً إلىٰ فِعلِه؛ لأنّ كُلَّ حالٍ تَحصُلُ للفِعلِ [و] تَدعو إلىٰ أن لا يُفعَلَ لها، فضِدُّها لا يَدعُو إلَى الفِعلِ؛ بدَلالةِ أنّ الضررَ لمّا دَعا " إلىٰ أن لا يُفعَلَ عُل، دَعا النفعُ إلَى الفِعل.

* * *

^{1.} في الأصل: «له» بدل «أنّه».

في الأصل: «قصدها»، و عليه يكون الذيل و الصدر متناقضين.

٣. في الأصل: «دعي».

في الأصل: + «لها قصدها يدعو إلى الفعل بدلالة أنّ الضرر لمّا دعا إلى أن لا يـفعل»، و هـو زائد مكرّر.

[الفصلُ الثالث] [الكلامُ في الإرادة]

[1]

فَصلُ

في [أنّ] الإرادةَ و الكراهةَ إنّما يَتعلّقانِ بمُتعلّقِهما على وَجهِ الحُدوثِ

[أؤلاً: في أنّ الإرادة إنّما تتعلّق علىٰ وجه الحدوث]

[الدليل الأول]

الذي يَدُلُّ علىٰ ذلك: أنّها لَو تَعدَّت في التعَلُّقِ طَرِيقةَ الحُدوثِ، لَم تَقِفْ على حَدٍّ في باب التعلُّقِ؛ لأنّ كُلَّ شيءٍ تَعدَّىٰ طريقةً واحدةً في تَعلُّقِه، لَم يَقِفْ علىٰ حَدٍّ في باب التعلُّقِ؛ لأنّ كُلَّ شيءٍ تَعدَّىٰ طريقةً واحدةً في تَعلُّقِه، لَم يَقِفْ علىٰ حَدٍّ، و تَعلَّقَ بكُلِّ وَجهٍ حتَّىٰ بالماضي و القَديم، كالاعتقاد. و كُلُّ ما اختَصَّ تَعلُقُه، لَم يَتَعدَّ الطريقةَ الواحدةَ، كالقُدرةِ.

و قد عَلِمنا استحالةَ تَعلُّقِ الإرادةِ بالأشياءِ علىٰ سائرِ وجـوهِها، و مُســاواتِـها

١. في الأصل: «تعدّدت»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «تعدّى».

ني الأصل: «لم يقف»، و الضمير يرجع إلى لفظة «الإرادة» و «الكراهة» على البدل.

٣. في الأصل: «لم يتعدّى»، و هو كما ترى.

في ذلكَ الاعتقادَ، و لا شُبهةَ في أنّ أحَدَنا يَجِدُ مِن نَفسِه تَعذُّرَ إرادةِ الماضي أن يَكونَ ماضياً، و القَديم أن يَكونَ قَديماً.

[حقيقة التمنّي، و فرقُه مع الإرادة]

و لا يَلزَمُ علىٰ هذا التمَنِّي، و أنّه لا يَختَصُّ في التعلُّقِ بطريقةِ الحُدوثِ، و مع ذلكَ لَم اللهِ يَعلَقِ المُعتقادِ.

و ذلكَ أنّ الأقوىٰ في التمنّي أنّه لَيسَ بمعنىً يَحُلُّ القَلبَ ، و إنّما يوصَفُ الإنسانُ بأنّه مُتمَنَّ إذا لَحِقَه غَمِّ و ضررٌ، أو فاته عُسُرورٌ و لَذَة، فقالَ: «لَيتَ كانَ كَذا ولَم يَكُن كَذا». أ

و لا بُدَّ مِن أن يَكونَ قاصِداً بهذا القولِ إلى الإخبارِ؛ لأنَّ التمَنِّيَ مِن جنسِ الخبرِ، و لهذا لَم يوصَفِ النائمُ بذلكَ و إن أطلَقَ القولَ؛ مِن حَيثُ لَم يَكُن قاصداً.

وَ الذي يَدُلُّ على ذلك \! أنّه يوصَفُ عندَ سَماعِ هذا القولِ مِنه، [بأنّه مُتمنً] و إن لَم يُعلَمْ علىٰ حالٍ (١٨٨)أُخرى، و لَو كانَ معنىَ زائداً علىٰ ما ذَكَرناه، لَوجدناه مِن نُفوسِنا، كما نَجِدُ كَونَنا مُعتَقِدينَ و مُريدينَ إلىٰ غَيرِ ذلك.

الأصل: «و لم» بالواو، و هي زائدة.

تقرأ هذه الكلمة في الأصل: «كشاع»، و لا محصل له.

٣. يرفض المصنف هنا ما ذهب إليه أبو هاشم الجبّائي من اعتبار التمنّي معنىٰ يحلُّ في القلب.
 راجع: المغنى، ج ٦(الإرادة)، ص ٣٧.

٤. في الأصل: «ضرراً فاته».

^{0.} في الأصل: «ليس».

٦. فيكون التمنّي من جنس القول، و هو قول أبي عليّ الجبّائي (راجع: المغني، ج ٦ (الإرادة)،
 ص ٣٧). و سوف تأتي الإشارة إلى ذلك في هذا الكتاب، ص ٣٦١.

٧. أي علىٰ كون التمنّي من جنس القول و الخبر.

و إذا كانَ التمنّي خبراً، التَزَمنا أنّه يَصِحُّ أن يَتعلَّقَ بسائرِ الوجوهِ ، كَتَعلُّقِ الاعتقادِ، و إن كانَ على بعضِها لا يُسمّىٰ مُريداً؛ لأمرٍ يَرجِعُ إلَى المُواضَعةِ. و اختلافُ الأسماءِ لا يؤثِّرُ في هذا الباب.

علىٰ أَنَا لَو سَلَّمنا أَنّه جنسٌ ٢ يَحُلُّ القَلبَ، لأمكنَ ٣ أَن تَصِحُ ٤ الدَّلالةُ ٥ بأن نقولَ: لَو تَعدَّتِ الإرادةُ في التعَلُّقِ طريقةَ الحُدوثِ، حتىٰ تَتعلَّق بأن لا يَكونَ الشيءُ، لَجَرَت مَجرىٰ كُلِّ ما يَصِحُّ تَعلُّقُه بأن لا يَكونَ الشيءُ، وكُلُّ شيءٍ هذه سبيلُه يَجوزُ تَعلُقُه بالماضي؛ كالاعتقادِ و الظنِّ و التمنيّ.

[الدليل الثاني]

دليل آخَرُ: و ممّا يَدُلُّ أيضاً علىٰ أنّها لا تَتعلَّقُ إلّا علىٰ وجهِ الحُدوثِ أنّ الإرادةَ لا بُدَّ مِن أن تَكونَ مؤثِّرةً في الفِعلِ؛ إمّا تحقيقاً أو تقديراً. فالتحقيقُ، نَحوُ ما تَعلَّق بأفعالِ المُريدِ. و المُقدَّرُ، ما يَتعلَّقُ بفِعلِ غَيرِه مِن الرادتِه؛ لأنّ المانعَ مِن تأثيرِها فيه انتفاءُ التعلُّقِ، و لو تَعلَّقَ ذلك الفِعلُ بقُدرةِ المُريدِ لأثَّرَت فيه إرادتُه. و الإرادةُ تَتميَّرُ ^ بتأثيرِها، فمُحالٌ أن يَثبُتَ شَيءٌ مِن نَوعِها مع فَقدِ هذا التأثيرِ، فلَو تَعلَّقت

الأصل: «الوجود».

كذا في الأصل، و الأنسب: «معنى يحل القلب».

٣. في الأصل: + «على أنّا لو سلّمنا أنّه جنس»، و هو زائد مكرّر.

في الأصل: «يصح»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «لو تعدّت الإرادة». و هكذا الكلام في قوله: «تتعلّق».

٥. أي الدليل الأوّل المتقدّم في بداية الفصل.

٦. و بما أن الإرادة يستحيل تعلقها بالماضي، وجب اقتصار تعلقها على طريقة واحدة، و هي طريقة الحدوث.

٧. كذا في الأصل، و الأنسب: «عند إرادته».

٨. في الأصل: «يتميّز». و قوله: «بتأثيرها» قرينة على صحّة ما أثبتناه.

بأن لا يَكونَ الشيءُ، لَم تَكُن مؤَثِّرةً فيه علىٰ وَجهِ مِنَ الوجوهِ؛ لأنّها لَم تؤَثِّرْ في المُرادِ إذا كانَ حادثاً؛ إمّا بأن يَصيرَ الفِعلُ واقعاً بها علىٰ وَجهٍ دونَ وَجهٍ ممّا يَتبَعُ الحُدوثَ، كالخبرِ و غَيرِه، أو تؤَثِّرَ أفي نَفسِ الحُدوثِ؛ بأن يَشتَرِكَ أمُرادُها و ضِدُّه في داع واحدٍ، فيؤثِرُ المريدُ بها أحدَهما علَى الآخرِ.

[ثانياً: في أنّ الكراهة إنّما تتعلّق على وجه الحدوث]

و إذا تَبَتَ ما ذَكَرناه في الإرادةِ، صَحَّ مِثلُه في الكَراهـةِ؛ لأنَّ مِن شـأنِ كُـلِّ ضِدَّينِ أن يَتعلَّقَ كُلُّ واحدٍ منهما بما تَعلَّقَ به الآخَرُ، علَى الوجهِ الذي تَعلَّقَ بـه بالعكس منه.

فإن قيلَ: أكيسَ أحدُنا قد يُريدُ مِن زيدٍ أن لا يَدخُلَ الدّار، و يُريدُ منه أن لا يَكفُر؟ قُلنا: أمّا مَن أرادَ مِن غَيرِه أن لا يَكفُرَ، فإنّما أرادَ الإيمانَ منه؛ بدَلالةِ أنّه يَجِدُ نفسَه مُريداً لذلك، و لَو لَم يَكُنِ الأمرُ على ما قُلنا، لَجازَ أن يُريدَ أحَدُنا مِن غَيرِه أن لا يَكفُرَ، مع أنّه لا يُريدُ وجودَ الإيمانِ منه. كما أنّه لا يَمتَنِعُ أن يَعلَمَ أنّه لا يَكفُرُ، و إن لَم يُردِد وجودَ الإيمانِ منه، و لا اعتبارَ بإطلاقِ اللفظِ في هذا البابِ؛ لأنّه كما يُقالُ ذلك على سَبيلِ المَجاذِ، قد يُقالُ أيضاً: «هو قادرٌ على أن لا يَفعَلَ الشيءَ» و المُرادُ قُدرتُه على ضِدِّه.

و أمّا عُ قولُ مَن يُريدُ أن لا يَدخُلَ زيدٌ الدارَ، فمعناهُ أنّه كان [كارهاً] لدُخولِه، و هذا لا بُدَّ ممّن هذه حالُه أن يَكونَ كارهاً.

الأصل: «يؤثره».

٢. في الأصل بدل «يشترك» كلمة قد تُقرأ بصورة: «نترك» أو ما شابه ذلك، و الصحيح ما أثبتناه.

[.] ٣. في الأصل: «في ذلك»، و لا خفاء في زيادة لفظة «في».

في الأصل: «فإنما».

434

و لَو قيلَ هذا الوجهُ أيضاً في الأوّلِ لَجازَ.

* * *

[۲] فَصلُ

في ذِكرِ ما يَصِحُ أَن يُرادَ، أَو يَجِبَ، أَو يَحسُنَ، و ما لا يَجبُ ذلكَ فيه، أو لا يَصِحُ، أو لا يَحسُنُ

[أؤلاً: في بيان ما يصحّ أن يُراد، و ما لا يصحّ]

اعلَمْ أَنَّ المُراعىٰ فيما يَصِحُّ أَن يُرادَ أمرانِ:

أحدُهما: ما يَرجِعُ إلَى المُرادِ نفسِه.

و الآخَرُ: راجعٌ إلَى المُريدِ.

فالراجِعُ إلَى المُرادِ أن يَكُونَ ممّا يَصِحُّ حُدوثُه مُستَقبَلاً، أو هـو حـادِثٌ فـي الحالِ. و إن جَمَعتَ الأمرَينِ في قولِكَ: «أن يكونَ الحُدوثُ غَيرَ مُستحيلٍ عليه»، جازَ. و ما يَرجِعُ إلَى المُريدِ، هو أن لا يَكونَ ساهياً عنه؛ إمّا بأن يَكونَ عالِماً بـه أو مُعتَقداً أو ظاناً.

و الذي يَدُلَّ على الشرطِ الأوّلِ، أنّا قد بيّنًا \ أنّ الإرادةَ إنّها تَتعلَّقُ بالحُدوثِ، فإذا امتَنَعَ وَجهُ (١٨٩) تَعلُّقِها، امتَنَعَ تَعلُّقُها.

و الذي يَدُلُّ على صحّةِ الشرطِ الثاني ظاهرٌ؛ لأنَّ مِن المعلومِ أنَّ الساهِيَ عن الشيءِ لا يَجوزُ أن يُريدَه.

١. في الفصل السابق.

و ما يَستَحيلُ أن يَحدُثَ علىٰ ضَربَين:

أحَدُهما: لَيسَ بمعلوم في نفسِه؛ كبَقاءِ الأجسام.

و الثاني: أن يكونَ معلوماً، و الحُدوثُ يَستَحيلُ عليه؛ إمّا علىٰ كُلِّ حالٍ، و إمّا علىٰ بَعضِ الوجوهِ، نَحوُ ما تَقضَّىٰ وقتُه مِنَ المقدوراتِ، فإنَّ حُدوثَه مُحالٌ علىٰ كُلِّ حالٍ، و نَحوُ المَقدورِ الذي لَم يَحضُرُ وقتُه، فإنَّ حُدوثَه يَجوزُ علىٰ وَجهٍ، وَمُمتَنِعٌ علىٰ آخَرَ، و نَحوُ الجَواهرِ و الأجناسِ الباقيةِ التي يَستَحيلُ حُدوثُها حالاً بعدَ حالٍ؛ مِن غَيرِ تَوسُّطِ عدمٍ. و الجميعُ يَمتَنِعُ تَعلُّقُ الإرادةِ به.

و غَيرُ مُمتَنِعِ أَن يُرادَ مَا يَمتَنِعُ حُدوثُه علىٰ بعضِ الوجوهِ و يَصِحُّ علىٰ آخَرَ، متىٰ تَعلَّقَتِ الإرادةُ بالوجهِ الذي يَصِحُّ حُدوثُه عليه؛ كتعلُّقِ الإرادةِ بحُدوثِ المقدورِ الذي لَم يَحضُر وقتَه، في الوقتِ الذي يَصِحُّ أَن يوجَدَ فيه.

و ما أحَلنا تعلُّقَ الإرادةِ به ممّا ذَكَرناه، لا يَمتَنِعُ أَن يَكُونَ مُراداً إِذَا اعتَقَدَ المُريدُ صحّة حُدوثِه، إلّا أَنَّ الإرادةَ هاهنا لا مُرادَ لها، و يَجري في ذلك مَجرَى العِلمِ المُتعلِّقِ بأنّه تَعالىٰ لا ثانى له، في أنّه لا معلومَ له.

و كانَ أبو هاشم يَفصِلُ بَينَ ما لَيسَ بمعلومٍ في نَفسِه كالبَقاءِ، و بَينَ المعلُومِ الذي لا يَجوزُ حُدونُه علَى الوجهِ الذي يُرادُ، فيَجعَلُ الإرادةَ للأوّلِ غَيرَ مُتعلِّقةٍ و في الثاني مُتعلِّقةً.

و الصحيحُ أنّه لا فَرقَ بَينَ الأمرَينِ؛ لتَساويهِما في استحالةِ الوَجهِ الذي تَتعلَّقُ عليه الإرادةُ.

و الفَرقُ بَينَ الإرادةِ و الاعتقادِ في هذا البابِ واضحٌ؛ لأنّ الاعتقادَ إنّـما صَـحً أن يَكونَ مُتعلِّقاً بالمُعتَقَدِ علىٰ صِفةٍ _ و إن استحالَت تلكَ الصفةُ في الاعتقادِ فـيما

تَقَضَىٰ و فيما الله سَيَحدُثُ ـ و لَم يَجُز ذلكَ في الإرادةِ؛ لأنَّ الاعتقادَ يَـتعلَّقُ بمُتعلَّقهِ علىٰ وجوهٍ، و لا يَختَصُّ وَجهاً مُعيَّناً، و الإرادةُ لا تتعدَّى الحُدوثَ. ٢

و الأَولى فيما يَستَحيلُ حُدوثُه أنّه إنّما لا يُرادُ لاستحالةِ الإرادةِ في نفسِها، لالفَقدِ الداعي، بخِلافِ ما ذَهَبَ إليه قومٌ في ذلك؛ لأنّ الوَجهَ الذي لا تَتعلَّقُ الإرادةُ إلاّ عليه آإذا استَحالَ استَحالَ تَعلُّقُها. فأمّا ما سَها عنه أحَدُنا، أو اعتَقَد استحالةَ حُدوثِه جَهلاً، فإنّما لا يُريدُه لأجل الداعى.

و للجُملةِ التي ذَكرناها صَحَّ أن تُرادَ الإرادةُ؛ لأنّ الشرطَ فيما يَصِحُّ أن يُرادَ حاصلٌ فيها؛ مِن صحّةِ الحُدوثِ، و عِلمِ المُريدِ أو اعتقادِه لذلك، و إنّما لا يَصِحُّ أن تُرادَ إذا غَمَضَت؛ لأنّ غُموضَها يَجري مَجرى سَهو المُريدِ عنها.

و لا فَرقَ بَينَ مَن فَرَّقَ بَينَ الإرادةِ و غيرِها فيما ذَكَرناه، و بَينَ مَن فَرَّقَ في ذلكَ بَينَ أفعالِ القُلوبِ و أفعالِ الجَوارح ٥.

[ثانياً: في بيان ما يجب أن يُراد، و ما لا يجب]

فأمّا ما يَجِبُ أَن يُرادَ، فالوَجهُ فيه ما يَرجِعُ إلَى المُريدِ دونَ المُرادِ؛ لأنّ العالِمَ بما يَفعَلُه لا بُدَّ مِن أَن يَكونَ [له] غَرَضٌ فيه حَتّىٰ يَفعَلَه، و إذا فَعَلَه لغَرَضٍ يَخُصُّه فلا بُدَّ مِن أَن يَكونَ مُريداً له، إذا لَم يَكُن ممنوعاً مِن فِعلِ الإرادةِ؛ لأنّ ما دَعاه إلى الفِعلِ يَدعوه إلى إرادتِه، و ما صَرَفَه عنه يَصرِفُه عن يَدعوه إلى إرادتِه، و ما صَرَفَه عنه يَصرِفُه عن

الأصل: «و فيه».

٢. تقدّم بيان هذا البحث في الفصل السابق.

٣. و هذا الوجه هو الحدوث.

في الأصل: «أن يراد».

٥. لتوضيح ذلك، راجع: المغنى، ج ٦ (الإرادة)، ص ٨١.

(190) إرادتِه، و لهذا قيلَ: إنّ الإرادةَ و المُرادَ كالشيءِ الواحدِ .

و الأمرُ في أنّ مَن ذَكرنا حالَه لا بُدًّ مِن أن يَكونَ مُريداً واضحٌ، و إنّما لا يَكونُ مُريداً إمّا بأن لا يَكونَ عالِماً بالفِعلِ، أو في حُكم العالِم، أو لا غَرَضَ [له] فيه، أو يَكونَ ممنوعاً عَن الإرادةِ. و لَو لَم يَجِبْ ما ذَكرناه، لَم يَكُن مَن امتَنَعَ عليه الفِعلُ ممنوعاً؛ لأنّه إنّما يَكونُ ممنوعاً بأن يُريدَه فلا يَقَعُ، و لهذا لَم يَجُز أن يَكونَ ما يَفعلُه أو يُريدُ ضِدَّه.

و ليسَ يلزَمُ علىٰ ما ذَكرناه وُجوبُ إرادةِ الإرادةِ؛ لأنّها لا تُفعَلُ لغَرَضٍ يَخُصُّها، بل إنّما تُفعَلُ لِما يُفعَلُ له المُرادُ، و لَـو وَجَبَت إرادةُ الإرادةِ، لأَدّى ذلك إلىٰ ما لانِهايةً له مِن الإراداتِ.

و قد يَجِبُ أن يَكُونَ المُريدُ مُريداً للإرادةِ علىٰ بَعضِ الوجوهِ؛ مِثْلُ مَن أرادَ مِن نفسِه أو غيرِه الفِعلَ علىٰ وَجهٍ لا يَحصُلُ عليه إلّا بإرادةٍ؛ كالخبرِ و الأمرِ و العِبادةِ و الذَّمِّ و المَدح.

[ثالثاً: في بيان ما يَحسُن أن يُراد، و ما لا يَحسُن]

فأمّا الكلامُ فيما يَحسُنُ و يَقبُحُ مِن الإراداتِ، فكُلُّ \ إرادةٍ تَعلَّقَت بمُرادٍ حَسَنٍ، و انتَفَت وجوهُ القُبح عنها، فهي حَسَنةً.

و إنّما اشتَرَطنا حُسنَ المُرادِ؛ لأنّ إرادةَ القبيحِ لا تَكُونُ إلّا قبيحةً، و إرادةَ ما لَيسَ بحَسَنٍ و لا قبيح كذلك ". و اشتَرَطنا انتفاءَ وجو و القُبحِ؛ لأنّ المُرادَ قد يَكُونُ حَسَناً و تَكُونُ الإرادةُ قَبيحةً؛ نَحوُ إرادةِ الفعلِ الحَسَنِ ممّن لا يُطيقُه، و إرادةِ القَديم تَعالىٰ

١. المغنى، ج ٦، ص ٨٠.

۲. في الأصل: «و كلّ».

٣. في الأصل: «ذلك».

لَو تَقدَّمَت علَى المُرادِ، و إرادةِ ما لا صفةً له زائدةً علىٰ حُسنِه مِن غَيرِنا الذا لَم يَكُن للمُريدِ في ذلك نفعٌ و لا ما يَجري مَجراه.

و كُلُّ إرادةٍ أثَّرت في كَونِ مُرادِها حَسَناً فهي حَسَنَةٌ؛ لأنّها لا يَجوزُ أن يَكونَ الفِعلُ لأجلِها كانَ حَسَناً و هي قَبيحةٌ.

فأمّا إرادةُ المُستَحِقِّ للعِقابِ إنزالَ العُقوبةِ به أَ فالأُولىٰ أَن تَكُونَ قَبِيحةً، على ما يَختارُه أبو هاشم أَ لأنّها مِن أَ المَضارِّ به. و قد أُلحِقَ بذلكَ إرادةُ العاصي مِن غَيرِه أَن يَلومَه. و لَيسَ تجري إرادةُ العِقاب مِنّا مَجرىٰ إرادةِ الأمراضِ؛ فإنَ الأمراضَ نفعٌ؛ لِما فيها مِن الأعواضِ المُتَرقَّبةِ.

و هذه جُملةً كافيةً.

[٣]

فَصلُ

فيما يؤثِّرُ مِن الإراداتِ و لا يؤثِّرُ، و بيان كيفيّةِ تأثير ذلكَ

[١. بيان ما تؤثّر فيه الإرادة، و شرط ذلك]

اعلَمْ أَنَّ الإرادةَ لا تؤَثِّرُ في حُدوثِ الأفعالِ؛ لأنَّ القُدرةَ هي المؤثِّرةُ في ذلكَ، و إنّما تؤَثِّرُ في الوجهِ الزائدِ علَى الحُدوثِ.

١. في الأصل: «غير ما»، هكذا تقرأ الكلمة، و الصحيح ما أثبتناه.

٢. أي إرادة المستجِق للعقاب من غيره أن يُنزل به ما يستحقه من العقاب.

٣. المغنى، ج ٦ (الإرادة)، ص ١٠٢.

في الأصل: «في».

43

و مِن شَرطِ ما يؤَثِّرُ في صفةٍ له زائدةٍ علَى الحُدوثِ، أن يَكونَ ممّا يَجوزُ أن يَقَعَ على ذلك الوَجهِ و يَجوزُ أن لا يَقَعَ. و إن كانَ قد يؤَثِّرُ فيما هذه حالُه أمرٌ سِوَى الإرادةِ، إلاّ أنّها لا تؤَثِّرُ إلاّ فيما هذه حالُه. و لهذه الجُملة قُلنا: إنّ الإرادة لا تؤثّرُ في صفاتِ الأجناسِ و إن تَعلَّقت بذلك، و لا تؤثّرُ في كَونِ رَدِّ الوَديعةِ رَدًا لها؛ لأنّ دلكَ يَجِبُ لا مَحالةً؛ مِن حَيثُ كانَ تَقدُّمُ الإيداعِ يَقتضي في هذا الردِّ الوجوبَ كونِه رَدًا للوديعةِ؛ أرادَ المُريدُ أن يَكونَ كذلكَ أو لَم يُرد.

فأمّا ما يَجوزُ أن يَحصُلَ مِن الوجوهِ و يَجوزُ أن لا يَحصُلَ، فقَد تؤَثِّرُ فيه الإرادةُ؛ نَحوُ قَضاءِ الدَّينِ؛ لأنّه كانَ يَجوزُ أن يَقَعَ هذا الفِعلُ مِن غَيرِ أن تَحصُلَ لله هذه الصفةُ؛ لأنّ تَقدُّمَ الدَّينِ لا يَقتَضي في هذا الفِعلِ وقوعَه قَضاءً له لا مَحالةً، علىٰ ما ذَكَرنا في رَدِّ الوَديعةِ، فلا بُدَّ مِن أمرٍ مُخَصِّصٍ وهو الإرادةُ؛ لأنّ العِلمَ و سائرَ ما عَدا الإرادةَ قد (191) يَحصُلُ و لا مَن يَكونُ قَضاءَ الدَّين.

وكذلك القولُ في الخبرِ و الأمرِ، و الثوابِ و العِقاب، و علىٰ هذا صَحَّ القولُ بأنّ أَحَدَنا لَو مُنِعَ مِن الإرادةِ، لَم يَصِحَّ مِنه أن يُخبِرَ و أن يأمُرَ، و إن صَحَّ أن يَرُدَّ الوَديعةَ و أن يظلِمَ.

[٢. بيان ما لا تؤثّر فيه الإرادة]

فأمّا ما لا تؤَثِّرُ عَنِه الإرادةُ و إن كانَ وَجهاً زائداً علَى الحُدوثِ، يَـجوزُ أن يَحصُلَ و أن لا يَحصُلَ علىٰ سَواءٍ، فكنَحوِ كَونِ الاعتقادِ عِلماً، وكونِ الشيءِ مُلتَذّاً

الأصل: + «في»، و هو زائد.

٢. في الأصل: «يحصل».

٣. في الأصل: «فلا»، و بما أثبتناه يستقيم المعنى.

كذا في الأصل: «لا يؤثر».

به؛ لأنّ المؤتَّرَ في الأوّلِ كَونُ الفاعلِ عالِماً \، و في الثّاني الشَّهوَةُ. و فارَقَ هذا ما ذَكَرناه أوّلاً؛ لأنّ قَضاءَ الدَّينِ و ما شاكلَه إنّما افتَقَر في التأثيرِ إلى كونِ الفاعلِ مُريداً لمّا لَم يَجُز أن يؤَثِّر فيه كَونُه عالِماً و لا شَيءٌ مِن أحوالِه، و لمّا جازَ فيما ذَكَرناه أخيراً أن يؤثِّر فيه سِوىٰ كَونِه مُريداً، لَم يَفتَقِر إليه.

[بيان أنَ تأثير الإرادة لا يكون إلّا بواسطة]

و الإرادةُ لا تؤتَّرُ في حُسنِ الشيءِ أو قُبحِه بلا واسطةٍ، و إنّما تؤتَّرُ في وقوعِه على بعضِ الوجوهِ، و يُعتَبَرُ ذلكَ الوَجهُ؛ فَرُبّما كانَ وَجهَ قُبح، و رُبّما كانَ وَجهَ حُسنِ؛ ألا تَرىٰ أنّ الخبرَ قد يَكونُ خبراً بالإرادةِ، ثُمّ يُعتَبَرُ حالً مُخبَرِه، فإن كانَ كَذباً كانَ قبيحاً، لكَونِه كَذباً، و إن كانَ صِدقاً و انتفَت عنه وجوهُ القُبحِ كانَ حَسَناً، لكونِه كذلك؟ فالإرادةُ لَم تؤتَّر على الحقيقةِ في القُبحِ و لا الحُسنِ، و إنّما المؤتَّرُ فيهما وجوهُ الأفعالِ.

و الذي يُبيِّنُ ذلك: أنّ الإرادةَ بعَينِها قد تَكونُ حاصلةً، و يَكونُ الخبرُ تارةً قَبيحاً بأن لا يُطابِقَ المُخبَرَ، و تارةً حَسَناً بأن يُطابِقَهُ و تَنتَفيَ ٢ وجوهُ القُبح.

و إنّما قيلَ: إنّ الإرادةَ تؤَثّرُ في الحُسنِ و القُبحِ، علىٰ معنىٰ أنّها تؤتّرُ فيه [بواسطة]".

و على هذا الذي ذَكرناه، لَم يَلزَمْ أَن تَكونَ الإرادةُ و المُرادُ يَتعلَّقُ قُبحُ كُلِّ واحدٍ منهما بصاحبِه؛ لأن قُبحَ الإرادةِ يَتعلَّقُ عَبَقُبحِ المُرادِ؛ لأنّها تَقبُحُ لِقُبحِ مُرادِها،

^{1.} في الأصل: «علماً».

في الأصل: «ينتفي». و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «انتفت عنه وجوه القبح».

٣. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و بدونه يكون الذيل تكراراً للصدر.

٤. في الأصل: «تتعلّق».

و المرادُ لَم يَقَبُحْ لِقُبح إرادَتِه، بل للوجهِ الذي يَقَعُ عليه.

و كُلُّ فِعلٍ قَبُحَ لوَقوعِه علىٰ وَجهٍ تؤَثِّرُه الإرادةُ، كالصَّدقةِ المقصودِ بها الرياءُ و السَّمعةُ، فهو و إرادتُه قبيحانِ؛ لأنها إذا كانَت قبيحةً و أثَرَت في الفِعلِ وجبَ قُبحُه، و لَيسَ كذلكَ إذا كانَت قبيحةً غَيرَ مؤَثَّرةٍ؛ لأنّ مَن قَصَدَ برَدِّ الوَديعةِ الاختزاعَ ، تكونُ إرادتُه قبيحةً و فِعلُه حَسَناً؛ لأنّها هاهنا مُنفَصِلةٌ مِن الفِعل و غَيرُ مؤثَّرةٍ فيه.

[نفى تأثير الإرادة في كون الكلام خبراً]

و اعلَمْ أنّ الإرادة لا تؤَثِّرُ في كَونِ الكلامِ خبراً، و لا في سائرِ ما ذَكَرنا أنّه يَقَعُ علىٰ وَجهٍ دونَ الآخَرِ، و إنّما المؤَّثُرُ علَى التحقيقِ في ذلكَ كَونُ المُريدِ مُريداً، بخِلافِ ما ذَهَبَ إليه قومٌ من أنّ الإرادةَ هي المؤَثِّرةُ.

و الذي يَدُلُّ علىٰ ذلك: أنّها لَو أثّرَت في كَونِ الكلامِ خبراً، مع تأثيرِها في كَونِ المُريدِ مُريداً، لَوجبَ أن تَكونَ عِلّةً في معلولَين مُختَلِفَين.

و لأنّه لَو كانَ مُريداً بلا إرادةٍ، لَصَحَّ أن يُخبِرَ و يَأْمُرَ، كما لَو كانَ عالِماً بغيرِ علمٍ، يَصِحُّ منه المُحكَمُ مِن الفِعلِ. و لَو جازَ أن يَستَنِدَ كَونُ الكَلامِ خبراً إلَى الإرادةِ دونَ حالِ المُريدِ، لَجازَ استنادُ كَونِ الفِعلِ مُحكَماً إلَى العِلم دونَ حالِ العالِم.

و حالُ المُريدِ و إن أثَرَت في الخبرِ، فليسَت عِلَةً علَى الحقيقةِ في كَونِه خبراً؛ لأنّ العِلّةَ لا تَكونُ إلا ذاتاً، و مِن شَرطِها أن تَختَصَّ بالمُعَلَّلِ. و كُلُّ هذا لا يَتَأتَّىٰ في حالِ المُريدِ؛ ألا تَرىٰ أنّها تؤَثَّرُ في الموجودِ و المعدومِ مِن الحُروفِ؟ غَيرَ أنّها و إن لَم تَكُن علَى الحقيقةِ عِلّةً، فهي مُشبِهةٌ بالعِلّةِ.

الاختراع: الخيانة و الأخذ من المال، و كذلك الاختزاع بالزاي المعجمة. و يقال: اخترع الشيء، أي اقتطعه و اختزله. راجع: لسان العرب، ج ٨، ص ٦٩ (خرع).

[نفي تأثير الإرادة في فعل الغير]

و اعلَمْ أَنَه لا شُبهةَ في الإرادةِ، إذا كانَت مُتعلِّقةٌ بفِعلِ غَيرِ المُريدِ بها، فإنّها لا تُؤثِّرُ فيه؛ ألا تَرىٰ أَنَ القَولَ الموجودَ مِن زَيدٍ، لا يَكونُ خبراً لأنَّ (١٩٢) عَمْراً ا أرادَ كُونَه خبراً؟ و لَو جازَ أن يؤثِّر بَعضُ أحوالِ زَيدٍ في فِعلِ عمرٍو، لَم يَكُن بَعضٌ في ذلك أُوليٰ مِن بعضٍ، [فَجازَ] أن يُؤثِّر كونُه عالِماً و قادراً في فِعلِ غَيرِه!

و قد لَوَّحَ أبو هاشم في بعضِ المَواضعِ ^٢ في [أنّ] المُخبِرَ لا يَمتَنِعُ أن يَكونَ مُخبِراً بأن يَقصِدَ إلَى الخبر و إن كانَ الخبرُ مِن فِعل غَيره.

و الصحيحُ ما ذَكَره في «البَغداديّاتِ» و غَيرِها مِن أنّ الخبرَ لا بُدَّ مِن أن يَكُونَ مِن فِعل المُخبر^٤.

و يَدُلُّ عليه ما ذَكرنا مِن أنّ أحوالَ الحَيِّ لا تؤَثَّرُ في فِعلِ غَيرِه. و ما ذَكرناه قديماً مِن أنّ [مَن] جَعَلَ الذاتَ علىٰ صفةٍ مِن الصفاتِ مِن غَيرِ تَوسُّطِ علّةٍ، فلا بُدَّ مِن أن يكونَ [هو] المُحدِثَ لها.

[بيان تأثير الإرادة الضرورية في الخبر أو عدم تأثيرها]

و كانَ أبو هاشمٍ يَشْتَرِطُ في تأثيرِ الإرادةِ في الخَبَرِ أن تَكُونَ ۗ مِن فِعلِ المُخبِرِ،

۳۵-

١. في الأصل: «عمرواً».

٢. منها: «العسكريات» نقل القاضي عبدالجبّار ذلك من دون أن يجزم بأن أبا هاشم قال ذلك في العسكريات و منها: جواب مسائل ابن الفضل. المغنى، ج ٦ (الإرادة)، ص ٩١.

٣. و هي مسائل تكلّم فيها على نقض مذهب البغداديّين من المعتزلة. راجع: الشامل في أُصول الدين، ص ٢٥٨.

٤. المغنى، ج ٦ (الإرادة)، ص ٩١.

٥. في الأصل: «يؤثّر».

٦. في الأصل: «أن يكون»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لرجوع ضمير الاسم إلى لفظة «الإرادة».
 و الأفعال المؤنّثة الآتية قرائن عليه.

و يَقولُ: مَتىٰ كانت ضَروريّةً لَم تَوَّثُرْ. و غَيرُه يُجيزُ أَن تَوَّثُرَ الإرادةُ أَو حالُ المُريدِ، و إن كانَت ضَروريّةً و غَيرَ تابعةٍ لاختياره.

و الذي يُنصَرُ به القولُ الأوّلُ: أنّ الخبرَ لمّا اعتُبِرَ في كَونِه خبراً نباً \، أن تَكونَ \ ذاتُه مِن فِعلِنا و اختيارِنا، وجبَ أيضاً أن يُعتَبَرَ فيما به صارَ خبراً مِن كَونِنا مُريدينَ أن يَتعلَّقَ باختيارِنا مَجرىٰ ذاتِ الخَبَرِ، و حَتّىٰ يَصِحَّ أن نَفعَلَه حبراً أو لا نَفعَلَه كذلكَ.

و ممّا يُنصَرُ به القولُ الثاني: أنّ المُعتَبَرَ في كَونِ الكَلامِ خبراً، [أن] يكونَ فاعلُه مُريداً، كما أنّ المُعتَبَرَ في كَونِ الفِعلِ مُحكَماً بكَونِه على عالِماً، و لا اعتبارَ بكيفيّةٍ كَونِه عالِماً، فكما جازَ أن يؤَثِّر كَونُه عالِماً في المُحكَم، و إن كانَ العِلمُ مِن فِعلِ غَيرِه، كذلك يؤَثِّرُ كَونُه مُريداً. و كما جازَ أن يؤَثِّر كَونُه مُريداً بلا إرادةٍ أصلاً - لَو جازَ ذلك ـ؛ فلِمَ لا يَجوزُ أن يؤَثِّر كَونُه مُريداً، و إن كانَ عن إرادةٍ ضَروريّةٍ؟

و يُمكِنُ أن يُفرَّقَ بَينَ كَونِه عالِماً، و كَونِه مُريداً في هذا البابِ⁷ بأنَّ كَونَه عالِماً علىٰ سَبيلِ الوجوبِ، بَل علىٰ وَجهِ التصحيحِ، و كَونَه مُريداً بخِلافِ ذلكَ^V.

**

نى الأصل: «يكون».

الأصل: «نباء».

٣. في الأصل: «أن يفعله» و هكذا في نظيره القادم.

كذا في الأصل، و الأولى: «كونه».

٥. في الأصل: «و في»، و الواو زائدة. ٦. في الأصل: «الكتاب».

٧. جاء بعد هذا في الأصل مطالب قد وُضعت سهواً في هذا الموضع مِن قِبَل النساخ، و هي في الحقيقة مرتبطة بمطالب متقدّمة، فقمنا بنقلها إلى ج ٢، ص ١٣١ من هذا الكتاب. و المطالب المنقولة تبلغ حوالي صفحة من الأصل (١٩٢ ـ ١٩٣) و صفحتين من المطبوع سابقاً (ص ٣٥٠ ـ ٣٥٠)، و تبدأ من قوله: «لأنّه يقدَّر لكلّ واحد منهما» إلى آخر الفصل، أي إلى قوله: «دعا النفع إلى الفعل».

[٤] [فَصلُ ^١]

[في أنّ للمريدِ منّا حالاً يختصّ بها، و يُفارقُ بها مَن ليس بمريد]

[الدليل الأوّل]

الذي يَدُلُّ علىٰ ذلكَ أنَّ أَحَدَنا يَجِدُ نَفسَهُ مُريداً و قاصداً ضَرورةً، كما يَعلَمُ نفسَه مُعتَقِداً و ظائناً و مفكّراً لا شيء أوضَحُ ممّا يَجِدُه الإنسانُ مِن نفسِه، و لا شُبهة في مِثلِه، و إنّما تَعرِضُ الشُّبهة في تمييزِ هذه الحالِ مِن سائر أحوالِه.

و كما يَعلَمُ أَحَدُنا ذلكَ مِن نفسِه ضَرورةً، كذلكَ يَعلَمُه مِن غَيرِه؛ نَحوُ أن يَسعلَمَه مُخاطِباً له بالكلامِ و مُوجِّهاً إيّاه نَحوَه دونَ غَيرِه. و لَولا كَونُ ما ذَكَرناه معلوماً باضطرارٍ، لَما عُلِمَ تَعلُّقُ الفِعلِ بالفاعلِ، و لا صَعَّ أيضاً أن تُقرَّرَ المُواضَعةُ علَى اللُّغاتِ؛ لأنَّ قَصدَ المُشيرِ و المُواضِعِ إذا لَم يَكُن معلوماً، فلاسَبيلَ إلىٰ تَقرُّر المُواضَعةِ.

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَقُولَ: ألَّا يَرجِعُ ما يَجِدُونَه مِن ذلكَ إلَى الداعي و الاعتقادِ؟

١. جاء في الأصل: «بابُ الكلام في الإرادة و ما يتعلق بها»، و ليس هذا موضعه، فإن بحث الإرادة قد بدأ قبل هذا الموضع.

قد تُقرأ هذه الكلمة في الأصل: «منكراً».

٣. في الأصل: «أن تعرف»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لمكان «على»، و بقرينة قوله: «فـلا سبيل إلى تقرّر المواضعة».

لأنّه لَو رَجَعَ إلى ما ذَكرَه، لَم تَكُنِ الحالُ فيما يَجِدُه مِن نَفسِه على ما ذَكرناه؛ مِن قِبَلِ أَنَ الداعيَ إنّما هو «اعتقادُ النفعِ و دَفعُ الضررِ»، و قد يَعتَقِدُ أَحَدُنا في الشيءِ أَنّه يَنفَعُه، و تارةً يَجِدُ نَفسَه مُريداً له، و أُخرىٰ أَن لا يَجِدَها كذلك. فلو كانَ الداعى هو الإرادةَ لَم يَحصُلْ هذا الفَرقُ؛ لأنّ الداعى في الحالَين قائمٌ.

و لأنّ الداعي قد يَدعوه إلىٰ كُلِّ شَيءٍ يَحضُرُه على وجهٍ تَتَساوىٰ "فيه أبعاضُ ذلكَ الشيءِ الحاضرِ، و مع هذا فيُريدُ أكلَ بعضٍ دونَ بعضٍ حتّىٰ يَتَناوَلَه بعَينِه، فيَجِبُ أن يَكونَ ما عَمَّ الكُلَّ مِن الداعي غَيرَ ما خَصَّ أُ [البعض] مِن البَعضِ و اقتضىٰ تَناوُلَ الفِعل له.

و لأنّ عِلمَنا بحالِ المُخاطِبِ لنا و قصدِه، يَسبِقُ العِلمَ بأنّ له داعياً إلى خِطابنا، و ما العِلمُ به أسبَقُ مِن غَيره، كيفَ يَكونُ هو ذلكَ الغَيرَ؟

و أمّا تمييزُ الحالِ التي ذكرناها مِن كونِه مُشتَهياً فظاهرٌ: لأنّه قد يُريدُ ما يَضُرُه عاجِلاً و ما لا يُدرِكُه أصلاً، و الشَّهوةُ لا تَتعلَّقُ إلّا بالمُدرَكاتِ و ما يَنتَفِعُ به (١٩٤) المُدرِكُ. و مُفارَقةُ هذه الحالِ لسائرِ أحوالِه؛ مِن كَونِه قادراً و مُدرِكاً و ناظراً، أوضَحُ مِن أن تُدَلَّ عليه.

و إذا نَبَتتِ الحالُ ممّا ذَكَرناه، فالذي يَدُلُّ ^٥ علىٰ حُصولِها عـن مـعنىً، أنّ مـا يَحصُلُ في حالٍ، قد كانَ يَجوزُ أن لا يَحصُلَ فيها، و أحوالُ المُريدِ كُلُّها واحـدةٌ لا تَختَلِفُ، فلا بُدَّ مِن ثُبوتِ معنىً، كما قُلناه في إثباتِ سائرِ الأعراضِ.

^{1.} في الأصل: «لم يكن».

في الأصل: «و لا» بدل «و لأنّ»، و لا محلّ للنفي في المقام.

٣. في الأصل: «يتساوى».

٤. في الأصل: «غيره أخص» بدل «غير ما خص».

٥. في الأصل: «بدلوا» أو «يدلّوا».

فإن قبلَ: كيفَ ادَّعَيتُم أنّه يُريدُ و لا يُريدُ؛ و الحالُ واحدةٌ، مع أنّه يُريدُ عندَ الداعي، و لا يَجوزُ مع ثُبوتِ الداعي أن لا يُريدَ، و كذلكَ لا يَجوزُ مع انتفاءِ الدواعى أن يُريدَ؟

قُلنا: قد يَجوزُ أن يَكونَ غَيرَ مُريدٍ مع ثُبوتِ الداعي علىٰ بعضِ الوجوهِ؛ نَحوُ مَن دَعاه الداعي إلَى القيام، فأَخَرَه و فَعَلَه بَعدَ زمانٍ مُتراخٍ. و قد يَدعو أَحَدَنا الداعي إلىٰ أفعالٍ متساويةٍ في تَناوُلِ الداعي لها، فيُريدُ بَعضَها و يؤثِرُه علىٰ بعضٍ [آخَرَ، بل و يُريدُ] أَحَدَها بَدَلاً مِن غَيرِه. فثَبَتَ صحّةُ ما ذَكرناه؛ مِن جَوازِ كَونِه مُريداً و أن لا يَكونَ كذلكَ؛ و الحالُ واحدةً.

علىٰ أَنَّ هذا الكَلامَ لَو قَدَحَ في إثباتِ الإرادةِ، لَقَدَحَ الْ في إثباتِ كُلِّ الأعراضِ؛ لأنّه كما يَجِبُ أَن نَكُونَ أَنُريدُ لمكانِ الداعي، كذا يَجِبُ أَن نَتحرَّكَ مع قُوةِ الدواعي و السلامةِ. و إذا صَحَّ مع ذلكَ أن يكونَ بحركةٍ جائزاً كجَوازِ ضِدًّه، صَحَّ أيضاً جَوازُ كَونِه مُريداً علىٰ هذا الحَدِّ.

و إذا ثَبَتَ أنّه مُريدٌ لمعنىً، فلا بُدَّ مِن معنَى الاختصاصِ لِيوجِبَ الحالَ له، و هذا يَقتَضي كَونَه حالاً فيه؛ لأنّ المُجاوَرةَ لا تَصِحُّ إلّا علَى الأعراضِ.

فأمّا العِلمُ بمَحَلِّ الإرادةِ علىٰ سَبيلِ التفصيلِ، فالطريقُ إليه السمعُ، و إن كانَ الإنسانُ مِن حَيثُ يَجِدُ في ناحيةِ قَلبِه عندَ الإرادةِ و الفِكرِ ضَرباً مِن التَّعَبِ، يَعلَمُ أنَّ الإرادةَ و النظرَ يَحُلَانِ هذه الناحيةَ. و العِلمُ بأنّ المَحَلَّ هو القَلبُ علَى التفصيلِ، موقوفٌ علَى السمع.

ا. في الأصل: +«الإثبات»، و هو زائد.

٢. في الأصل: «يكون».

[الدليل الثاني]

دليل آخَرُ على إثباتِ حالِ المُريدِ: قد ثَبَتَ أَنَّ أَحَدَنا مُخبِرٌ و آمِرٌ. و لَولا كُونُه مُريداً، لَما وَقَعَ منه الخبرُ خبراً، و لا الأمرُ أمراً، و كذلك سائرُ [أنواع] الخِطابِ. و إن كانَ الخبرُ يَحتاجُ إلىٰ أن يَكونَ فاعِلُه مُريداً لِكَونِه خبراً، و الأمرُ يَحتاجُ إلىٰ أن يَكونَ إنا عَلَه عَلَى المَامورِ به. و هُما و إنِ اختَلَفا مِن هذا الوَجهِ، فقد اتَّفَقا فيما قصَدناه مِن الدَّلالةِ علىٰ حالِ المُريدِ.

[بيان حاجة الخبر إلى حال المريد لكي يكونَ خبراً]

فإن قيلَ: ألا كانَ الخبرُ يُخالِفُ جنسُه ما لَيسَ بخبرٍ، و كذلكَ الأمرُ، فلا يَحتاجُ إلىٰ مؤَثْرٍ فيه مِن أحوالِ فاعلِه؟ و إن لَم يَكُن مُخالِفاً، فألا كانَ ما يَقَعُ خبراً غَيرَ ما لا يَقَعُ كذلك، و إن كانَ مِثلَه و مِن جنسِه، فلا يَحتاجُ إلى كَونِ فاعلِه مُريداً، كما لا يَحتاجُ العَرَضُ المُختَصُّ ببعضِ المَحالِّ إلى قصدِ فاعلِه في حُلولِه مَحَلَّه؟

و إذا سُلِّمَ كُلُّ هذا، و أنَّ الخبرَ بعَينِه يَجوزُ أن يَكونَ غَيرَ خبرٍ؛ مِن أينَ أنَّه لا يَكونُ كذلكَ إلا بكونِ فاعلِه على صفةٍ؟ ثُمَّ ما الدليلُ على أنَّ تلكَ الصفةَ هي كُونُه مُريداً؟ و ألاّ كانَ كذلك لبعض ما عَدا ذلك مِن أحوالِه؟

قُلنا: أمّا الذي يَدُلُّ علىٰ أنَّ الجِنسَ واحدٌ، فهو التباسُهما علَى الإدراكِ كالتباسِ السوادَينِ. وكما قَضَينا بتَماثُلِ السوادَينِ، كذلكَ يَجِبُ أن نَقضيَ بتَماثُلِ ما جَرىٰ مَجراهُما.

و إنّما قُلنا: إنّهما يَشتَبِهانِ علَى الإدراكِ؛ لأنّ مَن سَمِعَ قولَ القائلِ: «زَيدٌ قائمٌ» و هو يَقصِدُ به إلَى الإخبارِ عن زَيدٍ بعَينِه، لا يَفصِلُ بَينَه و بَينَ قولِه: «زَيدٌ قائمٌ» و هو غَيرُ مُخبِر؛ بأن يَكونَ ساهياً أو حاكياً عن غَيرِه. و لقُوّةِ التباسِهما، كانَ مَن يُجوِّزُ

علَى الكلام الإعادة، (١٩٥) مُجوِّزاً أن يَكونَ ما سَمِعَه ثانياً هو الذي سَمِعَه أوّلاً، و كذلك مَن اعتَقَدَ بَقاءَ الكلام.

[إثبات أنَ مايقع خبراً يجوز أن يكون بنفسه غير خبر]

فأمَّا الذي يَدُلُّ علىٰ أنَّ نَفسَ ما يَقَعُ فيَكُونُ خبراً، يَجوزُ أن يوجَدَ غَيرَ خبرِ. فأشياء كثيرة:

مِنها: أنَّ الألفاظَ العربيَّةَ إنَّما تُفيدُها المُواضَعةُ، و التواضُعُ في الأصل إنَّما حَصَلَ باختيار المُتَواضعِينَ. و قد كانَ يَجوزُ أن لا يَتُواضَعوا في هـذه الصيغةِ المخصوصةِ أنَّها للخبر، و لَو كانَ ذلكَ لَكانَت هذه الحُروفُ بِعَينِها تـوجَدُ فـلا تَكُونُ خيراً.

و مِنها: أنَّه لَو كانَ الخبرُ عن أَحَدِ الزَّيدَين غَيرَ الآخَر، لَم يَمتَنِعْ أَن يَفعَلَ أَحَدُنا اللفظَ الذي مِن حَقُّه أن يَكونَ خبراً عن زَيدِ بن عبدِ اللَّهِ، و يَقصِدَ به إلَى الإخبارِ عن زَيدِ بن خالدٍ، فيَكونَ مُخبراً عن الأوّلِ دونَ الثاني الذي قَصَدَ به الإخبارَ عنه. و في فَسادِ ذلكَ دليلٌ علىٰ أنَّ اللفظَ واحدٌ، و أنَّه بالقَصدِ يَتوَجُّهُ إِلَى المُخبَر عنه.

و مِنها: أنَّ اللفظَ لَو كانَ مُتَغايراً، لَوجبَ أن يَكونَ للقادر سَبيلٌ إلَى التمييز بَينَ ما يوجَدُ فيَكُونُ خبراً عن زَيدٍ بعَينِه، و بَينَ ما يَكُونُ خبراً عن غَيره. فلَمّا لَم يَكُن إلىٰ ذلك سَبيل، عُلِمَ أنّ اللفظَ واحدٌ.

و مِنها: أنَّ ذلكَ يَقتَضي صحَّةَ أن يَعلَمَ زَيداً مُخبراً و إن لَم يَعلَمْ كُونَه مُريداً، إذا كَانَ القَصِدُ لا تأثيرَ له. و نَحنُ نَعلَمُ خِلافَ ذلكَ، و يَقتَضي أن لا طريقَ لنا إلَى

الفَصلِ بَينَ ما هو خبرٌ و بَينَ ما لَيسَ كذلكَ.

١. في الأصل: «تفيده».

و مِنها: أنّ هذا القولَ يُبطِلُ التوَسُّعَ و التجَوُّزَ في الكلامِ، و يُبطِلُ أيضاً التَّوريَةَ؛ لأنّ التجَوُّزَ إنّما يَصِحُّ بأن يُستَعمَلَ اللفظُ المَوضوعُ لشيءٍ بعَينِه في غَيرِه.

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَقُولَ: إِنَّ التَجَوُّزَ هُو أَن يُستَعَمَلَ مِثْلُ اللَّفْظِ المَوضوعِ لشيءٍ في غَيرِه.

و ذلكَ أنّ اللفظينِ إذا كانا مِثلَينِ، فلا بُدَّ فيما يَصِحُّ على أحَدِهما مِن الأحكامِ أن يَصِحُّ علَى الآخَرِ، و إذا جازَ أن تُستَعمَلَ المِثلُ هذه اللفظةِ في غَيرِ الخَبَرِ و الأمرِ، جازَ أيضاً استِعمالُها بعَينِها في ذلكَ علىٰ سَبيل التجَوُّزِ.

و مِنها: أنَّ هذا القولَ يَقتَضي انحصارَ مَن يُقدَرُ علىٰ أن يُخبَرَ عنه في كُلِّ حالٍ، و أنّه يَكونُ القويُّ في هذا الباب بخِلافِ الضعيفِ.

و إنّما قُلنا ذلك؛ لأنّ القُدرة لا تَتعلَّقُ في الوقتِ الواحدِ، في المَحَلِّ الواحدِ، مِن الجنسِ الواحدِ بأكثر مِن جزء لا واحدٍ، و حُروفُ قولِ القائلِ: «زَيدٌ قائمٌ» مُماثِلةٌ لكُلِّ ما هذه صورَتُه مِن الكلامِ، فيَجِبُ أن يكونَ أحَدُنا قادراً مِن عَدَدِ هذه الحُروفِ في كُلِّ وقتٍ علىٰ قَدرِ ما في لِسانِه مِن القُدرِ. و في هذا ما قَدَّمناه مِن الحُروفِ في كُلِّ وقتٍ علىٰ قَدرِ ما في لِسانِه مِن القُدرِ. و في هذا ما قَدَّمناه مِن انحصارِ عَدَدِ مَن يَصِحُّ أن يُخبِرَ عنه، حتىٰ لَو بَذَلَ مجهودَه في أن يُخبِرَ عن غيرِهم لَما تأتىٰ مِنه. و نَحنُ نَعلَمُ خِلافَ ذلكَ مِن كُلِّ قادرٍ.

و لا يَلزَمُ علىٰ ما ذَكرناه أن تَكونَ إرادةُ الأخبارِ المُختَلِفةِ واحدةً، و إلّا أدّىٰ إلَى انحصار ما يُقدَرُ عليه مِن الأخبار.

و ذلكَ أنّ الإراداتِ التي «بها تَكونُ الأخبارُ أخباراً عن جَماعاتٍ مُتَغايِرةٍ»

ا. في الأصل: «يستعمل»، و قوله: «استعمالها بعينها» قرينة على صحّة ما أثبتناه.

في الأصل: «جنس» بدل «جزء»، و ما أثبتناه استفدناه من المغنى، ج ٦، ص ١٢.

٣. أي فيجب بناء على القول المتقدّم في الإشكال.

مُختَلِفةً، و القُدرةُ الواحدةُ تَتعلَّقُ البما لا يَتناهىٰ مِن المُختَلِفِ. و إنّما لا يَجوزُ ذلكَ في المُتَماثِلِ بالشُّروطِ التي ذَكَرناها. فبانَ أنّ الإراداتِ لا تُشبِهُ ما ألزَمناه في الحُروفِ المُتَماثِلةِ.

و لَيسَ لأحَدِ أَن يَقولَ: إذا جازَ لأحَدِنا آأَن يَفعَلَ بالقُدرةِ الواحدةِ في كُلِّ مَحَلًّ كَوناً في جهةٍ بعَينِها، و لَم يَجِبْ أَن يُقالَ: إنّه كَونٌ واحدٌ " يَصِحُّ وجودُه في المَحالِّ علَى البَدَلِ بالإرادةِ، فألا جازَ مِثلُ ذلكَ في الألفاظِ؟

و ذلك: أنّ القُدرة الواحدة لا يَنحَصِرُ مُتعلَّقُها مِن المُتَماثِلِ إذا اختَلَفَ المحالُ، كما لا يَنحَصِرُ مُتعلَّقُها مِن المُختلِفِ و الوقتُ و المَحَلُّ واحدٌ. (١٩٦) و ليس كذلِكَ ما تَتعلَّقُ ^٤ به مِن المُتَماثِلِ في المَحَلِّ الواحدِ و الوقتِ الواحدِ؛ لأنّها لا تَتعلَّقُ بأكثَر مِن جُزءٍ واحدٍ علىٰ هذه الشُّروطِ. فلَولا أنّ اللفظَ الواحدَ يَصِحُّ أن يُخبَرَ به عن كُلِّ زيدٍ على البَدَلِ، لانحَصَرَ ما يُقدَرُ عليه مِن الأخبارِ.

و لَيسَ له أَن يَدَّعيَ: أَن مَحالً الحُروف المُتَماثِلةِ مُتَغايرةً؛ كما قُلنا في الأكوانِ. و ذلك: أنّ مِن المعلومِ أنّ مَخرَجَ الزايِ كُلَّه مَخرَجٌ واحدٌ، و كذلكَ مَخارِجُ كُلً حرفٍ، و لهذا مَتىٰ لَحِقَت بعضَ مَحالً هذه الحُروفِ آفةٌ، أثَّرَ ذلكَ في كُلِّ حُروفِ ذلكَ المَخرَج.

و إذا صَحَّت هذه الجُملةُ، صَحَّ بصحّتِها ما قَصَدناه؛ مِن أَنَّ نَفْسَ ما وَقَعَ خبراً، قد كانَ يَجوزُ أَن يَكونَ غَيرَ خبرٍ، فلا بُدَّ مِن أمرٍ له اختَصَّ بكَونِه خبراً ^. كما أنّ

١. في الأصل: «يتعلّق».

نى الأصل: «أحدنا».

٣. في الأصل: «و لم يجب أن يقدر علىٰ كلّ واحد»، و ما أثبتناه استفدناه من المغني، ج ٦، ص ١٣.

في الأصل: «يتعلّق».

٥. وهذا الأمرهو حال المريد.

49.

الجَوهرَ لمّا اختَصَّ ببعضِ هذه الجهاتِ، مع جوازِ كَونِه في غَيرِها، وجبَ أن لا يَختَصَّ بها إلّا لأمرٍ مّا. و لا يَخلُقُ تُفنيدُ الهذا القولِ أيضاً أنّه يوجِبُ أن لا يَضطَرَّ أَحَدُنا إلىٰ أنّ غَيرَه مريدٌ؛ لأنّ العِلمَ بأنّ الفاعلَ فاعلٌ لا يَكونُ إلّا مُكتَسَباً بالأدلّةِ.

فأمّا المَذهّبُ الثاني: فالذي يُبَيِّنُ بُطلانَه، أنّ الإرادة إذا تَبَتَ أنّها توجِبُ حالاً للمُريدِ، و أنّ إيجابَها للحالِ يَرجِعُ إلىٰ جنسِها و ما هي عليه في نفسِها، فيَجِبُ مَتىٰ وُجِدَ جنسُها مِن فِعلِ أيّ فاعلٍ كانَ، أن توجِب مِثلَ هذه الحالِ؛ لأنّ موجَبَ العِللِ لا يَتغيَّرُ بالفاعِلينَ، علىٰ حَدِّ ما نَقُولُه 3 في العِلمِ و الحركةِ و ما يوجِبُ حالاً لمَحَلِّ أو جُملةٍ.

* * *

[0]

[فَصلُ]

[في التمييزِ بَينَ الإرادةِ و نَظائرِها؛ مِن الشَّهوةِ و التمنّي و كَراهةِ الضَّدّ $^\circ$

اعلَم أنّ في الناسِ مَن ذَهَبَ إلىٰ أنّ إرادةَ كَوْنِ ما لا يَكُونُ، أو لا كَونِ ⁷ ما يَكُونُ، مِن جنسِ الشَّهوةِ و التَّمَني.

١. في الأصل بدل «تفنيد» كلمة لا تقرأ، و الصحيح ما أثبتناه، و هو مقتضى السياق. راجع: المغني، ج ٦، ص ٤٧ و ٨٤.

في الأصل: «إلى» بدل «أيّ»، و هو خطأ، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٦، ص ٤٩.

٣. في الأصل: «يوجب»، و ضمير الفاعل يرجع إلى لفظة «الإرادة».

٤. في الأصل: «يقوله».

٥. في الأصل بدل ما بين المعقوفين بياض، و ما أثبتناه هو ما يقتضيه المقام. راجع: المغني، ج٦،
 ص. ٣٥.

٦. في الأصل: «لا يكون»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

و مِنهم مَن ذَهَبَ إلىٰ أنّ إرادةَ أن يَكونَ \ كَراهةٌ لئلّا يَكونَ، و إرادةُ أن لا يَكونَ كَراهةٌ لأن يَكونَ.

و نَحنُ نُبيِّنُ فَسادَ ذلكَ:

[أوَلاً: تميّز الإرادة من الشهوة]

أمًا تَميُّزُ الإرادةِ مِن الشُّهوةِ، فبَيِّنٌ مِن وجوهٍ:

مِنها: أنّ الشُّهوةَ تَختَصُّ بالمُدرَكاتِ دونَ غَيرِها، و الإرادةَ تَتعلَّقُ بكُلِّ ما يُجوِّزُ المُريدُ حُدوثَه.

و مِنها: أنّ المُرادَ قد يَكُونُ ضرراً أو مؤدّياً إليه، و المُشتَهىٰ لا يَكُونُ إلّا مـمّا يُنتَفَعُ بتَناوُلِه.

و مِنها: أنّه قد يُريدُ ما لا يَصِحُّ وجودُه، إذا اعتَقَدَ صَحَّةَ "ذلكَ فيه، و لا يَجوزُ مِثلُه في الشَّهوةِ.

ومِنها: أنَّه قد يُريدُ فِعلَ غَيرِه، و لا يَجوزُ أن يَشتَهيَ ما يَنالُه غَيرُه.

و مِنها: أنّ ما يَنفي الشَّهوةَ مِن النِّفارِ، لا يَنفي الإرادةَ بل يُجامِعُها؛ لأنّه قد يَنفِرُ [عمّا يريدُ تناولَه من الدواءِ. و ما يُنافي الإرادةَ من الكراهةِ لا يُنافي الشهوةَ؛ لأنّه قد][£] يَكرهُ في أيّام الصَّوم تَناوُلَ المُشتَهىٰ مِن المأكولِ و المشروبِ.

و مِنها: أنَّ الفِعلَ يَقَعُ علىٰ وَجهٍ بِالإرادةِ دونَ الشُّهوةِ.

و منها: أنَّ كَونَه مُلتَذًّا يَتبَع الشُّهوةَ دونَ الإرادةِ.

١. في الأصل: «الإرادة تكون» و ما أثبتناه استفدناه من المغني، ج ٦، ص ٤٠.
 ٢. في الأصل: «أنّه».

بِ ٣. في الأصل: «صحّ»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٦، ص ٣٥.

ما بين المعقوفين استفدناه من المغنى، ج ٦، ص ٣٥.

و منها: أنَّ الإرادةَ نفسَها يَصِحُّ أن تُرادَ^ا، و لا يَـصِحُّ مِـن المُشـتَهي [شَـهوةُ] ^ا لشَّهوةِ.

و مِنها: أنّه قد يُريدُ الشيءَ و يَكرَهُ مِثلَه، و لا يَصِحُّ أن يَشتَهيَ الشيءَ و يَــنفِرَ عن مِثلِه.

و مِنها: أنّه قد يَجِدُ نَفسَه قَوِيَّ الشَّهوةِ تارةً، و ضَعيفَها أُخرىٰ، و حالُه في الإرادةِ لا يَختَلفُ.

و مِنها: أنَّ ما دَعا إلَى الفِعل يَدعو إلَى الإرادةِ، و ذلكَ لا يَتِمُّ في الشُّهوةِ.

و مِنها: أنَّ الإرادةَ مقدورةٌ للعِبادِ، و الشُّهوةُ لا تَدخُلُ تَحتَ مقدورِهم.

و مِنها: أنَّ إرادةَ القَبيح قَبيحةٌ، و شَهوةُ القَبيح غَيرُ قَبيحةٍ.

و ما ذَكَرناه يُبطِلُ أن تَكونَ الكَراهةُ ٣ هي نِفارَ الطبع.

علىٰ أنّ القولَ بأنّ إرادة كونِ ما لا يكونُ شَهوةً، يوجِّبُ أن يَجِدَ أَحَدُنا مَتىٰ أرادَ الْمُستَقبَلة، الفَصلَ بَينَ حالِه مُريداً لِما المعلومُ أنّه (١٩٧) لا يكونُ ٤، و حالِه إذا أرادَ ما المعلومُ أنّه يكونُ ؛ لأنّ علىٰ أحَدِ الأمرينِ حالُه حالُ المُشتَهي، و علَى الوَجهِ الآخرِ حالُه حالُ المُشتَهي، و علَى الوَجهِ الآخرِ حالُه حالُ المُريدِ. و في عِلمِنا بأنّه لا فصلَ يَجِدُه الواحِدُ مِنّا في ذلك، دَلالةٌ علىٰ فَسادِ قولِهم.

علىٰ أنَّ الأمرَ لَو كانَ علىٰ ما ذَكروا، لَم يَكُن لسؤالِ مَن يُريدُ الفِعلَ مِن غَيرِه:

^{1.} في الأصل: يصح أن «يراد».

٢. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق. راجع: المغني، ج ٦، ص ٣٦.

٣. في الأصل: «الكراهة الطبع»، و ما أثبتناه استفدناه من المغني، ج ٦، ص ٣٦.

٤. في الأصل: + «و حاله إذا أراد ما المعلوم أنه لا يكون»، و هو زائد مكرر بقرينة قوله: «لأن على أحد الأمرين».

«هَل فَعَلَه أم لا؟» معنى؛ لأنّه إذا تَبيّن الفَصلَ مِن نَفسِه ، لَم يَكُن به إلَى السؤال حاجةً.

هذا إذا قالوا: إنَّ إرادةَ ما لا يَكونُ شَهوةٌ علَى الحقيقةِ.

فأمّا إنِ اعتَرَفوا بمُخالَفتِها لجنسِ الشَّهوةِ، و للمعنَى الذي يـوجِبُ الالتـذاذَ بالمُدرَكِ، و سَمَّوها مع ذلك، مَتىٰ تَعلَّقَت بما لا يَكونُ، بأنّها شَهوةٌ، فقَد خالَفوا في عبارةٍ، و حينَئذٍ لا يَتِمُّ لَهم ما حاوَلوه مِن الفِرارِ عن القولِ بأنّه تَعالىٰ يُريدُ ما لا يَكونُ؛ لأنّا لا نأبىٰ على هذا التفسير أن يَكونَ تَعالىٰ مُشتَهياً.

[ثانياً: تميّز الإرادة من التمنّي]

فأمّا التَّمَنِّي: فإن كانَ قولاً ـعلىٰ ما يَذهَبُ إليه أبو عَـليًّ ٢ ـ فـمُفارَقتُه للإرادةِ لا تَشكُلُ.

و إن كانَ معنىً في القَلبِ يُطابِقُ القولَ _علىٰ ما يَذهَبُ إليه أبو هاشم " _ فهو يُفارقُ أيضاً الإرادةَ.

لأنّ التَّمَنّيَ يَتعلَّقُ بالماضي و بأن لا لا يَكونَ علىٰ حَدِّ ما كانَ، و الإرادةَ لا يَجوزُ ذلكَ فيها.

و لأنّ التَّمَنّيَ حالُه في سائرِ ما يَتعلَّقُ به علىٰ سَواءٍ، في أنّه لا يؤَثِّرُ في شَيءٍ مِنه، و لا يَقتَضى وقوعَه علىٰ وَجهٍ، و الإرادةَ بخِلافِ ذلك.

و للإرادةِ ضِدٌّ، و لا ضِدَّ للتَّمَنّي.

١. أي الفصل بين كونه مريداً لما يكون، و لما لا يكون. راجع: المغني، ج ٦، ص ٣٨.

۲. المغني، ج ٦، ص ٣٧.

٣. المصدر السابق.

٤. في الأصل: «أن لا» بدل «و بأن لا»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٦، ص ٣٧.

و لأنّه يَصِحُّ أن تُرادَ الإرادة، و لا يَصِحُّ أن يُتَمنّى التّمنّي.

و ما ذَكرناه مِن قَبلُ في مُفارَقةِ الشَّهوةِ للإرادةِ مِن أَنَّ أَحَدَنا لا يَجِدُ الفَرقَ بَينَ ما يُريدُه فيما المعلومُ أَنّه لا يَكونُ ـ واضحٌ أيضاً في التَّمَنّى؛ لأنّ الفَصلَ علىٰ قولِهم بَينَ الحالين واجبٌ، و ما نَجِدُه.

و كانَ علىٰ هذا يَجِبُ أن يَستَحيلَ وصولُ مُتَمَنِّ إلىٰ ما تَمَنّاهُ؛ لأنّه لا يَكونُ علىٰ قولِهم مُتَمَنّياً إلّا لِما لا يوجَدُ.

و يَجِبُ أن يكونَ الرَّسولُ ـ عليه السّلام ـ و سائِرُ المُؤمِنينَ لَـم يُـريدوا قَـطُّ الإيمانَ مِن أبي لَهَبٍ و مَن جَرىٰ مَجراه مِن الكُفّارِ.

هذا إن خالَفوا في المعنىٰ، و إن رَجَعَ الخِلافُ إلَى العِبارةِ، صِرنا معهم إلىٰ ما تَقدَّمَ.

[ثالثاً: تميّز الإرادة من الكراهة]

فأمًا ما يَفسُدُ به قولُ مَنِ ادّعىٰ أنّ الإرادةَ كَراهةٌ [لِضدّه] فوجوهٌ:

مِنها: أنّ أَحَدَنا يَفْصِلُ بَينَ كَونِه مُريداً و كارِهاً، كما يَفْصِلُ بَينَ كَونِه مُريداً و مُعتَقِداً، فلو كانَت إرادةُ الشيءِ كَراهةً لضِدِّه، لَوجبَ أن يَجِدَ مِن نَفْسِه الكَراهةَ للسَضِّدِ مَتىٰ أرادَ ضِدَّه علىٰ كُلِّ حالٍ، و ما يَجِدُ ذلك. و لهذا صَحَّ أن يُريدَ الضَّدِّينِ على البَدَلِ؛ إمّا مِن نَفسِه أو غَيرِه؛ كنَحوِ إرادتِه مِن نَفسِه الصلاةَ في الجهتينِ مِن المَسجِدِ و مِن غَيرِه، و إرادتِه و هو جالِسٌ في دارِه أن يَخرُجَ مِن البَدَلِ.

و مِنها: أنَّه كانَ يَجِبُ في القَديم تَعالىٰ أن يَكونَ غَيرَ مُريدٍ للنوافِلِ؛ لأنَّ إرادتَه

الأصل: «أن يراد».

[لها] تَقتَضي اكراهةَ تُروكِها، و التُّروكُ حَسَنةٌ، وكَراهةُ الحَسَنِ قَبيحةٌ.

و مِنها: أنّ أَحَدَنا يُميِّزُ بَينَ كَونِه مريداً مِن غَيرِه القيامَ بالواجبِ، و كَونِه مُريداً منه النوافِلَ، و علىٰ هذا القولِ لا فَصلَ بَينَ الأمرَين.

و مِنها: أنَّ هذا القولَ يؤدِّي [إلى]أن يَكُونَ الضِّدَّانِ مُرادَينِ في الحالِ الواحِدةِ، بَل إلىٰ أنَّ الإرادةَ الواحدةَ تَتَناوَلُ الضِّدَّينِ، و هذا مُستَحيلٌ عندَهم؛ و غَيرُ جائزٍ علىٰ ما نَقولُه أيضاً مِن أنَّ إرادتَيِ الضِّدَّينِ لا تَتَضادَانِ ؟ لأنّه لا يَصِحُّ لأمرٍ يَرجِعُ إلَى الدواعى. (١٩٨)

و ^٥ مِنها ٢: أنّه يؤدّي إلىٰ كَونِه مُريداً للشيءِ الواحدِ كارهاً له في الوقتِ الواحدِ على الوَجِهِ الواحدِ؛ لأنّه إذا أرادَ شيئاً له (١٨٧) ضِدّانِ، كالقُعودِ في الدارِ الذي له ضِدّانِ؛ مِن الانتصابِ فيها و الخُروجِ منها، فإرادةُ القُعودِ كَراهةٌ للخُروجِ و الانتصابِ، و كَراهةُ الخُروجِ إرادةٌ للانتصابِ، فيَجِبُ أن يَكونَ الانتصابُ مُراداً مكروهاً!

و إنّما قُلنا: إنّه يؤدّي إلىٰ ذلك؛ لأنّ كَراهةَ القُعودِ يَجِبُ أن تَكونَ إرادةَ الحركةِ يَمْنةً و يَسْرةً مع تَضادُها. وكذلكَ مَتىٰ أرادَ الشيءَ الذي له ضِدّانِ، يَجِبُ أن يَكرَهَ أَحَدَهما، و كَراهَتُه له توجِبُ كَونَه مُريداً للضِّدُ الآخرِ، فيَجِبُ تَعذُّرُ الموجِبِ لا لِمُصَحِّحِ.

٢. في الأصل: «في».

الأصل: «يقتضي».

٣. في الأصل: «لا يتضادّان».

٤. في الأصل: «أنَّه»، و الصحيح ما أثبتناه، و هو تعليل لما قبله، راجع: المغني، ج ٦ (الإرادة)، ص ٤٢.

٥. من هنا إلى قوله: «مراداً مكروهاً» كان في الأصل في موضع آخر لا يناسب المقام (أي في الأصل ص ١٨٦ ـ ١٨٦، و في المطبوع سابقاً ص ٣٤٢)، و هو في الحقيقة الدليل الخامس، و لذلك نقلناه إلى هذا الموضع حيث مكانه المناسب.

و جدير بالذكر أنّه جاء في الأصل قبل هذه العبارة عبارة: «فلابدُ من أن يكون مريداً للضدّين». و هي مناسبة للدليل الرابع و لكن لم يتّضح لنا موضعها بالدقّة، و لذلك تركناها في الهامش.

٦. في الأصل: «و منزهاً»، و لا محصل له.

و لنا في القَطعِ على أحَدِ الوَجهَينِ نظرٌ \؛ لَعلّنا أن نَتَقَصّاه فيما بَعدُ بِمَسْيَةِ اللهِ. و منها \! أنّ هذا القولَ يؤدّي إلىٰ تَعلُّقِ المعنى الواحدِ علىٰ سبيلِ التفصيلِ بأمرين، و ذلك لا يَجوزُ.

و منها: أنّ الإرادةَ لَو تَعلَّقت بأمرَينِ، لَوجبَ أن تَتعلَّقَ "بهما علىٰ جهةٍ واحدةٍ، حتّىٰ تَكونَ إرادةً لهما؛ لأنّ شِياعَ التعلُّقِ فيما يَتَعلَّقُ بغَيرِه، يَقتَضي أن يَشيعَ علىٰ حَدِّ واحدٍ، فيَجبُ إمّا أن تكونَ إرادةً لهما أو كراهةً لهما.

و منها: أنّه لَو جازَ أن تكونَ ^٤ إرادةُ الشيءِ كَراهةً لضِدِّه، لَجازَ أن يَكونَ العِـلمُ بالشيءِ جهلاً بضِدّه ^٥، و القُدرةُ علَى الشيءِ عَجزاً عن ضِدِّه؛ فما يَمتَنِعُ ^٦ مِن أَحَدِ الأمرَين يَمتَنِعُ مِن الآخَرِ.

و منها: أنّ الإرادةَ للشيءِ لَو كانَت كَراهةً لضِدّه، لَتعلَّقَت بـالأضدادِ؛ اعـتَقَدَها المُريدُ أم لَم يَعتَقِدْها، و قد عَلِمتَ أنّ ذلكَ مُحالٌ.

[إبطال أن تكون إرادةُ الشيء كراهةً لِأن لا يكون]

فأمًا قَولُ مَن ذَهَبَ إلىٰ أنّ إرادةَ الشيءِ كَراهةٌ لأِن لا يَكونَ: فأكثَرُ ما تَقدَّمَ

١. لم يتّضح لنا هذان الوجهان، و لعلّ هذا السطر قد انتقل في الأصل سهواً من موضع آخر.

لقد كان هذا الدليل و ما يليه إلى آخر الفصل قد انتقل أيضاً سهواً في الأصل إلى موضع آخر،
 أي إلىٰ ج ٢، ص ١٣١ من هذا الكتاب (و هو في الأصل ص ١٨٧، و في المطبوع سابقاً ص ٣٤٢)، و قمنا بنقله إلىٰ هنا، حيث موضعه المناسب له.

٣. في الأصل: «يتعلق»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لرجوع الضمير إلى لفظة «الإرادة»، و قوله: «تعلّقت» قرينة عليه. و هكذا الكلام في قوله: «حتّى تكون»، و هو في الأصل: «حتّى يكون». و في قوله: «إمّا أن يكون».
 «إمّا أن تكون»، و هو في الأصل: «إمّا أن يكون».

في الأصل: «يكون».

٦. في الأصل: «ينطبع»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «يمتنع من الأخر».

يُفسِدُه، و المُعتَمَدُ في ذلك علىٰ أَنَا نَجِدُ نُفوسَنا مُريدينَ لِحُدوثِ الشيءِ مِن غَيرِ أَن نَجِدَها كارهة له علىٰ وجه آخَرَ، فكانَ يَجِبُ علىٰ هذا أن لا يَجِدَ أَحَدُنا الفَصلَ بَينَ كَونِه مُريداً و كارِها؛ لأنّه متىٰ كانَ علىٰ أحَدِ الأمرَينِ فهو علَى الآخَرِ، فكانَ يَجِبُ أَن نَكونَ كارِهينَ، لأن لا تَكونَ النوافِلُ، و أن لا نُميِّزَ بَينَ كَونِنا مُريدينَ مِن غَيرِنا الواجِبَ و النَّفْلَ، و يؤدِّي إلىٰ أن نَكرَه آمِن الوجوهِ ما لا نَعلَمُه وَ لا نَعتَقِدُه، و كانَ يَجِبُ فيما له ثلاثةُ وجوهٍ مُتَضادَةٍ مِن الأفعالِ، متىٰ أرادَ كَونَه علَى الأوّلِ أن يَكرَه كَونَه علَى الثاني و الثالثِ، و كَراهتُه لأن يَكونَ علَى الثالثِ، إرادة للأن يَكونَ على الثانى و الأولِ، فيَجِبُ أن يَكونَ الوَجهُ الثانى مُراداً مكروهاً.

علىٰ أنَّ ما يُبطِلُ أن تَتعلَّقَ الإرادةُ أو الكراهةُ بأن لا يَكونَ الشيء، يُبطِلُ هذا القولَ.

* * *

[٦]

فَصلُ

في تَقدُّمِ الإرادةِ علَى المُرادِ، و مُقارَنتِها له

اعلَمْ أَنَّ الإرادةَ قد تَتقدَّمُ المُرادَ و تُقارِئُه، و لا بُدَّ في الإرادةِ المؤثّرةِ مِن أَن تُقارنَ المُرادَ لِتؤَثِّرَ فيه.

و لا إشكالَ في تَقدُّمِ الإرادةِ؛ لأنَّ أَحَدَنا يَجِدُ نَفسَه مُريداً للفِعلِ و عازِماً عليه قَبَلَ أَن يَفعَلَه، و يُريدُ المُسَبَّبَ في حالِ السببِ.

^{1.} في الأصل: «لأن لا يكون».

٢. في الأصل: «أن يكره».

وإنّما قُلنا: إنّها لا بُدَّ مِن أن تُقارِنَ المُرادَ لتؤَثِّرَ فيه، و أنّ تَقدُّمَها لا يَكفي في ذلك. مِن حَيثُ يَقَعُ الفِعلُ علىٰ وَجهٍ قد كانَ يَجوزُ أن يَقَعَ علىٰ خِلافِه، فيَجِبُ أن يكونَ ما له وَقَعَ علىٰ أَحَدِ الوَجهَينِ مُصاحِباً؛ ليَختَصَّ مِن أَجلِه بأُحَدِهما. و لَو كانَ ما تَقدَّم مِن الإرادةِ هو المؤتَّر في وقوعِه علىٰ أَحَدِ الوَجهَينِ، لَكانَ الفِعلُ في حالِ وقوعِه يَقَعُ علىٰ وَجهٍ لا يَجوزُ أن يَقَعَ علىٰ غَيرِه بَدَلاً منه، و المعلومُ خِلافُ ذلك.

[أقسام ما تؤثّر فيه الإرادة]

و اعلَمْ أنّ ما تؤَثّرُ فيه الإرادةُ، قد يَكونُ فِعلاً، و قد يكونُ جُملةً مِن الأفعالِ. و ما هو فِعلٌ واحدٌ يَنقَسِمُ إلىٰ: مُبتَدَإٍ، وَ مُتولّدٍ.

فالمُبتَدأً يَجِبُ مُقارَنةُ الإرادةِ له.

وَ المُتولَّدُ علىٰ ضَربَينِ: مُصاحِبٍ لسببِه، و مُتَراخ عنه.

فالمُصاحِبُ لسبِبه مِن المُتولِّدِ يَجِبُ أيضاً أن تُقارِنَه الإرادةُ لتؤتُّرَ فيه.

و المُتَراخي: يَجوزُ أن تُقارِنَ الإرادةُ لسببِه؛ لأنّه عندَ وجودِ المُسَبَّبِ في حُكمِ الموجودِ؛ مِن حَيثُ خَرَجَ عن مقدورِ فاعلِه.

فأمّا ما هو جُملةً مِن الأفعالِ يوجَدُ شيئاً فشيئاً، كالكلامِ الذي يَقَعُ خبراً و أمراً، فيَجِبُ أن تَكونَ لا الإرادةُ المؤتِّرةُ فيه مُقارِنةً لأوّلِ جُزءٍ منه؛ لأنّه لَيسَ يُمكِنُ أن تُقارِنَ جميعَه، و لا يَجوزُ أن تؤتَّر الله و هي مُتَقدِّمةٌ له أو مُتأخِّرةٌ عنه؛ لما تَقدَّمَ. فلَم يَبقَ في تأثيرِها في جميعِ الخبرِ إلّا أنّ تُقارِنَ أوّلَه، فتُؤثِّر عَي جَميعِه؛ لأنّ

ا. في الأصل: «يقارنه»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «لتؤثّر فيه».

نى الأصل: «يكون».

٣. في الأصل: «أن يؤتّر»، و الضمير يرجع إلى لفظة «الإرادة»، و في العبارة قرائن عليه.

^{2.} في الأصل: «أو تؤثّر».

الحُكمَ يَرجِعُ إلىٰ جميعِ الخبرِ. و يَجري في هذا الكتابِ أَ مَجرَى اختصاصِ العِلمِ بالحُلولِ في بَعضِ العالِمِ، و إن كانَ تأثيرُه يَرجِعُ إلى الجُملةِ؛ لمّا لَم يُمكِن أن يَحُلَّ الجُملةَ.

* * *

[۷] فَصا*نُ*

في أنّ الإرادةَ لا توجِبُ الفِعلَ

الذي يَدُلُّ علىٰ ذلك: أنّها لَو أَوجَبَتِ الفِعلَ، لَم يَخلُ مِن أَن توجِبَه أَ إيجابَ العِلَةِ للمعلولِ، أو إيجابَ السبب للمُسَبَّب.

[إبطال أن توجِب الإرادةُ الفعلَ إيجابَ العلل]

و لا يَجوزُ أن تكونَ موجِبةً إيجابَ العِلَلِ؛ لأنه كانَ يَجِبُ أن تَختَصَّ بمَحَلِّ الفِعلِ ضَرباً مِن الاختصاصِ؛ لأنّ العِلَلَ علَى اختلافِها لا توجِبُ المعلولَ إلّا بسعد أن يكونَ بَينَها و بَينَه اختصاصٌ في كيفيّةِ الوجودِ، و لهذا أُوجَبَت العلومُ الحالّةُ في زَيدٍ كَونَه عالِماً، و لَم توجِبْ لِغيرِه. و نَحنُ نَعلَمُ أنّ الإرادةَ تَختَصُّ القلبَ أن الحركة توجَبُ في أطرافِ البَدَنِ، فلا اختصاصَ بينَها وَ

^{1.} كذا في الأصل، و لعلّ الصحيح: «الباب».

نعى الأصل: «أ توجبه» بدل «أن توجبه».

٣. في الأصل: «يختصّ»، و ضمير الفاعل يرجع إلى لفظة «الإرادة».

في الأصل: «أوجب».

^{0.} في الأصل: «يختص».

٦. راجع: ج ٢، ص ١٥١.

بَينَ الحركةِ علىٰ وَجهٍ مِن الوجوهِ.

و أيضاً: فلَو كانت عِلَةً لَما تَقدَّمَت معلولَها، و قد عَلِمنا تَقدُّمَ الإرادةِ للمُرادِ \. و أيضاً: فإنَّ الإرادةَ تَتقدَّمُ المُرادَ، و تُعدَمُ في حالِ وجودِه؛ لأنّها لا تَبقىٰ، و العِلّةُ لا توجِبُ المعلولَ و هي معدومةٌ؛ لأنّ عدمَها يُخرِجُها عن الصفةِ التي توجبُ [معها].

[إبطال أن توجبَ الإرادةُ الفعلَ إيجابَ الأسباب]

و لَيسَ يَجوزُ أَن توجِبَ الإرادةُ الفِعلَ إيجابَ السببِ؛ لأَنَّ: القُدرةَ علَى السببِ هي قُدرةٌ علَى السببُ و لا يوجَدَ هي قُدرةٌ علَى السببُ و لا يوجَدَ المُسبَّبُ، مِن غَيرِ مَنع ٢ بأن لا يُعمِلَ الفاعلُ قُدرتَه فيه. و لَو فُعِلَ المُسبَّبُ بقُدرةٍ ثانيةٍ لَخرجَ مِن أَن يَكُونَ مُتولِّداً إلىٰ أَن يَكُونَ مُبتَداً.

و إذا ثَبَتَ ما ذَكَرناه مِن أَنِ [القدرةَ علَى] "السببِ قُدرةٌ علَى المُسبَّبِ، فلو كانتِ الإرادةُ موجِبةً، لأَوجَبَتِ الحركةَ في الجارحةِ أَ التي لا قُدرةَ فيها، و كانَ يَجِبُ مَتىٰ أرادَ العاجِزُ الذي لا قُدرةَ في يَدِه -أن يُحرِّكَ يَدَه أَن يَتَأتَّىٰ ذلكَ؛ لوجودِ السببِ و احتمالِ المَحَلِّ. و قد بيّنًا أَنْ قُدرتَه على السببِ [قُدرةٌ على المُسبَّبِ]. فلا فَمكِنُ أَن يُقالَ: إنّما لَم تُوجَدِ الحركةُ لأنّه غَيرُ قادر عليها.

١. تقدّم في الفصل السابق.

كذا في الأصل، و الأولى: «مانع». راجع: المغنى، ج ٦، ص ٨٥؛ الذخيرة، ص ١٤٩.

٣. في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «قدرة»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله قبل قليل: «لأن القدرة على السبب هي قدرة على المسبب».

في الأصل: «الخارجة». راجع: المغنى، ج ٦، ص ٨٧.

٥. في الأصل: «و لا».

و أيضاً: فلَو كانَت موجِبةً إيجابَ السببِ، لَأُوجَبَتِ المُرادَ في الثاني علىٰ كُلِّ حالٍ، و قد عَلِمنا أنّ المُرادَ قَد يَتأخُّرُ أوقاتاً كثيرةً.

وكانَ يَجِبُ أيضاً أن توجِبَ الغِيرِ وإن كانَ عاجزاً، و الفِعلَ المُحكَم وإن لَم يَكُن الفاعلُ عالِماً به.

و ممّا استُدِلَّ به علىٰ ذلك: أنّا قد عَلِمنا أنّ الإرادة تَتعلَّقُ بفِعلِ غَيرِ المُريدِ، كما تَتعلَّقُ لا بفِعلِه، و خِلافُ مَن خالفَ في ذلك ظاهرُ الفسادِ؛ لأنّا نَعلَم مِن أنفُسِنا ضَرورة أنّ حالَنا فيما نُريدُه مِن نُفوسِنا لا يُخالِفُ حالَنا فيما نُريدُه مِن غَيرِنا، كما أنّ حالَ ما نَعلَمُه مِن مقدورٍ] غَيرِنا. فإن جازَ أن حالَ ما نَعلَمُه مِن مقدورٍ] غَيرِنا. فإن جازَ أن يُقالَ فيما نُريدُه مِن الغَيرِ: إنّه تَمَنَّ أو شهوةٌ، جازَ ذلك فيما نُريدُه مِن أنفُسِنا؛ لارتفاعِ الفَرقِ. و إذا ثَبَتَ ذلك، فلو كانتِ الإرادةُ موجِبةً، لأَوجَبت فِعلَ الغَيرِ؛ لِنَعلَّقِها بالأمرَين علىٰ حَدًّ واحدٍ.

و لَيسَ لهم أن يَقولوا: إنّها إنّما لَم تُوجِبْ فِعلَ الغَيرِ مِن حَيثُ لَم يَكُن مقدوراً للمُريدِ، و أنّ ذلكَ يَجري مَجرَى المَنع مِن التَّوليدِ".

لأنّا قد بيّنًا أنّ المُسَبَّبَ يَجِبُ أن يَكُونَ مقدوراً للقادرِ علَى السببِ؛ فما مَنَعَ مِن القُدرةِ علَى السبب. القُدرةِ علَى السبب.

على أنَّ ما لا يَجوزُ ارتفاعُه علىٰ وَجهٍ، لا يَجوزُ أن يَكونَ منعاً، و مقدورُ زَيدٍ لا يَجوزُ أن يكونَ مقدورَ الغَيرِ؛ فكيفَ يُجعَلُ مَنعاً مِن تَوليد الإرادةِ ٤٠؟

ا. في الأصل: «يوجب»، و ضمير الفاعل يرجع إلى لفظة «الإرادة».

نى الأصل: «يتعلّق».

٣. في الأصل: «التوكيد»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «فكيف يجعل منعاً من توليد الإرادة».

٤. راجع: المغني، ج ٦، ص ٨٦.

و ممّا يَدُلُّ علىٰ أنّ الإرادة لا توجِبُ الأفعالَ إيجابَ الأسبابِ: أنّ مِن شَرطِ كُلِّ سببٍ تَولَّدَ في غَيرِ مَحَلَّه أن يَكونَ بَينَه و بَينَ ما تَولَّدَ فيه مُماسّةٌ له، أو مُماسّةٌ لما ماسّه. ولهذا لَم يَصِحَّ مِن أَحَدِنا أن يُولِّدَ باعتماد يَدهِ في غَيرِه الحركاتِ و الاعتماداتِ والأصواتِ و ما جَرىٰ مَجراها، إلّا مع الشرطِ الذي ذَكرناه. و الأسبابُ مع اختلافِها مُتَّفِقةٌ في أنّها لا تُولِّدُ إلّا [مع] هذا الشرطَ، كما أنّ القُدرَ مع اختلافِها مُتَّفِقةُ المَقدورِ في الجنس. و هذا الشرطُ لا يَصِحُ حُصولُه بَينَ الإرادةِ و المُراد؛ لأنّها تَحُلُّ القَلبَ، فكيفَ توجِبُ أفعالَ الجَوارح؟

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يقولَ: إنّها توجِبُ الأفعالَ التي تَظهَرُ في الجَوارِحِ المُماسّةِ التي بَينَها و بَينَ هذه الجَوارِح.

و ذلكَ أَنْ كُلَّ شيءٍ حَرَّكناه بالمُماسّةِ، فلا بُدَّ مِن أَن يُحَرِّكَ الجسمَ الذي يُماسُّه به، و قد عَلِمنا أَنَا نَبتَدئُ الحركةَ في الأطرافِ مِن غَيرِ تحريكِ ما يَتَّصِلُ بها.

[سبب ورود الشبهة في القول بأنّ الإرادة موجِبة]

و إنّما اشتَبَهَ علىٰ مَن ذَهَبَ إلىٰ أنّها مُوجِبةٌ؛ مِن حَيثُ إرادةِ القادرِ المُتمكِّنِ مَتىٰ أرادَ الفِعلَ وُجِد لا مَحالةً، فتَوَهَّمَ أنّها مُوجِبةٌ.

و ليس ذلك بأن يَقتضيَ أنّ الإرادةَ موجِبةٌ للمُرادِ، بأُولىٰ مِن أن يَقتضيَ أنّ المُرادَ يوجِبُها؛ لأنّ كُلَّ واحدٍ مِنهما لا يوجَدُ إلّا مع صاحبِه. و قد توجَدُ الإرادةُ و يُمنَعُ المُرادُ، و كذلك قد يوجَدُ المُرادُ و يُمنَعُ مِن الإرادةِ، فلا فَصلَ بَينَهما في الوَجهِ الذي اشتَبَهَ. بل لَو قيلَ: إنّ المُرادَ يوجِبُ الإرادةَ (٢٠٠٠) كانَ أقربَ؛ مِن حَيثُ كانَت الإرادةُ تابعةً له فيما له يُفعَلُ أو يُترَكُ.

١. في الأصل: «يمتنع».

و بَعدُ، فلَو قيل: إنّ الإرادة و المُرادَ جَميعاً مُوجَبانِ عن الدواعي، لَكانَ أقرَبَ؛ لأنّهما معاً يَتبَعانِ الداعيَ، و بحَسَبهِ يوجَدانِ، و كُلُّ هذا واضحٌ.

[إبطال ما استدلّ به البلخي علىٰ أنّ الإرادة موجِبة]

و أمّا ما تَعلَّقَ بِـه البَـلخيُّ ـ فـي أنّ الإرادةَ مـوجِبةٌ مِـن أنّ المُـريدَ لِـلحركةِ إلىٰ أقرَبِ الأماكنِ، لا يَخلو مِن أمرَينِ: إمّا أن يَجوزَ عليه الانصرافُ إلىٰ ضِدِّها، أو لا يَجوزَ ذلكَ.

فإن جازَ عليه، لَم يَخلُّ الضِّدُّ الذي فَعَلَه مِن أَن يَكُونَ وَقَعَ بإرادةٍ، أَو بغَيرِ إرادةٍ. فإن كانَ بإرادةٍ، فيَجِبُ أَن تَتقدَّمَ الفِعلَ، و هذا يَقتَضي كَونَه مُريداً للضَّدَّينِ. و لا يَجوزُ أَن يَقَعَ بغَيرِ إرادةٍ و علىٰ سَبيلِ السهوِ؛ لأنَّ السهوَ لا بُدَّ مِن أَن يَتقدَّمَه سبب، و مُضادّةُ سببِ السهوِ لإرادةِ الحركةِ، و استحالةُ اجتماعِه معها، كاستحالةِ اجتماع إرادةِ ضِدِّ الحركةِ مع إرادةِ الحركةِ.

فلَم يَبِقَ إِلَّا أَنَّ الحركةَ يَجِبُ وجودُها في الثاني، و هذا معنَى الإيجاب..

فواضحُ البُطلانِ؛ لأنّه بَنَى الكلامَ علىٰ أنّ وجودَ الإرادةِ مع المُرادِ لا يَصِحُّ، و هذا هو الصحيحُ، و قد دَلَّنا فيما تَقَدَّمَ عليه لا و لَيسَ يَمتَنِعُ علىٰ هذا أن يُريدَ الحركة، على شافانى السُّكونَ بإرادةٍ مُصاحِبةٍ له.

و ما ذَكَره في السهوِ أيضاً غَيرُ صحيح؛ لأنّه لَيسَ يجِبُ أن يَكونَ للسهوِ أسبابٌ متقدِّمةٌ، و غَيرُ مُمتَنِعِ أن يَسهُوَ في الثاني فيَفعَلَ ضِدَّ ما أرادَه في الأوّلِ.

* * *

ا. في الأصل: «يتقدّم».

٢. تقدُّم في الفصل السابق (ص ١٦٣) عند البحث عن لزوم مقارنة الإرادة للمراد.

[٨] فَصلُ في أنّ البَقاءَ لا يَجوزُ علَى الإرادةِ

٣۶٧

[الدليل الأوّل]

الَّذي يَدُلُّ علىٰ ذلك: أنَّ أَحَدَنا قد يَخرُجُ مِن كَونِه مُريداً للشيءِ، مِن غَيرِ أن يَكونَ كارِهاً له. فلَو كانَت الإرادةُ تَبقىٰ، لَم يَجُز أن تَفنیٰ الله بضِدُّ أو ما جَریٰ مَجراه، كسائرِ الأجناسِ الباقياتِ. و الأمرُ في أنّ أَحَدَنا يَخرُجُ مِن كَونِه مُريداً الله ضِدِّ ظاهرٌ، فلا حاجة بنا إلى الدَّلالةِ عليه.

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَقُولَ: فلَعلَّه إنّما يَخرُجُ بخُروجِ المُرادِ مِن صحّةِ تَعلُّقِ الإرادةِ به. و ذلكَ أنّه قد يَخرُجُ عن كَونِه مُريداً مع جَوازِ كَونِ ذلكَ الشيءِ مُراداً.

و لَيسَ له أن يَقولَ: فيَجِبُ إن كانت لا تَبقى، أن لا يَدومَ كَونُ أَحَدِنا مُريداً للشيءِ الواحدِ، و يَستَمِرَّ أوقاتاً مُتَّصِلةً.

و ذلك: أنّ استمرارَ كَونهِ مُريداً، لا يَمتَنِعُ و إن كانتِ الإرادةُ لا تَبقى؛ بأن يَفعَلَ إراداتٍ مُتماثِلةً فيَستَمِرَّ حالُه في كَونِه مُريداً؛ لأنّ الإرادةَ إذا كانَت تابعةً للدواعي، جازَ أن تُجَدَّدَ حالاً بعد حالٍ ما دامَ الدواعي ثابتةً ".

١. في الأصل: «تبقىٰ»، و الصحيح ما أثبتناه؛ فإن الأشياء الباقية لا تفنىٰ إلا بضد أو ما جرىٰ مجراه.
 و يشهد له ما قاله المصنف في الذخيرة، ص ١٤٦: «الجواهر باقية، و الباقي لا يخرج عن الوجود إلا بضد ينافيه، أو بانتفاء ما يحتاج إليه».

نى الأصل: «مريد».

٣. في الأصل: «ثابتاً».

[الدليل الثاني]

و ممّا يَدُلُّ أيضاً على أنّها لا تَبقى: أنّ في بَقائها صحّة كَونِ أَحَدِنا مُريداً لِما يَعلَمُه ماضياً. و إنّما قُلنا ذلك؛ لأنّها إذا تَعلَّقَت بفِعلٍ ثُمّ مَضى، فمُضيُّه لا يوجِبُ عدمَها؛ لأنّه لَيسَ بضِدًّ و لا جارٍ مَجراه، فيبَجِبُ أن تَكونَ لا باقيةً لا و مُتعلَّقةً بالماضي، و قد عَلِمنا فَسادَ ذلك.

* * *

[٩] فَصلُ

في بيانِ مَعاني الأسماءِ المُختَلِفةِ التي تَجري علَى الإرادةِ و الكَراهةِ، و تمييز³ فَوائدِها

[في بيان أنّ الإرادة هي المحبّة]

اعلَمْ أَنَّ الإرادةَ هي المحبّة؛ بدَلالةِ أَنَّ كُلَّ مَن أرادَ شيئاً فقد أحبَّه، و مَن أحبَّه فقد أرادَه، و لَو اختَلَفَتا لَم يَجِبْ ما ذَكَرناه.

و أيضاً: فإنّ بالكَراهةِ الواحدةِ يَخرُجُ الإنسانُ مِن كَونِه مُحِبّاً و مُريداً للأمرِ الذي تَعلَّقَت الكَراهةُ به، و هذا أيضاً يَدُلُّ علىٰ أنّ معناهما واحدٌ.

[نفي حاجة الإرادة و المحبّة أحدهما إلى الآخر]

و لَيسَ يُمكِنُ أَن يُقالَ: إنَّما وجبَ ما ذَكَرتُم، مِن حَيثُ كانَ كُلُّ واحدٍ مِن الإرادةِ

ا. في الأصل: «يكون»، و الضمير يرجع إلى لفظة «الإرادة».

ني الأصل: «ما فيه»، و لعله تصحيف لما أثبتناه في المتن.

٣. في الأصل: «تميّز».

و المَحبّةِ مُحتاجاً إلىٰ صاحِبه.

لأنّ ذلك يؤَدّي إلَى ارتفاعِ (٢٠١) الطريقِ الموصِلِ إلىٰ أنّهما غَيرانِ، و إلىٰ أن يَجوزَ وجودُ مَعان زائدةٍ علىٰ ما عَقَلناه، و ذلك بابُ التجاهُل.

و لا يُمكِنُ أن يُجعَلَ أَحَدُهما هو المُحتاجَ إلَى الآخَرِ؛ لأنّه يوجِبُ صحّةَ وجودِ المُحتاج إليه و إن لَم يوجَدِ المُحتاجُ، كما نَقولُه في العِلم و الحَياةِ.

[بيان معنى الأمثلة التي تعلّقوا بها لنفي اتّحاد الإرادة و المحبّة]

و أمّا التعَلَّقُ بقولِهم: «فلانٌ يُحِبُّ فُلاناً» و إن استحالَ أن يُقالَ: إنّه يُريدُه، و كذلك يُحِبُّ وَلَدَه و جارِيتَه، و يُحِبُّ الدَّراهِمَ و اللَّحمَ، و إن لَم تُستَعمَلِ الإرادةُ في كذلك يُحِبُّ ولَدَه، و يُحِبُّ الدَّراهِمَ و اللَّحمَ، و إن لَم تُستَعمَلِ الإرادةُ في كُلِّ ذلك، فواضِحُ البُطلانِ؛ لأنّ إطلاقَ العباراتِ لا يؤتُّرُ فيما تَدُلُّ اعليه الأدلّةُ، و لا يُعترَضُ بها على الأدلّةِ بَل يَجِبُ العُدولُ عن ظاهرِها، و صَرفِها إلى ما يُطابِقُ الأدلّة. و كما أنّ الإرادة لا تَتعلَّقُ بالذَّواتِ الباقياتِ، فكذلك المَحبّةُ. و معنىٰ قولِهم: «أُحِبُّ زيداً» أنّني أريدُ منافِعه، و لا أُريدُ شيئاً مِن مَضارًه، و حَذَفوا ذِكرَ المحبوبِ على الحقيقةِ؛ اختِصاراً و تعويلاً على المعرفةِ به، فكأنّهم استَطالوا أن يَقولوا: «أُريدُ مَنافِعَه و لا أُريدُ مَضارًه»، فأقاموا مَقامَ ذلك قَولَهم: «أُحِبُه»، و هذه ألله عادتُهم في كثيرٍ مِن ألفاظِهم المُختَصَرةِ.

ثُمّ تَعارَفوا الحَذف و استَحسنوه مع لفظِ المَحبّةِ، و لَم يَستَحسِنوه مع لفظِ المَحبّةِ، و لَم يَستَحسِنوه مع لفظِ الإرادةِ، حَتّىٰ يَقولوا: «أُريدُ زيداً»؛ لأنّه لَيسَ يَمتَنِعُ أَن يَخُصّوا بعضَ الألفاظِ بكيفيّةٍ في الاستعمالِ، و لَم يَفعَلوا ذلكَ في كُلِّ ما جَرىٰ مَجراه و كانَ في معناه؛ ألا تَرى

الأصل: «لا تؤثّر فيما يدل».

نعى الأصل: «هذا».

أنّهم يُعَبِّرونَ بِقَولِهم: «غائط» عن قَضاءِ الحاجةِ، و لا يستَعمِلونَ ذلكَ في كُلِّ لفظٍ معناهُ معنىٰ قَولِهم: غائط؟

و الذي يُبيِّنُ صحّة ما ذَكرناه: أنّه لَو كانَ معنى قولِهم: «أُحِبُّ زيداً» غيرَ ما ذَكرناه، لَم يجِبْ فيمن أحَبَّه أن يَكونَ مُريداً لمَنافِعِه. و لأنّهم لَو أظهروا المحذوفَ فقالوا: «فُلانٌ يُحِبُّ مَنافِعَ فُلانٍ» لَكانَ أكشفَ و أبلَغَ في مُرادِهم، فدَلَّ ذلكَ علىٰ أنّ المعنىٰ ما ذَكرناه.

و أمّا قولُهم: «قُلانٌ يُحِبُّ وَلَدَه» فَجارٍ على ما ذَكَرناه، و يَجوزُ أيضاً أن يُرادَ به أنّه يُريدُ النظرَ إليهم، و تقريبَهم مِنه؛ لمكان سُروره بذلك.

و قولُهم: «فُلانٌ يُحِبُّ جارِيَتَه» معناه: يُريدُ الاستمتاعَ بها. و قال قومٌ: يَشتَهي الاستمتاعَ بها، و أنّه عَبَّرَ عن الشَّهوةِ بالمَحبّةِ مَجازاً ٢.

و القولُ في اللَّحمِ يَجري في الوَجهَينِ مَجرىٰ ما ذَكَرناه في الجاريةِ.

و قولُهم: «يُحِبُّ الدَّراهِمَ» معناه: يُريدُ الانتفاعَ بها، أو جمعَها و ادِّخارَها.

و أمّا قولُهم: «فـلانٌ يُـحِبُّ اللهَ تَـعالىٰ» فـمعناه: أنّـه يُـريدُ عِـبادتَه و شُكـرَه و تعظيمَ أوليائه.

و إذا صَحَّ في معنى «المَحبّةِ» ما ذَكرناه، صَحَّ إجراؤها علَى القَديمِ تَعالىٰ؛ مِن حَيثُ كانَ مُريداً.

فأمّا المَشيّةُ فهي الإرادةُ؛ لأنّ كُلّ مَن أرادَ شيئاً فقَد شاءَه، و كُلُّ مَن شاءَه فقَد أرادَه، و لا شُبهةَ في ذلك.

ا. في الأصل: «فجاز».

٢. ذهب أبوهاشم الجبّائي إلى ذلك. راجع: المغنى، ج ٦، ص ٥٤.

و الرَّضا هو الإرادةُ، و لا يُسَمَّىٰ بذلكَ إلّا إذا وُجِدَ المُرادُ. على الحَدِّ الذي أُريدَ . و عند أبي هاشم أنّ الرِّضا بالفِعلِ يُخالِفُ الرِّضا عن الفاعلِ "؛ لأنّه إذا أُضيفَ اللَّي الفِعلِ أفادَ ما ذَكَرناه. فإذا أُضيفَ إلَى الفاعلِ، كقولِنا: إنّه تَعالى راضٍ عن عن المؤمِنِ، أفادَ أنّه يَستَحِقُّ التعظيمَ و التبجيل و الثوابَ؛ قال: «لهذا يُقالُ: إنّه تَعالىٰ راضٍ عمّن يَسخَطُ بَعضَ أفعالِه، كالصغائِر مِن الأنبياءِ عليهم السلام و المؤمِنينَ، و لا يُقالُ: رَضيَ بفِعلِ زيدٍ، و في أفعالِه قَبائحُ؛ لأنّه يوهِمُ الرِّضا بالجَميعِ، لكِن يُقالُ: يَرضىٰ عنه • بهذا الفِعلِ المُعَيِّنِ، و إن كانَت له أفعالٌ أُخرُ لا يَرضاها».

و أبو عَلَىً يُخالِفُ في هذا و يَجعَلُ الرِّضا بالفِعلِ و الفاعِلِ واحداً غَيرَ مُختَلِفٍ "، و يَجعَلُ الرِّضا و يَمنَعُ مِن كَونِه راضياً (٢٠٢) ببعضِ أفعالِه و ساخِطاً بعضاً آخَرَ، و يَجعَلُ الرِّضا كمالَ وقوعِ المُرادِ، و يَعتَلُّ لقَولِه بأنَّ خِلافَه لَو جازَ، لَم يَمتَنِعْ أَن يُقالَ في أَحَدِنا: «إنّه يَرضىٰ ببَعضِ قَضاءِ اللهِ دونَ بعضٍ».

بعد كلمة «على» كلمة غير مقروءة، و لعلّها تقرأ: «إلّا به»، و لا محصل لذلك.

٢. كذا في الأصل، و يبدو أنَّ في النسخة سقطاً.

٣. المغنى، ج ٦، ص ٥٤.

٤. في الأصل: «من».

في الأصل: «منه».

٦. المغنى، ج ٦، ص ٥٥.

٧. في الأصل: «يشتمل».

٣٧.

و الدليلُ على أنّ الرِّضا هو الإرادةُ إذا وَقَعَ مُرادُها: فما تَقدَّمَ في الاستدلالِ علىٰ أنّ الإرادةَ هي المَحبّة.

فأمّا الإرادةُ فهي القَصدُ [لفِعلِ نفسِه أ، و لا بُدً] أ في استحقاقِها هذا الاسمَ أن تَتعلَّقَ بفِعلِ المُريدِ، و تَكونَ مُقارِنةً له أو كالمقارِنةِ؛ بأن تَتقدَّمَ بزمانٍ قَصيرٍ. و يُسَمَّى اللهُ تَعالىٰ بأنّه قاصِدٌ.

فأمّا العَزمُ: فهو إرادةُ المُريدِ لفِعلِ نَفسِه إذا تَقدَّمَته أو تَقدَّمَت سببَه. و لا يُسَمَّى اللهُ تَعالىٰ بالعَزمِ؛ مِن حَيثُ دَلَّ الدليلُ علىٰ أنّ إرادتَه تَعالىٰ لا تَتقدَّمُ مُرادَه، علىٰ ما سَنَذكُرُه ٤٠.

و تَوطينُ النفسِ: هو العَزمُ بعَينِه، إلّا أنّه لا يَكادُ يُستَعمَلُ إلّا فيما [كان] علَى الإنسان في فِعلِه مَشْقَةٌ.

والنيّة: اسمُ الإرادةِ إذا تَناوَلَت فِعلَ المُريدِ، وكانَت حالّةً في قَلبِه. و سَواءٌ كانَت مَاتَةُ: اسمُ الإرادةِ إذا تَناوَلَت فِعلَ المُريدِ، وكانَت حالّةً في قلبِه. و سَواءٌ كانَت مُتقدِّمةٌ ٥ للفِعلِ علىٰ وَجهِ دونَ وَجهِ. و لا تُستَعمَلُ فيه تَعالىٰ كما لا يُستَعمَلُ «الضميرُ»؛ مِن حَيثُ اعتبرَ فيه الحُلولُ في القلب.

فأمّا الاختيارُ: فتوصَفُ ٦ به الإرادةُ، إذا كانَت مُتناوِلةً لفِعلِ المُريدِ، و كانَت هي

١. أي هي قصد المريد لفعل نفسه.

٢. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و في الأصل بدله بياض. و للمزيد راجع: المغني،
 ج ٢٠، ص ٢٢٩ و ٢٣٠؛ الذخيرة، ص ٢٠١.

٣. في الأصل: «يكون».

٤. يأتي في ج ٢، ص ٢٠٦.

٥. في الأصل: «مقدّمة».

٦. في الأصل: «فيوصف»، و الصحيح ما أثبتناه، و الأفعال المؤنّثة الآتية قرائن عليه.

أيضاً مِن فِعلِه، و قارَنَت المُرادَ أو كانَت كالمُقارِنةِ \؛ بأن تُقارِنَ أَ سببَه إن كانَ جُملةً.

و قد يُوصَفُ نفسُ الفِعلِ المُختارِ بأنّه اختيارٌ. و الإيثارُ: هُو الاختيارُ بعَينِه، فالشرطُ فيهما واحدٌ.

و تُسَمَّى الإرادةُ بعَينِها وَلايةً إذا تَناوَلَت الثوابَ و التعظيمَ و التبجِيلَ، و لهذا يُقالُ: إنّه تَعالىٰ «وَلِيُّ المؤمِنينَ».

و تُسَمَّى الإرادةُ خَلقاً عندَ أبي هاشم، إذا قارَنَت المُرادَ، أو كانَت في حُكم المُقارِن له 2.

و العَداوةُ: هي إرادةُ وصولِ المَضارِّ إلَى المُعادي.

و الغَضَبُ يَجري مَجراها فيما ذَكَرناه. و قد قيلَ: إنّه يَرجِعُ إلَى الكَراهةِ، و يَجري مَجرَى السَّخَطِ.

و البُغضُ: هو إرادةُ وصولِ 0 المَضارِّ إلَى المَبغوضِ. و قد قيلَ: إنّه كَراهةُ وصولِ الخَير إليه.

فأمّا السَّخَطُ: فهو الكَراهةُ، و عندَ أبي هاشم أنّ تعليقَه بالفِعلِ يُخالِفُ تعليقَه بالفاعلِ، و أبو عَليٍّ يَجعَلُ الأمرَينِ واحداً \، علَىٰ ما تَقدَّمَ في الرِّضا.

* * *

الأصل: «المقارنة».

نى الأصل: «يقارن».

٣. في الأصل: «و لأنها» بدل «ولاية»، و الصحيح ما أثبتناه، و به يستقيم المعنى. راجع: المغني، ج
 ٦، ص ٥٨.

٤. المغني، ج ٦، ص ٥٩.

٥. في الأصل: «الوصول».

٦. المغني، ج ٦، ص ٥٤ ـ ٥٥.

[1+]

فَصلُ

في أنّه تَعالىٰ مُريدُ بإرادةٍ مُحدَثةٍ لا في مَحَلُّ

اعلَمْ أَنَّ الكلامَ في هذا الفَصلِ لا يَتِمُّ إلَّا بَعدَ الدَّلالةِ على أُمورٍ:

منها: أنّه تَعالىٰ مُريدٌ علَى الحقيقةِ.

و مِنها: أنَّه لا يَجوزُ أن يَكونَ مُريداً لنفسِه.

و مِنها: أنَّه لا يَجوزُ أن يُريدَ لا لنفسِه و لا لعِلَّةٍ.

و مِنها: أنّه لا يَجوزُ أن يُريدَ بإرادةٍ معدومةٍ.

و مِنها: أنّه لا يَجوزُ أن يُريدَ بإرادةٍ قَديمةٍ.

[و مِنها: أنَّه لا يَجوزُ أن يُريدَ بإرادةٍ مُحدَثةٍ تَحُلُّه] ١.

و مِنها: أنَّه لا يَجوزُ أن يُريدَ بإرادةٍ مُحدَثةٍ تَحُلُّ غَيرَه.

و في بَيانِ ذلكَ بالأدلّةِ ثُبوتُ أنّ إرادتَه مُحدَثةٌ موجودةٌ لا في مَحَلٍّ، و نَحنُ نُبيِّنُ ذلكَ:

[البحث الأوّل: في أنّه تعالى مريد بإرادة مُحدَثَةٍ]

[المقدمة الأولى: إثبات أنّه تعالى مريد]

أمَّا الَّذِي يَدُلُّ علىٰ أَنَّه تَعالَىٰ مُريدٌ، فوجوهٌ:

مِنها: أَنْ مِن حَقِّ العالِم بما يَفعَلُه إذا فَعَلَه لغَرَضٍ يَخُصُّه، وكانَ مُخَلِّيّ بَينَه و بَينَ

١. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و سيصرَح به السيّد المصنّف رحمه الله في ج ٢،
 ص ١٩٤ من هذا الكتاب.

الإرادةِ، أن يَكونَ مُريداً له؛ لأنّ ما يَدعوه إلَى الفِعلِ يَدعوه إلى إرادتِه. و قد (٢٠٣) ثَبَتَ أنّه تَعالىٰ فَعَلَ العالَمَ لغَرَضٍ يَخُصُّ العالَمَ، فالداعي إلىٰ خَلقِه يَدعو إلىٰ إرادةِ خَلقِه، و المَنعُ مِن الإرادةِ مُستَحيلٌ عليه تَعالىٰ.

و قد تَقدَّمَ البيانُ هذه الطريقةِ، و أنّ إرادةَ الإرادةِ لا تَلزَمُ ٢ عليها.

و ذلكَ أنَّ الغَرَضَ في تقديمِها يَتعلَّقُ أيضاً بمُرادِها المعزومِ على فِعلِه، و السُّرورُ يَرجِعُ إلَى النفعِ الذي يَتصوَّرهُ فيما عَزَمَ عليه. و التحَفُّظُ مِن السهوِ أيضاً لأجلِ الفِعلِ. فلا غَرَضَ في الإرادةِ يَخُصُّها.

و لا يَلزَمُ علىٰ هذا أن يَكُونَ أَحَدُنا غَيرَ مُريدٍ للسببِ، إذا كانَ غَرَضُه يَخُصُّ المُسبَّبَ مِن وَجهَين:

أَحَدُهما: أنّ في السببِ غَرَضاً يَخُصُّه، و هو كَونُه وُصلةً إلَى المُسبَّبِ؛ حتّىٰ لا يَصِحَّ مِن دونِه. و مِثلُ هذا لا يَتأتَىٰ في الإرادةِ.

و الوَجهُ الآخَرُ: أنّ السببَ في الجُملةِ ممّا يَصِحُّ أن يُفعَلَ لغَرَضٍ يَخُصُّه، إذا كانَ مِن فِعلِ الجَوارحِ ٥، و إن جازَ في بعضِ المَواضِعِ أن يَكونَ لا غَرَضَ يَخُصُّه. و الإرادةُ بخِلافِ ذلك؛ لأنّه لا غَرَضَ فيها يَخُصُّها في مَوضع مِن المَواضِع.

۱. تقدّم في ج ۲، ص ۱٤۱ ـ ١٤٢.

ني الأصل: «لا يلزم».

٣. في الأصل: «يفعل».

٤. فتكون الإرادة مُرادة أيضاً، و لازمه جواز إرادة الإرادة.

في الأصل: «الخوارج»، و هو خطأ.

و لَيسَ لأَحَدِ أَن يَقُولَ: إنّه تَعالىٰ لا يَصِحُّ أَن يَكُونَ مُريداً \، و هذا آكَدُ مِن حالِ الممنوع مِن الإرادةِ.

و ذلكَ أنَّ المُصَحِّحَ لِكُونِ أَحَدِنا مُريداً؛ مِن كَونِه حَيّاً، ثابتٌ فيه تَعالىٰ.

و لَيسَ له أن يَجعَلَ الشرطَ في تصحيحِ كَونِ أَحَدِنا حَيّاً لكَونِه مُريداً صحّةَ الزيادةِ و النُّقصانِ عليه، كما نَقولُه في كَونِه مُشتَهياً.

و ذلكَ أنّا إنّما شَرَطنا ذلكَ في تصحيحِ كَونِه حَيّاً لكَونِه مُشتَهياً؛ مِن حَيثُ لَم تَتعلَّقِ الشَّهوَةُ إلا بما إذا نالَه المُشتَهي صَلَحَ جسمُه به، و الإرادةُ بخِلافِ هذا؛ لأنّها تتعلَّقُ بما ليست مده حالَه، فلا فَرقَ بَينَ مَن شَرَطَ ذلكَ فيها، و بَينَ مَن شَرَطَ مِثلَه؛ في تصحيح كَونِه حَيّاً لكَونِه عالِماً.

و مِنها: أنّه تَعالَىٰ مُخبِرٌ و آمِرٌ و مُخاطِبٌ، و قد بيّنًا أنّ الكلامَ لا يَقَعُ علىٰ هذه الوجوهِ إلّا لكَونِ فاعلِه مُريداً، فيَجبُ أن يَكونَ كذلكَ.

و قد استَقصَينا هذه الطريقةَ، و ما يُمِكنُ أن يَرِدَ عليها 1 .

فإن قيلَ: كيفَ تَستَدِلُونَ^٥ بإخبارِه تَعالىٰ علىٰ أنّـه مُريدٌ، و إنّـما يُـعلَمُ ذلكَ^٦ الإخبارُ بَعدَ العلم بأنّه تَعالىٰ مُريدٌ؟

قُلنا: قد نَعلَمُ أَنَّه مُخبِرٌ و آمِرٌ قَبلَ أن نَعلَمَ أنَّه مُريدٌ؛ لأنَّ مَن ذَهَبَ إلىٰ أنَّ «للخبرِ

١. كذا في الأصل، و يبدو أنَّ فيه سقطاً، كما يظهر من الجواب.

ني الأصل: «ليس».

٣. في الأصل: «يراد».

٤. راجع: ج ٢، ص ١٤٦ ـ ١٤٨.

٥. في الأصل: «يستدلون»، و قوله: «قلنا: قد نعلم» قرينة على صحة ما أثبتناه.

٦. في الأصل: «تلك».

صيغةً تَخُصُّه، متى استُعمِلَت في مَحَلً الأعيرِه كانَت مجازاً، وكذلك الأمرُ» [يَقُولُ] الله متى خاطَبَ تَعالىٰ بهذه الصيغةِ، [فلا بدّ أن: يكونَ مُخبِراً و باعِثاً] إلىٰ بعضِ فوائدِها؛ لأنّ البَعثَ و الخِطابَ بما لا فائدَةَ له لا يَجوزُ عليه. فشَبَتَ كُونُه مُريداً علىٰ كُلِّ حالٍ.

علىٰ أنّه قَد يَصِحُّ أن نَعلَمَ بالإجماعِ و قولِ النبيِّ عليه السّلام أنّه مُخبِرٌ و آمِرٌ بهذه الألفاظِ، و إذا تَقدَّمَ العِلمُ بأنّ الخبرَ إنّما يَكونُ خبراً بالإرادةِ و كذلك الأمرُ، عَلِمنا أنّه مريدٌ.

و مِنها: أنّه تَعالىٰ قد حَلَق فينا الشَّهُواتِ المُتعلِّقة بالقَبائحِ، و نِفارَ النفسِ عن المُحَسَّناتِ، و مَكَّننا مِن فِعلِ المُشتَهىٰ، و لَم يُغنِنا بالحَسَنِ عنه. و هذا ممّا يَصِحُّ أن يَكونَ الغَرَضُ فيه الإغراءَ بالقَبيحِ، و يَصِحُّ أيضاً أن يَكونَ الغَرَضُ دونَ ما تَقدَّمَ. فلو لَم يَكُن يَكونَ الغَرَضُ دونَ ما تَقدَّمَ. فلو لَم يَكُن مُريداً لهذا الوجهِ دونَ غيرِه، لَم يَتخصَّصْ فِعلُه لِما ذَكرناه مِن خَلقِ الشَّهَواتِ و غيرِها بهذا الغَرَضِ دونَ غيرِه؛ لأن كُلَّ فِعلٍ يَصِحُّ أن يَقعَ علىٰ وجوهٍ، فلا بُدَّ متى اختِها مِن مُخَصِّصِ.

و مِنها: أنّه تَعالىٰ لَو لَم يَقصِدْ بما يَفعَلُه بأهلِ النارِ العِقابَ المُستَحَقَّ لَكانَ ظُلماً، و لَم يَكُن عَدلاً، وكذلك (٢٠٤) ما يَفعَلُه بأهلِ الجَنّةِ مِن الثوابِ لا بُدَّ مِن أن يَقصِدَ به وَجهَ التعظيم، و يَقصِدَ به فِعلَ المُستَحَقَّ عليه؛ لأنّ ذلك ممّا لا يَتميَّزُ إلاّ بالقَصدِ، كما لا يَتميَّزُ قَضاءُ الدَّينِ بالدَّفع و الإعطاءِ، و إنّما يَتميَّزُ بالقَصدِ.

ا. في الأصل: «محلّه».

٢. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و به يستقيم المعنى. راجع: المغنى، ج ٦، ص ١٠٦.
 ٣. كذا في الأصل، و الظاهر أن الصحيح: «التعريض للثواب».

[المقدّمة الثانية: إثبات أنّه تعالىٰ لا يجوز أن يكون مريداً لنفسه]

فأمّا الكلامُ في أنّه تَعالىٰ لا يَكونُ مُريداً لنفسِه، فالدَّلالةُ عليه: أنّه لا شُبهة في كَونِه تَعالىٰ كارهاً؛ لدَلالةِ ما يَقَعُ مِنه مِن النهيِ و التهديدِ علىٰ ذلك، كدَلالةِ الأمرِ و الخبرِ علىٰ كَونِه مُريداً. فلو كانَ مُريداً لنفسِه، لَكانَ كارهاً لنفسِه؛ لأنّ المُقتَضيَ للأمرينِ يَجِبُ أن يَكونَ واحداً. و هذا يَقتضي كَونَه كارهاً للشيءِ على الوَجهِ الذي يُريدُه عليه؛ لوجوبِ شِياعِ الصفتينِ في كُلِّ ما صَحَّتا فيه؛ مِن حَيثُ استندَتا الله النفسِ.

و لكَ أَن تَقُولَ: إذا كَانَ مُريداً لنفسِه، و وجبَ أَن يُريدَ كُلَّ مَا يَصِحُّ كَونُه مُراداً، استَحالَ كَونُه كارهاً علىٰ كُلِّ حالٍ، و إن لَم يَكُن للنفسِ؛ لأنّه يؤدّي إلىٰ ما تَقدَّمَ؛ مِن كَونِه كارهاً للشيءِ مُريداً له.

فإن قيلَ: دُلُوا علىٰ أنّ المُراداتِ لا اختصاصَ لها بمُريدٍ دونَ آخَرَ، و أنّ كُلَّ شيءٍ صَحَّ أن يُريدَه مَا يُريدَه أن يُريدَه عَضُ المُريدينَ، يَصِحُّ أن يُريده للسائِرُهم، و أنّ ما صَحَّ أن يُريدَه يَجبُ أن يُريدَه إذا كانَ مُريداً لنفسِه.

قُلنا: المُصَحِّحُ لكَونِ الشيءِ مُراداً: أن يكونَ ممّا يَصِحُّ حُدونُه، و هذا المعنىٰ لا اختصاصَ له ببعضِ المُريدينَ دونَ بعضٍ، فيَجِبُ أن يَصِحَّ مِن الجَميعِ أن يُريدوا كُلَّ ما اختَصَّ بهذه الصفةِ، و الأمرُ في هذا ظاهرٌ؛ فإنّ الحَيَّ مِنا كما يَصِحُّ أن يَعلَمَ كُلَّ معلومٍ، و يَعتَقِدَ كُلَّ مُعتَقَدٍ، و يُدرِكَ كُلَّ مُدرَكٍ، كذلكَ يَصِحُّ أن يُعلَمَ كُلًّ معلومٍ، و يَعتَقِدَ كُلَّ مُعتَقَدٍ، و يُدرِكَ كُلَّ مُدرَكٍ، كذلكَ يَصِحُ أن يُريدَ كُلًّ ما صَحَّ أن يكونَ مُراداً. و لو جازَ أن يُدَّعىٰ مُخالَفةُ بعضِ الأحياءِ لنا

١. في الأصل: «استندنا».

ني الأصل: «يريدوا».

في بابِ الإرادةِ، لَجازَ مِثلُه في سائرِ ما ذَكرناه. و إذا ثَبَتَ صحّةُ كونِه مُريداً لكُلُّ مُرادٍ، وجبَ متىٰ كانَ مُريداً لنفسِه أن يُريدَ الجَميعَ؛ لأنّ صفةَ النفسِ متىٰ صَحَّت وجبَت.

واعلَمْ أَنْ كُلَّ حَالٍ للحَيِّ لَم يَجِبْ أَن تؤَثِّرَ فيما تَتعلَّقُ به أَ، و يَلزَمَها صحّةُ كَونِه بها على صفةٍ، لَم يَقَعْ فيها اختصاصٌ؛ نَحوُ حالِ العالِم أو المُريدِ و المُدرِكِ. و كُلُّ حالٍ وجبَ أَن تؤثِّر فيما تَتعلَّقُ به، و صَحَّ أَن يَكُونَ لأجلِها على صفةٍ، اختَصَّت؛ نحوُ كَونِ القادرِ قادراً؛ لأنّه على يَتعلَّقُ إلا بما يَصِحُّ حُدوتُه مِن جهتِه، و الحُدوثُ لا يَصِحُّ فيه الاشتراكُ. فلهذا اختَصَّتِ المقدوراتُ، و لَم تَختَصَ المعلوماتُ و المُدرَكاتُ.

و لَيسَ يَطعَنُ علىٰ ما ذَكرناه: أنّ كَونَ ٦ المُريدِ مُريداً، قد يـؤَثُّرُ عـلىٰ بـعضِ الوُجوهِ، وكذلك كَونُ العالِم عالِماً!

لأنّا قد احتَرَزنا مِن ذلكَ بوجوبِ صحّةِ التأثيرِ؛ لأنّ هذه الصفاتِ إن أثَّرَت فقَد تَحصُلُ و لا تؤَثّرُ، و لَيسَ كذلكَ كَونُ القادر قادراً.

و لا يَـطعَنُ أيـضاً عـليه قـولُ مَـن يَـقولُ: إنّ الخَبرَ قد يَكونُ خَبراً ^٧

ا. في الأصل: «أن يؤثّر فيما يتعلّق به»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «و يلزمها» و «بها».

٢. في الأصل: «العلم».

٣. في الأصل: «أن يؤثّر فيما يتعلّق به»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة «لأجلها».

٤. في الأصل: «إلا أنّه»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لأنّ المقصود بيان العلّة لما سبق. راجع: المغني،
 ج٦، ص ١١٤.

٥. في الأصل: «لم يختص».

قى الأصل: «أن يكون».

٧. في الأصل: «خيراً»، و ما أثبتناه استفدناه من المغني، ج ٦، ص ١١٦.

لبعضِ المُريدينَ و هو فاعلُه، و لا يَكونُ كذلكَ لغَيرِه، و هذا يَقتَضي اختصاصَ هذه الصفةِ و إلحاقَها بحالِ القادر!

و ذلك أنّ الاختصاصَ لَم يَقَعْ هاهنا فيما يَصِحُّ أن يُرادَ؛ لأنّ الفاعلَ للخَبرِ آو مَن لَم يَفعَلْه جميعاً مُريدانِ له، و إنّما اختَصَّ التأثيرُ بأحدهما ". و هذا لا يَقدَحُ فيما قُلناه؛ لأنّا ادَّعَينا العُمومَ فيما يَصِحُّ أن يُرادَ و أنّه بخِلافِ المقدورِ، و لَم نَدَّعِ عُمومَ التأثيرِ، بل قد صَرَّحنا باختصاصِه.

و قد أُجيبَ عن هذا الإعتراضِ بأنٌ تأثيرَ كَونِ المُريدِ مُريداً في الخَبرِ و غَيرِه، إنّما اختَصَّ (٢٠٥) و لَم يَقَع فيه اشتراكُ؛ لاختصاصِ 3 كَونِ القادرِ قادراً، فلَو 0 قَدَرَ قادرانِ علىٰ الذاتِ 7 التي تَكونُ خَبراً، لَصَحَّ أن يُؤَثِّرُ 7 في كَونِها خَبراً كَونُهما مُريدَين، فقَد عادَ الاختصاصُ إلىٰ حالِ القادر لا إلىٰ حالِ المُريدِ.

و أُجيبَ بمثلِ ذلكَ عن كَونِ العالِم عالِماً، و تأثيرِه في الفِعلِ المُحكَم.

فإن قيلَ: كما أنّه لا اختصاصَ للمُراداتِ ببعضِ المُريدينَ، كذلكَ لا اختصاصَ بالمُعَتَقداتِ؛ فكُلُّ مَن صَحَّ أن يَكونَ مُعتَقِداً لشيءٍ، صَحَّ أن يَكونَ مُعتَقِداً لسائرِ اللهُ اللهُ اللهُ على صفةِ المُعتَقِد، و مع هذا فلَم تَلزَموا ^أنّه مُعتَقِدٌ للأشياءِ على سائرِ وجوهِها، وعنى سائرِ وُجوهِها، حتى يَعتَقِدَها على ما هي به، وعلى تلزَموا أنّه مُعتَقِدً للأشياءِ على سائرِ وُجوهِها، حتى يَعتَقِدَها على ما هي به، وعلى

١. في الأصل: «ببعض».

نى الأصل: «للخير».

٣. يمكن أن تُقرأ هذه الكلمة في الأصل: «بآخرهما» لكن لا محصل لذلك.

٤. في الأصل: «الاختصاص».

٥. في الأصل: «ولو».

نى الأصل: «علىٰ أن الذات».

٧. في الأصل: «تؤثر»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لأنّ الفاعل قوله: «كونهما مريدين».

كذا في الأصل، و الأنسب: «تَلتزموا».

ما لَيسَ هي به ١؛ فألا جَوَّزتُم مِثلَ ذلكَ في كَونِه مُريداً؟

قُلنا: الفرقُ بين الأمرَينِ أنّه تعالى إذا ثَبَتَ كَونُه عالِماً لنفسِه، وجبَ أن يَعلَمَ كُلَّ معلومٍ علىٰ كُلِّ وَجهٍ، و ذلكَ يُحيلُ كَونَه جاهلاً به. و كَونُه مُريداً للشيءِ لا يُنافي كَونَه مُريداً لغَيرِه.

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَجعَلَ كَونَه مُريداً لنفسِه، يَمنَعُ مِن كَونِه كارهاً، كما قُلناه في كَونِه عالماً؛ لأنّ بمِثلِ ما عَلِمنا أنّه مُريدٌ، عَلِمنا أنّه كاره، فلَيسَ لأَحَدِ الأَمرَينِ مَزِيّةٌ علَى الآخَرِ، فيَجِبُ أَن يَكونَ مُريداً كارهاً، علىٰ ما تَقدَّمَ. و ثُبوتُ كَونِه عالِماً لنفسِه بأدلَّتِه يَقتَضي كَونَه عالِماً بكُلِّ معلوم، و يَمنَعُ مِن كَونِه جاهلاً ببعضِها.

فإن قيلَ: ما أنكَرتُم أن يَكونَ «المعلومُ مِن حالِه أنّه لا أ يَكونُ» يَصِحُّ أن يُريدَه تَعالىٰ، و «المعلومُ حالُه أن لا يَكونَ» لا آيَصِحُّ أن يَكرَهَه. فهو مُريدً عُكُلِّ ما يَكونُ، و يَكرَهُ كُلِّ ما لا يَكونُ، و لا يَلزَمُ كَونُه مُريداً كارهاً للشيءِ الواحدِ؟

قُلنا: قد يَجِدُ أَحَدُنا نَفسَه فيما يُريدُه مِن الأشياءِ المُستَقبَلةِ على حالةٍ واحدةٍ، و إن كانَ فيها المعلومُ أنّه يكونُ و المعلومُ أنّه لا يكونُ، بل لا يَفْصِلُ حالَه في الشيءِ الواحدِ إذا أرادَه تارةً و معلومٌ أنّه لا يكونُ. فَلو كانَ الأمرُ علىٰ ما قَدَّرَه لَفَصَلَ بَينَ أحوالِه في ذلكَ، كما يَفصِلُ بَينَ كَونِه مُعتَقِداً و مُريداً. و في ارتفاعِ الفَصلِ دَلالةً علىٰ أنّ الجنسَ المُوجِبَ للأمرَينِ واحدٌ.

١. و هو جهل، فإنَّ الاعتقاد بما ليس عليه الشيء يُعدُّ جهلاً.

كذا في الأصل، و الظاهر زيادة: «لا».

كذا في الأصل، و الظاهر زيادة: «لا».

كذا في الأصل، و الأنسب: «يريد».

٥. في الأصل: «يفصل به» بدل «لا يفصل حاله»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «فلو كان الأمر على ما قدره لفصل بين أحواله في ذلك».

علىٰ أنّا نَعلَمُ مِن النبيّ عليه السلام، أنّه كانَ يُريدُ الإيمانَ مِن أبي لَهَبٍ، و إن عَلِمَ أنّه لا يؤمِنُ.

دَليلٌ آخَرُ علىٰ أنَّه تَعالىٰ لَيسَ بمُريدٍ لنفسِه:

قد تُبَتَ فيما هو خبرٌ و أمرٌ مِن الكلامِ، صحّةُ وجودِهما مِن غَيرِ أن يَكونا كذلك؛ علىٰ ما دَلَّلنا عليه مِن قَبل. و في كَونِه مُريداً لنفسِه ما يَمنَعُ مِن ذلك. فيَجِبُ القَضاءُ بفَسادِه.

و إنّما قُلنا: إنّه يَمنَعُ منه؛ لأنّه لا يَجوزُ أن يُريدَ فيما يوجِدُه مِن الحُروفِ كَونَه خَبَراً، ثُمّ لا يَكونُ كذلك. فلَو كانَ مُريداً لنفسِه، لَم يَجُز أن لا يُريدَ الإخبارَ بما يُخبِرُ به. و إذا لَم يَجُز أن لا يُريدَ ذلك، لم يَجُز فيما يوجَدُ و يَكونُ خَبَراً أن لا يَكونَ كذلك. و لا يَلزَمُ على هذا أن يَجِبَ وجودُ المقدوراتِه؛ مِن حَيثُ كانَ قادراً لنفسِه؛ و ذلك أن تأثيرَ كونِه قادراً في المقدوراتِ تأثيرُ التصحيحِ لا الإيجابِ. و لَيسَ كذلك كُونُ المُريدِ مريداً؛ لأنّه يؤَثِّرُ علىٰ جهةِ الإيجابِ. و مع المؤتِّرِ الا ابدَ مِن خَلافِه. ثُبوتِ المؤتِّرِ الا ابدَ مِن التأثيرِ، و امتناع خِلافِه.

دليلٌ آخَرُ:

لَو كَانَ تَعَالَىٰ مُريداً لنفسِه، لَوجب أن يُريدَ سائرَ المُراداتِ، علىٰ ما تَقدَّمَ. و هذا يَقتَضي كَونَه مُريداً للقَبيحِ، و هذه صفةُ نقصٍ. و لا فَرقَ في صفاتِ النقصِ بَينَ أن تَحصُلَ عن فِعلِ أو عن غَيرِ فِعلِ "؛ لأنّ ما تَقتَضيه مِن النقصِ يَرجِعُ إليها لا إلىٰ

الأصل: «وجوده».

لأصل: «فهو»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «لا بد».

٣. هذه إشارة إلى ما قيل من أن صفات النقص إنّما تصح في صفات الأفعال، و أمّا صفات الذات فيستحيل فيها ذلك. (المغنى، ج ٦ (الإرادة)، ص ١٣٢.

مُوجِبِها؛ ألا تَرىٰ أنّ كَونَ الجاهلِ جاهلاً (٢٠٦) لمّا كانَ صفةَ نقصٍ، لَم تَختَلِفْ في أن تَجبَ عن عِلّةٍ أو للنفسِ؟

دليلٌ آخَرُ:

وَ ممّا استُدِلَّ به علىٰ أنّه تَعالىٰ لَيسَ بمُريدٍ في نفسِه، و أنّه لا بُدَّ مِن تَجَدُّدِ هذه الصفة له، أنّ خِطابَه تَعالىٰ إذا كانَ المؤتِّرُ في تَوَجُّهِه إلىٰ جهة دونَ أُخرىٰ ممّا كانَ يَجوزُ أن يَتوجَّه إليها، هو كَونَه مريداً، و كانت هذه الصفة جارية مَجرَى العِلّة لهذا الحُكم، فواجبٌ إذا كانَ خِطابُه مُتجدِّداً أن يَكونَ ما أثرً الفي كَونِه علىٰ بعضِ الوُجوهِ مُتجدِّداً؛ لأنّ العِلّة أو ما هو في مَعناها لا يَجوزُ أن تَتقدَّمَ ما توَّتُرُ فيه. و إذا تَجدَّد كَونُه مُريداً، بَطَلَ أن يَكونَ للنفسِ و لا لعِلّةٍ، أو لعِلّةٍ قَديمةٍ.

و يَكُونُ الاعتراضُ على هذه الطريقةِ بأن يُقالَ: حالُ المُريدِ لَيسَت عِلَةً على الحقيقةِ، فيُحكَمَ لها بأحكامِ العِلَلِ؛ مِن امتناعِ التقَدُّمِ علَى المَعلولِ، و قد بيّنًا فيما تقدَّمَ أنّها لَيسَت علّةً؛ لوُجوهٍ \"، فلا يَمتَنِعُ علىٰ هذا أن تَتقدَّمَ \"حالُ المُريدِ لِما تؤَثِّرُ فيه و إن [لَم] كَ يَجُز ذلك في العِلّةِ الحقيقيّةِ.

علىٰ أنّ مِثلَ العِلّةِ و ما هو مِن جنسِها لا بُدَّ مِن أن يَكُونَ عِلّةً و مؤَثِّراً. و نَحنُ نَعلَمُ أنَّ مِثلَ حالِ المُريدِ المؤَثِّرةِ ٥ في فِعلِه بالمُصاحَبةِ، قد ٦ يُريدُ زَيدٌ مِن عَمرٍو

الأصل: «ماثر» و هو مهمل.

٢. تقدّمت في ج ٢، ص ١٦٥ ـ ١٦٦.

٣. في الأصل: «أن يتقدّم»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «حال المريد ليست علّة». و هكذا الكلام في قوله: «تؤثّر»، هو في الأصل: «يؤثّر».

٤. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و هو الصحيح؛ لامتناع التقدّم في العلّة الحقيقيّة.

٥. كذا في الأصل، و لعلّ الصحيح: «مؤتّرةً».

كذا في الأصل، و لعل الصحيح: «فقد».

فِعلاً مُعيَّناً يُريدُه عَمرٌو أيضاً مِن نفسِه، فتؤَثَّرُ إرادةً عَمرٍو دونَ إرادةِ زَيدٍ، و هي مِن جنسِها. و كُلُّ هذا لا يَجوزُ في العِللِ؛ فألا جازَ أن يُخالِفَ حالُ المُريدِ للعِلَلِ في جَوازِ التقَدُّم علَى المَعلولِ؟!

و بَعدُ، فإنّ كَونَ القَديمِ تَعالَىٰ عالِماً، يؤَثّر فيما يَفعَلُه مِن الاعتقادِ المُطابِقِ لِما يَعلَمُه، فيَصيرُ له عِلماً و إن كانَ مُتقدِّماً.

طريقة أُخرى:

قد اعتَمَدَ كُلُّ الشُّيوخِ اللهِ على أنه لَو كانَ مُريداً لنفسِه، و المُراداتُ لا اختصاصَ فيها على ما تَقدَّمَ اللهِ على أنه لَو كانَ مُريداً لنفسِه، و المُراداتُ لا اختصاصَ فيها على ما تَقدَّم اللهُ على أن يُريدَ كُلُّ ما صَحَّ كُونُه مُراداً، و هذا يؤدي إلى إرادةٍ حُدوثِ ما لا يَتَناهىٰ مِن الجواهرِ و الأجناسِ، و إلى أن يُريدَ في كُلُّ وقتٍ مِن الأعدادِ أكثرَ ممّا فَعَلَ، و يُريدَ تقديمَ كُلُّ شيءٍ فَعَلَه على الوقتِ الذي أو جَدَه فيه.

و كانَ يَجِبُ أن يُريدَ الضِّدَّينِ علَى الوَجهِ الذي يَتَنافَيانِ عليه.

و يَجِبُ أيضاً متىٰ أرادَ أحَدُنا لنفسِه الأموالَ و الأولادَ أن يُريدَ مِثلَ ذلكَ له.

و هذا يَقتَضي وجودَ جميعِ ذلكَ حتّىٰ يَكُونَ فاعلاً للضِّدَّينِ في وقتٍ واحدٍ، و فاعلاً لأكثَرَ مِمّا فَعَلَ و قَبَلَ أن فَعَلَ علىٰ وَجهٍ لا يَستَقِرُّ فيه عددٌ و لا وقتٌ، و حتّىٰ يَجِبَ وصولُ كُلِّ مَن أرادَ مِنّا شيئاً إليه علىٰ كُلِّ حالٍ، و قد عَلِمنا خِلافَ ذلكَ. فيَجِبُ أن نَقضيَ بفَسادِ ما أدّى إليه.

و إنَّما قُلنا بوجوبِ وجودِ ذلكَ؛ لأنَّه مِن أفعالِه، و ما يُريدُه تَعالىٰ مِن نَفسِه فلا

١. راجع: المغني، ج ٦ (الإرادة)، ص ١١١.

۲. تقدّم فی ج ۲، ص ۱۸۱.

في الأصل: «و قيل»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: الذخيرة، ص ٢٠٢.

بُدَّ مِن أن يوجَدَ؛ لاستحالةِ المَنع و ما جَريٰ مَجراه عليه.

و لَيسَ لأحَدٍ أن يَقولَ: إنّه يُريدُ الضِّدّين، و لا يَفعَلُهما معاً؛ لتَضادُّهما.

و ذلك أنَّ هذا القولَ يَقتَضي أن لا يُفعَلَ كُلُّ واحدٍ منهما في كُلِّ حالٍ؛ لأنّه إذا كانَ مُريداً لهما في كُلِّ حالٍ، و استحالَ اتّحادُهما جميعاً للتضادِّ، لَم يَجُز أن يَقَعَ أَحَدُهما و حُكمُ الآخر في أنّه مُرادٌ حُكمُه.

و لا يَجوزُ أن يُقالَ: إنّ أَحَدَهما يوجَدُ؛ لكَونِه قادراً، و يَبطُلُ حُكمُ كونِه مُريداً؛ لأنّ كَونَ القادرِ قادراً لا يَكفي في وقوع الفِعلِ مع العِلم.

و إنّما لَم يُعتَمَدْ في هذه الطريقةِ علَى استحالةِ كَونِه مُريداً للضَّدَّينِ؛ لأنّ إرادَتَي الضِّدَّين لا تَتَضادّانِ ^١.

و الذي يَدُلُّ علىٰ ذلك: أنّ التضادَّ يَرجِعُ إلى ما عليه الذواتُ في أنفسِها، و لا تؤَّرُ ٢ فيه الاعتقاداتُ. و قد عَلِمنا أنّ أحَدَنا لَو اعتَقَدَ في ضِدَّينِ أنهما (٢٠٧) لَيسَ كذلك، لَصَحَّ أن يُريدَ حُدوتَهما معاً. فلَو تَضادَّتا لَما اجتَمَعَتا للحَيِّ في الحالِ الواحدةِ، و هذا يُبَيِّنُ أنّ امتناعَ اجتماعِهما لغَير التضادِّ.

و يَدُلُّ أيضاً على ذلك: أنّ الشيء إذا كانَ مُتعلِّقاً بغَيرِه، إنّما يُضادُّ ضِدَّه متىٰ تعلَّق بمُتعلَّقِه بالعكسِ منه؛ قِياساً على العِلمِ و القُدرةِ لَو ثَبَتَ لهما ضِدٌّ، و متىٰ تغاير مُتعلَّقهما لَم يَتَضادًا، و هذا يَقتضي أنّ إرادَتَيِ الضِّدَّينِ لا تَتَضادًانِ ؟؛ لِتَغايُرِ مُتعلَّقِهما.

و يَدُلُّ أيضاً عليه: أنّ إرادةَ الشيءِ تُنافي كَراهَتَه، و لا تُنافي كَراهَةَ ضِدُّه، بل هي

^{1.} في الأصل: «لا يتضادّان».

نى الأصل: «و لا يؤثّر».

٣. في الأصل: «لا يتضادّان».

مُخالِفَةٌ لها. فلَو كانَت إرادة الضَّدَّينِ تَتَضادًانِ \(^\)، لأدّىٰ إلىٰ كَونِ الشيءِ الواحدِ نافياً لشَيئينِ مُختَلِفَينِ غَيرِ ضِدَّينِ؛ لأنّه يوجِبُ أن تَكونَ إرادةُ الحركةِ يَمْنةُ تُنافي إرادةَ الحركةِ يَمْنةً \(^\)؛ و هُما يَختلِفانِ \(^\). و قد دَلَّلنا فيما تَقدَّمَ علىٰ أنّ الشيءَ الواحدَ لا يُنافي شَيئين مُختَلِفَين غَيرَ مُتَضادَّين \(^\).

و اعلَمْ: أنَّ هذه الطريقةَ التي حَكَيناها في أنَّه تَعالىٰ لَيسَ بـمُريدٍ لنفسِه، إن أُورِدَت على سَبيلِ الإلزامِ للقومِ، فلامَحيصَ عنها؛ لأنَّهم يَمنَعونَ أن يُريدَ مِن فِعلِ نفسِه و فِعل غَيره ما لا يوجَدُّ.

و إن أُورِدَت علىٰ سَبيلِ الاستدلالِ، أمكنَ أن يُقالَ عليها أَ: إنّه تَعالىٰ يُريدُ ذلك أجمَعَ، و لا يَجِبُ وقوعُه و لا كَونُه علىٰ صفةِ نقصٍ؛ لأنّ كُلَّ ذلك إنّما يَجِبُ في القادرِ إذا دَعاهُ الداعي إلَى الفِعلِ فلَم يوجَدْ، فأمّا إذا كانَ مُريداً علىٰ وَجهٍ لا يَتبَعُ دَواعِيَه، لَم يَجِبُ فيه ما يَجِبُ في غَيرِه، و لهذا أنّه لو خُلِقَت في المُشرِفِ علَى الجَنّةِ و النارِ إرادةُ دخولِ النارِ، لكانَ لا يَدخُلُها و إن كانَ مُريداً؛ مِن حَيثُ لَم يَتبَع كَونُه مُريداً لنفسِه، في أنّه لا يَتبَعُ الدواعي، آكدُ بمَن فُعِلَت فيه الإرادةُ الضروريّةُ.

و ما ذُكِرَ في الضِّدَّينِ و أنّه يَقتَضي أن لا يَكونَ فاعلاً لكُلِّ واحدٍ مِنهما، يُمكِنُ أن يُقالَ فيه بفِعلِ أَحَدِهما؛ لمكانِ الدواعي و إن كانَ مُريداً للأمرَينِ؛ مِن حَيثُ كانَ لا اعتبارَ في وقوع الفِعلِ بكَونِه مُريداً إذا لَم يَتبَع الدواعِيَ.

الأصل: «متضادًان»، و يمكن قراءة هذه الكلمة في الأصل كما أثبتناه.

[.] في الأصل: +«تنافي إرادة الحركة يسرة، و ينافي كراهة الحركة يمنة»، و هو تكرار.

كذا في الأصل، و الأولى بالسياق: «مختلفان».

٤. تقدّم في ج ١، ص ٣١٤.

في الأصل: «عليهما»، و هو خطأ؛ لأن الضمير يرجع إلى لفظة «هذه الطريقة».

فأمّا مَن طَعَنَ على هذه الطريقة بأن يَقولَ: إنّه يُريدُ الضَّدَّينِ، لكِنّه يُريدُ كُونَ ما عَلِمَ أنّه لا يَكونُ. أنّه يَكونُ، و يُريدُ أن لا يَكونَ ما عَلِمَ أنّه لا يَكونُ.

فقَد مضىٰ في الكتاب الجَوابُ عن شُبهَتِه البَعيدةِ ٢٠١

و قبلَ في ذلك: إنّ الإرادة لا تَتعلَّقُ بأن لا يَكونَ الشيءُ، و إنّها لا تَتعدَّىٰ في التعلُّق طريقةً واحدةً. و قد مَضَى الكلامُ في هذا المعنىٰ مُستَقصىً ...

و قبلَ أيضاً: إذا كانَ يَصِحُّ أن يُرادَ في الشيءِ أن لا يَكونَ، فقد صارَ ذلكَ وَجهاً زائداً يَصِحُّ أن يُرادَ عليه، فيَجِبُ في المُريدِ لنفسِه أن يُريدَ في كُلِّ شيءٍ أن يَكونَ و أن لا يَكونَ. كما أنّه إذا كانَ عالِماً لنفسِه، عَلِمَ المعلوماتِ علىٰ كُلِّ وَجهٍ يَصِحُّ أن تُعلَمَ عَليه.

و قيلَ أيضاً: إذا كانَ «ما أرادَ أن لا يَكونَ» يَصِحُّ أن يُريدَ مُريدٌ أن يَكونَ؛ فلِمَ صارَ تَعالىٰ بأن يُريدَ كَونَ أَحَدِهما بأولىٰ ^٥ مِن أن يُريدَ أن لا يَكونَ؟ وكذلكَ القولُ في الآخرِ.

وليس تَجري الإرادةُ في هذا البابِ مَجرَى العِلمِ، حتّى يُقالَ: إنّه لا يَصِحُّ أن يُريدَ كَونَ ما لا يَكونُ على الحقيقةِ، كما لا يَصِحُّ ذلكَ في العِلم.

لأنّا قد بيّنًا أنّا قد نُريدُ ما نَعلَمُ أنّه لا يَكونُ، و أنّ الإرادة بخِلافِ العِلمِ في هذا المعنىٰ. و لَو كانَ الأمرُ علىٰ ما ذَكَرنا، لَوجبَ أن يَعلَمَ الإنسانُ (٢٠٨) مِنّا «ما يَكونُ و

١. في الأصل: + «و قيل في الكتب عن شبهته البعيدة»، و الظاهر أنّه من سهو الناسخ.

٢. تقدّم في ج ٢، ص ١٥٧.

٣. تقدّم في ج ٢، ص ١٦٢ ـ ١٦٣.

٤. في الأصل: «يعلم»، و الضمير المستتر يرجع إلى لفظة «المعلومات».

٥. كذا في الأصل، و الأولى: «أولى».

ما لا يَكُونُ» بما يَتبيّنهُ في نفسِه مِن الفَصل [بين ما يُريدُه و ما لا يُريدُه] .

[المقدمة الثالثة: إثبات أنّه تعالىٰ لا يجوز أن يريد لا لنفسه و لا لعلّة ً]

فأمّا الكلامُ في أنّه تَعالىٰ لا يَجوزُ أن يَكونَ مُريداً لا لنفسِه و لا لعِلّةٍ، فهو أنّ الصفة التي يُقالُ إنّها «لا للنفسِ و لا لعِلّةٍ» لا بُدَّ مِن أن يَكونَ لها وَجهٌ تُستَحَقُّ مِنه، كما نَقولُه " في كَونِ الموجودِ مُحدَثاً و الحَيِّ مُدرِكاً، و مُحالٌ أن لا يُشيرَ في ذلكَ إلى أمرٍ مِن الأُمورِ؛ لأنّه يُخرِجَ الصفة مِن أن تَكونَ مُعلَّلةً، مع إمكانِ ذلك فيها. و إذا لم يَجُز أن يَستَحِقَّ كَونَه تَعالىٰ مُريداً بالفاعلِ، و لا لصفةٍ أُخرىٰ هو عليها، بَطلَ أن يُقالَ: هو كذلكَ لا للنفسِ و لا لعِلّةٍ.

و إنّما قُلنا: إنّه لا يَستَحِقُّ كَونَه مُريداً لصفةٍ أُخرىٰ هو عليها عُ، كما نَقولُ في كَونِه مُدرِكاً؛ لأنّ سائرَ صفاتِه مِن كَونِه حَيّاً و موجوداً و عالِماً و قادراً، قد تَبَتَت، و يَكونُ تارةً مُريداً و أُخرىٰ غَيرَ مُريدٍ.

و أيضاً: فلَو كانَ كَونُه حَيّاً أو بعضُ صفاتِه يَقتَضي كَونَه مُريداً، لَم يَكُن باقتضاءِ ذلكَ أُوليٰ مِن اقتضاءِ كَونِه ٥ كارهاً؛ لأنّ حالَ هذه الصفةِ مع كَونِه مُريداً و كارِهاً

١. في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «فلما يريده»، و هو لا يلائم السياق. راجع: المغني، ج ٦
 (الإرادة)، ص ١٢٥.

٢. يريد المصنّف في هذه المقدّمة إبطال أن يكون تعالى مريداً لا لنفسه و لا لعلّة (معنى)، فيثبت أنّه مريد إمّا لنفسه أو لعلّة، و قد تقدّم في المقدّمة الثانية إبطال أن يكون مريداً لنفسه، فيثبت أنّه مريد لعلّة (معنى)، و هي الإرادة، فيكون تعالى مريداً بإرادة، و هو الذي صرّح به في بداية الفصل، ص ١٧٧.

٣. في الأصل: «يقوله».

٤. في الأصل: +«كما نقول في كونه مريداً لصفة أخرى هو عليها»، و هو تكرار.

٥. في الأصل: + «مريداً لم يكن باقتضاء ذلك أولى من اقتضاء كونه»، و هو تكرار.

٣٨.

علىٰ سَواءٍ، و في ذلكَ أحَدُ أمرَين:

إمّا أن يَكُونَ مُريداً كارهاً علىٰ حَدِّ واحدٍ.

أو الا يَجِبُ له أحَدُ الأمرينِ لِمَكانِ هذه الصفةِ، و يَقِفُ على أمرِ مُتجدِّدٍ.

و لا يُشبهُ ذلكَ ما نَقولُ في كَونِه حَيّاً و اقتضاءِ كَونِه مُدرِكاً؛ لأنّه لا ضِدَّ لكَونِه مُدرِكاً، فيُقالَ: إنّ كَونَه حَيّاً لَيسَ بأن يَقتَضيَ كَونَه مُدرِكاً بأُوليْ مِن أن يَقتَضيَ ضِدًه.

و أيضاً فلا يَخلو كَونُه مُريداً مِن أَحَدِ أَمرَينِ:

إمّا أن يَكونَ حاصلاً فيما لَم يَزَلْ،

أو يَتجدَّدُ بَعدَ أن لَم يَكُن.

فإن كانَ الأوّلُ، وجبَ أنْ يَكُونَ للنفسِ؛ لأنّ ذلكَ هو أمارةُ صفةِ النفسِ، و قد أَطَلناه . أَطَلناه .

و إن تَجدُّد، وجبَ أن يَكونَ كذلكَ لمعنيَّ ".

و لا يُمكِنُ أن يَتجدَّدَ و لا يَكونَ لمعنىً، بأن يَكونَ مشروطاً كما نَقولُه في كَونِه مُدرِكاً؛ و ذلكَ أنّ المُرادَ قد يَكونُ معدوماً و موجوداً، و لا حالَ إلّا و يَصِحُّ أن يُرادَ به. و هذا يَقتَضي كَونَه مريداً ² فيما لَم يَزَلْ إن كانَ مُريداً لا لعِلّةٍ، و المُدركُ بخِلافِ ذلكَ؛ لأنّه لا يَتعلَّقُ الإدراكُ إلّا بالموجودِ، فشَرطُه ٥ مُتجدِّدٌ.

و أيضاً: فلَو كانَ مُريداً لا لنفسِه و لا لعِلَّةٍ، لَوجبَ أن يُريدَ كُلُّ مرادٍ؛ لأنَّـه لا

ا. في الأصل: «و»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لأنّه عِدْلٌ لـ «إمًا».

٢. عند البحث عن المقدّمة الثانية، في ج ٢، ص ١٨١.

٣. أي وجب أن يكون مريداً لمعنىٰ، و هو الإرادة، فيكون مريداً بإرادة، و هو المطلوب.

في الأصل: «مدركاً»، و السياق يقتضي صحة ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٦ (الإرادة)، ص ١٣٦.

في الأصل: «فشرط».

مُخَصِّصَ لكَونِه المُريداً لبعضِها دونَ بعضٍ. وكذلك كانَ يَجِبُ أن يكونَ كارهاً لكُلُ ما يَصِحُ أن يُكرَهَ. و في هذا ما تَقدَّمَ؛ مِن كَونِه مُريداً للشيءِ الواحدِ، كارهاً له علىٰ وَجهِ واحدٍ.

[المقدّمة الرابعة: إثبات أنّه تعالىٰ لا يجوز أن يريد بإرادة معدومة]

فأمَّا الكلامُ في أنَّه لا يُريدُ بإرادةٍ معدومةٍ، فالذي يُفسِدُه وجوةً:

مِنها: أنّه كانَ يَجِبُ أيضاً أن يَكونَ كارهاً بكَراهةٍ معدومةٍ، و هذا يوجِبُ كَونَه مُريداً كارهاً للشيءِ الواحدِ علَى الوَجهِ الواحدِ!

و مِنها: مَا تَقَدَّمَ؛ مِن أَنْ عدمَ مَا تَعلَّقَ بغَيرِه لنفسِه يُحيلُ تَعلُّقَه ٢.

و مِنها: أنّ الإرادةَ لَو تَعلَّقَت في العدمِ، لَوجبَ أن تُضادَّ ضِدَّها مِن الكَراهةِ. و تُنافِيَها في حالِ العدم؛ حتّىٰ يَمتَنِعَ عدمُهما معاً. و قد عَلِمنا جَوازَ عدم الضِّدَّينِ.

بل كانَ يَجِبُ أن لا يَصِحَّ عدمُهما و لا وجودُهما، و لا وجودُ أَحَدِهَما مع عدم الأُخرىٰ؛ لأنهما علىٰ هذا القولِ مُتعلِّقانِ في جميعِ الحالاتِ. و فَسادُ خُروجِهما مِن الوجودِ و العدم معاً ظاهرٌ.

و مِنها: أنّه لَو كَانَ مُريداً بإرادةٍ معدومةٍ، لَكَانَ مُريداً فيما لَم يَزَلْ على سَبيلِ الوُجوبِ؛ لأنّه لا ابتداءَ لعدمِ الإرادةِ. و قد ثَبَتَ أنّ ما يَجِبُ للذاتِ مِن الصفاتِ (٢٠٩) فيما لَم يَزَلْ، لا يَصِحُّ تعليلُه بغَير الذاتِ.

و مِنها: أنّ ذلكَ يَقتَضي فيما يوجَدُ مِن جهتِه فيكونُ خبراً، أن يَجِبَ كَونُه كذلك، و لا يَصِحَّ خِلافُه. و قد بَيّنَا فَسادَ هذا فيما تَقدَّمَ ٣.

١. في الأصل: «ككونه».

۲. تقدّم في ج ۱، ص ۱۷۹.

٣. تقدّم في ج ٢، ص ١٥٢.

و هذا الوَجهُ و الذي قَبلَه، يَدُلُّ علىٰ أنّه لا يُريدُ بإرادةٍ قَديمةٍ.

[المقدّمة الخامسة: إثبات أنّه تعالىٰ لا يجوز أن يريد بإرادةٍ قديمة]

فأمّا الكلامُ في أنّه لا يُريدُ بإرادةٍ قَديمةٍ، فالذي يَدُلُّ عليه ما أشَرنا إليه مِن الوَجهَينِ، و قد تَقدَّمَ في بابِ الكلامِ في الصفاتِ مِن هذا الكتابِ؛ مِن إبطالِ قولِ مَن أثبَتَ عِلماً قَديماً أو قُدرةً قديمةً، ما هو أو أكثَرُه مُبطِلٌ للإرادةِ القَديمةِ، فلا مَعنىٰ لإعادَتِه \.

و إذا صَحَّتِ الجُملةُ التي ذَكَرناها، صَحَّ أنَّه تَعالىٰ يُريدُ بإرادةٍ مُحدَثةٍ.

[البحث الثاني: في أنّه تعالى مريد بإرادة في محلّ]

و نَحنُ نُبطِلُ أنّه يُريدُ بإرادةٍ تَحُلُّه أو تَحُلُّ غَيرَه، لِتَثبُتَ أنّها موجودةٌ لا في مَحَلٍّ.

[الدليل الأوّل]

و الذي يَدُلُّ علىٰ أَنْ إرادَتَه تَعالىٰ لا تَحُلُّه: أَنَّا قد دَلَّلنا فيما تَقدَّمَ علىٰ أَنْ التحيُّزَ هو المُصَحِّحُ لحُلولِ الأعراضِ '، و أَنْ ما يَستَحيلُ تَحيُّرُه يَستَحيلُ حُلولُ الأعراضِ فيه. و بيّنَا أَنْ حُلولَ الشيءِ في غَيرِه متىٰ لَم يَتحيَّزْ "بالتعلُّقِ لَم يُفهَم؛ فإن السوادَ مع أنه موجودٌ تَحتَ الجَوهرِ، إنّما كانَ حالاً في الجَوهرِ دونَ أَن يَكونَ الجَوهرُ حالاً في السوادُ غَيرَ مُتَحيِّزْ.

فأمّا الذي يَدُلُّ علىٰ أنّه تَعالىٰ لا يُريدُ بإرادةٍ تَحُلُّ غَيرَه: فهو أنّ ذلكَ المَحَلُّ لا

۱. تقدّم فی ج ۱، ص ۲۹۰.

۲. تقدّم في ج ۱، ص ۳۷۵.

٣. في الأصل: «لم تحيّز».

يَخلُو مِن أَحَدِ أَمرَين: إمّا أن تَكونَ فيه حَياةٌ، أو لا حَياةَ فيه.

و لَيسَ يَجوزُ أَنْ تَحُلُّ إرادَتُه تَعالَىٰ في مَحَلٍّ غَيرِه [فيه]حَياةٌ؛ لوجوهٍ:

مِنها: أنَّ الإرادةَ إذا حَلَّت مَحَلَّ حياةٍ، فيَجِبُ \ أن تكونَ إرادةً لِمَن تِلكَ الحَياةُ حَياةً له؛ لأنَّ كُلُّ عَرَضَين وُجِدا علىٰ وَجهٍ واحدٍ، و كانا ممّا يوجِبُ الصفةَ للغَيرِ، فإنَ أَحَدَهما يوجِبُ الصفةَ لِما يوجِبُها الآخَرُ له. و لَولا صحّةُ هذه الطريقةِ لَم نَقطَعْ على أنْ كُلَّ ما حَلَّنا ٢ مِن القُدَرِ مُتعلِّقٌ بنا؛ لأنّه كانَ لا يَمتَنِعُ علىٰ هذا أن يَكونَ بعضُ

هذه القُدَر توجِبُ كَونَنا قادِرينَ دونَ بعضِ.

و لَو كانَت الإرادةُ إرادةً لِمَن تلكَ الحَياةُ حَياةٌ له، مع أنّها إرادةٌ للقَديم تَعالَىٰ، لَوجبَ أن تكونَ إرادةً واحدةً لمُريدَين، و هذا مُستحيلٌ؛ لعِلمِنا بصحّةِ كَراهةِ كُلِّ واحدٍ مِنَّا لنفسِ ما يُريدُه القَديمُ.

و مِنها: أنَّه لَو أرادَ بإرادةٍ تَحُلُّ غَيرَه، لجازَ أن يَكرَهَ " بما يَحُلُّ أيضاً غيرَه، و هذا يوجِبُ كَونَه مُريداً كارهاً للشيءِ الواحدِ؛ لِما يوجِبُ في قَلبِ زَيدٍ مِن الإرادةِ، و قَلب عَمرو مِن الكَراهةِ!

و مِنها: أنَّه كانَ يَجِبُ مَتىٰ وُجِدَت قُدرةٌ في مَحَلِّ هذه الإرادةِ، أن تَكونَ قُدرةً لهما معاً، [و] هذا يَقتَضي كَونَ المقدور الواحدِ لقادرَين، و قد تَبَتَ استحالةُ ذلكَ 2. فأمّا الذي يَدُلُّ علىٰ أنّ إرادَتَه لا تَحُلُّ الجَمادَ^٥ و ما لاحَياةَ فيه: فهو أنّ تأليفَ الجَمادِ كافتراقِه، فلَو حَلَّت الإرادةُ الجَمادَ، لَكانَ حُكمُها مقصوراً علىٰ مَحَلُّها؛ لأنَّ كُلَّ

الأصل: «فتجب».

نى الأصل: «حللنا»، و لا محصل له فى المقام.

٣. في الأصل: «أن يكون»، و قوله: «مريداً كارهاً» قرينة على صحّة ما أثبتناه.

٤. تقدّم الدليل على ذلك في ج ٢، ص ١٢، و يأتي أيضاً في ج ٢، ص ٣٢٦.

٥. في الأصل: «الجواد».

عَرَضٍ يُوجِبُ صفةً متىٰ صَحَّ وجودُه في الجَمادِ، فحُكمُه مقصورٌ علىٰ مَحَلّه؛ كاللَّونِ. و هذا يوجِبُ أن يَكونَ مَحَلُّ الإرادةِ مِنَا هو المُريدَ و إنْ بُنيَ مع غيرِه؛ لأنّ كُلَّ عَرَضٍ أوجَبَ الصفةَ لمَحَلِّه، فإنّ حالَه الله في إيجابِه للمَحَلُّ لا تَتغيَّرُ بأن يُجاوِرَ غَيرَه. و هذا يَقتَضي أن يكونَ مَحَلُّ الإرادةِ مِنَا مُريداً، و كذلكَ مَحَلُّ القُدرةِ، و يوجِبُ أن تكونَ عُجملةُ " الحَيِّ قادرينَ كثيرينَ، و كانَ لا يَجِبُ وقوعُ تَصرُّفِها بحَسَبِ داعٍ واحدٍ و قصدِ واحدٍ، و أن تَجريَ عَمرى أحياءٍ ضُمَّ بعضُهم إلىٰ بعضٍ. و كانَ لا (٢١٠) يَمتَنِعُ أيضاً أن يَقَعَ التمانُعُ بَينَ أجزاءِ الجُملةِ مِن حيثُ كانَ عَيْرَ القادرينَ. و فَسادُ ذلكَ معلومٌ باضطرار.

و أيضاً: فلَو جازَ حُلولُها في الجَمادِ، لَجازَ في اليَدِ، و هذا يَقتَضي صحّةَ أن يَفعَلَ بِقُدَرِ أيدينا الإرادةَ فيها، و أن يَجوزَ أن يَجِدَ أحَدُنا كَونَه مُريداً في ناحيةِ يَدِه كما يَجدُه مِن ناحيةِ صَدره. و بُطلانُ ذلكَ ظاهرٌ.

و أيضاً: لَو جازَ أَن تَحُلَّ إِرادَتُه تَعالَى الجَمادَ، لَم يَمتَنِعْ أَن تُوجَدَ في مَحَلِّها الحَياةُ؛ لأنّ وجودَ الحَياةِ إِن لَم يُصَحِّح وجودَ الإرادةِ لَم يَحُلَّ ذلكَ. و لأنّه لا تَنافيَ بَينَهما و لا ما يَجري مَجراه، فيُقالَ: إنّها تَنتَفي عندَ وجودِ الحَياةِ. و قد بيّنًا أنّ الإرادةَ حينئذٍ لا تَختَصُّ آ بالقَديم تَعالىٰ، و أنّها يَجِبُ أَن تَكونَ إرادةً لِمَن تِلكَ الحَياةُ حَياةً

^{1.} في الأصل: «أحاله».

نى الأصل: «يكون».

٣. في الأصل: «حمله» و الظاهر أنّ ما في الأصل تصحيف لما أثبتناه في المتن.

٤. في الأصل: «يجري».

في الأصل: «وجوده».

٦. في الأصل: «يختص»، و قوله: «و أنها» قرينة على صحة ما أثبتناه. و هكذا الكلام في قوله: «أن تكون»، و هو في الأصل: «أن يكون».

له \. و هذا مُستَحيلٌ؛ لأنّ كُلَّ عَرَضٍ يوجِبُ لِذاتٍ مِن الذواتِ حالاً، فلَيسَ يُخرِجُه علامً الله عن إيجابه لها مُقارَنةُ ما يُقارِنُه مِن المَعانى.

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَقولَ: إنّي أَمنَعُ مِن وجودِ الحَياةِ مع هذه الإرادةِ، و إن لَم يَكُن بَينَهما تَضادٌ و لا [ما] يَجري مَجراه، كما مَنَعتم أنتم مِن وجودِ حَياةِ زَيدٍ و عَمرٍو مَعاً في مَوضِع الاتّصالِ ٢.

لأنّ حَياةَ زَيدٍ تَحتاجُ إلى أن يَكونَ مَحَلُها مُنفَصِلاً مِن غَيرِه، وكذلِك حَياةً عَمرٍو. و هذا مَعنىٰ ما يَمضي في الكُتُبِ؛ مِن أنّ حَياةَ زَيدٍ تَحتاجُ إلىٰ أن يَستَنِدَ مَحَلُها بمُجاوَرةِ بعضٍ مِن أبعاضِ زَيدٍ دونَ غَيرِه، وكذلك حَياةُ عَمرٍو. و هذا يُبيّنُ ٤ الفَرقَ بَينَ الأمرَينِ؛ لأنّ مَحَلَّ الإرادةِ الذي ادُّعِيَ يَحتَمِلُ [الحَياة]، ولا تنافيَ بَينَهما.

علىٰ أنَّ هاتَينِ الحَياتَينِ إنّما ^٥ تَجري ^٦ مَجرَى التنافي؛ لأنهما تَجعَلانِ مَحَلَّهما بعضاً لزَيدٍ و عَمرٍو، و ذلكَ يَتَنافىٰ؛ لأنَّ مِن شأنِ ما هو بعضٌ لأحَدِهما أن يُدرِكَ به، و إذا كانَ بعضاً له صَحَّ أن يَبتَدئَ فيه الفِعلَ بقُدرتِه، و إذا كانَ بعضاً للآخَرِ لَم يَصِحَّ أن يَفعَلَ فيه إلا سببَ تَعدِّي الفِعلِ عن مَحَلِّ القُدرةِ. و نَظائرُ ذلكَ كثيرةٌ.

۱. تقدّم في ج ۲، ص ۱۹۵.

٢. فقد قالوا: إن الجزء المتصل بزيد و عمرو، متى وُجدت فيه الحياة المختصة بأحدهما استحال وجود حياة الآخر فيه. المغنى، ج ٦ (الإرادة)، ص ١٥٧.

٣. في الأصل: «يحتاج»، و قوله: «محلّها» قرينة على صحّة ما أثبتناه.

في الأصل: «بين».

^{0.} في الأصل: «ما».

أي الأصل: «يجري».

و بَعدُ، فمِن حَقِّ كُلِّ حَيَّينِ صحّةُ كَونِ أَحَدِهما عالِماً و الآخرِ جاهلاً، و حَياةً زيدٍ تُصَحِّحُ كَونَه عالِماً جاهلاً علَى البَدَلِ، و كذلكَ حَياةُ عَمرٍو تُصَحِّحُ ذلكَ فيه علَى البَدَلِ. فَلَو وُجِدَت حَياةُ زَيدٍ في مَوضِعِ الاتصالِ، صَحَّحَت كَونَ زَيدٍ عالِماً، و عَلَى البَدَلِ. فَلَو وُجِدَت معها تُصَحِّحُ الْ كَونَ عَمرٍو جاهلاً. و العِلمُ الذي يوجَدُ في حَياةُ عمرٍو إذا وُجِدَت معها تُصَحِّحُ الْ كَونَ عَمرٍو جاهلاً. و العِلمُ الذي يوجَدُ في ذلك المَحلِّ الذي فيه الحَياتانِ، يَجِبُ أن يَكونَ عِلماً لهما؛ لأنّ وجودَه كوجودِ حَياةِ كُلُّ واحدٍ مِنهما. و كذلك الجَهلُ يَجِبُ أن يَكونَ جَهلاً لهما. و هذا يَقتضي أن تَكونَ الحَياتانِ مُصَحِّحتينِ للضَّدَينِ، فمَنعنا مِن وُجودِهما؛ لأنّهما تَجرِيانِ مَجرَى المُتنافِين. و لَيسَ هذا في وجودِ الإرادةِ و الحياةِ في الجَمادِ.

[الدليل الثاني]

و ممّا يُستَدَلُّ به على جَوازِ وجودِ الإرادةِ لا في مَحَلًّ: أنّ العَرَضَ لا إنّما تَجِبُ حاجتُه إلى المَحَلِّ، إذا لَم يَصِحَّ ظُهورُ حُكمِه إلا به؛ لأنّ كَيفيّة وجودِ العلّةِ إنّما يَجِبُ أن تُعتَبَرَ بما يَرجِعُ إلَى الحُكم، أو إلى الصفةِ المُوجَبةِ عنها. و الإرادةُ لا يَختَصُّ المَحَلَّ و لا توجِبُ له حالاً؛ لأنها ممّا يوجِبُ الحالَ للجُملةِ. فلو اختَصَّتِ المَحَلَّ مع ذلك، لوجبَ كونُها على صفتينِ مُختَلِفتينِ للنفسِ. و ذلكَ مُحالٌ فيما له ضدً [يَنفيه] .

فوجودُها علىٰ هذا في غَيرِ مَحَلِّ جائزٌ متىٰ ^٥ لَم يؤَدَّ ذلكَ إلىٰ قَلبِ جنسِها أو

3 እ ም

^{1.} في الأصل: «يصحّح».

ني الأصل: «الغرض».

٣. في الأصل: «لأنّهما».

٤. في الأصل بدل ما بين المعقوفين كلمة غير مقروءة، لكنَّها قريبة ممَّا أثبتناه.

^{0.} في الأصل: «و متى».

جنسِ غَيرِها؛ لأنّ حُكمَها الذي هو إيجابُ أكونِه تعالىٰ مُريداً، يَصِحُ ظُهورُه و هي موجودةٌ لا في مَحَلً؛ لأنّ إيجابَها الحالَ يَرجِعُ إلى جنسِها، و اختصاصُها به تَعالىٰ دونَ غَيرِه يَنبُتُ بوجودِهما على هذا الوجهِ. و إن لَم يَصِحُ في إرادتِنا أن توجَدَ في في غَيرِ مَحَلً؛ مِن حَيثُ كانَ ذلكَ (٢١١) يُزيلُ الاختصاصَ بنا، فاحتاجَت في أن تَختَصَّ بنا إلى حُلولِ بعضِنا؛ لأنّا قد بيّنًا أنّها تَحتاجُ إلَى المَحَلِّ مِن غَيرِ هذا الوجهِ؛ مِن حَيثُ كانَت لا توجِبُ له حالاً.

[إبطال صحّة وجود بعض الصفات و الأعراض لا في محلّ]

و لا يَلزَمُ علىٰ هذا وجودُ عِلم لا في مَحَلِّ، أو قُدرةٍ أو حَياةٍ، أو وجودُ سَوادٍ أو كَونٍ أو صَوتٍ لا في أو كَونٍ أو صَوتٍ لا في مَحَلًّ؛ لأنًا قد بينًا في بابِ الصفاتِ أنَّ وجودَ عِلمٍ لا في مَحَلًّ يؤدّي إلىٰ ما يَقتَضي قَلبَ الجنسِ؛ إمّا فيه تَعالىٰ، أو فيما يَفعَلُه، مِن ضِدً العِلمِ. و بيننا أيضاً استحالةَ وجودِ قُدرةٍ و حَياةٍ لا في مَحَلًّ؛ مِن حَيثُ كانَ لهما تأثيرً في المَحَلً.

فأمّا الكَولُ: فإنّه يوجِبُ حالاً للمَحَلِّ، و وجودُه في غَيرِ مَحَلِّه ^٤ يؤدّي إلىٰ قَلب جنسِه.

فأمّا السوادُ: فإنّه إنّما يُضادُّ ضِدَّه و يُنافيهِ علَى المَحَلِّ، فوجودُه لا في مَحَلًّ يَقتَضي وجودَه على وَجهٍ لا يُنافي معه ضِدَّه. و هذا يَقتَضي قَلبَ جنسِه؛ لأنّ مُنافاتَه لضِدَّه يَرجِعُ إلىٰ ما هو عليه.

^{1.} في الأصل: «الحال»، و لا محصل له في المقام.

كذا في الأصل، و لعل الصحيح: «بوجودها».

٣. في الأصل: «أن يوجد».٤. كذا في الأصل، و لعل الصحيح: «محل».

و القولُ في الصَّوتِ و التأليفِ و كُلِّ ما اختَصَّ المَحَلَّ، كالقَولِ في السوادِ. و لَيسَ لأَحَدٍ أن يَقولَ: كيفَ توجَدُ إرادَتُه تَعالىٰ لا في مَحَلًّ، و لا اختصاصَ لها به تَعالىٰ؟

لانقطاعِها بذلكَ عن كُلِّ حَيِّ سِواه. و جَرى هذا الاختصاصُ مَجرىٰ حُلولِها في قلبِ أَحَدِنا في بابِ الاختصاصِ به؛ لأنّ اختصاصَ العِلَلِ مُختَلِفٌ غَيرُ جارٍ على طريقةٍ واحدةٍ؛ لأنّ بعضَها يَختَصُّ بالحُلولِ في المَحَلُّ ، و بعضٌ آخَرُ علىٰ طريقةٍ واحدةٍ؛ لأنّ بعضَها يَختَصُّ بالحُلولِ في المَحَلُّ ، و بعضٌ آخَرُ يَختَصُّ بوجودِه في بعضِه، فلا يَمتَنِعُ أن يَدُلَّ الدليلُ علىٰ وَجهٍ آخَرَ؛ لأنّ مِثلَ ذلك موقوفٌ على الدليل.

فأمّا الاستبعادُ لأن يَكونَ عَرَضٌ يوجَدُ في غَيرِ محلٌ، فطَريفٌ ٢؛ لأنّ أحكامَ الأعراضِ إنّما تَثبُتُ بالأدلّةِ، و لا يُقاسُ بعضُها علىٰ بعضٍ، و [هكذا]كلُّ ما لا يُعلّمُ وجودُه باضطرارِ.

و بَعدُ، فحكمُ الأعراضِ مُختَلِفٌ: ففيها ما يَحتاجُ إلىٰ مَحَلِّ واحدٍ، " و مِنها ما يَحتاجُ إلىٰ مَحَلَّينِ، و مِنها ما يَختَصُّ الجُملةَ، و مِنها ما يَختَصُّ المَحَلَّ، و إنِ اشتَرَكَت في أنّها أعراضٌ. فكذلك لا يَمتَنِعُ أن يَكونَ فيها ما يوجَدُ لا في مَحَلِّ.

* * *

الأصل: «المحلّل».

٣. شيء طريف: طيّب غيريب. و أطرف الرجلَ: أعطاه ما لم يعطه أحداً قبله. و الطريف و الطارف من المال: المستحدث، و هو خلاف التالد و التليد. لسان العرب، ج ٩، ص ٢١٤ (طرف).

٣. في الأصل: + «و منها ما يحتاج إلى محلّين واحد»، و هو سهو و تكرار.

[11]

[فَصلُ]

[فيما يجوز أن يريده تعالىٰ من فعله و فعل غيره] [و ما لا يريده، و ما يتّصل بذلك]

[وجوب أن يكون تعالىٰ مريداً كلّ ما يفعله، عدا الإرادة]

اعلَمْ أَنَّ جميعَ ما فَعَلَه تَعالىٰ لغرضٍ يَخُصُّه يَجِبُ أَن يَكُونَ مُريداً له. وقد بينًا أنّ الإرادة لا تَلزَمُ علىٰ هذا ٢؛ لأنّها لا تُفعَلُ لغرضٍ يَخُصُّها. ولأنّها مِن حَيثُ كانَت جهةً للفِعلِ حَلَّت مَحَلَّ الجُزءِ منه، فلا يَجِبُ أَن يُجَدَّدَ لها إرادةٌ غَيرُ إرادةِ الفِعلِ. و أَحَدُنا لا يَجوزُ أَن يُريدَ المُسَبَّبَ و يُريدَ السبب، إذا كانَ غرضُه يَختَصُّ السبب. و لا يَجوزُ مثلُ ذلك عليه؛ لأنّه لا يَفعَلُ المُسَبَّبَ عن السبب، إلّا و في كُلِّ واحدٍ منهما غرضٌ؛ لأنّه تعالىٰ قادرٌ علىٰ أن يَفعَلَ جنسَ المُتولِّدِ مُبتَدأً، و علىٰ أن يَفعَلَ السبب و يَمنَعَ مِن المُسبَّبِ. فإذا جَمَعَ بَينَ الأمرينِ، فالغرضُ في كُلُّ واحدٍ منهما.

[أقسام تعلُّق الإرادة بالمراد]

و يَجِبُ أن يَكُونَ تَعالَىٰ مُريداً لحُدوثِ كُلِّ جُزءٍ مِن أفعالِه"؛ لكَـونِه عـالِماً

١. في الأصل بدل ما بين المعقوفين بياض، و نحن أضفناه تتميماً للبحث، و استفدناه من المغنى، ج ٦ (الإرادة)، ص ٢١٤.

٢. أي لا يلزم أن يكون تعالى مريداً للإرادة.

٣. تتعلّق إرادته تعالىٰ تارة بإحداث المراد فقط، و أُخرىٰ بإحداثه علىٰ وجه من الوجوه. المغني،
 ج ٦(الإرادة)، ص ٢١٤.

بذلك علَى التفصيل.

فأمّا وجوهُ الأفعالِ، فيَجِبُ أن يُنظَرَ فيها، فإن كانَ الوَجهُ يَقَعُ عليه كُلُّ جُزءٍ مِن الفِعلِ ـكالنعمةِ و الثوابِ و ما جَرىٰ مَجراهما ـوجبَ أن يُريدَ إحداثَ كُلِّ جُزءٍ علىٰ هذا الوَجهِ.

و إن كانَتِ الجُملةُ هي التي تَختَصُّ بالوقوعِ علىٰ ذلكَ الوَجهِ؛ نَحوُ كَونِ الكلامِ خبراً، أرادَ فيها ذلكَ دونَ أجزائها.

[عدم جواز كراهته تعالى لأفعاله]

و لا يَجوزُ أَن يَكرَهَ تَعالَىٰ شيئاً مِن أفعالِه؛ لأنّ كَراهةَ ذلكَ عَبَثٌ لا فائدةَ فيه. و أَحَدُنا إنّما يَحسُنُ منه أَن يَكرَهَ بعضَ أفعالِه؛ لِيَصرِفَ نفسَه بذلكَ عن الفِعلِ، و ليُوَطِّنَ نفسَه علىٰ أَن لا يَفعَلَه، و كُلُّ ذلك لا يَجوزُ عليه تَعالىٰ.

[بيان ما يريده تعالىٰ من فعل غيره، و ما يكرهه]

فأمّا (٢١٢) الذي يُريدُه مِن فِعلِ غَيرِه، فجُملَتُه أنّه يُريدُ تَعالىٰ مِن ذلكَ ما له تَعلُقٌ بفِعلِه أو المُستَحَقِّ عليه، فجميعُ الطاعاتِ هو تَعالىٰ مُريدٌ لها؛ لأنّه أمَرَ بها و رَغَّبَ في فِعلِها.

و أمّا **الجاءُ غَيرِه:** يَجِبُ أن يكونَ مُريداً له؛ لتعلُّقِه بفِعلِه الذي هو الإلجاءُ. و يَجِبُ أن يَكونَ كارهاً للمعاصي؛ مِن حيثُ نَهىٰ عنها.

[بيان الدليل على أنّه تعالىٰ مريد لما أمر به]

فإن قيلَ: دُلُوا علىٰ أنّه مُريدٌ لِما أمَرَ به.

قُلنا: قد بيّنًا أنّ ما يُوجَدُ فيكونُ أمراً يَجوزُ وجودُه لا يَكونَ أمراً، و أنّ المؤتُّرَ

الأصل: «وجوه».

في كَونِه كذلكَ كَونُ فاعلِه مُريداً دونَ سائرِ أحوالِه. فلَيسَ يَخلُو مِن أن يَفتَقِرَ في كَونِه أمراً إلىٰ إرادةِ المأمور، أو إرادةِ كَونِه أمراً.

و الثاني يَبطُلُ بأنّه كانَ لا يَمتَنِعُ أن نأمُرَ بما نَكرَهُه \، و إن أرَدنا كَونَ اللفظِ أمراً به؛ و المعلومُ خِلافُ ذلك. و كانَ يَجِبُ أيضاً [أن] لا تَقِفَ صحّةُ الأمرِ علىٰ ما يَصِحُّ حُدوثُه، و في وقوفِه علىٰ ذلكَ دَلالةٌ علىٰ أنّه مُفتَقِرٌ إلىٰ إرادَةِ الحُدوثِ، بخِلافِ الخبر.

و الكلامُ في النهي، و افتقارِه إلىٰ كَراهةِ ما تَناوَلَه، يَجري علىٰ ما ذَكرنا.

و أمّا ما يُريدُه لتعلُّقِهَ بالمُستَحَقَّ عليه، فنَحوُ ما يُريدُه مِن أكلِ أهلِ الجَنّةِ و تَنَعُّمِهم؛ لأنّ بذلكَ يَكمُلُ ثَوابُهم و يَعظُمُ سُرورُهم.

فأمّاالمُباحاتُ مِن أفعالِ العِبادِ: فلا يَجوزُ أن يُريدَها ؟؛ لأنّ إرادَتَها عَبَتٌ، و لا تَعلُّقَ لها بفِعلِه و لا بالمُستَحَقِّ عليه.

[بيان الدليل على أنّه تعالىٰ لا يريد المعاصي و القبائح]

فإن قيلَ: فما الذي يَدُلُّ علىٰ أنَّه تَعالىٰ لا يُريدُ المَعاصيَ و جَميعَ القبائح "، علىٰ ما ذهبَ إليه مُخالِفُكُم؟

قُلنا: يَدُلُّ علىٰ ذلكَ أَنَّ إرادةَ القَبيحِ قَبيحةٌ؛ بدَلالةِ أَنَّ كُلَّ مَن عَلِمَها كذلكَ عَلِمَ قُبحَها إذا زالَ اللَّبسُ. قُبحَها إذا زالَ اللَّبسُ، كما أَنَّ كُلَّ مَن عَلِمَ كُونَ الفِعلِ ظُلماً عَلِمَ قُبحَه إذا زالَ اللَّبسُ. و لا اعتراضَ بخِلافِ المُجبرةِ؛ فإنهم إنّما اعتَقَدوا أنّها تَحسُنُ مِن اللهِ تَعالىٰ؛

ا. في الأصل: «أن يأمر بما يكرهه»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «و إن أردنا».

نى الأصل: «يرادها»، و هو خطأ.

٣. في الأصل: «الكائنات» بدل «القبائح»، و لا محصل له في المقام. راجع: المغني، ج ٤، ص
 ١٥٥ و ج ٦، ص ٢١٨؛ شرح الأصول الخمسة، ص ٣٠٨ و ٣٠٩ أمالي المرتضى، ج ١، ص ٥٣٨.

لجَهلِهم بوَجهِ قُبحِها في الشاهدِ، و ظَنَّهم أنّ القُبحَ لا يَتعلَّقُ بأحوالِ فاعلِها للهُ - نَحوُ كَونِه مُحدَثاً مربوباً ـ و للنهي، كما اعتَقَدوا مِثلَ ذلكَ في الظُّلم.

و قد تَقدَّمَ إفسادُنا لهذه الطريقةِ ٣، و أنّ أحوالَ الفاعلِ لا تُؤَثِّرُ^٤ في قُبحِ الفِعلِ و لا حُسنِه، و أنّ المُعتَبَرَ بالوجوهِ التي يَقَعُ ^٥ عليها الأفعالُ.

[و] كما أنّ خِلافَهم لَم يؤَتَّرْ في أنّ الظُّلمَ إنّما قَبُحَ لكَونِه بهذه الصفةِ، فكذلكَ خِلافُهم في قُبح إرادةِ القَبيح، و ما يَزولُ به اللَّبسُ عن الجميع واحدٌ.

و ممّا يَدُلُّ أيضاً على قُبْحِها: أنَّ الأمرَ بالقَبيحِ قَبيحٌ بلا شُبهةٍ، و المُدخِلُ للأمرِ في أن يَكونَ أمراً هو الإرادة، و لَولاها لَم يَكُن أمراً. و كَونُه أمراً جهةُ القبح⁷، فما أثَّرَ فيه يَجبُ لا محَالةَ قُبحُه.

و لا يَلزَمُ علىٰ هذا قُبحُ القُدرةِ علَى القَبيحِ؛ لأنّها لا تؤَثِّرُ في وَجهِ القُبحِ. و لا يَلزَمُ أيضاً قُبحُ ما لَولاه لَم تحصُّلِ الإرادةُ؛ مِن العِلمِ و الاعتقادِ؛ لأنّ ذلكَ غَيرُ مؤَثِّرِ في قُبح الإرادةِ.

و بمِثلِ ذلك نُجيبٌ مَن ألزَمَ علىٰ ما ذَكرناه قُبحَ كُلِّ ما [لا] يَتِمُّ الأمرُ و الخبرُ القَبيحانِ إلاّ به؛ مِن اعتقادِ المُخبِرِ عنه و العِلمِ بالمُواضَعةِ و نَحوِها؛ لأنّ كُلَّ ذلكَ لَم يؤتُّرُ في جهةِ القُبح، و فيما له كانَ القَبيحُ قَبيحاً.

^{1.} في الأصل: «القبيح».

٢. في الأصل: «بأحوالها»، و هو خطأ، و السياق يؤيّد صحّة ما أثبتناه، و قد تقدّم في ج ٢، ص
 ١٨٦ ما يدلّ عليه.

٣. تقدّم في ج ٢، ص ٩٤.

^{2.} في الأصل: «لا يؤثّر».

٥. كذا في الأصل، و الأولى: «تقع».

أي الأصل: «القبيح».

و ممّا يَدلَّ أيضاً علىٰ أنّه لا يُريدُ المَعاصيَ و القَبائِح: أنّه قد ثَبَتَ بلا خِلافِ نهيه عن جميعِها، و تهديدُ مَن فَعَلَها. و النهيُ _علىٰ ما تَقدَّمَ \ _يَقتَضي كَراهةَ المَنهيُ عنه، و بذلك كانَ نَهياً _علَى الحَدِّ الذي بيّنًا في الأمرِ أنّه يَكونُ أمراً [لإرادةِ المأمورِ بدلك كانَ نَهياً _علَى الحَدِّ الذي بيّنًا في الأمرِ أنّه يَكونُ أمراً [لإرادةِ المأمورِ بدلك كانَ نَهياً _على الحَدِّ الذي بيّنًا في الأمرِ أنّه يَكونُ أمراً الإرادةِ المأمورِ بداً لها.

و ممّا يُعتَمَدُ على طريقِ التأكيدِ للأدلّةِ "المُتقدِّمةِ: أنّه لَو جازَ أن يُريدَ القَبائحَ، لَجازَ أن يُحِبَّها و يَرضاها؛ لأنّا قد بيّنًا أنّ المَحَبّةَ و الرِّضا يَرجِعانِ إلىٰ معنَى الإرادةِ ٤. و لَيسَ بمُسلِمٍ مَن أطلقَ أنّ رَبَّه تَعالىٰ يَرضىٰ أن يُشتَمَ و يُفتَرىٰ عليه و يُكَذَّبَ أنبياؤه عليهم السلام.

(۲۱۳) و قد وَرد^٥ السمعُ مؤكِّداً لِما في العقلِ ^٦ في قولِه تَعالىٰ: ﴿وَ مَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْماً لِلْعِبادِ﴾ ^٧، ﴿وَ مَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْماً لِلْعالَمِينَ﴾ ^٨، و قولِه: ﴿كُلُّ ذلِكَ كانَ سَيَّئُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهاً﴾ ٩، و قولِه _ جَلَّ و عَزَّ _: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَ لا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ ١ و لا شيءَ أعسَرُ مِن الكُفرِ و ما أدّىٰ إلَى العذابِ الدائم.

١. تقدّم آنفاً في ج ٢، ص ٢٠٢.

٢. في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «إلا مرادها لمأمور به»، و لا محصل له، و الصحيح ما أثبتناه.
 راجع: المغنى، ج ٦، ص ٣٢٣ و ٢٢٤؛ الاقتصاد فيما يتعلق بالاعتقاد، ص ٥٨ و ٥٩.

٣. في الأصل: «الأدلّة».

٤. تقدّم في ج ٢، ص ١٧١ و ١٧٤.

٥. في الأصل: «و قد أورد».

٦. غافر (٤٠): ٣١.

في الأصل: «الفعل».

۸. آل عمران(۳): ۱۰۸.

٩. الإسراء (١٧): ٣٨.

١٠. النقرة (٢): ١٨٥.

و قولُه تَعالىٰ: ﴿ وَ مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَ الْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ أيدلُّ علىٰ أنّه قد أرادَ مِن الجميعِ العِبادة، و إن كانَ فيهِم مَن لَم يُؤمِنْ؛ لأنّ اللامَ في ﴿ لِيَعْبُدُونِ ﴾ هي لامُ الغرضِ؛ بمنزلةِ قولِ القائلِ: «ما دَخَلتُ إليكَ إلّا لِتُكرِمني».

و مُقتَضىٰ ما وَرَدَ به السمعُ في هذا البابِ يطولُ.

[بيان أنّه تعالىٰ لا يريد و لا يكره فِعلَ غير المكلّف]

و اعلَمْ أنّه تَعالىٰ لا يَجوزُ أن يُريدَ شيئاً مِن فِعلِ غَيرِ المُكَلَّفِ؛ مِن البهائمِ و مَن جَرىٰ مَجراها مِن الإنسِ؛ لأنّ إرادة ذلكَ عَبَتٌ، و يَجري في القُبحِ مَجرىٰ إرادةِ المُباح. و لهذه أيضاً لا يَكرَهُه، و إن كانَ في جُملةِ أفعالِهم ما هو قَبيحٌ.

و قَد قيلَ ": إنّه مَتى عَلِمَ أنْ لُطفاً يَتعلَّقُ بهذه الكَراهةِ حَسُنَت "؛ و ذلكَ بأن يَعلَمَ تَعالَىٰ أنّه مَتىٰ أُعلَمَ بعضَ المُكَلَّفينَ أو جَميعَهم أنّه يَكرَهُ القَبائحَ مِن البَهائمِ، صَلَحوا في التكليفِ.

[مقارنة إرادته تعالى لأفعاله المبتدأة و المتولّدة]

و اعلَمْ أنّ جميعَ أفعالِه المُبتَدَأةِ إنّما يُريدُها في حالِ حُدوثِها. فأمّا المتولّداتُ فعلىٰ ضَربَين:

أحَدُهما: يوجَدُ مع السببِ، و هذا لا شَكَّ في أنَّ إرادَتَه تُقارِنُه.

و الضربُ الآخَرُ: لا يُقارِنُ السبب، و هو على ضَربَينِ:

مُتعَقِّبٌ لسببِه، و مُتَراخ عنه.

١. الذاريات (٥١): ٥٦.

٢. والقائل هو القاضي عبدالجبّار المعتزلي. المغني، ج ٦ (الإرادة)، ص ٢١٦.

٣. في الأصل: «حسب»، و لا محصل له في المقام.

444

فالمُتَعقِّبُ الأولى فيه أن تُقارِنَ الإرادةُ لسببِه؛ لأنّه كالموجودِ في تلكَ الحالِ. فالإرادةُ كأنّها مُقارِنةٌ له، و يَجري مَجرىٰ مُقارَنةِ الإرادةِ لأوّلِ جُزءٍ مِن الخبرِ.

فأمّا المُتَراخي، فإنّه بتَراخيهِ و انفصالِه عن السببِ يَجري مَجرَى المُبتَدَإ، فلا بُدَّ مِن مُقارَنةِ الإرادةِ له لتؤتَّرَ أُ فيه. و على هذا يَصِحُّ القولُ بأنّه تَعالىٰ لا يُريدُ فِعلَ الثواب ممَّن أطاعَ قَبلَ أحوالِ فِعل الثواب.

و لا يَلزَمُ علىٰ هذا أن يَكُونَ تَعالَىٰ غَيرَ مُعَرِّضٍ للثوابِ، و أن لا يَكُونَ لقولِنا: «إنّه تَعالَىٰ كَلَّفَ ليُثيبَ» معنىً.

و ذلكَ أنَّ التعريضَ يَكفي فيه أن يُريدَ مِن المُكلَّفِ الطاعةَ التي يَستَجِقُ بها الثوابَ، مع العِلمِ بأنّه يُثيبُه إذا أطاعَ، و جَعلُهُ علىٰ صفاتِ المُكلَّفينَ. و معنىٰ قولِنا: «كَلَّفَه لَيُثيبَه» أنّه جَعلَه علىٰ صفاتِ المُكلَّفِ ليَفعَلَ ما أرادَه مِنه مِن الطاعةِ التي يَستَجِقُّ بها الثوابَ.

[تقدُّم إرادته تعالى لما يريده و يكرهه من أفعال المكلِّفين]

فأمّا ما يُريدُه تَعالىٰ مِن المُكلَّفينَ، فإنّما يُريدُه قَبَلَ حالِ الفِعلِ؛ لأنّ المُقتَضيَ لكَونِه مُريداً لذلكَ يَقتَضي تَقدُّمَ كَونِه مُريداً لذلكَ يَقتَضي تَقدُّمَ كَونِه مُريداً. وكذلكَ القولُ فيما يَكرَهُه مِن أفعالِ العِبادِ أنّه يَجِبُ تَقدُّمُه.

و قد قيلَ: إنّه غَيرُ مُمتَنِع أن يَكرَه تَعالىٰ مِنهم القَبيحَ في حالِ وجودِه، وكذلك يُريدُ مِنهم الفِعلَ في حالِ وجودِه؛ إذا عَلِمَ أنّ فيه لُطفاً. و علىٰ هذا القولِ يَجوزُ

ا. في الأصل: «يقارن».

نى الأصل: «ليؤثر».

٣. في الأصل: «لفعل».

أيضاً أن تَتقدَّمَ الرادَتُه تَعالىٰ لأفعالِ نفسِه علىٰ مُرادِها؛ إذا عَلِمَ أنَ في إخبارِ المُكلَّفِ بذلكَ مِن حالِها مَصلَحةً و لُطفاً.

و هذه جملةً كافيةً.

* * *

[۱۲] فَصلُ

في ذِكرِ قَويّ ما يَتعلَّقُ به المُخالِفُ في الإرادةِ، و الكلامِ عليه

[١.] قالوا: لَو جازَ أَن يَقَعَ مِن العِبادِ ما لا يُريدُه، لَدَلَّ ذلكَ علىٰ ضَعفِه، و علىٰ أَنّه مقهورٌ مغلوبٌ؛ قياساً على الشاهدِ في هذا البابِ.

[٢] و تَعلَّقُوا أيضاً بأنّه لَو جازَ أن يُريدَ مِن غَيرِه ما لا يَقَعُ، لَجازَ أن يُريدَ مِن فِعلِ نفسِه ما لا يوجَدُ. و الذي يُفسِدُ الأمرين واحدٌ.

[٣] و تَعلَقُوا بأنّه تَعالىٰ لَو كانَ كارهاً للمَعاصي، لَوجبَ أَن يَكُونَ مَن يَفعَلُها مُكرِهاً له؛ لأنّه مُرضٍ له بفِعل ما يَرضاه، و مُسخِطٌ له (٢١٤) بفِعل ما يَسخَطُه.

[٤] و تَعلَقوا بأنّه تَعالىٰ لَو كانَ كارهاً للمَعاصي، لَكانَ آبِياً لها، و لَـوجبَ أن يَكونَ العاصي فاعلاً للمعصيةِ؛ شاءَها اللّهُ تَعالىٰ أم أباها. و هذه علامةُ الضَّعفِ.

[0.] و تَعلَقوا بأنّه تَعالىٰ يُريدُ مِنّا جِهادَ المُشرِكينَ و قِتالَهم، و لا يَتِمُّ ذلكَ إلّا بوقوعِ المُقاتَلةِ، فيَجِبُ أن يَكونَ مُريداً لها؛ لأنّ ما لا يَتِمُّ المُرادُ إلّا به يَجِبُ أن يَكونَ مُريداً لها؛ أن مَا لا يَتِمُّ المُرادُ إلّا به يَجِبُ أن يَكونَ مُراداً. و إذا أرادَ قِتالَهم المُسلِمينَ فقد أرادَ المَعصية.

الأصل: «أن يتقدّم».

٣٩.

[7.] و تَعلَقُوا: بقَولِه تَعالى: ﴿لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ * وَ مَا تَشَاءُونَ إِلَا أَنْ يَشَاءُ اللّهُ رَبُّ الْعالَمِينَ ﴾ أ. قالوا: و إطلاقُ هذا القولِ يَقتَضي أنّا لا نَشَاءُ شيئاً إلّا و اللّهُ مُريدٌ له، و لَم يَخُصَّ كُفراً مِن إيمانٍ، و لا حَسَناً مِن قَبِيحٍ، و لا [معصيةً مِن طاعة] .

رِد.] [و] تعلَقوا بإطلاقِ الأُمَةِ القولَ "بأنّ «ما شاءَ اللهُ كانَ، و ما لَم يَشَأ لَم يَكُن». [٨.] و تعلَقوا بأنّ مَن قالَ لغيرِه: «و اللهِ لأُعطيَنَكَ حَقَّكَ غَداً إن شاءَ الله» ثُمّ لَم يفعَلْ، لا خِلافَ أنّه لا يكونُ حانِثاً. و لَو كانَ اللهُ تَعالىٰ يُريدُ جَميعَ الطاعاتِ و الواجباتِ كما تَقُولونَ، لكانَ شائياً مِن هذا قضاءَ الدَّينِ إذا كانَ مُتمكِّناً مِنه، و كانَ يجبُ كَونُه حانِثاً.

[الجواب عن الشبهة الأولى]

الكلامُ علىٰ ذلك: يُقالُ لهم فيما تَعلَّقوا به أوّلاً:

[١.] إنّكم لَم تَزيدُوا عَلَى الدَّعوىٰ، و ما تَرجِعونَ إليه مِن الشاهدِ في هذا البابِ غَيرُ مُسَلَّم؛ لا حُكماً و لا اعتلالاً؛ لأنّ لَيسَ كُلُّ مَن أرادَ في الشاهدِ مِن غَيرِه ما لَم يَقَعْ يَدُلُّ علىٰ ضَعفِه، و في المَوضِعِ الذي يَدُلُّ علىٰ ذلك لَيسَ العِلّةُ أنّ مُرادَه لَم يَقَعْ.

و الذي يَدُلُّ علىٰ ما ذَكَرناه: أنَّ المَلِكَ مَتىٰ أرادَ مِن رَعيَّتِه ما يَعودُ عليهم نَفعُه،

۱. التكوير (۸۱): ۲۸ و ۲۹.

يوجد في العبارة سقط، و ما أثبتناه بين المعقوفين استفدناه من المغني، ج ٦ (الإرادة)،
 ص ٣١١.

٣. هذا في الحقيقة استدلال بإجماع الأُمّة علىٰ إطلاق هذا القول، كما سوف يأتي.

في الأصل: «يرتدوا»، و ما أثبتناه أنسب بالسياق.

و لا يَتعلَّقُ بشيءٍ المِن أفعالِه، أن يَفعَلوه طَوعاً و اختياراً؛ مِثلَ أن يُريدَ منهم الصلاة بالليلِ، و التصدُّقَ بشيءٍ مِن أموالِهم، فإنّ ارتفاعَ ذلك لا يَدُلُّ علىٰ ضَعفِه و لا نقصِه، و هذا معلومٌ ضَرورةً. و إنّما يَدُلُّ علىٰ ضَعفِه أو نقصِه أن يُريدَ مِنهم ما يَعودُ عليه نَفعُه؛ مِثلَ أن يُحارِبوا عَدُواً قد أَظلَّ عليه و خَشيَ غاية الضررِ منه، فهو مُستَضِرٌ بارتفاعِ هذه المُحارَبةِ و المُدافَعةِ، فيدُلُّ اللك علىٰ ضَعفِه؛ مِن حَيثُ كانَ لا يَفي بدَفعِ ذلك بنفسِه ". و لأنه أيضاً مع تَوقعِ الضررِ و تَوقّفِه، لا بُدَّ أن يُريدَ مِنهم علىٰ وَجهِ الإكراهِ أن يَنصُروه و يُدافِعوا عنه، و إذا لَم يَقعْ ذلك دَلَّ علىٰ ضَعفِه، و نقصِه. يكونونَ مُكرَهينَ، لا يَتمكَّنُ مِنه و لا يَقدِرُ عليه، فيَدُلُّ علىٰ ضَعفِه، و نقصِه.

و مَن حَمَلَ نَفسَه على «أَنَّ المَلِكَ القاهِرَ العَظيمَ السُّلطانَ، متى أرادَ مِنَ الذِّمِّيِّ المَكفُوفِ الضعيفِ الاختلافَ إلى مساجِدِ المُسلِمينَ، فوَقَعَ مِنه الاختلافُ إلَى المَكفُوفِ الضعيفِ الاختلافَ إلى عن حَدِّ البيعةِ و الكنيسةِ، فإنَّ المَلِكَ يَضعُفُ بذلكَ و يَلحَقُه نَقصٌ» قد خَرَجَ عن حَدِّ المُناظرةِ إلى المُعانَدةِ.

و متى قيلَ له: أَبِنْ لنا: أيُّ ضَعفٍ لَحِقَه؟ و ما تُريدُه بهذه العِبارةِ؟ و أيُّ فَرقٍ بَينَ ^٤ طاعةِ هذا و معصيتِه، فيما يَرجِعُ إلىٰ أحوالِ المَلِكِ و التأثيرِ فيها؟ لَم يَحصُل إلاّ علىٰ عبارةٍ. و كيفَ يَدُلُّ علىٰ ضَعفِ أَحَدِنا ما لا تَعلُّقَ له به، و كَونُه ضَعيفاً يَرجعُ إليه؟

[٢.] و لَو دَلَّ انتفاءُ مُرادِه علىٰ ضَعفِه، لَدَلَّ وقوعُ مُرادِه تَعالَىٰ علىٰ قُوَّتِه.

الأصل: «شيء».

نعى الأصل: «و يدلّ».

٣. لا من حيث إنّ مراده لم يقع.

٤. في الأصل: «من».

[٣] على أنّ هذا القولَ يوجِبُ عليهم أن يَكونَ انتفاءُ وقوعِ ما أَمَرَ به يَدُلُ علىٰ ضَعفِه، كما يَدُلُّ مِثُلُ ذلكَ في الشاهدِ. و أيُّ فَرقٍ تَعاطَوه في الفَصلِ بَينَ الغائبِ والشاهدِ في الأمرِ، أمكنَ أن يُذكرَ في الإرادةِ؛ لأنّ [مُخالَفةَ أَحَدِنا] للأمرِ في الشاهدِ والشاهدِ في الأمرِ، أمكنَ أن يُذكرَ في الإرادةِ؛ لأنّ [مُخالَفةَ في الإرادةِ؛ لأنّ أحَدَنا لا [إنّما] تَدُلُّ على الضَّعفِ مِن حَيثُ ضَمِنَتِ المُخالَفةَ في الإرادةِ؛ لأنّ أحَدنا لا وإنّما يُريدُه. و [لا يُمكنُهم ادّعاءً] أنَّ القديمَ تَعالىٰ يأمُرُ بالشيءِ و إن لَم يَكُن مُريداً له؛ لأنّا قد بيننا أنّ الأمرَ لا يَكونُ أمراً إلّا و فاعلُه مُريدٌ للمأمورِ به عَن أنّه بذلك دَخَلَ في أن يَكونَ آمِراً، فلا فَرقَ بَينَ الغائبِ و الشاهدِ في هذا البابِ. [3.] علىٰ أنّهم إن جَوَّزوا أن يأمُرَ أحَدُنا بما [لا] في يُريدُه، قيلَ لهم: أفْتَدُلُ مُخالَفتُه في الأمر علىٰ ضَعفِه؟

فإن التَزَموا ذلك لَزِمَهُم مِثلُه فيما يأمُّرُ تَعالىٰ به. و إنِ امتَنَعوا مِن دَلالةِ المُخالَفةِ للأمرِ في الشاهدِ علَى الضَّعفِ، امتَنَعَ عليهم مِثلُ ذلكَ في الإرادةِ؛ لأنَّ حُكمَ الشاهدِ لا يَختَلِفُ في الأمرِ أوضَحُ ٦.

و إن أحالوا كَونَ أَحَدِنا آمِراً في الشاهدِ بما لا يُريدُه، قيلَ لهم: فيَجِبُ أيضاً استحالةُ كَونِه تَعالىٰ آمِراً بما لا يُريدُ؛ لأنّ ما يُحيلُ ذلكَ في بعضِ الآمِرينَ، يُحيلُه في كُلِّ آمِر.

ا. في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «أحدثا»، و لا محصل له في المقام.

نى الأصل: «يدل».

٣. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و هو معلوم بالتأمّل في العبارة. و للمزيد راجع:
 شرح الأصول الخمسة، ص ٣١٤.

٤. تقدّم في ج ٢، ص ٢٠٢_٢٠٣.

٥. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و قوله رحمه الله بعد قليل: «و إن أحالوا كون أحدنا آمراً في الشاهد بما لا يريده» قرينة عليه.

٦. في الأصل: + «و أن أحدنا»، و هو زائد.

[٥] و بَعدُ، فإنّ النّبيَّ عليه السلام كانَ يُريدُ الإيمانَ مِن الكُفّارِ، و لَم يَدُلُّ انتفاؤه مِن جهتِهم علىٰ ضَعفِه و غَلَبَتِه و قَهره.

[٦] على أنّ هذا يوجِبُ عليهم أن يَكونَ أَ تَعالىٰ مِن حَيثُ أَمَرَ الكُفّارَ بالإيمانِ، و العُصاةَ بالطاعةِ، أن يَكونَ آمِراً لهم بأن يَقهَروه و يَغلِبوه. و كذلكَ إذا كانَ تَعالىٰ قادراً علىٰ إقدارِهم علىٰ غَلَبَتِه و قَهرِه، وهذا أوضَحُ فَساداً مِن أن تُكافِيَه ".

و الجَوابُ عن الشُّبهةِ الثانيةِ:

أنَّ الوَجهَ الذي مِن أجلِه قُلنا: إنّه متىٰ أرادَ مِن أفعالِه ما V^4 يَقَعَ لَحِقَه النقصُ، V^4 يَتَأَتَّىٰ فيما يُريدُه مِن أفعالِ غَيرِه أن يَفعَلَه على سَبيلِ الاختيارِ؛ و ذلكَ أنّه متىٰ أرادَ شيئاً و دَعاهُ إليه الداعي، فلا بُدَّ مِن وقوعِه، إلّا أن يَعرِضَ ما V^4 يَجوزُ عليه تَعالىٰ؛ مِن فَقدِ قُدرةٍ أو عِلمٍ أو آلةٍ و ما جَرى مَجرَى الآلةِ مِن الوَصلِ إلَى الفِعلِ، أو لِمَنعِ مَن هو أقدَرُ. و إذا لَم يَجُز عليه تَعالىٰ أحَدُ هذه الأُمورِ التي لأجلِها V^4 يَقَعُ مراد أحدنا مِن نفسِه، لَم يَجُز أن يُريدَ مِن فِعلِه ما V^4 يَكونُ.

و لهذا قُلنا: إنّه لَو أرادَ مِن غَيرِه شيئاً علىٰ سَبيلِ الإلجاءِ، لَدَلَّ ارتفاعُه علىٰ فِعلِ ما يَدُلُّ عليه انتفاءُ ما يُريدُه مِن مقدورِ نفسِه؛ لتَعلُّقِ ذلك بفِعلِه؛ مِن حَيثُ كانَ مَن

ا. في الأصل: «يكونوا»، و هو خطأ.

٢. في الأصل: «على»، و الصحيح ما أثبتناه؛ للزوم أن يؤتى بـ«من» بعد اسم التفضيل المجرّد من
 «ألّ» و الإضافة.

٣. في الأصل: «يكافيه».

٤. في الأصل: «أن لا».

٥. كذا في الأصل، و لعل الصحيح: «أن لا يفعله». راجع: المغني، ج ٦ (الإرادة)، ص ٢٥٧.

أي الأصل: «مرادنا حدنا»، و هو غير مفهوم.

قَصَدَ إلىٰ إلجاءِ غَيرِه إلَى الفِعلِ، لا بُدَّ أن يَفعَلَ ما به يَصيرُ [فعل] اللَّ الغَيرِ مُلجاً إليه. فلَو لَم آيَقَعُ النَّه مِنه على سَبيلِ الإلجاءِ، لَكانَ إنّما لا يَقَعُ الأنّه لَم يَفعَلْ ما يُلجِئُه به إليه. و إنّما لَم يَفعَلُ أما يُلجِئُه إلَى الفِعلِ [الذي هو] مُرادُه لأحَدِ الوجوهِ المُتقدَّمةِ ومِن فَقدِ قُدرةٍ أو ما جَرى مَجراها ممّا يَقتَضي النقص، فلهذا جَرَى انتفاءُ مُرادِه مِن غَيرِه على سَبيلِ الإلجاءِ، مَجرَى انتفاء مُرادِه مِن نَفسِه، و فارَقَ الأمرانِ جميعاً ما يُريدُه مِن غَيره على سَبيلِ الإلجاءِ، مَجرَى انتفاء مُرادِه مِن نَفسِه، و فارَقَ الأمرانِ

و الجَوابُ عن الشُّبهةِ الثالثةِ:

[١.] أنَّ المُكرِهَ «مَن أكرَهَ غَيرَه علَى الفِعلِ»، و حَمَلَه علىٰ فِعلِه، و لَيسَ هو «مَن فَعَلَ ما كَرِهَه»، و لهذا لا يَكونونَ ٥ الكُفَّارُ مُكرِهينَ للنبيِّ عليه السلام مِن حَيثُ فَعَلوا مِن الكُفرِ ما كَرِهَه، و لا مُكرِهينَ للمؤمِنينَ.

[٢] و العِباراتُ و الأسماءُ لا مَدخَلَ للقياسِ فيها، فلا يَجِبُ حَملُ مُكرِهٍ علىٰ مُسخِطٍ و مُرضٍ؛ ألا تَرىٰ أنّهم لَم يُعَلِّقُوا علىٰ «مَن أرادَ شيئاً مِن غَيرِه ففعَلَه» وَصفاً "، كما عَلَقوا (٢١٦) عَلىٰ مَن سَخِطَ شيئاً أو رَضِيَه. و لو حَمَلَ الحامِلُ

١. في الأصل بدل ما بين المعقوفين كلمة لا تقرأ، و ما أثبتناه هو مقتضى السياق. و للمزيد راجع:
 المغنى، ج ٦ (الإرادة)، ص ٢٦١.

في الأصل: «فلم». راجع: المغني، ج ٦ (الإرادة)، ص ٢٦٢.

٣. في الأصل: «لا يفعل».

في الأصل: «و من» مع الواو، و هي زائدة.

٥. كذا في الأصل، و هو صحيح على لغة «أكلوني البراغيث»، و اللغة الفصحى توحيد الفعل مع تثنية الفاعل و جمعه، كما يُوحُد مع إفراده.

٦. و هو وصف «مريد»، فإن مَن فَعَلَ ما أمره به غيرُه، لا يجعل ذلك الغيرَ موصوفاً بأنّه «مريد».
 راجع: المغنى، ج ٦(الإرادة)، ص ٢٩٤.

الكراهيةَ في هذا البابِ على الإرادةِ لَكانَ أُولَىٰ ١.

[٣] علىٰ أنّه يَلزَمُهم ما قَدَّمناه ٢؛ مِن كونِه آمِراً للكُفّارِ بإكراهِهِ إذا كانَ آمِراً لهم بالإيمانِ الذي يَكرَهُه علىٰ مَذاهبهم.

و الجَوابُ عن الشُّبهة الرابعةِ:

أنّ الإباءَ ليسَ من الكَراهةِ في شيءٍ، و إنّما المُرادُ به المَنعُ و الامتناعُ، و لهذا تَمدَّحُ العَرَبُ الرَّجُلَ بأنّه أبِيُّ الضَّيم، و قالَ الشاعرُ:

و إنْ أرادُوا ظُلْمَنا أَبَيناه

و لا مِدحة في كَراهةِ الظُّلمِ و نَـ في الإرادةِ له؛ لأنّ الضعيفَ و العـاجِزَ بـهذه المَثابةِ، و إنّما أرادوا بذلك المَنعَ.

و إنّما أشكَلَ أَحَدُ الأمرَينِ بالآخرِ؛ مِن حَيثُ كانَ مَن يأبَى ٥ الشيءَ و يَمتَنِعُ منه أو يَمنَعُ، لا بُدَّ مِن أَنْ يَكُونَ كارهاً. و القَديمُ تَعالىٰ و إن كَرِهَ المَعاصيَ، فما مَنَعَ مِنها، فلا يوصَفُ بما يُفيدُ ذلك.

و الجَوابُ عن الشُّبهةِ الخامسةِ:

أنَّ الذي ۗ ذَكَرتُموه معلومٌ ضَرورةً خِلافُه؛ لأنَّ النبيَّ عليه السلام كـانَ يُـريدُ

أي لو قاس الكراهية على الإرادة _ في عدم استلزامها للوصف _ بدلاً من قياسها على الرضا و السخط، لكان أولى.

۲. تقدّم في ج ۲، ص ۲۱۲.

يمكن أن نقرأ الكلمة أيضاً: «آبي» و «أبي».

٤. لم نعثر على عجز هذا البيت و على قائله في المصادر المتاحة بأيدينا.

٥. في الأصل: «بالي»، هكذا تقرأ الكلمة، و هو مهمل.

٦. في الأصل: «الذين»، و الصحيح ما أثبتناه، و الضميران الراجعان إليه قرينتان عليه.

جِهادَ الكُفّارِ و إن لَم يُرِد وقوعَ المُنكرِ ، و أَحَدُنا يُريدُ اغتسالَ الزاني مِن الجَنابةِ و إن لَم يُرِد ما يوجِبُ ذلكَ، وكذلكَ يُريدُ إيقاعَ الحَدِّ بِمَن للستَحِقُّه و إن لَم يُرِد ما يوجِبُ الحَدِّ. و إذا جازَ أن يَكونَ أَحَدُنا يُريدُ المُسَبَّبَ إذا خَصَّه الغرضُ على يوجِبُ الحَدِّ. و إذا جازَ أن يَكونَ أَحَدُنا يُريدُ المُسَبَّبَ إذا خَصَّه الغرضُ على بعضِ الوجوهِ و إن لم يُرِد سببَه، فأولىٰ أن لا تَجِبَ إرادتُه لِما لَيسَ بسببٍ ممّا يَحصُلُ عندَه مُرادُه.

و الجَوابُ عن الشّبهة السادسةِ:

[١.] أَنْ قُولُه تَعَالَىٰ: ﴿ وَ مَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءُ اللَّهُ ﴾ أَ راجعٌ إلى ما تَقَدَّمَ مِن قولِه: ﴿لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ ﴾ أَ فكأنّه تَعَالَىٰ قالَ: ﴿ وَ مَا تَشَاءُونَ الاستقامةَ إلّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ ». و إنّما وجبَ رَدُّه إلىٰ ذلك؛ لأنّه غَيرُ مُستَقِلِّ بنفسِه، و ما تَعلَقَت به المَشيّةُ غَيرُ مُصرَّح به، فإذا تَقدَّمَ ما يُمكِنُ تعليقُه به كانَ أُولىٰ.

[٢] علىٰ أنَّ ذلكَ لو لَم يَجِبْ لَحَمَلنا الآيةَ علَى الطاعاتِ دونَ المَعاصى؛ للأدلَّةِ المُتقدِّمةِ.

و الجَوابُ عن الشُّبهة السابعةِ:

[١.] أنَّ إجماعَ الأُمَّةِ علىٰ إطلاقِ القولِ الذي ذَكَروه غَيرُ مُسَلَّم، و معلومٌ أنَّ أهلَ العَدلِ لا يُطلِقونَ ذلك، كما لا يُطلِقونَ «أنَّ كُلَّ شيءٍ بقَضاءِ اللهِ و قَدَرِه» و إنّـما

^{1.} كذا في الأصل، و لعلِّ الأنسب بالمقام: «الكفر»، بدل «المنكر».

٢. في الأصل: «لمن».

٣. في الأصل: «العرض»، و هو لا يناسب المقام.

الإنسان (٧٦): ٣٠؛ التكوير (٨١): ٢٩.

٥. التكوير (٨١): ٢٨.

يُطلِقُ ما جَريٰ هذا المَجرَى العامَّةُ، و مَن لا يَعرفُ ما يأتي و يَذَرُ.

[7] و مَن أطلَقَ ذلكَ فهو يُطلِقُ \القولَ بأنَّ كُلَّ شيءٍ بَاذِنِ اللهِ و أمرِه، و أنّه لا مَردً [إلا] إليه، فيَجِبُ أن يُحتَجَّ بذلكَ في أنّه لَم يأمُرِ الكُفّارَ بالإيمانِ، و أنّ الكُفرَ ممّا أمّرَ به.

[٣] و مِنَ الظاهرِ علىٰ لِسانِ الأُمّةِ قولُهم: «نَستَغفِرُ اللهَ مِن جَميعِ ما كَرِهَ اللّهُ ٢»، و الاستغفارُ لا يَكونُ إلّا مِن الواقعِ، و هذا يَقتضي أنّه تَعالىٰ قـد كَرِهَ بـعضَ مـا وَقَعَ مِنهم.

و مِن دُعاءِ الأُمّةِ قولُها أيضاً: «اللّهُمّ انقُلنا ممّا تَكرَهُ إلىٰ ما تُحِبُّ».

[بيان معنىٰ قولهم: «ماشاءالله كان، و ما لم يشأ لم يكن»]

فإن قيلَ: فما المَعنىٰ في قولِهم: «ما شاءَ اللَّهُ كانَ» إذا سَلَّمتُموه؟

قُلنا: المُرادُ بذلكَ: «ما شاءَ مِن أفعالِه كانَ، و ما لَم يَشأْهُ مِن أفعالِه التي ليسَت بإرادةٍ لَم يَكُن»؛ لأنّ هذا القولَ لَيسَ بأكثَرَ مِن القُرآنِ الذي يَجوزُ تخصيصُه بالأدلّةِ. و قد يَجوزُ حَملُهُ ٤ أيضاً علىٰ «أنّ ما شاءَه و ألجَأَ إليه كانَ، و ما لَم يَشَأْهُ و مَنعَ

و قد يَجوزُ حَملهُ ' ايضاً علىٰ «انٌ ما شاءَه و الجَا إليه كانَ، و ما لم يَشاهُ و مَنْعَ منه لَم يَكُن».

علىٰ أنّهم (٢١٧) يَعدِلُون عن ظاهرِ هذا القَولِ علىٰ مَذاهِبِهم؛ لأنّهم يَذهَبونَ إلىٰ أنّه تَعالىٰ «يَشاءُ ما لا يَكونُ، أن لا يَكونَ». فقَد شاءَ علىٰ هذا ما لَم يَكُن، و تَرَكوا الظاهرَ.

ا. في الأصل: «يبطل»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

أ. في الأصل: «إليه» بدل «الله». راجع: المغنى، ج ٦ (الإرادة)، ص ٢٨٤.

٣. في الأصل: «في»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة نظيره.

في الأصل: «حملها».

فإن قالوا: نَحمِلُه علىٰ أنَّ ما شاءَ كُونَه [كانَ ١]. قلنا: و نَحْمِلُه علىٰ ما شاءَه مِن أفعالِه.

و الجَوابُ عن الشُّبهةِ الثامنةِ:

[١.] أنَّ مَشْيَةَ اللَّهِ تَعالَىٰ لقَضاءِ الدَّينِ عندَنا مُتقدِّمةٌ، و إنّما توجَدُ عندَ الأمرِ مِنه تَعالَىٰ بالقَضاءِ. و قولُه: «إن شاءَ اللَّهُ» يَقتَضي إرادةً مُتجدِّدةً مُستَقبَلةً، فلا يَلزَمُ علىٰ مَذهَبِنا أن يَكونَ حانِثاً. و لَو قالَ: «و اللهِ لأَقضيَنَّ الدَّينَ إن كانَ اللَّهُ قد شاءَ ذلك» حَنَثَ مَتىٰ لَم يَقضِه.

و لَيسَ يُمكِنُ أَن يُدَّعىٰ في هذا التفصيلِ خِلافُ جميعِ الفُقَهاءِ؛ لأنَّهم لا نَصَّ عندَهم في ذلك.

[7] و الغرضُ في تعقيبِ الأيمانِ و ما أشبَهَها " بذِكرِ المَشِيَّةِ، هو قَطعُ لُـزومِ الكلامِ، و جَعلُه موقوفاً غَيرَ نافِذِ الحُكمِ؛ فكأنّه بعُرفِ الشرعِ صارَ أمارةً علىٰ ما ذَكرناه مِن زَوالِ حُكم اليَمينِ.

و الذي يُبيِّنُ ذلك، أنَّ المَشيّةَ قد تَدخُلُ في اليَمينِ علَى الماضي، و معلومٌ أنَّ الشُرطَ المُتجدِّدَ لا يَجوزُ أن يُعلَّقَ به أمرٌ ماضٍ عَ، و لهذا لا يُقالُ: «دَخَلَ زيدٌ الدارَ أمسِ إن كانَ كذا و كذا مُستَقبَلاً». فعُلِمَ أنَّ المَشيّةَ لَم يُرَد بها الشرطُ، و إنّما تُفيدُ ما ذَكَرناه مِن التوقُّفِ، و قَطع لُزومٍ حُكم الكلامِ.

١. ما بين المعقوفين استفدناه من المغني، ج ٦ (الإرادة)، ص ٢٨٥.

نى الأصل: «يوجد».

٣. في الأصل: «أشبههما».

٤. في الأصل: «ماضي».

[٣] و قد حُكِيَ عن أبي عَليً أنّه كان يَقولُ: إنّ الحالِفَ على هذا الوَجهِ إنّما لَم يَحنَتْ؛ لأنّه يُحتَمَلُ أن يُريدَ «إن شاءَ أن يُمكّنني و لا يَمنَعني، أو يَلطُف ألى في الفعلِ» و لا يَمتَغني، أو يَلطُف ألى في الفعلِ، فلا يَحصُلَ الشرطُ، فلهذا لم يَكُن حانثاً. و لَو أنّه قالَ بَعدَ اليَمينِ: «إن كانَ اللهُ قد شاءَ منّي نَفسَ الفِعلِ» الذي هو قضاءُ الدّين، لَوجبَ أن يَكونَ حانِثاً إذا لَم يَقضِه. و كُلُّ هذا بَيّنٌ.

١. حكاه أبوهاشم عنه. المغنى، ج ٦ (الإرادة)، ص ٣٢٨.

في الأصل: «تلطّف»، و مقتضى السياق ما أثبتناه، و قوله رحمه الله: «لطف في الفعل» قرينة عليه.

٣. أي أن اليمين تعلق بالتخلية و الإقدار و التمكين، و لم يتعلق بنفس الكلام المذكور في الكلام، فلا يكون حانثاً. المغنى، ج ٦، ص ٣٢٨.

[الفصلُ الرابع] `

الكلامُ في الكلامِ و أحوالِه و أحكامِه [

[1]

[فَصلُ]

[في بيان حقيقة الكلام]

[تعريفات الكلام]

[التعريف الأوّل _ و هو التعريف المُختار _]

اعلَمْ أنَّ الصَّوتَ مفعولٌ ۗ"؛ لأنّه مسموعٌ مُثبَتٌ بالإدراكِ، و قد يُسمَعُ مُمتَدًاً غَيرَ ﴿ ٩٧ مُنقَطِع، و قد يُسمَعُ مُنقَطِعاً.

ثُمَّ قد يَنقَطِعُ علىٰ وَجهٍ يَكونُ حُروفاً مُتميِّزةً مُتعيِّنةً؛ كالمسموع مِن الباءِ و الراءُ ²

898

٣97

١. في الأصل: «باب» بدل ممّا بين المعقوفين. و هو في الحقيقة ليس باباً مستقلاً، بل هو فصول من فصول باب العدل، كما جاء في تمهيد باب العدل.

لكلام في هذا الفصل يدور بصورة رئيسية حول القرآن الذي هو كلام الله تعالى، و إن كان ناظراً أيضاً إلى كلامه تعالى بصورة عامة. راجع: المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٣؛ شرح الأصول الخمسة، ص ٣٥٧ ـ ٣٥٨.

في سر الفصاحة، ص ١٦: «معقول».

يمكن قراءة هذه الكلمة في الأصل بهذه الصورة، كما قد تقرأ: «الواو».

و غَيرِهما مِن الحروفِ، و قد يَنقَطِعُ علىٰ [وَجهِ] غَيرِ مُتميِّزٍ؛ كَصَريرِ البابِ و ما أشبَهَه.

و قد تَحدُثُ الْ هذه الحُروفُ مُنفَصِلاً بعضُها مِن بَعضٍ، و قد يَتُوالىٰ حُدوثُها فتوصَفُ العَندُ التوالى بأنّها مُنظَّمةً و مُتألِّفةً؛ يُفادُ بذلكَ تقدُّمُ حُدوثِها و تأخُّرهُ.

و إذا كانَت هذه الجُملةُ مفصولةً ٣. فالكلامُ: «ما انتَظَمَ مِن حَرفَينِ فصاعِداً مِن ٤ هذهِ الحُروفِ المعقولةِ ٥». و لا بُـدً مِنِ اشتراطِ وقوعِه ممّن تَصِحُ منه أو مِن قَبيلِه الإفادةُ.

و إنّما شَرَطنا «الانتظامَ»؛ لأنّه لَو أتىٰ بحَرفٍ ثُمّ أتىٰ بَعدَه بزَمانٍ متأخّرٍ ۖ حَرفاً آخَرَ، لَم يوصَفْ فِعلُه بأنّه كلامٌ.

و ذَكَرنا «الحُروفَ المعقُولةَ»؛ لِما قَدَّمناه لا مِن أَنَّ أصواتَ بعضِ الجَماداتِ رُبَّما تَقطَّعَت على وجهٍ يُلَبَّسُ بالحُروفِ، إلّا أَنّها لا تَتميَّزُ و تَنفَصِلُ فَصلَ الحُروفِ التي ذَكَرناها.

و قولُنا: «حَرفٌ» و إن كانَ [مِن] الأسماءِ المُشتَرَكةِ ^، فرُبَّما عُبِّرَ به عن «طَرَفِ الشيءِ و جانِبِه»، و النحوِيّونَ يُعبِّرونَ به عنِ «الداخِلِ علَى الجُمَلِ المُفيدةِ لِيُعيِّنَ ٩

الأصل: «يحدث».

نقى الأصل: «فيوصف».

٣. كذا في الأصل، و لعلّ الصحيح: «مفهومة» أو «معقولة».

٤. في الأصل: «عن».

في الأصل: «معقولة»، و ما أثبتناه استفدناه من تمهيد الأصول، ص ١١٧.

^{7.} في الأصل: «تأخّر».

٧. قبل سطور عند الإشارة إلى مثال صرير الباب.

٨. في الأصل: «المشترك».

في الأصل: «لتعيّن».

فَوائدَها»، و يُشيرونَ بذلكَ إلى ما هو عندَنا كلامٌ و مُركَّبٌ (٢١٨)مِن أكثَرَ مِن حَرفٍ واحدٍ، فمُرادُنا بهذه اللفظةِ هو «ما أنشيرُ به إلى ما نَعقِلُه مِن النَّغمةِ أو الغُنّةِ ٢ المسموعةِ المُتميِّزةِ».

و إنّما اشتَرَطنا وقوعَ ذلك ممّن يَصِحُّ الإفادةُ مِنه أو مِن قَبيلِه؛ لشلَا يَـلزَمَ أن يَكُونَ ما يُسمَعُ مِن بعضِ الطُّيورِ ـ مِن الحُروفِ المُنتَظِمةِ نِظامَ الكَلامِ، كالبَبَّغاءِ و غَيرِها ـكلاماً.

و ذَكَرنا القَبيلَ دونَ الشَّخصِ؛ لأنّ ما يُسمَعُ مِن المَجنونِ أو المُبَرسَمِ "يوصَفُ بأنّه كلامٌ، و إن لَم تَصِحَ^عُ منه الفائدةُ و هو علىٰ ما هو عليه، لكنّها تَصِحُ^٥ في القَبيلِ، و لَيسَ كذلكَ الطائرُ⁷.

والذي يَدُلُّ علىٰ صحّةِ هذا الحَدِّ: أنّه متىٰ تَكامَلَت شُروطُه صَحَّ مع ذلك الوصفُ بالكلام، و متى اختَلَّ بعضُ الشُّروطِ لَم يوصَفْ بذلكَ.

فإن قيلَ: يَلزَمُ علىٰ حَدِّكُم أَن يَكُونَ الأَخرَسُ مُتَكلِّماً؛ لأَنَّه غَيرُ مُمتَنِعٍ أَن يَقَعَ منه حَرفانِ مُتَوالِيانِ مِن حُروفِ الشَّفَةِ؛ نَحوُ «هم» و «بب».

قُلنا: قد أُجيبَ مِن $^{
m V}$ ذلكَ بأنِ احتُرِزَ في أصلِ الحَدِّ بأنّ الكلامَ «ما تَـألَّفَ مِـن

291

١. في الأصل: «لأنًا» بدل «هو ما»، و عليه يبقى المبتدأ بلا خبر و الضمير بلا مرجع، و لا يستقيم المعنى.

 [«]الغُنّة»: الصوتُ الخارج من الخيشوم.

٣. «البِرْسامُ»: داءٌ معروفٌ، و في بعض كتب الطّب أنّه ورمٌ حارٌ يعرض للحجاب الذي بين الكبد و المِعَى ثُمّ يتّصل بالدماغ. المصباح المنير، ص ٤١(برسم).

في الأصل: «لم يصح».

^{0.} في الأصل: «يصحّ»، و ضمير الفاعل يعود إلى لفظة «الفائدة»، و قوله: «لكنّها» قرينة عليه.

٦. فإنّه لا يصحّ منه الكلام، لا من شخصه و لا من قبيله.

كذا في الأصل، و الأولى: «عن».

حَرفَين مُختَلِفَين فصاعداً».

و يُطعَنُ على هذا الجوابِ: أنّه غَيرُ مُمتَنِعٍ أن يَقَعَ مِن الأخرَسِ حَرفانِ مُختَلِفانِ مِن حُروفِ الشَّفَةِ.

والجَوابُ الصحيحُ: أنّه لا خِلافَ بَينَ أصحابِنا في أنّ الأخرَسَ و العاجِزَ و المَيّتَ قد يَقَعُ مِنهم أقلٌ قليلِ الكلامِ؛ نَحوُ أن يَفعَلَ أحَدُهم سببَ الكَلامِ ثُمّ تَفسُدَ آلَتُه في الثاني أو يَعجِزَ أو يَموتَ، فيكونُ ما يَتولَّدُ في الثاني كلاماً له، وهو مُتَولَّدُ المُتكلِّمِ الثاني أو يَعجِزَ أو يَموتَ، فيكونُ ما يَتولَّدُ في الثاني كلاماً له، وهو مُتولَّدُ المُتكلِّمِ إذا كانَ الكلامُ فيما يَحُلُّ آلتَه التي يَفعَلُ الكلامَ بها. فإذا كانَ [صاحبُ] الكلامِ مُتكلِّماً بما يَحُلُّ آلةَ الكلامِ، جازَ أن يَكونَ مُتكلِّماً بالكلامِ الكثيرِ، و بَعدَ الأوقاتِ الكثيرةِ؛ مِن حالِ مَوتِه أو عَجزِه أو سُكوتِه؛ و ذلك كمَن يَفعَلُ الكلامَ في الصَّدىٰ. و علىٰ هذا لا يَمتَنِعُ أن يُقالَ في الأخرَسِ: إنّه مُتكلِّم بالحَرفَينِ مِن حُرُوفِ الشَّفَةِ؛ لأنّ الخَرَسَ لا يَمنَعُ مِن أقلَّ قليلِ الكلامِ علىٰ هذا الوَجهِ، و لا بُدّ مِن تَقييدِ ذلكَ ليَرتَفِعَ به الإبهامُ و اللَّبسُ.

و لا يَقدَحُ في حَدِّنا: قولُهم في الأمرِ: «قِ» و «عِ»؛ فإنَّ ذلكَ كلامٌ و مفيدٌ، مع أنّه حَرفٌ واحدٌ.

و ذلك: أنّ المنطوق به في هذا القولِ حَرفانِ علَى الحقيقةِ؛ لأنّ الغُنّة التي تَقِفُ عليها عندَ السَّكتِ هي حَرفٌ، و إن لَم يَثبُتْ في الكتابةِ. و النَّطقُ بحَرفٍ واحدٍ لا يُمكِنُ؛ لأنّه لا بُدَّ مِن الابتداءِ بمُتحرِّكٍ و الوقوفِ علىٰ ساكن.

و هذا الجَوابُ يُغني عمّا أجابَ به أبو هاشم عن ذلك؛ مِن قولِه: إنّ الأصلَ في ها تَينِ اللفظَتَينِ عند الأمرِ بهما «إوقِ» و «إوعِ»، و إنّما وَقَعَ الحَذفُ بضَربٍ مِن

444

التصرُّفِ ، و المحذوفُ مُقدَّرٌ في هذا الكلامِ مُرادٌ، فعادَ الأمرُ إلىٰ أنّ الحَرفَ الواحدَ لَم يُفِد.

[التعريف الثاني]

و لا يَجوزُ أن يُحَدَّ الكلامُ بأنّه ٢ «أصواتٌ مُقطَّعةٌ وحُروقٌ منظومةٌ ٣؛ لأنّ الحُروفَ لا تَكونُ ٤ حُروفاً إلّا و هي أصواتٌ مُقطَّعةٌ، فذِكرُ الأصواتِ لا معنىٰ له. و لأنّ الكلامَ لا يُبيّئُ بكونِه صَوتاً، و ذِكرُ ما لا يُبيّئُ في الحَدِّ ٥ يَجري مَجرىٰ أن يُذكرَ فيه كَونُه ٢ عَرَضاً و مُدرَكاً.

و لا يَجوزُ أن يُشتَرَطَ في حَدِّ الكلامِ كَونُه مفيداً _علىٰ ما مضىٰ ٧ في بعضِ كلامِ أبي هاشمٍ ^ _؛ لأنّ أهلَ اللُّغةِ قد قَسَّموا الكلامَ إلى مُهمَلٍ و مُستَعمَلٍ، فلَم يَسلُبوا ما لا يُفيدُ مِنه اسمَ الكلام.

و لأنّ الكلامَ إنّما يُفيدُ بالمُواضَعةِ، و لَيسَ لها تأثيرٌ في كَونِه كلاماً، كما لا تأثيرَ لها في كَونِه صَوتاً.

^{1.} في سرّ الفصاحة، ص ٣٣: «التصريف».

نعي الأصل: «فإنه».

٣. حدَّه أبو هاشم الجبّائي بذلك على سبيل الإيضاح. المغني، ج ٧(خلق القرآن)، ص ٧-٨.

٤. في الأصل: «يكون».

متعلَّق الجار و المجرور هو: «ذِكر»، لا: «يُبيَّن».

٦. في الأصل: «كوناً»، و هو خطأ فإن الكلام ليس من جنس الأكوان. و للمزيد راجع: المغني، ج
 ٧(خلق القرآن)، ص ٨

ل. أي على ما تقرر في كلامه، كما يقال: «على ما يمضي في الكتب». و ليس المقصود: «على ما تقدّم» فإنّه لم يتقدّم شيء من كلام أبي هاشم في بحثنا هذا.

شرح الأصول الخمسة، ص ٣٥٨.

و لأنَّهم يُسَمُّونَ الهَذَيانَ الواقعَ مِن المجنونِ كلاماً مع ارتفاع الفائدةِ.

[التعريف الثالث]

و لا يَجوزُ أن يُحَدَّ الكلامُ بأنّه «[ما] أفادَ مُرادَ المتكلِّم»؛ لأنّ ذلكَ يَنتَقِضُ بالإشارةِ و الكِتابةِ، و العَقدِ بالأصابعِ. و يوجِبُ [أن يكونَ الكلامُ] المُهمَلُ و كلامُ الهاذي لا يوصَفانِ بأنّهما كلامٌ علَى الحَقيقةِ.

[التعريف الرابع]

و لا يَجوزُ (٢١٩) أن يُحَدَّ الكلامُ بأنّه «ما يوجِبُ كَونَ المُتكلِّمِ متكلِّماً»؛ لأنّه إحالةً علىٰ مُبهَمٍ، و السؤالُ بَعدُ باقٍ، و متىٰ قيلَ: فهذا الذي يوجِبُ كَونَ المُتكلِّمِ مُتكلِّماً ما هو، و ما جنسُه؟ لَم يكُن مِن البيانِ بُدِّ.

[التعريف الخامس]

و لا يَجوزُ أن يُحَدَّ بأنه: «ما يَقومُ بذاتِ المُتكلِّمِ»؛ لأنَّ ذلكَ إضافةٌ إلى المُتكلِّمِ، و يَجِبُ أن يُعقَلَ أوّلاً ثُمَّ يُضافَ.

[و] علىٰ ذلكَ يَنتَقِضُ بكُلِّ شيءٍ قامَ به؛ مِن العِلم و القُدرةِ و الحَياةِ.

و يَنتَقِضُ بالكلام الموجودِ في الصَّديٰ.

و لأنّ الكلامَ في مَوضعٍ مِن المَواضعِ لا يَقومُ بذاتِ المُتكلّمِ؛ لأنّه يَحُلُّ اللِّسانَ، و لَيسَ اللِّسانُ هو المُتكلِّمَ.

[إثبات أنّ الكلام من جنس الصوت]

فإن قيلَ: قد بَنَيتُم كلامَكُم علىٰ أنّ الكلامَ هـو: «الصَّـوتُ إذا وَقَعَ عـلىٰ بَعضِ

الأصل: «الهادي».

٤.,

الوجوهِ»، و أبو عَليِّ يُخالِفُ في ذلكَ، و يَـذهَبُ إلىٰ أنَّ جـنسَ الكـلامِ يُـخالِفُ جنسَ الصَّوتِ \.

قُلنا: لَو كَانَ الأمرُ علىٰ ما ذَكَرَ أَبُو عَليٍّ، و قد عَلِمنا مِن كُلِّ جنسَينِ لا تَعلُّقَ بَينَهما، صحّة وجود كُلِّ واحدٍ مع فقدِ الآخرِ، لَوجبَ أَن يَصِحَّ وجودُ الكلامِ عارياً مِن الأصواتِ المُقطَّعةِ عاريةً مِن الكلامِ. و في استحالةِ ذلك دليلٌ علىٰ أنّ الجنسَ واحدٌ.

و بهذه الطريقةِ يُعلَمُ أنَّ المَحبَةَ هي الإرادةُ، و أنَّ الحركةَ [و] السُّكونَ مِن جنسِ الكونِ. و سَتَسمَعُ الكلامَ في ذلكَ في بابِ «الحِكايةِ و المَحكيِّ» بعَونِ اللهِ ٢.

[الردُّ على الكلام النَّفْسانيّ]

فأمّا الردُّ على من ذَهَبَ إلى أنّ الكلامَ «معنىً في النفسِ»، فواضحٌ.

و الذي حَمَلَ القَومَ علىٰ إظهارِ هذا المَذهَبِ الذي لَيسَ بمعقولٍ، هو ظُهورُ أُدلّةِ أهلِ الحَقِّ علىٰ حُدوثِ الكلامِ المعقولِ، فلَم يَتمكَّنوا مِن الجَمعِ بَينَ: القولِ بقِدَمِ القُولِ بقِدَمِ القُولِ بأنّه مِن جنسِ الأصواتِ المُقطَّعةِ؛ لِتَناقُضِ ذلكَ و ظُهورِ فَسادِه. و القُولِ بأنّه مِن جنسِ الأصواتِ المُقطَّعةِ؛ لِتَناقُضِ ذلكَ و ظُهورِ فَسادِه. و لَم يَتمكَّنوا أَن يَجعَلوا الكلامَ: في الشاهدِ يَرجِعُ إلىٰ صَوتٍ، و في الغائبِ يُخالِفُ جنسَ الصَّوتِ؛ لأنّ الحقائقَ لا تَختَلِفُ. فقالوا في كُلِّ كلامٍ: إنّه عنى النفسِ.

و الذي يَدُلُّ على بُطلانِ هذا المَذهَبِ: أنَّه لو كانَ الكلامُ معنىً في النفسِ، زائداً

المغنى، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٧.

٢. سوف لن يتعرّض المصنّف إلى ذلك في فصل الحكاية و المحكيّ القادم في ج ٢، ص ٣٠٤.
 و الظاهر أنّه تعرّض له هناك إلّا أنّه سقط من نسخة الأصل.

4.3

على المعاني المعقولة الموجودة في القُلوبِ؛ مِن العِلم و الفِكر و الإرادة، لَوجبَ أن يَكونَ إلى مَعرفتِه طريقٌ؛ مِن ضَرورةٍ أو دليلٍ. و لَو كانَ معلوماً ضَرورةً، لَا شَتَرَكَ العقلاءُ في مَعرفتِه، و لَما حَسُنَ الخِلافُ فيه، و المعلومُ خِلافُ ذلك. و لَو كانَ عليه دليل، لَوجبَ أن يَكونَ مِن ناحيةٍ حُكم يَظهَرُ له يُتوصَّلُ به إلى إثباتِه، كما يُتطرَقُ بأحكامِ سائرِ الذواتِ إلى إثباتِها. و معلومٌ أنّه لا حُكمَ له معقولٌ يُمكِنُ أن يُشارَ إليه في هذا الباب.

علىٰ أنّه لا فَرقَ بَينَ هذا القائلِ، و بَينَ مَن أَثبَتَ الصَّوتَ «معنىً في النفسِ غَيرَ المَسموع المَعقولِ»، و كذلكَ سائرُ أجناسِ الأعراضِ.

[إبطال ما استدلوا به على الكلام النفسيّ]

[أؤلاً: إبطال أن يكون الصوت المسموع طريقاً لإثبات الكلام النفسيّ]

فإن قيلَ: هذا الصُّوتُ المسموعُ طريقٌ إلى إثباتِ الكلامِ القائمِ في النفسِ.

قُلنا: لَيسَ يَخلو مِن أن يكونَ طريقاً إليه؛ بأن: يُعلَمَ عندَه، أو يُستَدَلُّ به عليه.

و الأوّلُ يَقتَضي أن يَعلَمَ كُلُّ مَن سَمِعَ الكلامَ الذي هو الصَّوتُ شيئاً آخَرَ عندَه و معه، و معلومٌ خلافُ ذلك.

و إن كانَ دليلاً عليه، فالكلامُ المسموعُ إنّما يَدُلُّ علىٰ ما لَولاه لَما حَدَثَ و هو القُدرةُ، أو [ما] للهُ لَما وَقَعَ علىٰ بعضِ الوجوهِ و هو العِلمُ و الإرادةُ. و لا دَلالةَ بَعدَ ذلكَ علىٰ شيءٍ؛ لنفي التعَلُّقِ.

ا. في الأصل: «لاشتراك»، و الصحيح ما أثبتناه؛ ليكون جواباً للشرط، و عِدْلاً لقوله: «و لما حسن».

٢. ما بين المعقوفين استفدناه من سرّ الفصاحة، ص ٤١.

[ثانياً: عدم وجدان العقلاء الكلام في نفوسهم]

فإن قيلَ: كُلُّ عاقلٍ يَجِدُ في ناحيةِ قلبِه عندَ الكلامِ أمراً يُطابِقُه، وكذلكَ قد يَرىٰ
 في نَفسِه ما يُريدُ أن يَتكلَّمَ به قَبلَ وقوع الأصواتِ و ظُهورِها مِنه \.

قُلنا: الأُمورُ التي يَجِدُها الإنسانُ مِن نَفسِه عندَ الكلامِ معقولةً؛ و هي العِلمُ بكيفيّةِ ما يوقِعُه مِن الكلامِ، أو الظنُّ له، أو إرادةً ذلكَ، أو الداعي إلىٰ فِعلِ الكلامِ، أو الفِكرُ أو الرَّويّةُ في إيقاعِه وكيفيّةِ فِعلِه.

فإن (٢٢٠) أُشيرَ إلىٰ بَعضِ ما ذَكَرناه بالكلامِ، صَحَّ المعنىٰ، و عادَ الخِلافُ إلَى مارة.

و إن أُريدَ غَيرُه، فلَيسَ يُعقَلُ سِوىٰ ما ذَكَرناه.

علىٰ أنّ أحَدَنا رُبَّما حَدَّثَ نَفسَه بما يُريدُ أن يَلفِظَ به؛ بأن لَيفعَلَ حُروفاً خَفيّةً داخلَ صدرِه و يُقطِّعَها بالنَّفَسِ. و لا يَمتَنِعُ أن يَكونَ الجِنُّ و المَلائكةُ يَسمَعون تلكَ الحُروفَ، للُطفِ مَسالِكِهم مِنّا و إن لَم نَسمَعْها نَحنُ. و لهذا يَتعذَّرُ علىٰ مَن حُبِسَت أنفاسُه أن يُحَدَّثَ نفسَه كما يَتعذَّرُ عليه الكلامُ المسموعُ، فهذا هو إدارةُ الكلامِ في النفسِ قَبلَ اللفظِ بها. و ما قَدَّمناه مِن الفِكرِ في إيقاعِه، و ما عَدا ذلكَ لَيسَ بمعقولٍ، فعلىٰ مَنِ ادْعاهُ أن يُثنِتَه.

علىٰ أَنَّ أَحَدَنا قد يُحَدِّثُ نَفسَه ببِناءِ دارٍ، أو كَتْبِ رُقْعَةٍ، فيَنظُرُ ٤ أَنَّها مُصَوَّرةٌ في

ا. في الأصل بدل «منه» كلمة لا تقرأ، و لعلها تقرأ: «مثله»، و الأنسب ما أثبتناه.

ني الأصل: «أن»، و الصحيح ما أثبتناه، و الباء للتصوير، أي لتصوير التحديث.

٣. في الأصل: «يسمون»، و لا محصل له في المقام، و ما أثبتناه هو الصحيح، و قوله رحمه الله: «و إن لم نسمعها نحن» قرينة عليه.

في الأصل: «فنظر». و في المغني: «فيظنّ». المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ١٦.

نفسِه قَبلَ أن يَفعَلَها، و لا يَجِبُ لذلكَ أن يَكونَ البناءُ أو الكتابةُ معنى في النفسِ غَيرَ الظاهر المعقولِ \.

[ثالثاً: بطلان الاستدلال بقولهم: «في نفسي كلام» على الكلام النفسي]

فأمّا لَغطُهم ٢ بقَولِهم: «في نَفسي كلامٌ» فرَكيكٌ مِن الاحتجاجِ؛ لأنّه تَوصُّلُ إلىٰ إثباتِ المَعاني بالعِباراتِ، و معلومٌ فَسادُ ذلكَ.

علىٰ أنّ المُطلِقَ لهذا القولِ لا يَخلو مِن أن يَكونَ مُطلِقاً له: علىٰ عِلم بأنّ في النفسِ كلاماً، أو عن غَيرِ عِلم. فإن كانَ عن غَيرِ عِلم، فلا اعتبارَ بقولِه، ولا حُجّة في اطلاقِه. وإن كانَ عن عِلم، لَم يَخلُ مِن أن يَكونَ: ضَروريّاً، أو مُكتَسَباً بالأدلّةِ. ولَو كانَ ضَروريّاً، لا شترَكنا فيه، وقد بيّنا أنّا لا نَعلَمُ ما يَدَّعونَه ". وإن كانَ مُستَدلًا عليه، وجبَ إيرادُ ذلكَ الدليلِ الذي اقتضىٰ لِمُطلِقِ هذه العِبارةِ العِلمَ عُ؛ فإنّ الحُجّة فيه دونَ غَيره.

و بَعدُ، فإنّ لقَولِهم: «في نفسي كلامٌ [سأقولُهُ ٥]» وَجهاً صحيحاً، و هو «أنّي عازمٌ عليه و مُريدٌ له»، أو «عالِمٌ بأمرٍ أُريدُ إلقاءَه إليكَ»، و لهذا لَو بَدَّلوا هذه اللفظةَ ببعضِ ما ذَكرناه لَقامَت مَقامَها.

علىٰ أنّهم يَقولونَ: «في نفسي سَفَري إلىٰ بلدٍ» و «رُكوبٌ إلىٰ فُلانٍ» و لا شيءَ

۲٠3

١. و هكذا الكلام، فإنّه قد يفكّر فيه و يرتبه في النفس كالبناء، من دون أن يكون معنى، بل لا يكون في الحقيقة سوى المسموع.

نى الأصل: «لغلطهم»، و هو غلط.

٣. تقدّم آنِفاً.

٤. لِيقعَ النظر فيه (سرَ الفصاحة، ص ٤٢).

٥. ما بين المعقوفين استفدناه من المغنى، ج ٧(خلق القرآن)، ص ١٦.

مِن الأفعالِ إلّا و يَحسُنُ استعمالُ المهذه اللفظةِ فيه على هذا الوَجهِ، فوجبَ على مُقتَضَى استدلالِهم أن يَكونَ ذلكَ أجمَعَ، مَعانيَ في النفسِ.

[رابعاً: بطلان الاستدلال بقوله تعالى: ﴿يَقُولُونَ بِأَفْواهِهِمْ﴾ على الكلام النفسي]

فأمّا قولُه تَعالىٰ: ﴿ يَقُولُونَ بِأَهْواهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ ﴾ ۚ فإنّما يَقتَضي أنّ قولَهم لَيسَ في قُلوبِهم، و نَحنُ مُتَّفِقُونَ علىٰ ذلكَ، و لا دَلالةَ فيه علىٰ إثباتِ قولٍ لغَيرِهم في القَلبِ، إلّا مِن طريقِ دليلِ " الخِطابِ عُ، و لَيسَ بصحيح ٥.

على أنّ المَعنيَ بذلك «أنّهم يُنافِقونَ، و يُظهِرونَ ما لا يَنطَوونَ علَى العِلمِ بصحّتِه».

[خامساً: بطلان الاستدلال بقولهم: «فلان يتكلّم» و إن كان ســاكــتاً، عــلىٰ الكــلام النفسي]

فأمّا التعلُّقُ بقولِهم في الساكِتِ: «إنّه مُتَكلِّم»، فغيرُ صحيح؛ لأنّ المُرادَ بذلكَ إمكانُ الكلامِ منه و تَأتّيهِ ٦، أو الإضافةُ [إليه] على طريقِ الحِرفةِ و الصِناعةِ؛ كما يُقالُ في المُمسِكِ عَن كُلِّ الصِّناعاتِ: «إنّه صانِعٌ و نَجّارٌ»، و يوصَفُ بذلك في حالٍ هو فارغٌ مِن تلكَ الأحوالِ.

^{1.} في الأصل: «استعمالها»، و الضمير زائد.

۲. آل عمران (۳): ۱۶۷.

٣. في الأصل: «دلّ»، و ما أثبتناه هو مقتضى السياق.

أي من طريق «المفهوم». و قد كان الأصوليون يصطلحون على بحث «المفاهيم» باصطلاح:
 «دليل الخطاب».

٥. كان المصنّف يذهب إلى عدم حجّية دليل الخطاب و المفاهيم.

٦. هكذا قرأنا ما في الأصل.

٧. ما بين المعقوفين استفدناه من سر الفصاحة، ص ٤٢.

[سادساً: بطلان أن يكون الكلامُ النفسي واسطةً بين الفكر و العبارة]

فإن قيلَ: الذي يَدُلُّ علىٰ إثباتِ واسطةٍ بَينَ الفِكرِ و العبارةِ، أنَّ أَحَدَنا قد يُفَكِّرُ في الدَّلالةِ ثُمَّ يَتعذَّرُ عليه العبارةُ عنها حتَّىٰ يُدَبِّرَها الْ في نفسِه.

قُلنا: ما أُشيرَ إليه لا يَخلُو: مِن أن يَكونَ فِكراً ثانياً؛ لتَقصيرٍ جَرىٰ في الأوّلِ، أو " يَكونَ فِكراً في تلخيصِ العِبارةِ عن الدَّلالةِ، أو فِكراً في استحضارِ ما عَـلِمَه، و جَمعِ المُنتَشِرِ مِنه إلىٰ خاطرِهِ، أو يَكونَ بذِكرِ كيفيّةِ استدلالِه، و التذكُّرُ غَيرُ التَفَكُّرِ، أو يَكونَ حَديثَ النفسِ، الذي بيّناً ٤ أنّه كلامٌ خَفِيٌّ.

و ما عَدا ما ذَكرناه لا يُعقَلُ و لا يُمكِنُ إثباتُه.

[إشكالات أُخرىٰ علىٰ الكلام النفسي]

[١.] علىٰ أنّه لَو كانَ الكلامُ معنىً في النفسِ، لَم يَمنَع مِنه الخَرَسُ و لا السُّكوتُ، كما لا يَمنَعانِ مِن الإرادةِ و أفعالِ القلوبِ. و معلومٌ تَنافي وَصفِهم للأُخرَسِ أو الساكِتِ بأنّه مُتَكلِّمٌ.

[٢] و كانَ أيضاً غَيرُ واجبٍ في هذه العِبارةِ المسموعةِ أن تُطابِقَه؛ لأنّه لا نِسبةَ بَينَهما و لا عُلقةَ، فكانَ لا يَمتَنِعُ أن يَكونَ مُخبِراً بـلِسانِه و إن كـانَ آمِـراً بـقلبِه، وكذلكَ سائرُ أقسام الكلام.

[٣] و كانَ أيضاً لا يَمتَنِعُ انفصالُهما، فيَكونَ مُعَبِّراً لسائرِ ضُروبِ (٢٢١)الكلامِ،

١. في المغني: «يديرها» (المغني، ج ٧، ص ١٨). ثمّ إنّ هذا التدبير أو الإدارة في النفس هو ما
 يُدّعىٰ من الكلام النفسي، و هو الواسطة بين الفكر و العبارة، حسب ادّعاء صاحب هذا القول.
 ٢. من التدبير أو الإدارة في النفس.

٣. في الأصل: «و يكون».

٤. في ج ٢، ص ٢٢٧.

و إن لَم يَكُن في نفسِه كلامٌ؛ لأنّه لا تَعلُّقَ بَينَهما يَقتَضي أن لا توجَدَ العِبارةُ إلّا مع وجودِ ذلكَ المعنيٰ.

* * *

[۲] فَصلُ

في ذِكر جُملةٍ مِن أحوالِ الكلامِ، و جنسِه الذي هو الصَّوتُ، و فَحويٰ ` أحكامِها

[أؤلاً: في بيان أنّ الكلام و الصوت عرض و ليس بجسم]

اعلَمْ أن الصَّوتَ عَرَضٌ لَيسَ بجسم، و لا صفةٍ للجسم، و قد دَلَّلنا علىٰ ذلك في صَدرِ كتابِنا هذا؛ حَيثُ بيِّنَا أنَّ الجسمَ لا يَجوزُ أن يَكونَ مُتحيِّزاً ٢ بالفاعلِ ٣.

[ثانياً: في بيان تماثُل الأصوات و اختلافها و تضادّها]

و الأصواتُ فيها مُتَماثِلٌ و مُختَلِفٌ.

و منها عندَ أبي هاشم مُتَضادٍّ. و يَعتَمِدُ في ذلكَ علىٰ طريقَتينِ:

إحداهُما: أن نَحمِلَ الصَّوتَ علَى اللون؛ بعِلّةِ أنّ إدراكَ كُلِّ واحدٍ مِنهما مقصورٌ على حاسّةٍ واحدةٍ، و نَقضِيَ بتَضادٌ مُختَلِفِه، كما قُضِيَ بذلك في سائرِ المُدرَكاتِ بحاسّةٍ واحدةٍ ⁴؛ مِن الألوانِ و الطُّعومِ و الأراييح.

و الطريقةُ الثانيةُ: أنَّ الصَّوتَ مُدرَكٌ، فهو هَيئةٌ للمَحَلِّ، و إذا أوجبَ ^ مُختَلِفُه

٤٠٣

الأصل: «فتوى»، و هو خطأ.

في الأصل: «مثقلاً»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لتصريح المصنّف في ج ١، ص ٦٦ من هذا الكتاب.

٣. تقدّم البحث حول عدم كون الجسم متحيّزاً بالفاعل في صدر الكتاب في ج ١، ص ٦٦.

في الأصل: + «كما قضي بذلك»، و هو زائد مكرر.

٥. في الأصل: «لوجب».

هَيْتَين، استَحالَ اجتماعُهما في المَحَلِّ الواحدِ في الوقتِ الواحدِ إلَّا للتضادُّ ١.

و إنّما دَعاه إلى حَملِ الأصواتِ في التضادُ علَى الألوانِ و ما أشبَهَها ؟؛ لأنّ ما يُتَوصَّلُ به إلَى التضادِ في الذواتِ لا يُمكِنُ "فيها ؛ لأنّها ممّا لا يوجِبُ حالاً لحَيًّ و لا مَحلً، فيُعلَم تَضادُها بتَنافي المُوجَبِ عنها. و الصَّوتانِ المُختَلِفانِ ليسا ممّا يُعلَم و يُقطَعُ علىٰ أنّ مَحلَهما واحد، فيتَطرَّقَ إلىٰ تَضادُهما بامتناعِ اجتماعِهما في المَحَلِّ الواحد، في الوقتِ الواحد؛ لأنّه غَيرُ مُمتَنِعٍ تَغايرُ مَحالً الحُروفِ، و أن يكونَ كُلُّ حَرفٍ يَحتاجُ إلى بنيةٍ مخصوصةٍ.

و فيه نظرٌ. و الأقرَبُ التوقُّفُ في تَضادٌ المُختَلِفِ مِن الأصواتِ.

فأمّا الدليلُ علىٰ أنّ في الأصواتِ مُتَماثِلاً: فهو أنّا قد عَلِمنا اشتباهَ بعضِها ببعضٍ عَلىٰ حاسّةِ الإدراكِ، و قد مَضىٰ أنّ الإدراكَ يَتعلَّقُ بأخَصًّ أوصافِ المُدرَكِ^٥، و أنّ المُلتَبِسَ علَى الإدراكِ إذا انتَفَتِ الوجوهُ المعقولةُ مُشتَبةٌ مُتَماثِلٌ.

و بهذه الطريقةِ يُعلَمُ أنَّ فيها مُختَلِفاً؛ مِن حَيثُ لَم تَشتَبِهُ ٦ علَى الحاسّةِ.

[ثالثاً: في بيان أنّ الصوت لا يوجد إلّا في محلّ]

و الصُّوتُ ممّا لا يَجوزُ وجودُه إلّا في مَحَلِّ.

و الذي يَدُلُّ علىٰ ذلكَ: أنَّ بعضَه قد ثَبَتَ بلاً شُبهةٍ أنَّه يوجَدُ في المَحَلِّ؛ بدَلالةِ

٤.٤

كذا في الأصل، و لعل الأنسب: «و ذلك للتضاد».

٢. في الأصل: «أشبههما».

٣. في الأصل: «و لا يمكن» بالواو، و هي زائدة؛ إذ على فرض وجودها تبقى «أنَّ» بلا خبر.

في الأصل: + «لأن فيها»، و هو زائد قطعاً.

٥. تقدّم في ج ١، ص ٣٦٢ و ٣٦٤.

أي الأصل: «يشتبه».

٧. في الأصل: «بالا»، و لا محصّل له في المقام.

تَولُّدِه عنِ اعتمادِ الجسم و مُضادَّتِه لغَيرِه.

و لأنَّ الصَّوتَ يَختَلِفُ باختلافِ حالِ مَحَلِّه؛ ألا تَرىٰ أنَّ ما يَتولَّدُ مِن الصَّوتِ في الطَّستِ، يُخالِفُ ما يَتولَّدُ في الحَجَرِ؛ لاختلافِ المَحالُ؟ و إذا ثَبَتَ ذلكَ في البعضِ، ثَبَتَ في الجميعِ؛ لأنَّ الكُلَّ مُتَّفِقٌ في أنّه لا يوجِبُ حالاً لمَحَلُّ و لا جُملةٍ. و إن شِئتَ أن تَحمِلَه بهذه العِلّةِ على الألوانِ جازَ لكَ ذلكَ.

و لَو صَحَّ أَنَّ الْ في الأصواتِ مُتضادًاً، لَكَ في ذلكَ في الدَّلالةِ علَى افتقارِها إلَى المَحَلِّ، و لا يوجَدُ إلاّ فيه، إلَى المَحَلِّ، ولا يوجَدُ إلاّ فيه، هو "اعتبارُ التضادِّ و التنافي على المَحَلِّ، فتكونُ الأصواتُ - لَو ظَهَرَ تَضادُّها مشارِكةً للألوانِ في الدَّلالةِ على الحاجةِ إلى المَحَلِّ، فيستَغنىٰ بحَملِها عليها عن عَشيءٍ مِن العِلَلِ.

[رابعاً: في بيان أنّ الصوت لا يحتاج إلىٰ شيء آخر غير المحلّ]

و الصَّوتُ ممّا لا يَحتاجُ جنسُه إلَّا إلَى المَحَلِّ دونَ غَيرِه، و كذلكَ الكلامُ، و هو مَذهبُ أبي هاشم أخيراً ⁰.

و عندَ أبي عَليٌّ أنّ الصُّوتَ يَحتاجُ في [المَحَلِّ إلى بِنيةٍ و حركةٍ، و الكَلامُ كذلك

ا. في الأصل: +«ذلك»، و هو زائد.

[.] ٢. في الأصل: «الكون».

٣. في الأصل: «و هو»، بالواو، و هي زائدة؛ إذ مع وجودها تبقى «أنَّ» بلا خبر.

٤. في الأصل: «من»، و الصحيح ما أُثبتناه؛ لتعدية «الاستغناء» بـ «عن».

٥. كان أبوهاشم يذهب إلى ما كان يذهب إليه أبوه ـ و الذي سوف يأتي بيانه فيما يلي من المتن
 ـ ثم رجع عن ذلك، و فصل القول فيه. راجع: المغنى، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٣١.

^{7.} في سرّ الفصاحة، ص ٢١: «مع» بدل «في».

إذا وُجِدَ مع الصَّوتِ، فأمَّا إذا وُجِدَ مكتوباً أو محفوظاً ا فلَن يَحتاجَ إلىٰ ذلك ٢.

و الذي يَدُلُّ على نَفي حاجتِه إلىٰ غَيرِ مَحَلَّه: أنّه ممّا لا يُوجِبُ حـالاً لغَـيرِه، فجَرىٰ مَجرَى اللَّونِ في أنّه لا يَحتاجُ إلىٰ سِوىٰ مَحَلِّه.

و لأنّ كُلَّ معنىً احتاجَ إلىٰ غَيرِ مَحَلِّه، لا بُدَّ مِن أن يَكونَ ممّا يُوجِبُ حالاً للحَيِّ؛ كالعِلم و الإرادةِ و الحَياةِ.

و كيفَ يَحتاجُ الصَّوتُ أو الكلامُ إلَى الحركةِ، و هو ممّا يوجَدُ مع ضِدِّها؟ و مِن شأنِ المُحتاج إلىٰ غَيرِه أن لا يوجَدَ مع ضِدِّه.

و هذا الوَجهُ (٢٢٢) قد اعتُرِضَ عليه بحاجةِ التأليفِ إلَى المجاوِرات " و إن وُجِدَ مع المُتَضادّاتِ منها.

و أُجيبَ عن هذا الاعتراضِ بأنّ التأليفَ لا يَحتاجُ إلىٰ المُجاوَرةِ ٤، و إنّما يَحتاجُ إلىٰ تَجاوُرِ المَحَلَّينِ، و هذا الحُكمُ يَحصُلُ بما يُضادُّ مِن المُجاوِراتِ.

و هذا الجَوابُ يُمكِنُ أن يَتعلَّقَ [به] مَن قالَ: إنَّ الصَّوتَ لا يَحتاجُ إلىٰ حركةٍ؛ بأن يَقولَ: إنّه لا يَحتاجُ إلىٰ ^٥ الحركةِ، لكنّه يَحتاجُ إلىٰ كَونِ الجِسمِ كائناً في المَكانِ بَعد أن كانَ في غَيرِه بلا فَصلِ. و هذا حُكمٌ معقولٌ يَحصُلُ عندَ المُتَضادً مِن الألوانِ^٦

١. تقدّم في ج ٢، ص ٢٢٥ أنّ أبا عليّ كان يذهب إلى أنّ الكلام ليس من جنس الصوت، و لذلك جاز عنده أن يوجد الكلامُ مكتوباً أو محفوظاً.

٢. المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٣١.

٣. في الأصل: «المجاوَرة»، و الأنسب ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٧، ص ٣٣.

في الأصل: «إلىٰ غير المجاورة»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٧، ص ٣٣.

في الأصل: + «غير»، و هو زائد.

أي الأصل: «الأكوان».

و المُتَماثِلِ، كما قيلَ في المُجاوِراتِ. و إنّما احتاجَ الصَّوتُ مِن فِعلِنا إلى الحركةِ؛ لأنّها كالسببِ فيه؛ مِن حَيثُ كُنّا لا نَفعَلُه إلّا مُتولِّداً عن الاعتمادِ على وَجهِ المصاكّة ، و الاعتمادُ مُوَلِّدُ الحركةِ، فلهذا جَرَت مَجرَى السببِ. و إن كانَ لا يَمتَنِعُ أن يَفعَلُه اللهُ تَعالىٰ مِن غَيرِ حركةٍ مُبتَدأً، كما يَفعَلُه مِن غَيرِ تَولُّدٍ عن الاعتمادِ، و كما يَفعَلُ مَعلى ما يَقعُ مِنّا بآلةٍ مِن غَيرِ آلةٍ.

و ما ذَكَرناه "هو العِلّةُ في انقطاعِ طَنينِ الطَّستِ بتَسكينِه. و ليس لا يَحتَنِعُ أن يوجَدَ القليلُ مِن الصَّوتِ مع السُّكونِ، و هذا لا يَكونُ إلّا عندَ تَناهي الصَّوتِ و انقطاعِه، فأمّا أن يُوجَدَ مع السُّكونِ حالاً بَعدَ حالٍ، فإنّه لا يُمكِنُ في فِعلِنا؛ لأنّ العِلّةَ [هي] التي ذَكرناها.

و إنّما لم يَصِحَّ بها إيجادُ الكلامِ إلّا في مَحَلًّ مَبنيًّ بِنيةً مخصوصةً كاللسانِ؛ لأنّ ذلك آلةٌ لنا في فِعلِ الكلامِ، و مَن احتاجَ في 0 الجُملةِ في بعضِ الأفعالِ إلَى الآلاتِ، ذلكَ آلةٌ لنا في فِعلِ الكلامِ، و مَن احتاجَ في 0 الجُملةِ في بعضِ الأفعالِ إلَى الآلاتِ، لَم تَمتَنِعْ حاجتُه فيها 7 إلى بِنيةٍ مخصوصةٍ، و ذلك لا يَمنَعُ أن يَفعَلَه اللّهُ تَعالىٰ ـ المُستَغني في الأفعالِ عن 7 الآلاتِ _ في كُلِّ مَحَلًّ، مِن غَيرِ اعتبارِ بِنيةٍ؛ لأنّ الوَجهَ الذي احتيجَ فيه إلَى البِنيةِ لا يَتَأتَىٰ فيه تَعالىٰ.

ا. في الأصل: «المضادة» بدل «المصاكة»، و ما أثبتناه استفدناه من المغنى، ج ٧، ص ٣٤.

٢. في الأصل: «جرى»، و الأنسب ما أثبتناه، فإنّ الكلام في أنّ الحركة كالسبب، و أنّها تجري مجرى السبب.

٣. من أنَّ الصوت إنَّما يتولَّد عن اعتماد و حركة.

٤. في الأصل: «فليس».

في الأصل: «إلىٰ».

٦. في الأصل: «منها»، و قوله: «في بعض الأفعال» قرينة على صحة ما أثبتناه.

٧. في الأصل: «من».

[خامساً: في بيان أنّ الأصوات مدرَ كة بالسمع]

و الأصواتُ مُدرَكةٌ بحاسّةِ السمعِ، و هذا ممّا لا شُبهةَ فيه؛ لأنّا نَفصِلُ بَينَ المُختَلِفِ منها عندَ سَلامةِ الحاسّةِ و ارتفاعِ المَوانِعِ، و لا نَفصِلُ ' بَينَ الألوانِ ' المُختَلِفةِ علىٰ هذا الوّجهِ؛ لمّا لَم تَكُن " مُدرَكةً.

[سادساً: في بيان أنّ الأصوات مدرَكة في محالّها]

و هي مُدرَكةٌ في مَحالِها؛ مِن غَيرِ حاجةٍ إلَى انتقالِ مَحالِها؛ لِما فَرَّقنا ـ مع السلامةِ ـ بَينَ جهةِ الصَّوتِ و الكلامِ و مكانِهما، كما أنّا لا نَعرِفُ مِن أيَّ جهةٍ انتَقَلَ إلى مَحَلِّ حياتِنا ما يُلاقيها مِنَ الأجسامِ التي تُدرَكُ منها الحَرارةُ و البُرودةُ.

و أيضاً: فقد كانَ يَجِبُ علىٰ هذا أن يَجوزَ انتقالُ الكلامِ أو الصَّوتِ الني بعضِ الحاضِرينَ دونَ بعضٍ، حتّىٰ يكونوا مع القُربِ و السلامةِ يَسمَعُه بعضُهُم دونَ بعضٍ، و أن يَجوزَ انتقالُ مَحَلِّ بعضِ الحُروفِ دونَ بعضٍ حتّىٰ يُدرَكَ الكلامُ مُختَلِفاً!

[بيان سبب تأخّر سماع الصوت أحياناً]

فأمّا العِلّةُ في أنّا تُشاهِدُ القَصّارَ مِن بُعدٍ يَضرِبُ الثَّوبَ علَى الحَجَرِ، ثُمّ نَسمَعُ الصَّوتَ بَعدَ مُهلَةٍ، فيسبِقُ ٤ النظرُ السمع، فهي أنّ الصَّوتَ يَتولَّدُ في الهواءِ، و البُعدُ

ا. في الأصل: «يفصل»، و قوله: «لأنّا نفصل» قرينة على صحة ما أثبتناه.

كذا في الأصل، و الظاهر أن الصحيح: «الأكوان».

٣. في الأصل: «لم تمكن»، و هو خطأ.

في الأصل: «و يسمع»، و ما أثبتناه استفدناه من سر الفصاحة، ص ٢٢.

8.9

المخصوصُ مانعٌ مِن الإدراكِه، فإذا تَولَّدَ فيما يَقربُ الْمِنَا أَدرَكناهُ في مَحَلِّه. وإن لَم يَتَّصِل بحاسّةِ سَمعِنا، فالذي نُدرِكُه بَعدَ مُهلَةٍ هو غَيرُ الصَّوتِ الذي تَولَّد عن الصَّكَةِ الأُولى؛ لأنّ ذلك إنّما لَم نُدرِكُه لِبُعدِه، فلمّا قَرُبَ بالتولُّدِ أدركناهُ. وكذلك أيضاً نُدرِكُ الصَّوتَ في جهةِ الرِّيحِ أقوىٰ؛ لأنّه يَتولَّدُ فيها حالاً بَعدَ حالٍ، فنكونُ الىٰ إدراكِه أقرَبَ. وإذا كانتِ الرِّيحُ في خِلافِ جهتِه ضَعُفَ إدراكُه، وإنّما لَم نُدرِكُه إذا تَولَّدُ فيما نَبعُدُ عنه البُعدَ المخصوصَ المانعَ مِنَ الإدراكِ.

[سابعاً: في بيان عدم جواز البقاء على الأصوات]

و لا يَجوزُ علَى الأصواتِ البَقاءُ؛ لأنّها لَو بَقِيَت [لاستمرَّ⁷] إدراكُنا لها مع السلامةِ و ارتفاع المَوانع، كما يَستَمِرُّ إدراكُنا للألوانِ ^. و معلومٌ خِلافُ ذلك.

و لَو كَانَ مُدَرَكاً ٩ عَلَى الاستمرارِ، لَم يَقَع عندَه فَهمُ الخِطابِ؛ لأنّا كُنّا نُـدرِكُ حُروفَ الكَلِمةِ مُجتَمِعةً، فلا تَكونُ ١٠ الكلمةُ بأن تَكونَ «دارا» (٢٢٣)، بأن تكونَ أُولى مِن «رادا».

الأصل: «في».

في الأصل: «فيها بقُرب»، و ما أثبتناه استفدناه من سر الفصاحة، ص ٢٢.

ت في الأصل: «متى»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

٤. في الأصل: «الصلة»، و ما أثبتناه استفدناه من سر الفصاحة، ص ٢٢.

٥. في الأصل: «فيكون».

٦. ما بين المعقوفين، و قوله بعد ذلك: «إدراكنا» استفدناهما من سرالفصاحة، ص ٢٢.

٧. في الأصل: «أدركنا».

أفى الأصل بدل «للألوان» كلمة غير مقروءة.

٩. أي الصوت، و الأنسب: «كانت مدركة» لرجوعها إلى الأصوات.

١٠. في الأصل: «فلا يكون»، و هو خطأ. و هكذا الكلام في قوليه رحمه الله: «بأن تكون» الأوّل و الثاني، و هما في الأصل: «بأن يكون».

و لَو كانَ الكَلامُ باقياً لَكانَ لا يَنتَفي إلّا بفَسادِ مَحَلِّه؛ لأنّه لا ضِدَّ له مِن غَيرِ ١ نوعِه.

[ثامناً: في بيان عدم وقوع الأصوات من العباد إلّا متولّدة]

و الأصواتُ لا تَقَعُ مِن أفعالِ العِبادِ إلَّا مُتَولِّدةً.

و الذي يَدُلُّ علىٰ ذلكَ تَعذُّرُ إيجادِها عليهم الله الله المتمادِ و المصاكّة "، و لأنّ الأصواتَ تَقَعُ بحَسَبِ ذلك، فيَجبُ أن تكونَ ممّا لا يَقَعُ مِنّا إلّا مُتولّدةً، كالآلام.

[تاسعاً: في بيان عدم إيجاب الكلام حالاً للمتكلِّم]

و الكلامُ ممّا لا يُوجِبُ حالاً للمُتَكلِّم؛ لأنّه لَو أُوجَبَ حالاً له، لَوجَبَ أن يَكونَ إلى إثباتِها طريقٌ؛ مِن ضَرورةٍ أو استدلالٍ، و^٤ معلومٌ تَعذُّرُ ذلكَ.

و أيضاً: فكُلُّ معنىً أوجَبَ للحَيِّ حالاً، فإنّه يَصِحُّ العِلمُ بتلك الحَالِ، مِن غَيرِ عِلمٍ بالمعنى، كما نَعلَمُ القادرَ قادراً، و العالِمَ و المُريدَ و الحَيَّ، قَبلَ العِلمِ بالمَعاني الموجِبةِ لهذه الأحوالِ. و في تَعذُّرِ العِلمِ بأنّه مُتكلِّمٌ إلّا بَعدَ العِلمِ بكلامِه، دَليلٌ على أنّه لا يُوجبُ حالاً.

و أيضاً: فلَو كانَت هناكَ حالٌ، لَكانَ العِلمُ بأنّه مُتكلِّمٌ موقوفاً عليها، و كـانَ لا يَمتَنِعُ أن يَعلَمَه ٥ مُتكلِّماً إذا لَم يَعلَمْه علىٰ تلكَ الحالِ مَن ٦ لَم يَعلَمْ تَعلُّقَ الكلام

^{1.} في الأصل: «غيره»، و لا محلّ للضمير هنا.

نى الأصل: «عليه».

٣. في الأصل: «المضادّة»، و ما أثبتناه استفدناه من سر الفصاحة، ص ٢٢.

في الأصل: «و استدلال أو»، و هو لا يلائم السياق، بل السياق يقتضي تبديل مكان «أو» و الواو.

٥. في الأصل: «نعلمه».

أي الأصل: «ممّن».

£. Y

به، و وقوعَه بحَسَبِ أحوالِه، أو يَعلَمَ تَعلُّقَ الكلامِ به مَن لا يَعلَمُه مُتكلِّماً، إذا لَم يَعلَمْه علىٰ تِلكَ الحالِ. و فَسادُ ذلكَ ظاهرٌ.

و بَعدُ، فلا فَرقَ بَينَ مَن ادَّعىٰ في الكلامِ أنّه يوجِبُ حالاً، و بَينَ مَنِ ادَّعىٰ ذلكَ في سائِر الأفعالِ؛ كالضَّرب و غَيره.

و أيضاً: فإنّ الكلامَ يوجَدُ في الصَّدَى ، فنكونُ نَحنُ المُتكلِّمينَ به، و مِن شأنِ ما يَنفَصِلُ عن الحَيِّ أن لا يوجِبَ له حالاً. و لأنّ كُلَّ ما أَوجَبَ للحَيِّ حالاً، لا يَصِحُ وجودُه في مَحَلٍّ لا حَياةَ له.

و أيضاً: فإنّ كلامَ زَيدٍ و عَمرٍو يَصِحُّ اجتماعُهما في مَحَلِّ واحدٍ، و مِن شأنِ ما يوجِبُ للحَيِّ حالاً أن يَستَحيلَ وجودُ ما يَتعلَّقُ بالحَيِّين مِنه علىٰ وَجهٍ واحدٍ.

و أيضاً: فقَد كانَ يَجِبُ أن لا يَصِحَّ وجودُ الحَرفِ الواحدِ مِن أَحَدِنا بَعدَ الموتِ؛ لأنّ الموتَ يُحيلُ وجودَ ما يوجِبُ له الحالَ.

و أيضاً: فإنَّ الإيجابَ يَرجِعُ إلَى الأجزاءِ و الأجناسِ دونَ الجُمَلِ، فكانَ يَجِبُ في كُلِّ حَرفٍ أن يوجِبَ حالاً، و هذا يَقتَضي كَونَه مُتكلِّماً بالحَرفِ الواحدِ، و يَقتَضِي أيضاً في جنسِ الصَّوتِ أن يوجِبَ الحالَ، حتىٰ يَكونَ الصُّراخُ و التصفيقُ يوجِبانِ الأحوالَ للحَيِّ. و فسادُ كُلِّ ذلكَ معلومٌ.

و لَو ثَبَتَ تَضادُّ الكلامِ، لَتوصَّلنا بذلكَ أيضاً إلىٰ أنّه لا يُوجِبُ حالاً؛ مِن حَيثُ نَعلَمُ صحّةَ وجودِ حَرفَينِ ضِدَّينِ في آلَتَينِ لَو خُلِقَتا له ٢، فلَو أُوجَبَ حالاً لأَدَىٰ إلىٰ كَونِه علىٰ حَالَين مُتَضادَّين.

١. في الأصل: «الضدّين» بدل «الصدى، و ما أثبتناه استفدناه من سر الفصاحة، ص ٤٢.
 ٢. في الأصل: + «فلو أوجب حرفين ضدّين في التين لو خلقتا له»، و هو مكرّر زائد.

[عاشراً: في بيان تعلُّق إفادة الكلام بالمواضعة]

و الكَلامُ إنّما يَتعلَّقُ بالمَعاني و الفوائدِ بالمُواضَعةِ لا بجنسِه، و لا بشيءٍ مِن أحوالِه؛ لأنّه قَبلَ المُواضَعةِ لا اختصاصَ له، و إنّما يَختَصُّ معها، و لهذا جازَ في الاسمِ الواحدِ أن تَختلِفَ أ مُسَمَّياتُه بحَسَبِ اختلافِ اللَّغاتِ، و جازَ أيضاً تبديلُ الاسماءِ مِن مُسَمَّى إلىٰ غَيرِه بحَسَبِ اختلافِ الدواعى.

[نفي توقيفيّة اللغات]

و ابتداءُ اللُّغاتِ و أصلُها لا بُدّ أن يكونَ عن مُواضَعةٍ، و لا يجوزُ أن يكونَ توقيفاً مِنَ اللّٰهِ تَعالىٰ.

و الوَجهُ في ذلك: أنّ المُواضِعَ لغَيرِه لا بُدَّ مِن أن يُعَرِّفَه قَصدَه ضَرورةً بالإشارةِ أو ما يَقومُ مَقامَها، و آلتكليفُ يَمنَعُ مِن الاضطرارِ إلىٰ قَصدِه تعالى؛ لأنّه فَرعٌ علَى العِلمِ بذاتِه، و لهذا قُلنا: إنّ خطابَه تَعالىٰ إنّما يَحسُنُ بَعدَ تَقدُّم هذه المُواضَعِة؛ ليُفهِمَ مُرادَه بمطابقةِ اللَّغةِ المُتقدِّمةِ، و علىٰ هذا لا يَمتَنعُ أن يُواضِعَنا تَعالىٰ علىٰ بعضِ اللَّغاتِ مِن بَعد، إذا تَقدَّمت لنا لُغة، يكونُ خِطابُه - جَلَّ وَ عَزَّ - لنا في المُواضَعةِ الثانيةِ بحَسَبها.

و لَو قيلَ: «إنّ اللهَ تَعالَى اضطَرَّ بعضَ الأحياءِ ممّن لَم يُكَلِّفُه، إلىٰ قَصدِه و ذاتِه، ثُمّ واضَعَه في الابتداءِ علَى اللَّغةِ، و واضَعنا (٢٢٤) ذلك الحَيُّ عليها» لَجازَ، و هذا يوجِبُ أن لا نَقطَعَ على أنّ أصلَ اللَّغاتِ المُواضَعةُ مناً؛ لجَوازِ

E- A

^{1.} في الأصل: «يختلف».

في الأصل: «أو». راجع: الذخيرة، ص ٥٧٠.

٣. في الأصل: «بعد»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينه قوله: «ممّن»، و هو يبيّن ذلك البعض.

أن تَكُونَ الْ جَرَت علىٰ هذا الوَجهِ.

و الكلامُ بَعدَ وقوعِ التواضِعِ عليه، لا يُفيدُ مِن أجلِ قِدَمِ المُواضَعةِ فَقَط، بل لا بُدَّ مِن أن يَقصِدَ المُتكلِّمُ به استعمالَه فيما آ قَرَّرَته المُواضَعةُ، و يَقصِدُ آما يَكونُ مُتعلِّقاً بتمييزِ الصيغةِ التي مَتى أردنا مَثَلاً أن نأمُرَ أو نَنهى، قَصَدناها دونَ غَيرِها. و فائدةُ القَصدِ أن تَتعلَّق عَتلك العِبارةُ بالمأمورِ، و تؤثِّرُ في كَونِه أمراً به. فالمُواضَعةُ تَجري مَجرىٰ شَحذِ السَّكينِ و تَقَوُّمِ أَ الآلاتِ، و القَصدُ يَجري [مَجرَى] آستعمالِ الآلاتِ بحَسَبِ ذلكَ الإعدادِ المُتقدِّم.

[حادي عشر: في بيان بعض أقسام الكلام]

و الكلامُ على ضَربَينِ: مُهمَلِ و مُستَعمَلِ.

فالمُهمَلُ هو الذي لَم يوضَعْ في اللُّغةِ التي قيلَ: «إنّه مُهمَلٌ» فيها، لشيءٍ مِن المَعانى و الفَوائدِ.

و المُستَعمَلُ هو الذي وُضِعَ لِيُفيدَ فائدةً، أو $^{
m V}$ كانَ له معنىً. و هو علىٰ ضَربَينِ: أَحَدُهما: لا يُفيدُ إلّا فائدةَ الإشارةِ، و هُو الذي يُسَمَّى «اللَّقَبُ» $^{\Lambda}$ ، و مِن شأنِه أن

١. في الأصل: «أن يكون»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لرجوع ضمير الاسم إلى لفظة «اللغات»، و قوله:
 «جرت» قرينة عليه.

نى الأصل: «فما».

٣. في الأصل: «يقصده»، و لا موقع لضمير المفعول هنا؛ لأنَّ الفاعل هو «المتكلِّم»، و المفعول «ما».

في الأصل: «يتعلّق».

في سر الفصاحة، ص ٤٣: ﴿و تقويم﴾.

٦. ما بين المعقوفين استفدناه من سرالفصاحة، ص ٤٣.

٧. في الأصل: «لو»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: الحدود، ص ٤٥.

٨. في الأصل: «الملقب»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٥، ص ١٩٩؛ الذخيرة، ص ٥٧٣؛
 الحدود، ص ٤٦ و ٥١.

يَجوزَ تَبديلُه و تغييرُه، و اللُّغةُ علىٰ ما هي عليه.

و الضربُ الآخَرُ: يَقتَضي إبانةً مخصوصةً، و مِن شأنِه أن لا يَجوزَ فيه التبديلُ و التغييرُ إلّا بتَبديلِ [أوضاع اللُّغةِ]، و يَنقَسِمُ اللهِ أقسامٍ:

فمِنها: [أن يُفيدَ] إبانةَ موصوفٍ مِن موصوفٍ ٢؛ كقَولِنا: «عالِمٌ» و «قادرٌ» و «حَيِّ». و مِنها: أن يُفيدَ إبانةَ نَوع مِن نَوع؛ كقَولِنا: «كَونٌ» و «لَونٌ» و «اعتقادٌ».

و منها: أن يُفيدَ إبانةَ جنسٍ مِن جَنسٍ؛ كقَولِنا: «سَوادٌ» و «جَوهرٌ» و «تأليفٌ».

و الكلامُ المفيدُ يَنقسِمُ إلىٰ حَقيقةٍ و مَجازٍ.

و الحَقيقةُ: ما أفيدَ به ما وُضِعَ " في اللُّغةِ أو العُرفِ أو الشَّرع لإفادتِه.

و المَجازُ: ما استُعمِلَ فيما لَم يُوضَعْ له لُغةً أو عُرفاً أو شَرعاً.

[رجوع جميع أقسام الكلام المفيد إلى معنى الخبر]

و الكلامُ المُفيدُ كُلُّه يَرجِعُ إلىٰ معنَى الخبرِ؛ لأنّه لا يَخلو مِن أن يَكونَ لفظُه لفظَ الخبرِ، أو معناه كذلكَ. و متىٰ تَأَمَّلتَ ضُروبَ الكلامِ ـ التي طَوَّلَ الناسُ بذِكرِ أحكامِها ـ وَجَدتَها لا تَخرُجُ عمّا ذَكرنا؛ لأنّ الجُحودَ و القَسَمَ و التشبية و التمنّيَ و التعجُّبَ كُلَّه مِن باب الخبر المَحضِ.

فأمّا الأمرُ فيُفيدُ كَونَ الآمِرِ مُريداً للفِعلِ، فمعناه معنَى الخبرِ.

و النهيُ يُفيدُ أنَّه كارةٌ للفِعلِ، فهو أيضاً راجِعٌ إلىٰ معنَى الخبرِ.

و السؤالُ و الطلَبُ و الدُّعاءُ يَجري هذا المَجريٰ.

الأصل: «و تقسيم».

في سر الفصاحة، ص ٤٣: «أن يبين عيناً من عين، كقولنا: عالم و قادر».

٣. في الأصل: «ما أفيده ما أوضع»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٧، ص ٢٠٩.

فأمّا العَرضُ، فهو سؤالٌ عَلى الحَقيقةِ.

و النداءُ اختُلِفَ فيه، فقيلَ: معنىٰ «يا زَيدُ»: «أعني زَيداً»، و «أدعو زَيداً». و هذا يكونُ علَى الحقيقةِ خبراً. و قيل: المُرادُ به: «أَقبِلْ يا زيدُ». و علىٰ هذا المعنىٰ يَدخُلُ في أقسام الأمر.

و أمّا التحضيضُ: فهو في معنَى الأمرِ؛ لأنّه يُنبئُ عن إرادةِ المُحضِّضِ للفِعلِ.

[٣] فَصلُ

في بيانِ حَقيقةِ كَونِ المُتكلِّمِ مُتكلِّماً

اعلَم أنّ المُتكلِّم الهو «مُوقِعُ الكلامِ - الذي قَدَّمنا بيانَ حَقيقتِه لا - بحسَب أحوالِه؛ مِن قصده و إرادتِه، أو دَواعيهِ و اعتقاداتِه، أو غَيرِ ذلكَ مِن الأُمورِ الراجعةِ إليه». و يَجوزُ أن يُقالَ في ذلكَ حقيقةً أو تقديراً علَى التفسيرِ السالِفِ في هذا الكتاب.

[المتكلِّم هو من فعل الكلام و أنَّه تابع لقصوده و دواعيه]

و لمّا كانَ وجبّ وقوعُه علىٰ هذا الوَجهِ، يَجِبُ أن يَكُونَ فِعلاً له و حادِثاً مِن جهتهِ، [و] جازَ أن يُقالَ: إنّ حقيقةَ المُتكلِّم ِمَن فَعلَ الكلامَ؛ انتهاءً إلىٰ غايةِ ما تَقتَضيه ³

الأصل: «التكلّم».

۲. تقدّم في ج ۲، ص ۲۱۹.

٣. في الأصل: «قصد».

٤. في الأصل: «يقتضيه».

[فائدةُ هذهِ الصفةِ] (و لعِلمِنا بأنَّ أهلَ اللَّغةِ لَو عَلِموا اقتضاءَ هذا التعَلَّقِ المخصوصِ للفِعليّةِ على سَبيل التفصيل، لَم يَضَعوا هذه اللفظةَ إلَّا لها.

و الذي يَدُلُّ علىٰ ذلك: أن أهلَ اللَّغةِ علىٰ طريقةٍ واحدةٍ؛ مَتىٰ عَلِموا أو اعتَقَدوا وقوعَ الكلامِ بحَسَبِ أحوالِ أحَدِنا، وَصَفوه بأنّه مُتكلِّم، و متىٰ لَم يَعلَموا أو يعتَقِدوا ذلك لَم يَصِفوه [به]. فجَرىٰ هذا الوصفُ في معناه مَجرىٰ وَصفِهم لأحَدِنا بأنّه ضاربٌ و مُحرِّكٌ و مُسَكِّنٌ؛ فإنّهم يُجرونَ كُلَّ ذلكَ عندَ أهلِ التعلُّقِ المخصوصِ المُقتضى للفِعليّةِ.

و مَن (٢٢٥) دَفَعَ ما ذَكَرناه في الكلامِ و إضافتِه إلَى المُتَكلِّمِ، تَعذَّرَ عـليه أن يُضيفَ شيئاً علىٰ سَبيلِ الفِعليّةِ؛ لأنّ الطريقةَ واحدةً.

و ممّا يوضِحُ ما ذَكرناه: أنّه لا مَعنىٰ يُشارُ إليه _سِوىٰ ما ذَكرناه _إلّا و قد يَحصُلُ العِلمُ بكونِ المُتكلِّمِ مُتكلِّماً بدونِه، أو " يَحصُلُ [العِلمُ] بذلك المعنىٰ مِن دونِ العِلمِ بأنّه مُتكلِّم، و لا يَحصُلُ العِلمُ بكونِه مُتكلِّماً لأَحَدٍ مِن العالَمينَ إلّا بَعدَ حُصولِ العِلم بوقوع الكلامِ بحَسَبِ أفعالِه. فتَبَتَ ما ذَكرناه.

و لا يَلزَمُ على ما ذَكَرناه إضافةً كلامِ النائمِ و الساهي إليهما، و إن لَم يَكُن واقعاً بحَسَبِ قُصودِهما و دَواعيهِما؛ مِن جهتَينِ:

أَحَدُهما: أنّا لَم نَقتَصِرْ علىٰ ذِكرِ القُصودِ و الدواعي دونَ جُـملةِ الأحـوالِ، و الكلامُ يَقَعُ مِن النائمِ و الساهي بحَسَبِ قُدَرِهما و لُغَتِهما، و اللَّثغةِ العارضةِ في

١. في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «هذه الفائدة»، و ما أثبتناه استفدناه من المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٤٨.

كذا في الأصل، و الظاهر زيادة: «أهل».

٣. في الأصل: «أن».

113

لِسانَيهما أ، و غَيرِ ذلكَ مِن أحوالِهما.

و الوَجهُ الآخَرُ: أنّا قد احتَرَزنا بذِكرِ «التقديرِ» عن هذا السؤالِ؛ لأنّ مِن المعلومِ أنّ كلامَ النائم لَو كانَ قاصداً لَوَقَعَ بحَسَبِ قَصدِه، و أنّه مُخالِفٌ لكلام غَيرِه.

و ممّا يَدُلُّ علىٰ ما قُلناه: أنّهم يُضيفونَ الكلامَ المسموعَ مِن المصروعِ إلَى الجِنّيُ ؛ لمّا اعتَقَدوا تَعلُقه بقصدِ الجِنّيُ و إرادتِه، و إن كانَ ذلك الكلامُ مسموعاً مِن لِسانِ المصروعِ، و حالاً مِن فيهِ ؛ بحَيثُ يَحُلُّ الكلامُ الذي يُضيفونَه إليه إذا كانَ سَليماً. و لا مُعتَبَرَ بخطائهم في هذا الاعتقادِ ؛ لأنّا إنّما استَدللنا باستعمالِهم علىٰ وَجهٍ لا فَرقَ فيه بَينَ الصحيحِ و الخَطا؛ لأنّ عباراتِهم تابعة "لاعتقادِهم، و لا فَرقَ بَينَ أن تَكونَ الاعتقاداتُ عِلماً أو جهلاً ؛ ألا تَرىٰ أنّا نَستَدِلٌ علىٰ أنّ لفظةَ «إله» في لُغتِهم موضوعة لِمَن تَحِقُ له العِبادة، بوصفِهم الأصنام بأنها آلهة؛ لما اعتقدوا أنّ العِبادة تَحِقُ لها؟ و إن كانَ هذا الاعتقادُ مِنهم في الأصنام باطلاً.

و لَيسَ لهم أن يُنكِروا إضافةَ أهلِ اللُّغةِ الذين يُحتَجُّ بهم، الكلامَ المسموعَ مِن المصروع إلى الجِنّيُّ، و يَقولوا: إنّما يضيف ذلكَ النّساءُ وَ جُهّالُ العامَةِ!

و ذلكَ أنْ كُلَّ مَن يضيف مِن أهل اللَّغةِ و غَيرِهم كلامَ أَحَدِنا إليه، مَتَى اعتَقَدَ أنَّ الجِنّيِّ دونَه. و لا شُبهةَ الجِنّيِّ يقصِدُ إلَى الكلامِ المسموعِ مِن المصروعِ، أضافه إلَى الجِنّيِّ دونَه. و لا شُبهةَ في أنّ هذه الإضافة تابعة لهذا الاعتقادِ مِن كُلِّ أحدٍ، و إنّما نَنفي الإضافة بحَيثُ يَنتَفى الاعتقادُ.

و بَعدُ؛ فلَو كانَ هذا مِن خِطابِ العامّةِ الخارجِ عن مُقتَضَى اللُّغةِ، لَوجبَ أن يَعُدُّ

١. فإن من كانت في لسانه لثغة، ظهر حكمها في كلامه، سواء كان نائماً و ساهياً، أو يـقظان و قاصداً. التعليق، ص ٩٣.

في الأصل: +«له»، و لا محصل له في المقام. راجع: سر الفصاحة، ص ٤٤.

أهلُ اللَّغةِ إضافةَ الكلامِ إلى الجِنّيِّ ـممّن اعتَقَدَ ما ذَكَرناه ـمِن لَـحنِ العـامّةِ و خَطائِها، و يُنَصَّ عليه في الكُتُبِ الموضوعةِ لِلَحنِ العامّةِ، كما نُصَّ علىٰ غَيرِه. و في العِلم ببُطلانِ ذلكَ دليلٌ علىٰ صحّةِ ما اعتَمَدناه.

فإن قيلَ: ما أنكَرتم أن تكونَ إضافتُهم الكلامَ المسموعَ مِن المصروعِ إلَى الجِنّيِّ، مِن حَيثُ اعتَقَدوا أنّ الجِنّيُّ قد سَلَكَه و خالَطَه، و أنّ الكلامَ حالٌ في الجِنّيُّ دونَه، و يَعودُ الأمرُ إلى أنّ المُتكلِّم بالكلامِ مَن حَلَّهُ أَ ؛ ألا تَرىٰ أنّهم إذا لَم يَعتَقِدوا سُلوكَ الجِنّيُّ له، و امتزاجَه به، لَم يُضيفوا الكلامَ المسموعَ مِن المصروع إليه؟

قُلنا: الكلامُ الذي يُسمَعُ مِن لِسانِ المصروعِ و يَحُلُّ آلة كلامِه، على حَدِّ ما يُسمَعُ مِنه و يَحُلُّ الذي يُسمَعُ مِن لِسانِه إذا كانَ سَليماً. و الجِنّيُ و إن كانَ سَلكَه و خالطَه ـ على اعتقادِ مَن اعتَقَدَ ذلك فليسَ يَنتَهي إلى أن تَصيرَ آلةُ المصروعِ و لِسائه للجِنيً دونَه، بل آلةُ كلامِه في أنّها تختصُّه على ما كانت عليه. و الكلامُ يُسمَعُ منها و يوجَدُ فيها على حدِّ ما (٢٢٦) يُسمَعُ في حال صحّتِه. فلا وَجة لهذه الإضافةِ إلّا ما ذَكرناه؛ مِن اعتقادِهم أنّ الجِنّيَ هو القاصِدُ إلى ذلك الكلام دونَ المصروع.

و الذي يوضِحُ هذا و يَكشِفُه: أنّهم لا يَكادونَ يُضيفونَ إلَى الجِنّيِّ كُلَّ كلامٍ يُسمَعُ مِن لِسانِ المصروعِ، فلَو "قَرَأَ أو تَكلَّمَ بما لا يَعتقدونَ أنّه مِن مقصودِ الجِنّيِّ، لَم يُضِيفوه إلى الجِنّيِّ، و إنّما يُضيفونَ إليه ما يَعتقدونَ أنّه لا يَكونُ مِن مقصودِ غَيرِ الجِنّيُّ؛ مِثلَ أن يُخبِرَ بغَيبٍ، أو يُخرِجَ سَرَقاً، أو يَدُلَّ علىٰ مكتومٍ، و نَحوِ ذلكَ ممّا قد سَبَقَ إلىٰ نُفوسِهم أنْ غَيرَ الجِنّيُّ لا يَعرِفُه و لا يُخبِرُ بمِثلِه.

ا. في الأصل: «جملته» بدل «حله»، و ما أثبتناه استفدناه من سر الفصاحة، ص ٤٥.

نى الأصل: «و آلة»، و الواو زائدة.

٣. في الأصل: «أو»، و ما أثبتناه هو مقتضى السياق.

217

و ممّا يَدُلُّ أيضاً علىٰ أنّ الكلام يُضافُ إلىٰ فاعلِه دونَ مَن لَيسَ بَينَه و بَينَه هذه المُلقةُ: أنّ الكلام قد يوجَدُ في الصَّدىٰ، و أقد عَلِمنا أنّه لا يَجوزُ أن يَكونَ كلاماً لمَحَلِّه، و لا يَجوزُ أيضاً أن يَكونَ كلاماً للقَديم تَعالىٰ؛ لأنّه لا لِما ذلك المَحَلُّ بعضٌ له، و لا يَجوزُ أيضاً أن يَكونَ كلاماً للقَديم تَعالىٰ؛ لأنّه رُبَّما كانَ ذلك الكلامُ كَذِباً أو عَبَثاً، و هو تَعالىٰ مُنَزَّةٌ عن القَبيحِ. [فَيجبُ آ] أن يَكونَ كلاماً لِمَن فَعَلَ أسبابَه، و وُجِدَ بحَسَبِ قَصدِه و دَواعيهِ.

و لَيسَ لهم أن يَمتَنِعوا مِن وجودِ الكلامِ في الصَّدىٰ؛ لأنّا قد بيّنا أنّ الكلامَ هو هذه الأصواتُ المخصوصةُ. و لا شُبهةَ في وجودِ هذا الجنسِ في الصَّدىٰ، و إنّما يَمتَنِعُ مِن ذلكَ مَن يَذهَبُ إلى أنّ الكلامَ معنىً في النفسِ غَيرِ الصَّوتِ المسموعِ، وقد تَقدَّمَ فَسادُ هذا المَذهَبِ ".

و ممّا يَدُلُّ علىٰ ذلك: أنَّ إضافة الكلامِ إلَى المُتكلِّمِ تَقتضي عُلقةً بَينَه و بَينَه، و فائدةً معقولةً. و الأقسامُ المعقولةُ في هذا البابِ إضافتُه إليه مِن حَيثُ حَلَّهُ أو مِن حيثُ حَلَّ بعضَه، أو لأنّه أو جَبَ له حالاً، أو مِن حَيثُ فَعَلَه و عَ وَقَعَ بحَسَب أحوالِه ٥.

و لَيسَ يَجوزُ أن يوصَفَ به مِن حَيثُ حَلَّه؛ لأنّ ذلكَ يَقتَضي كَونَ اللِّسانِ _ بَلِ البَعضِ الذي حَلَّه الكلامُ مِنه _مُتكلِّماً دونَ الإنسانِ. وكذلك الصَّدىٰ. ولوجبَ أن

١. في الأصل: «الضد أو»، هكذا تقرأ الكلمة، و لكن لا محصل له في المقام، و الصحيح ما أثبتناه،
 و الظاهر أنّ ما في الأصل تصحيف له. راجع: المغنى، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٥٠.

في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «و لا يجوز»، و ما أثبتناه استفدناه من سر الفصاحة، ص ٥٥.
 تقدم في ج ٢، ص ٢٢٥.

٤. في الأصل: «أو»، و هو خطأ؛ فإن قوله: «من حيث فعله» و «وقع بحسب أحواله» يشكلان شقاً
 واحداً.

٥. فهذه أربعة شقوق، و الأخير هو المطلوب.

يُوصَفَ «ما عُلَقَ هذا الكلامُ عليه أو أُضيفَ إليه؛ مِن اللَّسانِ و الصَّدىٰ» بسائرِ أَ ضُروبِ الكلامِ أَ و أقسامِه، و تُعَلَّقُ أحكامُه عليه كُلُّها، حَتَىٰ يُقالَ: «إنّه آمِرٌ و مُخبِرٌ أو مُستَفهِم»، و يُمدَحَ بالحَسنِ، و يُذَمَّ بالقَبيحِ. و معلومٌ فَسادُ ذلكَ لِكُلِّ عاقلٍ. كما أنه معلومٌ أنّ مَحَلَّ الفِعلِ _مِن الضَّربِ و القَتلِ و ما أشبَهَهما _لا يوصَفُ بأنّه ضارِبٌ و قاتِلٌ، وَلا تُعَلَّقُ عليه الأحكامُ؛ مِنَ المَدح و الذَّمِّ.

و بَعدُ، فهذا يَقتَضي أنّه لا مُتكلّمَ في العالَمِ [؛ لأنَّ الكلامَ اسمٌ لجملةٍ من الحروف، و "] لا يَكونُ حَرفاً واحداً، و هذا الاسمُ لا يَختَصُّ [بمحلّ واحد؛ و ذلك لحاجته] إلىٰ أبنيةٍ كُ مُختَلِفةٍ. و علىٰ هذا يَجِبُ أن يَكونَ قولُنا: «زيدٌ قائمٌ» لا مُتكلِّمَ به؛ لوجودِ هذه الجُملةِ في مَحالً مُتغايرةٍ، و استحالةٍ كَونِها في مَحلً واحدٍ.

و هذا الوَجهُ يَقتَضي _زائداً على ما ذَكَرناه ° _استحالةَ إضافةَ الكلامِ الَى القَديمِ تَعالىٰ، و وَصفِه بأنّه متكلِّمٌ؛ لاستحالةِ حُلولِ المَعاني فيه.

و لا يَجوزُ أن يكونَ الكلامُ كلاماً لِمَن [حَلَّ بعضَه]؛ لأنَّ ذلكَ يَقتَضي أيضاً كُونَ اللِّسانِ هو المُتكلِّمَ دونَ الإنسانِ، وكذلك الصَّدى. ويوجِبُ أن يَكونَ تَعالىٰ غَيرَ مُتكلِّم؛ لاستحالةِ هذا المعنى فيه.

و قُد أبطَلنا مِن قبلُ أن يَكونَ الكلامُ ممّا يوجِبُ حالاً.

في الأصل: «لسائر»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله رحمه الله: «أن يوصف به».

في الأصل: «الضروب و الكلام»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة «و أقسامه».

٣. ما بين المعقوفين استفدناه من المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٥٠. و هكذا الأمر بالنسبة إلى المعقوفين التاليين.

^{2.} في الأصل: «إلّا إلىٰ بنية».

٥. في الأصل: +«يقتضي»، و هو زائد مكرر.

أي الأصل: «لمن حَله».

فلَم يَبقَ إلّا أنّ المُتكَلِّمَ هو مَن فَعَلَ الكلامَ.

[عدم جواز إضافة الكلام إلى المتكلّم لأنّه قائم به]

و مَن يَقُولُ: إِنَّ الكلامَ يُضافُ إِلَى المُتَكلِّمِ مَن حَيثُ «قامَ» به، إن لَم يُرِدْ بعضَ ما ذَكرناه و أفسَدناه مِن الحُلولِ أو غَيرِه، لَم يَكُن قولُه معقولاً؛ لأنَّ ما تُستَعمَلُ فيه هذه اللفظة، مِن «الانتِصابِ»؛ كقولِهم: «قامَ السيفُ علَى الأسطُوانةِ»، و «التدبيرِ»؛ كقولِهم: «قامَ البَلَدُ بالأميرِ»، لا يَجوزُ علَى الكلام.

و قولُهم: إنَّ حَدَّ المُتكلِّم: «مَن له حُكمُ (٢٢٧) كلامٍ» ، إحالةٌ على مُبهم. و السؤالُ معه باقٍ إذا قيلَ: وكيفَ صارَ الكلامُ له؟ أبأَنْ حَلَّه، أو حَلَّ بعضَه، أو أَوجَبَ له حالاً، أو فَعَلَه؟ فلا بُدَّ مِن التفسير.

و اعلَمْ أنّ قولَهم: «له كذا» $^{\text{m}}$ يَحتَمِلُ أُموراً:

مِنها: إضافةُ البَعضِ إلَى الكُلِّ؛ كقَولِهم: «له يَدُّ و رِجلٌ».

و بمعنى الملك؛ كقولِهم: «له دارٌ و غلامٌ».

و بمعنَى الفِعليّةِ؛ كقَولِهم: «له إحسالٌ و نِعمةٌ».

و بمعنَى الحُلولِ؛ [كقولِهم] «له طَعمٌ و رائحةٌ و لَونٌ».

و ما يَحتَمِلُ أُموراً مُختَلِفة المَعاني، لا يَجوزُ أن يُحَدَّ بـه فـي المَـوضِعِ الذي يُتَحرّىٰ فيه التشخيصُ و التمييزُ وكَشفُ الغرضِ.

* * *

٣13

١. في الأصل: «يستعمل».

٢. في سرّ الفصاحة، ص ٤٥: «مَن له كلام».

٣. كذاً في الأصل، و الأنسب: «له حكم الكلام». راجع: تمهيد الأُصول، ص ١٢٠.

[٤] فَصلُ

في إثباتِ كَونِه تَعالىٰ مُتكلِّماً، و الطريقِ إلىٰ ذلكَ

[في بيان أنه تعالىٰ قادر علىٰ فِعل الكلام]

اعلَمْ أنّه لا بُدّ مِن كونِه _ جَلَّ او عَزَّ _ قادراً على الكلامِ؛ لِما دَلَّلنا عليه مِن قَبلُ: مِن أَنّ القادرَ لنفسِه يَجِبُ أَن يَقدِرَ علىٰ فِعلِ كُلِّ جنسٍ تَتعلَّقُ به قُدَرُ العِبادِ ٢. و لأنّه تَعالىٰ قادرٌ علىٰ أسبابِه؛ مِن الاعتماداتِ و المصاكّات ٣، و القادرُ علىٰ سببِ الشيءِ قادرٌ عليه. و لَيسَ لأحَدٍ أَن يَقولَ: إنّا عُ نَمنَعُ مِن ذلكَ؛ مِن حَيثُ ثَبَتَ أَنّه مُتكلِّمٌ لنفسِه، أو بكلامٍ قَديم، كما تَمنَعونَ أنتُم مِن مِثلِ ذلك في العِلم و غيرِه.

و ذلك: لأنّ الذي أصَّلوه لَم يَنْبُتْ، بَل ثَبَتَ ما ذَكرناه فتَذَكَّر ٥ فَسادَه ٢٠

و لَو كَانَ ثَابِتاً كَمَا ظُنُوا، لَمَا مَنَعَ مِن قُدرتِه تَعَالَىٰ عَلَى الكلامِ، و أَن يَـفَعَلَه و يَكُونَ مُتكلِّماً، مع أَنّه مُتكلِّم لِنفسِه؛ لأنّه لا تَنافيَ بَينَ ذلك و لا وَجه إحالةٍ، كما بَيَّنَا أَنْ في قُدرتِه علىٰ عِلمٍ أَو قُدرةٍ أَو حَياةٍ تُوجِبُ له حالاً وَجهَ إحالةٍ؛ مِـن قَـلبِ جنسٍ أو غَيرِه.

ا. في الأصل: «حبل»، و هو خطأ.

۲. تقدّم فی ج ۲، ص ۱۱۸ ـ ۱۱۸.

٣. في الأصل: «المضادّات». راجع: المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٥٥.

٤. في الأصل: «إن».

٥. في الأصل: «و نذكر»، و ما أثبتناه هو مقتضى السياق.

٦. تقدّم بطلان الكلام النفسي في ج ٢، ص ٢٢٥.

٧. في الأصل: «توجبه»، و لا موقع لضمير المفعول في المقام، و مفعول الفعل قوله: «حالاً».

313

و إذا تَبَتَ أَنّه قادرٌ علَى الكلامِ، فلَو فَعلَه لَكانَ مُتكلِّماً بـه؛ لأنّ الحقيقة لا تَختَلِفُ، و قد بيّنًا أنّ حقيقة المُتكلِّم مَن كانَ فاعلاً للكلام .

[إثبات أنّه تعالى متكلّم عن طريق السمع لا العقل]

و الطريقُ إلىٰ إثباتِه تَعالىٰ مُتكلِّماً لَيسَ ` أن يُعلَمَ وجودُ الكلامِ مِن فِعلِه، علىٰ حَدًّ ما نَقولُه في كَونِه مُحسِناً و مُنعِماً و رازِقاً و سائِرَ ما يُشتَقُّ مِن الفِعل.

و إنّما قُلنا ذلكَ لأنّ الفِعلَ الذي به نَتَطرَقُ إلى إثباتِ أحوالِه تَعالىٰ و صفاتِه، لا يَدُلُّ على كونِه مُتكلِّماً؛ لأنّ الفِعلَ إنّما يَدُلُّ على اختصاصِ فاعلِه بالصفةِ التي لَوُلاها لَما صَحَّ وقوعُه مِنه، أو وقوعُه على بعضِ الوجوهِ. و لَيسَ للفِعلِ صفةٌ لَولا كونُه مُتكلِّماً لَما حَصَلَت. و ما بينناه أيضاً مِن أنّه لا حالَ للمُتكلِّم بكونِه متكلّماً "، يُبطِلُ أن يكونَ الفِعلُ دَلالةً علىٰ ذلك.

و هذه الجُملةُ تَقتَضي أَنْ كَلامَه تَعالىٰ إنّما يُعلَمُ كلاماً له مِن طَريقِ السمعِ، و بأن يُخبِرَنا «نَبِيِّ قد عُلِمَ صِدقُه بالمُعجِزِ» في بعضِ الكلامِ، بأنّه مُضافٌ إليه تَعالىٰ، و أنّه كلامٌ ٤.

[كيفيّة معرفة النبيّ و المَلَك بكلامه تعالىٰ]

فإن قيلَ: فهذا النبيُّ مِن أينَ يَعلَمُ في ذلكَ الكلامِ أنَّه كلامُه تَعالىٰ؟ فإن قلتُم: مِن

١. تقدّم في الفصل السابق.

في الأصل «من» بدل «ليس». و للمزيد راجع: تقريب المعارف، ص ١٠٦ و ١٠٧؛ الاقتصاد في يتعلق بالاعتقاد، ص ٦٠ و ٦١.

٣. تقدّم في ج ٢، ص ٢٣٨.

٤. كذا في الأصل، و الأنسب: «كلامُه».

جهةِ المَلَكِ، قيلَ لكم: و القولُ في المَلَكِ كالقولِ فيه.

والجَوابُ عن ذلك: أنّ المَلَكَ أو النبِيَّ لا يَمتَنِعُ أن يَعلَمَ كلامَه تَعالىٰ؛ بأن يَفعَلَ كلامًا يَتضمَّنُ أنّه كلامُه و مُضافٌ إليه، و يُقارِنَه مُعجِزٌ يَدُلُّ علىٰ أنّه إنّما فُعلَ لمُطابَقتِه و تصديقِه، فيَعلَمُ بذلكَ أنّه كلامُه.

و غَيرُ مُمتَنِعٍ أَن يَفعَلَ اللَّهُ تَعالَىٰ في قَلبِه العِلمَ بأَن ذلك الكلامَ لَيسَ بكلامٍ لأحَدٍ مِن المُحدَثينَ، فيَعلَمَ بطريقِ القِسمةِ أنّه كلامُه. و هذا لا يَقتضي اضطراراً إلىٰ ذاتِه فينافي التكليف، كما يَقتضي ذلك لَو قيلَ: إنّه اضطرَّه إلىٰ أنّ ذلك الكلامَ كلامُه تَعالىٰ. و إن كُنّا قد بيّنا أنّه لا يَمتَنِعُ في بعضِ الأحياءِ ممّن أُغني بالحَسنِ عن القبيحِ و لَم يُكلَفُ، أن يكونَ مُضطرًا إلى قصدِه تَعالىٰ و ذاتِه \.

و لَيسَ يجوزُ: أن يَستَدِلَّ المَلَكُ أو النبيُّ علىٰ كَلامِه تَعالىٰ، بأن يَسمَعَه مِن شَجَرةٍ أو ما جَرىٰ مَجراها مِن الأجسامِ التي تُخالِفُ ٢ (٢٢٨) بِنيتُها بُنَى الأشياءِ المُحتاجِ إليها في الكَلام.

و ذلك: أنّ هذا و إن دَلَّ على أنّ ذلكَ الكلامَ لَيسَ مِن كلامِ البَشَرِ، فهو غَيرُ كافٍ في إضافتِه إليه تَعالىٰ؛ لأنّه لا يَمتَنِعُ عندَ السامِعِ له أن يَكونَ المُتكلِّمُ به بعضَ الملائكةِ أو الجِنِّ، و يُسمَعَ مِن ناحيةِ الشَّجَرةِ؛ لأنّه سَلَكَها و حَصَلَ^ع في خِلَلِها.

* * *

۱. تقدّم فی ج ۲، ص ۷٦.

نى الأصل: «يخالف».

٣. في الأصل بدل «الأشياء» كلمة لا تقرأ، و ما أثبتناه هو مقتضى السياق.

٤. في الأصل: «أو حصل»، و الأنسب ما أثبتناه.

[٥] فَصلُ في أنّه تعالى لَيسَ بمُتكلِّم لنفسِه

[الدليل الأوّل]

اعلَمْ أَنَّ إسنادَ الصفةِ إلَى النفسِ فَرعٌ علىٰ كَونِها معقولةً ثابتةً، و قد بيِّنَا أَنّه لا حالَ للمُتكلِّم بكَونِه مُتكلِّماً ⁽؛ فكيفَ يُقالُ: إنّه كذلك لنفسِه؟

[الدليل الثاني]

و أيضاً: فقد دَلَّلنا علىٰ أنّ المُتكلِّمَ هو مَن فَعَلَ الكلامَ ٢، و إذا قيلَ: إنّه مُتكلِّمٌ لنفسِه، كانَ هذا القولُ مُتناقِضاً؛ لأنّ القولَ بأنّه مُتكلِّمٌ يُفيدُ فِعلَ الكلامِ، و القولَ بأنّه لنفسِه يَنقُضُ ذلك و يَقتَضي نفيَه، فجَرىٰ في التناقُضِ مَجرىٰ قولِنا: «إنّه مُحسِنٌ لنفسِه».

[الدليل الثالث]

و أيضاً: فلو كانَ مُتكلِّماً لنفسِه، و لا حالَ للمُتكلِّم مِن حَيثُ كانَ مُتكلِّماً، لَوجَبَ أن تَكونَ اللهُ تكلِّماً، لو تضائه لوجبَ أن تَكونَ اللهُ اللهُ

۵۱۵

۱. تقدّم في ج ۲، ص ۲۳۸.

۲. تقدّم في ج ۲، ص ۲٤٣.

٣. في الأصل: «يكون».

[الدليل الرابع]

و أيضاً: فهذا القولُ يوجِبُ أن يَكونَ [تعالىٰ] بصفةِ الحُروفِ كُلِّها مع تَضادِّها، و وَجهُ استحالةِ ذلكَ ظاهرٌ.

[الدليل الخامس]

و أيضاً: لَو كَانَ مُتَكلِّماً لنفسِه، لَوجبَ أَن يَكُونَ مُتَكلِّماً بسائرِ أقسامِ الكلامِ و ضُروبِه؛ لأنّ ذلكَ ممّا يَصِحُّ مِن كُلِّ مُتكلِّم لا آفة به أَن يَتكلَّم به. و صفةُ النفسِ يَجِبُ شِياعُها في كُلِّ ما صَحَّت فيه، و هذا يَقتضي كَونَه مُتكلِّماً بالصدقِ و الكَذِبِ، و مُخبِراً عن كُلِّ ما يَصِحُّ الإخبارُ عنه على سائرِ الوجوهِ، و في هذا مِن الاستحالةِ ما لا خَفاءَ به. مع أنّه يوجِبُ عدمَ الثقةِ بسائرِ الشرائعِ و الكُتُبِ. و دافِعٌ لقَولِه تَعالىٰ: ﴿ مِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُمْ عَلَيْكَ ﴾ أ.

و لَيسَ لهم أَن يَعتَصِمُوا مِن دُخولِ الكَذِبِ كَلامَه، بأَن يقولُوا: قد ثَبَتَ أَنّه صادقٌ لنفسِه، كصِدقِه أَ في قَولِه تَعالىٰ: ﴿وَ لَقَدْ خَلَقْنَا السَّمْواتِ وَ الْأَرْضَ﴾ و ﴿إِنَّا خَلَقْنَا اللَّمْواتِ وَ الْأَرْضَ﴾ و ﴿إِنَّا خَلَقْنَا الإِنْسانَ مِنْ نُطْفَةٍ ﴾ أَ، و ما شاكَلَ ذلك مِن الأخبارِ التي وُجِدَت مُخبَراتُها علىٰ ما اقتضته الأخبارُ. و إذا ثَبَت كونُه تَعالىٰ صادقاً لنفسِه، امتنَعَ الكَذِبُ عليه، كما يقولونَه في امتناع كونِه جاهلاً؛ مِن حَيثُ إنّه عالِمٌ لنفسِه.

والجَوابُ عن ذلكَ أن يُقالَ لهم: و مِن أينَ لكم أنّه صادقٌ في هذا الإخبارِ و الخبرُ

۱. غافر (٤٠): ۷۸.

٢. كذا في الأصل، و الأنسب: «لصدقه».

٣. سورة قَ (٥٠): ٤٨.

٤. الإنسان (٧٦): ٢.

لا يَكُونُ خبراً لصورتِه و صيغتِه، علىٰ ما تَقدُّمَ في هذا الكتابِ ١.

و ما يؤمِنُكم أن تَكونَ لا هذه الأخبارُ لَم يُقصَدُ بها إلَى السَّماواتِ و الأرضِ، و لا إلى خَلقِ الإنسانِ، فلا تَكونَ صِدقاً ". أو تكونَ مقصوداً بها غَيرُ السَّماواتِ و الأرضِ و الإنسانِ ممّا يَخلُقُه، فتكونَ كَذِباً؟ ألا تَرىٰ أنّ القائلَ إذا قالَ: «محمد رسولُ اللهِ» لا نَقطَعُ علىٰ أنّ قولَه صِدقٌ حتىٰ نَعلَمَ أنّه قاصِدٌ به إلى النَّبيّ عليه السلام بعَينِه، و متى قَصَدَ غَيرَه كانَ كاذِباً؟

و لَيسَ يَجوزُ ^عُ أَن يُرجَعَ في كَونِ هذه الأخبارِ صِدقاً، أو في أنَّ الكَذِبَ لا يَجوزُ عليه تَعالىٰ، إلىٰ ما نَعلَمُه ⁰ مِن دينِ الرسولِ عليه السلام و إلىٰ إجماع الأُمّةِ.

و ذلك: أنّ نبوّة الرسولِ و إجماعَ الأُمّةِ فَرعٌ في كَونِهما حُجّةً على كَونِه تَعالىٰ صادقاً في إخبارِه، و أنّ الكَذِبَ لا يَجوزُ عليه؛ لأنّ مَن لا يؤمَنُ مِنه الكَذِبُ و لا شيءٌ مِن القَبائحِ، لا يؤمَنُ أن يُصدِّقَ الكَذّابينَ بالمُعجِزاتِ، و يُخبِرَنا عن صحّةِ إجماع الأُمّةِ، و هو غَيرُ حُجّةٍ و لا دليلِ.

ثُمّ يُمقالُ لهم: أ تَـقولونَ: إنّ كَـونَه صادقاً لنفسِه، يَـقتَضي أن يَكـونَ مُخبِراً عن كُلِّ شيءٍ علىٰ وَجهِ الصَّدقِ؛ حتّىٰ لا يَبقىٰ ما يَصِحُّ أن يُخبَرَ عنه إلّا و قد أخبَرَ عنه بالصِّدقِ، أو يَصِحُّ عندَكُم أن يَكونَ صادقاً في خبرٍ دونَ آخَرَ (٢٢٩) مع كونِه صادقاً لنفسِه؟

١. تقدّم في ج ٢، ص ١٥٢ الكلامُ عن أنّ الخبر لا يكون خبراً إلّا بإرادة المريد.

نى الأصل: «يكون».

٣. فإنَّ الخبر لا يكون خبراً إلَّا بقصد فاعله. راجع: تمهيد الأُصول، ص ١٢٢.

٤. هذا الإشكال و الجواب اعتراضيّان، و سوف يستمرّ البحث بعد الانتهاء منهما.

^{0.} في الأصل: «يعلمه».

فإن قالوا بالأوّلِ، ظَهَرَت مُكابَرَتُهم لكُلِّ أحدٍ؛ لأنّ مِن المعلومِ أنّ هاهنا مُخبَراتٍ كثيرةٍ ما أخبَرَ القَديمُ تَعالىٰ عنها، و كيفَ يَصِحُّ هذا و هو يَقتَضي وجودَ أخبار لا نِهايةَ لها؛ لأنّ المُخبَراتِ وجوهُها لا تَتناهىٰ؟

علىٰ أنَّ هذا الوجهَ يَقتَضي _ مِن حيثُ كانَ عندَهم مُتكلِّماً لنفسِه _ أن يَكونَ مُتكلِّماً بالصَّدقِ و الكَذِبِ؛ لأنّه إذا وجبَ مِن حَيثُ كان صادقاً لنفسِه، أن يَكونَ مُتكلِّماً بالصَّدقِ و الكَذِبِ؛ لأنّه إلصَّدقِ ، لدُخولِ تلكَ الأخبارِ في بابِ الصَّدقِ، مُخبِراً عن كُلِّ شيءٍ علىٰ وَجهِ الصَّدقِ؛ لأنّه مُتكلِّم لنفسِه، و الكَذِبُ داخلٌ تَحتَ لَزِمَ أن يَكونَ مُتكلِّماً بالكَذِبِ و الصَّدقِ؛ لأنّه مُتكلِّم لنفسِه، و الكَذِبُ داخلٌ تَحتَ الكلام كدُخولِ الصَّدقِ.

و إن جَوَّ زُوا الاختصاصَ في أحدِ الأمرَينِ، لَزِمَ مِثلُه في الآخرِ.

و بَعدُ، فلَو وجبَ مِن حيثُ كانَ صادقاً لنفسِه، أن يَكونَ مُخبِراً عن كُلِّ شيءٍ علىٰ وَجهِ الصِّدقِ، لَوجبَ مِن حيثُ كانَ آمِراً لنفسِه عندَهم، أن يَكونَ آمِراً بكُلِّ شيءٍ علىٰ كُلِّ وَجهٍ. و هذا يَقتضي امتناعَ كَونِه ناهياً عن شيءٍ، و يوجِبُ كَونَه آمراً ناهياً بكُلِّ ما يَصِحُّ أن يؤمَرَ به و يُنهىٰ عنه.

و إذا بَطَلَ أن يَكُونَ كُونُه صادقاً لنفسِه يقتَضِي إخبارَه عن كُلِّ شيءٍ، و جازَ أن تَبقىٰ مُخبَراتٌ لَم يُخبِرْ عنها، لَزِمَ ما قَدَّمناه؛ مِن أن يَكُونَ كاذباً في تلك؛ لأنّه لَم يُخبِرْ عنها بالصِّدقِ، فيُنافيَ كَونَه كاذباً فيها لله لمّا كانَ آمِراً بأشياءَ مُعيَّنةٍ، لَم يَمنَع ذلك مِن كَونِه ناهياً عمّا سِواها.

٤١٧

١. في الأصل: + «لصدر»، و لا محصل له في المقام. راجع: المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٧٤.
 ٢. في الأصل: «صادقاً عنها».

[الدليل السادس]

و ممّا يَدُلُّ أيضاً علىٰ فَسادِ قولِهم: «إنّه مُتكلِّمٌ [لنفسِه]»: أنَّ ذلكَ يوجِبُ كَونَه تَعالىٰ مُكلِّماً لكُلِّ مَن يَصِحُّ أن يُكلِّمَه في كُلِّ حالٍ [و] علىٰ كُلِّ وجهٍ؛ لأنَّ صفاتِ النفسِ لا تَتخصَّصُ في كُلِّ مَوضِع تَصِحُّ فيه '، و قد عَلِمنا بُطلاتَه '.

و ممّا يَدُلُّ [على] تبيّن هذه الجُملةِ: أنّ الصفة العامّة إذا كانَت للنفسِ، فما دَخَلَ تَحتَ تلكَ الصفةِ مِن الصفاتِ الخاصّةِ، يَجِبُ أيضاً أن يكونَ للنفسِ؛ ألا ترى أنّا لو أثبتنا بعضَ الأحياءِ مُعتقِداً لنفسِه، لَوجبَ أن يَكونَ كَونُه عالِماً أو جاهلاً لنفسِه؛ لدُخولِ ذلك تَحتَ الصفةِ النفسيّةِ ٣٠ و كذلك لَو أثبتنا بعضَ الجَواهرِ كائناً في الأماكنِ لنفسِه ٤ ، لَوجبَ أن تُشبِته ٥ مُتحرِّكاً أو ساكناً لنفسِه ؟ أو لا تَرى أنهم لما أثبتوه مُتكلِّماً لنفسِه ، و كان كَونُه مُخبِراً و آمِراً داخلاً تَحتَ كونِه مُتكلِّماً، جَعَلوه كذلك للنفسِه ؟

و لا يَلزَمُ علىٰ ما ذَكَرناه أن يَكونَ تَعالىٰ مِن حَيثُ كان عالِماً لنفسِه، أن يَكونَ مُعَلِّماً لنفسه.

و ذلكَ أنّ الفائدةَ في «مُعَلِّم» غَيرُ الفائدةِ في «عالِم»؛ لأنّ معنىٰ «مُعلِّم»: إمّا «فِعلُ العِلمِ في الغَيرِ»، أو «الحِرفةُ المخصوصةُ التي يَكونُ معها التلقينُ و التَّمرينُ». و كِلاهما غَيرُ مَعنىٰ كَونِه عالماً. و لَيسَ كذلكَ «مُتكلِّم» و «مُكلِّم»؛ لأنّ ما به يَصيرُ

ا. في الأصل: «يتخصص في كل موضع يصح فيه».

٢. في الأصل: «بطلان».

٣. و هي كونه معتقداً؛ فإن العلم و الجهل داخلان تحت الاعتقاد، و هما من أقسامه. راجع:
 الحدود، ص ٨٨ ــ ٩٠.

في الأصل: +«أثبتوه»، و لا محصل له في المقام.

٥. في الأصل: «يثبته»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «أثبتنا».

مُكلِّماً لغَيرِه، به يَصيرُ مُتكلِّماً ـ و إن كانَ «مُكلِّمٌ» أَخَصَّ مِن «مُتكلِّمٍ» ـ. فيَجِبُ أن تَكونَ الصفةُ الخاصةُ للنفس مَتىٰ كانَتِ العامّةُ كذلكَ.

و لَيسَ لأَحَدِ أَن يَقُولَ: هو مُتَكلِّمٌ لنفسِه، و مُكلِّمٌ بأنْ فَعَلَ التَكليمَ، و هـو غَـيرُ الكلامِ؛ كما قُلتُموه في عالِم و مُعلِّم، و أنّ التعليمَ غَيرُ العِلم.

و ذلك: أنّ الذي قُلناه معقولٌ مفهومٌ، و الذي عارَضوا به لا يُعقَلُ؛ لأنّ التكليمَ ضَربٌ مِن الكلام، و لا يُعقَلُ تَكليمٌ لَيسَ بكلامٍ. و لَولا أنّ الأمرَ على ما ذَكرناه، لَجازَ أن يكونَ أَحَدُنا مُكَلِّماً غَيرَه بأن يَفعَلَ تَكليماً، مِن غَيرِ أنْ يكونَ هناك كلامٌ المسموعٌ! أو يَفعَلَ الكليمَ، فيكونَ غَيرَ مُكلِّم له. و فَسادُ ذلك ظاهِرٌ.

و يَلزَمُ علىٰ هذا أن يَكونَ المُخبِرُ مُخبِراً مِن حيثُ فَعَلَ التخبيرَ، و هـو غَـيرُ الكلام المسموع!

فإن قالوا: نَحنُ ٢ نَلتَزِمُ أَنَّه مُكَلِّمٌ لكُلِّ أَحَدٍ، لكِن ممّن يَصِحُّ أَن يُكَلِّمَه، و قد كَلَّمَ الجميعَ؛ بأن كَلَّفَهم و أمَرَهم (٢٣٠) و نَهاهم.

قيلَ لهم: لا شيءَ معقولَ مِن موجودٍ و معدومٍ ۗ و حَيٍّ و ميّتٍ، و عاقلٍ و غَيرِ

١. في الأصل: «الكلام»، و الصحيح ما أثبتناه؛ للزوم التطابق بين الصفة و الموصوف في التعريف و التنكير.

في الأصل: + «نسمع»، و لا محصل له في المقام.

٣. اعلم أنّ الناسخ على الظاهر _ سها هناسهواً عجيباً، و جاء بين قوله: «و معدوم» و قوله: «و حيّ» بعبارات _ بمقدار أربع صفحات من المطبوع سابقاً (ص ٤١٨ ـ ٤١٨)، و هي تتجاوز صفحتين من الأصل (ص ٢٣٠ _ ٢٣٢) _ أجنبيّة عن المقام جدّاً، و هي من قوله: «يكون مؤوفاً منقوصاً» في الصفحة ٤١٨ من المطبوع سابقاً إلى قوله: «من أن يكون فيها ما يشتق» في الصفحة ٤٢١ من

عاقلٍ، إلّا [و] يَصِحُّ كلامُه، و إنّما يَقبُحُ بعضُ ذلكَ. و صفةُ النفسِ لا تَفتَقِرُ ا في شُمولِها إلىٰ أكثَرَ مِن الصحّةِ، فيَجِبُ أن يَكونَ مُكلِّماً الكُلِّ شيءٍ عَلِمَه، و لا يَختَصُّ بذلكَ المُكلَّفونَ دونَ غَيرهم.

[الدليل السابع]

و ممّا يَدُلُّ أيضاً على إبطالِ كَونِه مُتكلِّماً لنفسِه: أنَّ ذلكَ يؤدِّي إلىٰ كَونِه مُتكلِّماً فيما لَم يَزَلْ، مِن غَيرِ أن يَستَفيدَ هو أو غَيرُه بذلك شيئاً. و يَقتضي [كَونَه] على صفةِ نَقصٍ لِمَن يَتَكلَّمُ مَنَّا، و لا فائدةَ كانَت على النقصِ 0 . و لا فَرقَ فيما يَقتضي النقصَ بَينَ أن يَستَنِدَ إلَى النفسِ أو إلَى المَعاني.

* * *

[◄] المطبوع سابقاً. و معلوم أنّ البحث في تلك العبارات هو تتمة ردّ الشبهة الأولى و بداية ردّ الشبهة الثانية من الشبه التي أوردوها في «قدم كلامه تعالى و أنّه متكلّم فيما لم يزل»، و هو عنوان الفصل الذي عقده السيّد المصنّف رحمه الله لردّ تلك الشبه فيما بعد (راجع: ص ٢٧٣). و لذلك نقلناها إلى موضعها المناسب، أي ص ٢٨٤ إلى ص ٢٩١ من هذا الكتاب. و بهذا الانتقال تمّت عبارة المصنّف رحمه الله في الموضعين. و للمزيد راجع: المغني، ج ٧، ص ٥٩ و ٦٧ و ١٣٣ و ١٣٣ و ١٤٣ و ١٤٣ و ٢٨٠ و ٢٧٠ و

الأصل: «لا يفتقر».

لعي الأصل: «متكلّماً»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله قبل قليل: «مكلّم لكلّ أحد».

٣. في الأصل: «لا من تكلّم»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

في الأصل: «كان».

٥. في الأصل: «نقص»، و مقتضى السياق ما أثبتناه. و على أيّ حال فالعبارة مضطربة، و نحن ننقل فيما يلي عبارة المعنى لكونها أوضح، على الرغم من وجود اضطراب فيها أيضاً في بدايتها. و العبارة كما يلي: «على أن كونه متكلّماً لنفسه يؤدّي إلى إثباته على صفة، فيفرضه (كذا)، بأن يكون متكلّماً فيما لم يزل، من غير أن يستفيد بكونه متكلّماً أو يفيد غيره. و هذا غاية النقص في كون الواحد منا متكلّماً. و ذلك ممّا لا يصحّ عليه تعالى في صفات النفس». المعنى، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٦٣.

[7]

فَصلُ

في أنّه تَعالىٰ لا يَستَحِقُّ كَونَه مُتكلِّماً لا لنفسِه و لا لِعلَةٍ

اعلَمْ أَنَّ جميعَ ما ذَكَرناه مِن الأَدلَةِ علىٰ أَنَّه لَيسَ بمُتكلِّم لِنفسِه، يَدُلُّ علىٰ أَنَه لَيسَ بمُتكلِّم لِلنفسِه و لا لعلَةٍ؛ لأَنَّ وَجهَ الأَدلَةِ قائمٌ في الأَمرَينِ معاً، إلا ما ذَكرناه مِن اقتضاءِ ذَلكَ لأَن تَكونَ أَ ذاتُه بصفةِ الحُروفِ أَ، فإنَّ هذا الوَجهَ خاصّةً لا يَتأتَىٰ في هذا الباب.

و ممّا يَدُلُّ علىٰ فَسادِ ذلك _ زائداً علىٰ ما تَقدَّمَ _: أَنَّ كَونَه مُتكلِّماً لا يَخلُو مِن أَن يَكُونَ واجباً في كُلِّ حالٍ، أو حَصَلَ في حالٍ لَم يَلزَم في قَبلِها.

و الوَجهُ الأوّلُ: يَقتَضي كَونَه كذلك لنفسِه ؟ لأنّ هذه أمارةُ صفةِ النفسِ.

و إن كانَ الوَجهُ الثاني: لَم يَخلُ مِن أَن يَجِبَ ـ في الحالِ التي يَـتجدَّدُ كَـونُه مُتكلِّماً فيها ـ ذلك له ـ كما نَقولُه في كَونِه مُدرِكاً، و وجوبِ حُصولِه عندَ وجودِ شَرطِه ـ أو أَن يَكونَ فيها مُتكلِّماً و غَيرَ مُتكلِّم و الشُّروطُ واحدةٌ.

و الوجهُ الأوّلُ: يَقتَضي أن يَكُونَ هناكَ أمرٌ معقولٌ يَقتَضي وجوبَ كَونِه مُتكلِّماً، كما قُلناه في وُجودِ المُدرِك. و قد عَلِمنا أنّه لا شيءَ يُعقَلُ يَقتَضي وجوبَ كَونِه كذلك. 244

الأصل: «يكون».

٢. و هو الدليل الرابع المتقدّم في الفصل السابق، ص ٢٥٤.

و قد تقدّم إبطاله في الفصل السابق.

و الوَجهُ الثاني: يَقتَضي أن يَكُونَ مُتكلِّماً بكلامٍ مُحدَثٍ \، كما قُلنا بمِثلِ ذلكَ في نَظائره.

* * *

[٧] فَصلْ في إبطالِ قِدَم كلامِه تَعالىٰ

[بداهة حدوث كلامه تعالى]

اعلَمْ أَنَّ الخِلافَ في حُدوثِ كَلامِه تَعالىٰ ـمع الاعترافِ بأنّه مِن جنسِ كلامِنا، و أنّه هو هذا المعقولُ المسموعُ ـلا يَكادُ يَقَعُ ممّن لا يُحَصِّلُ عن نفسه. و لهذا نَجِدُ مَن يُخالِفُ على هذا الوَجهِ مُقلِّداً مُستَسلِماً لا يُصغي إلَى الحُجّةِ، و لا يُمَكِّنُ مِن المُناظَرةِ و المُوافَقةِ. و رُبَّما خالَفوا في العِبارةِ مع تسليمِ المعنى، و امتنَعوا مِن إطلاقِ القولِ بحُدوثِ (٢٣٣)كلامِه تَعالىٰ؛ ظَناً منهم أنّ في ذلك نقصاً و تقصيراً به.

[أدلّة حدوث كلامه تعالى]

[الدليل الأوّل: أمارات حدوث كلامه تعالىٰ $^ extstyle{\mathsf{T}}$

و إنَّما قُلنا ذلكَ؛ لأنَّ أماراتِ الحُدوثِ في الكلام أقوىٰ و أظهَرُ مِن أمارةِ الحَدَثِ

ا. و سوف يأتي إثباته في الفصل القادم.

٢. في الأصل: «من».

٣. و يمكن اعتبار هذا الدليل عدّة أدلّة و أمارات على حدوث الكلام، لكن لكونها مختصرة وضعناها في موضع واحد.

في الأجسام و الأعراضِ؛ لأنّه يوجَدُ و يُعدَمُ، و يَترتَّبُ وجودُ بعضِه علىٰ بعضٍ، و يَنقَسِمُ و يَتجزَىٰ، و يُضافُ إلَى العربيّةِ، و معلومٌ تَجدُّدُها.

[الدليل الثاني: الدليل السمعي]

و قد وَصَفَه الله تَعالىٰ بأنه مُنَزَّل [بعد كتابِ موسى عليه السلام بقوله تَعالىٰ: ﴿ وَمِن قَبْلِهِ كِتَابُ أَحْكِمَتْ آياتُهُ ﴿ وَمِن قَبْلِهِ كِتَابُ أَحْكِمَتْ آياتُهُ ﴾ آ، و بأنّه مُحكَم بقوله تَعالىٰ: ﴿ كِتَابُ أَحْكِمَتْ آياتُهُ ﴾ آ، و بأنّه مفعولٌ بقَولِه عَالَىٰ: ﴿ وَ كَانَ أَمْدُ اللهِ مَفْعُولاً ﴾ ٥.

ولَيسَ لأَحَدٍ أَن يَقُولَ: إِنَّما أَرادَ به هاهنا الرسولَ لا القُراَنَ؛ مُستَشهِداً بقَولِه تَعالىٰ: ﴿ قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْراً * رَسُولاً يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آياتِ اللهِ مُبَيِّناتٍ ﴾ ' أ.

١. الأحقاف (٤٦): ١٢.

٢. ما بين المعقوفين استفدناه من كتاب التعليق، ص ٩٥.

٣. هود (١١): ١.

٤. في الأصل: «لقوله».

٥. النساء (٤): ٤٧؛ الأحزاب (٣٣): ٧٧.

٦. الأنباء (٢١): ٢.

٧. الشعراء (٢٦): ٥.

٨. الحجر (١٥): ٩.

٩. الأنساء (٢١): ٥٠.

١٠. الطلاق (٦٥): ١٠ ـ ١١.

و ذلك: أنّ «الذِّكر» لا يُعرَفُ استعمالُه في الرسولِ و الآيةُ التي تَلَوها، أكثرُ المُفسِّرينَ علىٰ أنّ «الذِّكر» فيها إنّما أرادَ به القُرآنَ ١، و إنّما نَصَبَ «رَسولاً» بإضمارِ فِعل، فكأنّه قالَ: «و أرسَلَ رَسولاً».

و يُقَوِّي ذلكَ أنّه قالَ: ﴿أَنْزَلَ اللّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْراً ٢٠، و الإنزالُ لا يوصَفُ به الرسولُ، و إنّما هو مِن أوصافِ القُرآنِ.

و كيفَ يُحمَلُ ذلكَ علىٰ غَيرِ القُرآنِ، مع قولِه تَعالىٰ: ﴿إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَ هُمْ الْعَدُونَ ﴾ ٤٠

و ظاهِرُ قولِه تعالىٰ: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ﴾ ° لا يُستَعمَلُ إلّا فيما يَتكرَّرُ إتيانُه. و الرسولُ إلى أُمَّتِنا واحدٌ، فلا يَليقُ معنَى «الذِّكرِ» في الآيةِ إلّا بالقُرآنِ.

و بَعدُ، فلَو سُلِّمَ أنّ «الذِّكرَ» ممّا يُعَبَّرُ به عن ^٦ الرسولِ في بَعضِ المَواضِعِ، كانَ مِن المعلومِ أنّه مَجازٌ و تَوسُّعٌ، و الأصلُ أن يَكونَ عِبارةً عن الكلام.

فإن قالوا: الإتيانُ لا يَليقُ بالكلام و إنّما يَليقُ بالرسولِ.

قُلنا: قد يُستَعمَلُ ذلك في الكلامِ أيضاً بالعُرفِ. و إذا سَلَّمنا أنَّه مَجازٌ، كانَ حَملُ الآيةِ عليه أُولىٰ مِن العُدولِ فيها إلىٰ ضُروب مِن المَجازاتِ.

نفسير السمرقندي، ج ١، ص ٤٤٢؛ نفسير التعلبي، ج ٩، ص ٣٤٢؛ نفسير الواحدي، ج ٢، ص
 ١١٠٩: نفسير البغوي، ج ٤، ص ٣٦١؛ نفسير النسفى، ج ٤، ص ٢٥٧.

نعى الأصل: + «رسولاً»، و هو لغو.

٣. الطلاق (٦٥): ١٠.

٤. الأنبياء (٢١): ٢. و الآية بتمامها: ﴿ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُــدّدْ إِلّا اسْتَمَعُوهُ وَ هُـمْ يَلْعُبُونَ ﴾.
 يَلْعُبُونَ ﴾.

٥. الأنبياء (٢١): ٢.

^{7.} في الأصل: «من».

[الدليل الثالث]

و ممّا يَدُلُّ أيضاً علىٰ حُدوثِ ما يَفعَلُه مِن الكلامِ: أنّه مُدرَكٌ بلا شُبهةٍ, فلَو كانَ قَديماً لاستَمَرَّ إدراكُنا له؛ لأنّ ما اقتضىٰ إدراكَه في بَعضِ الأحوالِ لَو كانَ شرطاً في ذلك، لا فَرقَ فيه بَينَ بعضِ الأحوالِ و بَينَ سائِرِها.

[الدليل الرابع]

و أيضاً: فلَو كانَ كلامُه تَعالىٰ ـ و هو مِن جنسِ كلامِنا؛ بدَلالةِ التباسِه به على الإدر الِد_قَديماً، لَوجبَ أن يَكونَ كلامُنا أيضاً قَديماً؛ لأنّ الجنسَ الواحدَ لا يَجوزُ قِدَمُ بعضِ [منه] و حُدوثُ بعضٍ.

[الدليل الخامس]

243

و أيضاً: فلَو كانَ كلامُه تَعالىٰ قَديماً، لَكانَ وجودُه غَيرَ مُترَتِّبٍ بَل في حالٍ واحدةٍ، وكانت الفظةُ «زَيدٍ» لَيسَت بأن تَكونَ أَ زَيداً أُولىٰ مِن «دَيزِ» أو «يَزدٍ».

[الدليل السادس]

و أيضاً: فإنّ الحُروفَ تَختَصُّ ۗ المَحالَ، و لا يَصِحُّ وجودُها إلّا فيها؛ و قد دَلَّلنا علىٰ ذلكَ مِن قَبلُ. فلَو كانَت الحُروفُ قَديمةً لكانَت مَحالُها كذلكَ.

[الدليل السابع]

و أيضاً: فإنّ الكلامَ مُدرَكٌ، فلَو كانَ قَديماً لأُدرِكَ كذلكَ، [و] لَعُلِم بالإدراكِ قَديماً ٤٠.

الأصل: «كان».

نى الأصل: «يكون».

٣. في الأصل: «يختصّ».

٤. في الأصل: «قديمه».

[الدليل الثامن]

و أيضاً: فلَو كانَ الكلامُ قَديماً و هـو حُـروفٌ كـثيرةٌ، لَـوجبَ تَـماثُلُها مِـن حَيثُ الاشتراكِ في القِدَمِ، و هذا يوجِبُ أن لا يُفصَلَ بَينَها الإدراكِ، و قد عَلِمنا خلافَ ذلك.

فأمًا مَن أثبتَ كَلامَه تَعالىٰ مُخالِفاً للكلامِ المَعقولِ؛ فِراراً مِن لُزومِ ما سَطَرناه مِن الكلامِ: فقولُه أيضاً واضحُ الفَسادِ؛ لأنّا قد دَلَّلنا علىٰ فَسادِ قولِ مَن أثبَتَ كلاماً في النفسِ ٢، و رَدَدنا علىٰ مَن ذَهبَ إلىٰ أنّ الكلامَ مُخالِفٌ هذا المسموعَ المعقولَ، و بيّنًا أنّه لا سَبيلَ إلىٰ إثباتِ ذلكَ علىٰ وَجهٍ مِن الوجوهِ.

و الكلامُ في قِدَمِ الذاتِ أو (٢٣٤) حُدوثِها فَرعٌ علىٰ ثُبوتِها، و إذا لَم يَكُن إلىٰ إثباتِ ما ادَّعَوه طريقٌ، فالتشاغُلُ بالكلام في حُدوثِه و قِدَمِه لا مَعنىٰ له.

و ممّا يَدُلُّ ـ زائداً علىٰ ذلك ـ علىٰ فَسادِ هذا القولِ: أنّ ما خالَفَ سائرَ أجناسِ الكلامِ، لا يَجوزُ أن يكونَ له حُكمُ الكلامِ؛ لأنّ ما خالَفَ النوعَ، و بايَنَ سائرَ ما يدخُلُ تَحتَه مِن الأجناسِ، لا بُدَّ مِن أن يَكونَ خارجاً عنه، و غَيرَ داخلٍ فيه؛ ألا تَرىٰ يَدخُلُ تَحتَه مِن الأبوانَ في كَونِها هَيئةً ٣، لا يَجوزُ أن يَكونَ لَوناً و لا مِن الأنواعِ ٤٠ و أنّ ما خالَفَ الألوانَ في كَونِها هَيئةً ٣، لا يَجوزُ أن يَكونَ لَوناً و لا مِن الأنواعِ ٤٠ و علىٰ هذا الوَجهِ أُلزِمُوا قِدَمَ أجسامٍ ٥ مخالِفةٍ الأجسام، إلىٰ غَيرِ ذلكَ مِن الجَهالاتِ. و هذا الوَجه يَختَصُّ مِنهم بمَن أشبَتَ الكلامَ في الشاهدِ هو الأصواتَ

أي الأصل: «بينهما».

۲. تقدّم فی ج ۲، ص ۲۲۵.

٣. أي هيئة للمحلّ.

٤. كذا في الأصل.

٥. في الأصل: + «هو الأصوات المخصوصة، و جعل كلام الله»، و هو تكرار لما يأتي.

المخصوصة، و جَعَلَ كلامَ اللهِ تَعالىٰ مُخالِفاً. فأمّا مَن ذَهَبَ منهم إلىٰ أنّ الكلامَ في الشاهدِ و الغائبِ لَيسَ مِن جنسِ الصَّوتِ، و هو معنىً في النفسِ، لا يَتوجَّهُ هذا الدليلُ خاصةً عليه.

و لَيسَ لهم أن يقولوا: إذا جازَ عندَكم أن يَكونَ في مقدورهِ تعالى لَونٌ مُخالِفً لهذه الألوانِ أجمَعَ، فألا جازَ مِثْلُ ذلكَ في الكلام؟

و ذلك: أنّ هذا القولَ لَم نَخرُجُ الله عن المعقولِ؛ لأنّ مَن جَوَّزَ في المقدورِ لوناً يُخالِفُ هذه الألوانَ الموجودة، أثبتَه هيئةً للمَحَلِّ، و مُفتقِراً إليه، كما أشبَتَ هذه الألوانَ المعقولة، و إن كانَ ضِدًا لها؛ كتضادِّها في أنفُسِها. فعُروضِ هذا القولِ أن يُثبِتَ له تَعالىٰ كلاماً يُضادُّ أجناسَ الكلامِ المعقولِ، إلّا أنّه يُدرَكُ و يُسمَعُ و يَفتقِرُ إلى المَحَلِّ، و يَجري مع هذه الحُروفِ المعقولةِ مَجرىٰ بعضِها مع بعضٍ. و هذا خِلافُ ما يُريدونَه.

علىٰ أنّ هذا القولَ أيضاً لا يَصِحُّ؛ لأنّ أجناسَ الحُروفِ في مقدورِنا، و مِن شأنِ القادرِ علَى الشيءِ أن يَكونَ قادراً علىٰ ضِدَّه و نَوعِه إذا كانَ له ضِدٌّ و نَوعٌ. فلَو كانَ في المقدورِ حَرفٌ مُخالِفٌ لِما تَعلَقُه، لكُنّا قادِرينَ عليه. و الألوانُ غَيرُ داخلةٍ تَحتَ مقدورِنا، فتَجويزُ ما يُضادُّ جميعَها -أن يَكونَ في مقدورِه أيضاً تَعالىٰ -غَيرُ مُمتَنعٍ. و لا يَعتَرِضُ علىٰ ما ذَكرناه قولُ مَن يَقولُ: إذا جازَ أن تُشبِتوه تَعالىٰ مُتكلِّماً مُخالِفاً لجميعِ المتكلِّمينَ، فألا جازَ إثباتُ كلامِه مُخالِفاً [لكلام] المتكلِّمين [في الشاهد]؟

ا. في الأصل: «يخرج».

٢. ما بين المعقوفين استفدناه من المغنى، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٩٥.

٣. في الأصل: «للمتكلِّمين».

[لأنّ: مَن أَثِبَتَه تَعالىٰ مُتكلِّماً مُخالِفاً للمتُكلِّمينَ،] لَم يَنقُضْ ﴿ حَقيقةَ كَونِه مُتكلِّماً؛ لأنّ المُتكلِّم «مَن فَعَلَ الكلام»، و قد يَجوزُ أن تشتَرِكَ في هذه الحقيقةِ اللّنواتُ المُختَلِفةُ. و قولُنا: «كلامٌ مُخالِفٌ لسائرِ الكلام» يَتَناقَضُ، و يَنفي أوّلَه آخرُه؛ لأنّ مِن شأنِ ما هو كلامٌ أن يكونَ مِن هذه الحُروفِ المنظومةِ، فإذا [أعقبناه] بأنّه يُخالِفُ سائرَ الكلام، اقتَضىٰ ذلكَ خُروجَه عن هذه الأجناسِ. و لهذا نقولُ: إنّه بُعالىٰ مُنعِمٌ مُخالِفٌ للمُنعِمينَ، و لا يَجوزُ أن نقولَ: إنّ نِعمَتهُ مخالِفةٌ للنّعَم.

و يَلزَمُهم علىٰ هذه الشُّبهةِ أن يَقولوا: إنّه جسمٌ و إن خالَفَ سائِرَ الأجسامِ، كَما قالوا في مُتكلِّم و غيرِه.

[الدليل التاسع]

و أيضاً: فلو كانَ له تَعالىٰ كلامٌ قَديمٌ، لَوجبَ أن يَكُونَ مِثلاً له و مُستَحِقاً لسائرِ ما يَستَحِقُه تعالى مِن الصفاتِ النفسيّةِ، علىٰ ما دَلَّلنا عليه مِن قَبلُ في بابِ الكلامِ في الصفاتِ ". و هذه الطريقةُ تَدُلُّ علىٰ نفي قِدَمِ كلامِه على كُلِّ حالٍ؛ سَواءٌ كانَ مُخالِفاً للكلامِ المعقولِ أو مُماثِلاً.

[الدليل العاشر]

و أيضاً: لَو كَانَ كَلامُه تَعَالَىٰ قديماً، لَكَانَ غيراً له؛ لأَنْ كُلَّ مَذَكُورَينِ يُميَّزُ كُلُّ واحدٍ مِنهما بذِكرٍ يَخُصُّه، فهُما غَيرانِ. و هذا الحَدُّ ثابتٌ بَينَه تَعَالَىٰ و بَينَ كلامِه، فيَجِبُ أن يكونَ غيراً له. و قد أجمَعَ المُسلِمونَ علىٰ كُفرِ مَن أَثبَتَ غَيرَ اللهِ تَعَالَىٰ

١. ما بين المعقوفين استفدناه أيضاً من المغنى، ج٧، ص ٩٦.

ني الأصل: «لم ينقص».

٣. تقدّم في ج ١، ص ٣٠٢.

قَديماً. و هذه الطريقةُ تُبطِلُ قِدَمَ كلامِه علىٰ سائرِ مَذاهِبِهمُ المُحتَلِفةِ فيه.

[إثبات التغاير بينه تعالىٰ و بين كلامه]

(٣٣٥) فإن قيلَ: دُلُوا علىٰ أَنَّ المُعتَبَرَ في الغَيريّةِ بالقَدرِ الذي ذَكَرتُموه ^١.

قُلنا: الدليل ٢ على ذلك أنّ المعنَى الذي ذكرناهُ يَتبَعُه الوَصفُ بالغَيريّةِ، و عندَ انتفائه يَنتَفي استحقاقُ الوَصفِ بها؛ ألا تَرىٰ أنّ الشَّيئينِ مَتىٰ دُخَلا تَحتَ ذِكرٍ واحدٍ لَم يوصَفا بالتغايُرِ؟ كيّدِ الإنسانِ إذا أُضيفَت اليه، و الواحدِ مِن العَشَرةِ، و وُصِفا بالبَعضيّةِ لِمَا عَمَّهُما و إيّاه الذِّكرُ؛ لأنّ فائدةَ البَعضيّةِ في الشيئينِ شُمولُ الذِّكرِ لهما. و يوصَفُ زَيدٌ بأنّه غَيرُ عَمرٍو، و السوادُ بأنّه غَيرُ البياضِ؛ مِن حَيثُ لَم يَشمَلْهُما الذِّكرُ، و أُفرِدَ كُلُّ واحدٍ مِنهما بما يَخُصُّه مِن ذِكرِه.

و لهذا اختَلَفَ الحالُ في الشيءِ الواحدِ، فوصِفَ تارةً بالغَيريّةِ، و نُفِيَت عنه أُخرى؛ بحَسَبِ إضافاتِه و ما يَجري مِن ذِكرِه، فيُقالُ في «الواحدِ»: إنّه بَعضُ العشرة عُ و لَيسَ بغَيرٍ لها، فإذا أُضيفَ إلَى التسعةِ، قيل: إنّه ^٥ غَيرُها؛ مِن حَيثُ أُفرِدَ العشرة عُ و لَيسَ بغَيرٍ لها، فإذا أُضيفَ إلَى التسعةِ، قيل: إنّه أَغيرُها؛ مِن حَيثُ أُفرِدَ بذِكرٍ لا يَشمَلُه مع التسعةِ. و كذلكَ يُقالُ في «يَدِ الإنسانِ»: إنّها غَيرُ رِجلِه، و كُلِّ عُضو يُشارُ إليه مِن أعضائِه. و لا يُقالُ: إنّها غَيرُ الإنسانِ.

١. و هو أنَّ ملاك الغيريَّة بين شيئين اختصاصُ كلُّ واحد منهما بذكرٍ.

٢. هذا هو الدليل الأول على التغاير بينه تعالى و بين كلامه، و سيأتي الدليل الثاني بعد صفحتين عند قوله: «و قد قال أبوهاشم...».

قي الأصل: «أضيف».

في الأصل: «لغيره» بدل «العشرة»، و ما أثبتناه استفدناه من المعني، ج ٧ (خلق القرآن)،
 ص ١٢٠.

هي الأصل: «إنها».

[عدم شمول ذكرِ واحد له تعالىٰ و لكلامه]

و لَيسَ لأحدٍ أَن يَدَّعِيَ أَنَّ القَديمَ تَعالىٰ و كَلامَه يَشْمَلُهما ذِكرٌ واحدٌ؛ فإنَّ قولَنا: «اللَّهُ» يَقَعُ عليه و علىٰ كلامِه، كما قُلناه في العَشَرةِ و غَيرِها.

و ذلك أنّ قولنا: «الله» و «إله» يُفيدُ «مَن تَحقُّ اله العبادة»، و لَيسَ [هـو] مِن أسماءِ الجُمَلِ التي تَشمَلُه و غَيرَه. و لَو كانَ مِن أسماءِ الجُمَلِ حتّىٰ يكونَ مُتَناوِلاً له و لكلامِه، لَوجبَ أن لا يُجريَه عليه إلّا مَن عَرفَ أنّ له كلاماً، أو اعتَقَدَ ذلك. فكانَ يَجِبُ أن لا يَجرِيَ «أهلُ التوحيدِ» النافينَ لكلامِه فيما لَم يَزَلْ، أنّه إلهٌ فيما لَم يَزَلْ في كُلِّ حالٍ. و كذلك أهلُ اللّغةِ الذين لا يَخطُرُ ببالِهم كلامُه في إثباتٍ و لا يَني وُلُ في كُلِّ حالٍ. و كذلك أهلُ اللّغةِ الذين لا يَخطُرُ ببالِهم كلامُه في إثباتٍ و لا نفي و ألا ترى أنّ من يَعتقِدُ في الذاتِ أنّ العِبادة لا تَحقُّ لها و لا تليقُ بها عُم يُجرِ عليها الوَصفَ بالإلهيّة ؟ لأنّ الأوصافَ تَتبَعُ الاعتقاداتِ، على ما بُيِّنَ في غيرِ محلً. و بهذا بعينِه يُعلَمُ أنّ تَسمِيتَنا له تَعالىٰ بأسمائِه و صِفاتِه، كقولِنا: «إله و عالِمٌ و و بهذا بعينِه يُعلَمُ أنّ تَسمِيتَنا له تَعالىٰ بأسمائِه و صِفاتِه، كقولِنا: «إله و عالِمٌ و قادِرٌ و حَيٍّ» لا يَدخُلُ فيه العِلمُ و القُدرةُ و الحَياةُ، لَو كانت هناكَ مَعانٍ علىٰ ما يُدًّى المُخالِفونَ.

علىٰ أنّه لا خِلافَ بَينَ المُسلمينَ في تكفيرِ مَن قالَ: «إنّ اللهَ تَعالىٰ كَلامٌ و عِلمٌ و قُدرةٌ» ٥.

ا. في الأصل: «نحو»، ما أثبتناه استفدناه ممّا سوف يأتي بعد قليل.

٢. في الأصل: «يشمله».

٣. في الأصل: «الذي».

في الأصل: «يحق لها و يليق بها»، بدون أداتي النفي و بصيغتي الغائب، و الصحيح ما أثبتناه؛ لعود ضميري الفاعل إلى لفظة «العبادة»، و بدون النفي يكون في العبارة تناقض.

٥. في هامش الأصل: «فيه نقل إجماع على كفر من قال: إن الله تعالى كلام و علم و قدرة».

[بطلان دخول الكلام و العلم و القدرة تحت اسم «الإله»]

و لَيسَ لهم أن يَدّعُوا دُخولَ ما ذَكَرناه تَحتَ التسميةِ بالإلهيّةِ؛ مِن حَيثُ كانَ الإلهُ لا بُدَّ أن يَكونَ كذلكَ لأمرٍ يَرجِعُ إلىٰ كَونِه إلهاً.

لأنّ هذا أوّلاً باطلّ؛ مِن حَيثُ لا تَعلَقَ للإلهيّةِ بكَونِه مُتكلِّماً و بكلامِه، و لا تَقتَضي ابْباتَ كَونِه عالماً، قادراً، حيّاً. تَقتَضي ابْباتَ كَونِه عالماً، قادراً، حيّاً. ثُمّ لَو كانَ الأمرُ في ذلكَ علىٰ ما ادَّعَوه، لَم يَجِبْ أن يَدخُلَ تَحتَ الحَدِّ و الصفةِ ما لَولاه لَم تُستَحَقَّ تلكَ الصفةُ، كما لا يَدخُلُ تَحتَ قَولِنا: «مُتَحرِّكٌ» الحركةُ.

علىٰ أنّه يَلزَمُ أن يَقولُوا علىٰ هذا: إنّ الكلامَ غَيرُ ذاتِه؛ لأنّ قولَنا: «ذاتٌ» لا يَقتَضى ما لا يَتِمُّ إلّا بالكلام.

و قد قالَ أبو هاشم ": إنّ كُلَّ مُختَلِفَينِ فلا بُدَّ مِن أن يَكُونا غَيرَينِ؛ لأنّ الاختلافَ يأتي على معنَى الغَيريّةِ و يَزيدُ عليها. و هذا يَقتَضي كَونَ كلامِه تَعالَىٰ غيراً له.

و لا يَلزَمُ على هذه الطريقةِ أن تَكونَ يَدُ الإنسانِ غيراً له، مِن حيثُ تُخالِفُه في الحُكم؛ لاستحالةِ أن تَكونَ اليدُ قادرةً عالِمةً، و صحّةِ ذلكَ علىٰ جُملةِ الإنسانِ.

و ذلك أنّ الذي راعاهُ الاختلافُ في الذاتيّةِ لا في الأحكامِ، و اليَدُ لا تُخالِفُ الجُملةَ علَى الحقيقةِ و في نفسِها.

[بطلان ما ذكره المخالف من تعريف «الغيرَين»]

و لَيسَ لهم أن يَمتَنِعوا مِن وَصفِه بالغَيريّةِ؛ لادِّعائِهم أنّ حَدَّ الغَيرَينِ^٣ «هـما

١. في الأصل: «و لا يقتضي»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لرجوع ضمير الفاعل إلى لفظة «الإلهيّة». و هكذا الكلام في قوله: «و إنّما تقتضي»، و هو في الأصل: «و إنّما يقتضي».

٢. هذا هو الدليل الثاني على التغاير بينه تعالى و بين كلامه.

٣. في الأصل: «الغير».

اللَّذانِ يَجوزُ، أو كانَ يَجوزُ وجودُ أَحَدِهما مع عدمِ الآخَرِ \! إمّا في لَ المكانِ أو الزمانِ. أو علىٰ وَجهٍ مِن الوجوهِ».

و ذلك أنَّ هذا (٢٣٦) يَسْتَقِضُ بيَدِ الإنسانِ؛ لأنَّ كُلَّ واحدٍ يَعلَمُ جَوازَ وجودِ الإنسانِ مع عدمِها، و قد كانَ ذلكَ جائزاً، و مع هذا فلا توصَفُ بأنّها غَيرُه.

و بَعدُ، فإنَّ جَوازَ وجودِ أحدِهما مع عدمِ صاحبه، إنّما يَقتَضي تَغايُرَهما مِن حَيثُ كانَ حُكمُ أَحَدِهما يُفارِقُ حُكمَ الآخرِ. و علىٰ هذا يَجِبُ إذا اختَصَّ أَحَدُهما بصفةٍ تَستَحيلُ علَى الآخرِ، أو اختَصَّ بأن صَحَّ عليه ما لا يَصِحُ على الآخرِ مِن الأحكامِ و الصفاتِ، أن يَكونا مُتَغايِرَينِ علىٰ وَجهٍ، و هو أظهَرُ و آكدُ؛ لأنّ جَوازَ اختصاصِ أَحَدِهما بما لَيسَ للآخرِ إذا اقتضَى التغايُر، فوجوبُ ذلكَ أُولىٰ بأن يَقتضيه.

و ممّا قيلَ في فَسادِ هذه الطريقةِ ^٤ لهم: أنّ العِلمَ بتَغايُرِ الشيئينِ ضَروريُّ، و العِلمَ بجَوازِ وجودِ أَحَدِهما مع عدمِ الآخَرِ لا يَكونُ إلّا مُكتَسَباً؛ فكيفَ يَكونُ هذا الحَدُّ صحيحاً؟

علىٰ أنّ مُعوَّلَهم ٥ في صحّةِ هذا الحَدِّ إذا كانَ علَى الشاهدِ، فلابُدَّ مِن صحّةِ عدمِ كُلِّ واحدٍ مِنهما بَدَلاً مِن وجودِه. و هذا إذا جَعَلناه حَدَّاً أو وصفاً لازماً، يَقتَضي أن

١. و هو لا يجوز على القديم، فلا يكونان غيرين.

لأصل: «من»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

٣. في الأصل: «لا يجب»، و ما أثبتناه استفدناه من المغنى، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ١٢٣.

٤. أي فساد التعريف الذي ذكروه للغيرَين.

^{0.} في الأصل: «معقولهم».

لا يَكُونَ القَديمُ تَعالىٰ غَيراً لكُلِّ ذاتٍ مِن المُحدَثاتِ. و إذا جازَ الخُروجُ عن قَضيّةِ الشَاهدِ فيما ذَكروه.

[إبطال أن تكون غيريّة الغيرَين راجعة إلى معنى، و هو «الغيريّة»]

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَمتَنِعَ مِن وَصفِ كلامِه تَعالَىٰ بأنّه غَيرُه؛ مِن حَيثُ أَنَّ الغَيرَينِ لا يَكونان كذلكَ إلَّا بغَيريّةِ.

و ذلكَ أنَّ كَونَ الشيءِ غَيراً، يَرجِعُ عندَ التحقيقِ إلَى النفيِ، و ما يَكونُ نَفياً لا يُستَحَقُّ لعِلّةٍ و لا للنفسِ.

و بعد، فيَستَحيلُ خُروجُ الشيءِ مِن أن يَكونَ غَيراً لغَيرِه، و هذه أمارةً الاستغناءِ عن المعنى؛ ألا تَرىٰ أنّ السوادَ يَستَحيلُ خُروجُه عن كَونِه غَيراً للحُموضةِ، كما يَستَحيلُ خُروجُه عن كَونِه سَواداً؟ و كما لا يَجوزُ أن يكونَ سواداً لمعنى، كذلك لا يَجوزُ أن يكونَ غيراً لمعنى.

علىٰ أنّ المعنَى الذي هو «الغَيريّةُ» مُغايِرٌ لغَيرِه أيضاً، و هذا يَقتَضي إثباتَ ما لا نِهايةَ له مِن المَعاني.

و بعدُ، فما المانِعُ مِن أن يَكونَ كلامُه غَيراً له تَعالىٰ؛ لغَيريّة تَقومُ بالكلامِ، كما قالوا ذلكَ في سائرِ الحوادثِ المُغايرةِ، أو تَقومُ ٢ بذاتِ القَديمِ، علىٰ أُصولِهم، كقيام صِفاتِه؟

و كُلُّ هذا واضحٌ لِمَن تَدبَّرَه.

* * *

في الأصل: +«غير»، و هو زائد. راجع: المغني، ج ٧(خلق القرآن)، ص ١٢٧.
 في الأصل: «يقوم».

[۸] فَصلُ

في ذِكرِ شُبَهِهم في قِدَم ِكلامِه تَعالىٰ، و أنّه مُتَكلِّمُ فيما لَم يَزَلْ

[١] ممّا تَعلَقوا به أنّ الحَيَّ إذا لَم تكن اله آفة _ كخَرَسٍ و ما أشبَهَه، و إلّا كان ساكتاً الله في الذي لا آفة به أن يكونَ رائياً للمَرئيّاتِ الموجودةِ. للمَرئيّاتِ الموجودةِ.

قالوا: و الخَرَسُ أو السُّكوتُ لا يَجوزانِ عليه، فيَجِبُ أن يَكونَ مُتكلِّماً فيما لَم يَزَلْ.

و رُبَّما قَوَّوا ذلكَ بأن يقولوا: إنَّا نُثبِتُ كَونَه عالِماً بنفي أضدادِ العِلمِ، فكذلكَ يَجِبُ أن يَثبُتَ كَونُه مُتكلِّماً بنفي أضدادِ الكلام.

[٧] و ممّا تَعلَّقوا أيضاً به أن قالوا: إذا تَبَتَ أنّه مُتكلِّمٌ بكلامٍ، لَم يَخلُ كلامُه مِن أن يَكونَ قَديماً، أو مُحدَثاً.

فإن كانَ مُحدَثاً، لم يَخلُ مِن أن يَكونَ موجوداً في غَيرِ مَحَلِّ، أو فيه تَعالىٰ، أو في مَعلَّ مُحدَثاً، لم يَخلُ مِن أن يَكونَ موجوداً في غَيرِ مَحَلًّ مُستَحيلٌ. و قيامُ الحَوادثِ بذاتِه تَعالىٰ في الاستحالةِ كذلكَ. و وجودُه في مَحَلًّ يَقتَضي أن يُشتَقَّ للمَحَلِّ منه اسمّ، فيُقالَ: مُتكلِّمٌ و آمِرٌ و ناهٍ ؟.

الأصل: «لم يكن».

برید: «أو کان ساکتاً». راجع: المغنی، ج ۷ (خلق القرآن)، ص ۱۳۳.

٣. أي يقال لذلك المحل المنفصل: «إنه متكلم و آمِر و ناه».

و رُبَّما قالوا: كانَ يَجِبُ أن يُشتَقَ («للمَحَلِّ، أو لِما ذلكَ المَحَلُّ بعضُه » مِن أَخَصُ أُ أوصافِ الكلام وصفٌ ...

[٣] و ممّا تَعلَقوا به _ على ظُهُورِ رَكاكَتِه _: أَنَّ القُرآنَ لَو كان مُحدَثاً مخلوقاً، و فيه: ﴿اللهِ الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ﴾ لَوجَبَ أَن يَكونَ تَعالىٰ مُحدَثاً مخلوقاً؛ لأنّ الاسمَ هو المُسمّىٰ.

[3.] و ممّا تَعلَقوا به: قولُه تَعالىٰ: ﴿إِنَّما أَمْرُهُ إِذا أَرادَ شَيئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ 3 ، و ﴿إِنَّما قَوْلُنا (٢٣٧) لِشَيْءٍ إِذا أَرَدْناهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ 9 ، قالوا: فلَو كانَ القرآنُ مُحدَثاً ، لكانت لفظة 7 «كُن» مُحدَثةً ، و كَونُه كذلك يَقتضي على ما خَبَّرَ عان القرآنُ مُحدَثاً ، لكانت لفظة 7 «كُن» أُخرىٰ ، و يؤدّي إلىٰ ما لا نِهاية له مِن الألفاظِ. و ما وجبَ مِن ذلك في هذه اللفظة ، وَجَبَ فيما 4 عَداها مِن أَلفاظِ القُرآنِ؛ لأنّ التفرِقة بَينَ الأمرَين غَيرُ مُمكِنةٍ .

[٥] و ممّا تَعلَقوا به: قولُه تَعالىٰ: ﴿أَلا لَهُ الْخَلْقُ وَ الأَمْرُ﴾ ٩، ففصل بَينَ الخَلقِ و الأمرِ. و لَو كانَ الأمرُ مخلوقاً، لَم يَصِحَّ هذا الفصلُ و التمييزُ.

١. في الأصل: «يسبق»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «أن يشتق للمحلّ منه اسم».

٢. في الأصل: «بعض»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لتصريح المصنّف به في الجواب عن الشبهة الثانية.
 و للمزيد راجع: المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ١٥٠.

٣. في الأصل: «وصفاً»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لأنّه نائب عن الفاعل.

٤. يس (٣٦): ٨٢.

٥. النحل (١٦): ٤٠.

أي الأصل: «لفظته».

٧. في الأصل «لاينجي» بدل «ما وجب». راجع: المغنى، ج٧، ص ١٦٦.

٨. في الأصل: «ما».

الأعراف (٧): ٥٤.

و كذلكَ قولُه: ﴿الرَّحْمٰنُ * عَلَّمَ الْقُرْآنَ * خَلَقَ الإِنْسانَ﴾ \، ففَصَلَ بَينَهما، [و هو] ٤٣٠ إنّما يَقتَضي أنّ القُرآنَ غَيرُ مخلوقٍ.

[٦] و مَمّا تَعلَقوا به أنّ قالوا: قد عَلِمنا أنّ كَونَ المُتكلِّمِ مُتكلِّماً يَختَصُّ الحَيَّ، فجرىٰ مَجرىٰ كَونِ القادرِ قادراً و العالِمِ عالِماً. و قد عَلِمنا أنّ كُلَّ ما يَختَصُّ الحَيَّ مِن الصفاتِ علىٰ ضَربَين:

فضَربٌ: يَقتَضي النقصَ، فلا يوصَفُ به القَديمُ تَعالىٰ في كُلِّ حالٍ. و الضَّربُ الآخَرُ: لا يَقتَضي النقصَ، فهو تَعالىٰ موصوفٌ به لَم يَزَلْ. فيَجِبُ علىٰ هذا أن يَكونَ مُتكلِّماً لَم يَزَلْ، كما كانَ عالِماً قادراً لَم يَزَلْ.

[جواب الشبهة الأُولىٰ]

الكلامُ علىٰ ذلك: يُقالُ لهم فيما تَعلَّقوا به:

أوّلاً: [انتقاض كلامهم بعدّة أمور]

القَدرُ الذي اعتَمَدتموه يَنتَقِضُ بالصائحِ و الصارخِ؛ لأنّه قد خَرَجَ مِن جميعِ ما ذَكَرتموه مِن الآفةِ و السكوتِ، فيَجِبُ ٢ أن يَكونَ مُتكلِّماً.

و يَنتَقِضُ أيضاً بمَنِ ابتَدَأَتِ القُدرةُ فيه؛ لأنّه في تلكَ الحالِ غَيرُ سـاكتٍ و لا أخرَسَ و لا مُتكلِّم.

و متىٰ لَم يَذكُرواً في استدلالِهم الآفةَ "، و اقتَصَروا علىٰ «أَنَّ الحَيَّ متىٰ لَم يكُن أَخرسَ ٤ و لا ساكتاً، وجبَ أن يَكونَ مُتكلِّماً» فرُبَّما أورَدوه علىٰ هذا الوَجهِ.

١. الرحمن (٥٥): ١ ـ ٣.

ني الأصل: «و يجب».

٣. في المصدر: «الآية». راجع: المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ١٣٤.

٤. في الأصل: «أخرساً»، و هو خطأ؛ لأنَّ اسم التفضيل ممنوع من الصرف؛ للوصفيَّة و وزن الفعل.

لَزِمَهم علىٰ ذلك: الطفل، و لَزِمَ العاجزُ الذي قد شَمَلَ العَجزُ جميعَ جوارحِه؛ لأنّ هذا لا يوصَفُ بالخَرَسِ؛ مِن حَيثُ كانَ الوَصفُ بالخَرَسِ إنّ ما يُجرونَه علىٰ «مَنِ اختَصَّ لِسانُه بالعَجزِ» دونَ سائرِ جَوارحِه، كما أنّ المُفتَصِدَ هو مَن اختَصَّ مَوضِعٌ مِن عُروقِه بالقَطعِ مع سلامةِ باقيها، و مَن كانَ القَطعُ شامِلاً لجميعِ عُروقِه لا يوصَفُ بذلك. و الأظهَرُ أنّ «الأخرَس» هو «مَن لَحِقَ لِسانَه فَسادٌ و آفةٌ مع وجودِ القُدرةِ فيه» أ، فيَلحَقُ أ مَن حَلَّ لِسانَه العَجزُ بذلك؛ لاشتراكِهما في تَعذُّر الكلام عليهما.

[بيان وجود إشكالات منهجيّة في الشبهة]

فإن قالوا: أمّا الصُّراخُ و الصِّياحُ فلا يَجُوزانِ عليه تَعالىٰ، و نحن نَشرِطُهما كما شَرَطنا الآفةَ و السُّكوتَ. و أمّا ابتداءُ حالِ القُدرةِ، فنَحنُ نُخالِفُكم فيه؛ لأنّ القُدرةَ عندَنا مع الفِعلِ.

قُلنا: أمّا ً استئنافُ زيادةٍ في استدلالِكم فهو دالٌّ علَى الإخلالِ، و هـو الذي صَدناه.

و خِلافُكم في «أنّ القُدرةَ مع الفِعلِ» لا يُغني شيئاً؛ لأنّ الخِلافَ مِنّا و مِنكم يَقتَضِي أنّه أصلٌ غَيرُ مُسلَّمٍ ولا مُمهَّدٍ بَينَنا و بَينَكم. و أنتم أُورَدتم الاستدلالَ إيرادَ مَن لا خِلافَ عليه في شُروطِه و أُصولِه، و احتَرَزتُم بالعِباراتِ مِن القُدوح و

٤٣١

^{1.} في الأصل: «فيها»، و الضمير يرجع إلى «الأخرس».

ني الأصل: «و يلحق».

٣. في الأصل: «نشرطها».

٤. في الأصل: «ما».

النُّقوضِ. ا و إذا خالَفناكم في هذا المَوضِع وَقَفَ استدلالُكم.

علىٰ أَنَا نَستَدِلُّ علىٰ تَقدُّمِ القُدرةِ للفِعلِ فيما يأتي مِن الكتابِ بإذنِ اللَّهِ"، فيَصِحُّ ما قَدَحنا به.

و لَيسَ لكم أَن تَقولُوا: إِنَّ الاعتراضَ بابتداءِ حالِ القُدرةِ لا يَلزَمُنا؛ لأنَّ المُتكلِّمَ لَم يَكُن مُتكلِّماً مِن حَيثُ فَعَلَ الكلامَ.

و ذلك: أنّ الخِلاف في هذا الأصلِ مِنّا لهم، يَقتَضي وقوفَ استدلالِهم، و مَنعَه عنِ الاستمرارِ، على ما قَدَّمناه. و إن كُنّا قد دَلَلنا فيما مَضىٰ علىٰ أنّ المُتكلِّمَ هو «مَن فَعَلَ الكلامَ» بما لا شُبهة فيه ٤.

[نفي صحة كونه تعالىٰ متكلّماً فيما لم يزل]

فإن قالوا: نحنُ نشتَرِطُ في ابتداءِ الاستدلالِ أن يَكُونَ الحَيُّ ممّن يَصِحُّ كَونُه مُتكلِّماً، ثُمَّ نَقولُ: (٣٣٨) إذا لَم يَكُن مَؤوفاً و لا ساكتاً و لا أخرَسَ، وجبَ كَونُه مُتكلِّماً.

قُلنا: إذا شَرَطتم ذلكَ، فنحنُ نُخالِفُكم في ثُبوتِ شَرطِكم في القَديمِ تَعالىٰ فيما لَم يَزَلْ، و نَقولُ: إنّه في تلكَ الأحوالِ لا يَصِحُّ كَونُه مُتكلِّماً، فدُلُوا علىٰ صحّةِ ما ادَّعَيتموه، و إلّا بَطَلَ دليلُكم.

فإن قالوا: لَو استَحالَ كونُه مُتكلِّماً [فيما] لَم يَزَلْ، استحالَ ذلكَ الآنَ؛ ككَونِه مُتحرِّكاً و ساكناً.

^{1.} في الأصل: «المنقوص»، هكذا تقرأ الكلمة.

نى الأصل: «و القدرة»، و الواو زائدة.

٣. سوف لن يطرح هذا البحث في هذا الكتاب بسبب انقطاع تأليفه و إملائه، لكنّه سوف يبحثه في كتاب الذخيرة، ص ٨٨.

٤. تقدّم في ج ٢، ص ٢٤٣.

قيلَ لهم: و هذه الصلامة عوى مِنكم؛ و لِمَ إذا استحالَ فيما لَم يَزَلُ استحالَ الآنَ؟ فأمّا كَونُه مُتحرِّكاً، فلم يَستَحِلِ الآنَ لاستحالتِه فيما لَم يَزَلْ، بل هو مُستَحيلٌ في نفسِه مِن غَير اعتبارِ وقتٍ.

علىٰ أنّ هذا الاعتلالَ يَنتَقِضُ بكونِه مُحسِناً و مُنعِماً و رازِقاً؛ لأنّه يَستَحيلُ فيما لَم يَزَلْ و لا يَستَحيلُ الآنَ، و لا يَصِحُّ حَملُه علَى استحالةِ الحركةِ عليه تَعالىٰ.

[إبطال الاستدلال على كونه تعالى متكلِّماً فيما لم يزل، بصحة كونه متكلِّماً في الجملة]

فإن قالوا: نَحنُ نَكتَفي في إيجابِ كَونِه مُتكلِّماً «مِن حَيثُ انتفاءِ الخَرَسِ و الشُكوتِ» بصحّةِ كَونِه مُتكلِّماً في الجُملةِ.

قُلنا: هذا غَيرُ كافٍ؛ لأنّه يوجِبُ كَونَ المَيِّتِ مُتكلِّماً إذا انتَفىٰ عنه الخَـرَسُ و السُّكوتُ؛ لأنّه ممّن يَصِحُّ كَونُه علىٰ حالٍ مِن الأحوالِ مُتكلِّماً ٪.

فإن قالوا: المَيِّتُ، لأمرٍ يَرجِعُ إليه في الحالِ، لا يَصِحُّ كونُه مُتكلِّماً فيها".

[قُلنا: فما الفَرقُ بَينَ أن لا يَصِحَّ كَونُه مُتكلِّماً فيها] للأمرِ يَرجِعُ إليه، و بَينَ أن يَكونَ كذلكَ [لأمرٍ] لا يَرجِعُ إلىٰ تلكَ الحالِ؟ و لِمَ إذا انتَفَى الخَرَسُ و السُّكوتُ في أَحَدِ المَوضِعينِ وجبَ إثباتُ الكَلام، و لَم يَجِبْ في المَوضِع الآخرِ، و هُـما

^{1.} في الأصل: «هذا».

٢. تقدّم في ج ٢، ص ٢٢٢ أنّ بالإمكان أن يقع أقل القليل من الكلام من الميّت، و ذلك بأن يوجِد سبب الكلام في الآن الأوّل، ثمّ يموت في الآن الثاني، فيكون ما يتولّد في الآن الثاني كلاماً له.

٣. يريد أن الميّت في حال موته لا يصحّ منه الكلام، و إن صحّ منه فيما لو كان قد أوجد سبب
 الكلام في الآن السابق لموته. فلا يجب كونه متكلّماً فيما لو انتفىٰ عنه الخرس و السكوت في
 الحال الأولىٰ، و يجب كونه كذلك في الحال الثانية.

٤. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و به يستقيم المعنى.

مُشْتَرِكَانِ في أنَّ الحالَ لا يَصِحُّ وجودُ الكلامِ مِنه فيها؟

علىٰ أنهم مَتَى اقتَصَروا علىٰ أن يَقولوا: «كُلُّ مَن صَحَّ أن يَكونَ مُتكلِّماً في حالٍ مِن الأحوالِ، و علىٰ وَجهٍ مِن الوجوهِ، متَى انتَفَى الخَرَسُ و السُّكوتُ عنه وجبَ كَونُه مُتكلِّماً في الحالِ» لَم يَجِدوا له أصلاً يَرجِعونَ إليه؛ لأنّ الشاهِدَ إنّما يَقضي بذلك _إذا قَضىٰ به _فيمن يَصِحُّ في الحالِ أن يَكونَ مُتكلِّماً.

علىٰ أنّا إذا سَلَّمنا لهم صحّة كونِه تَعالىٰ مُتكلِّماً فيما لَم يَزَلْ، ـ علىٰ ظُهورِ فَسادِه ـ، لَم يَجِب ما ادَّعَوه مِن أن يُنفىٰ الخَرسُ أو السُّكوتُ عنه في تلكَ الأحوالِ، [و لَم] يَجِبْ أن يَكونَ مُتكلِّماً قياساً علىٰ أحَدِنا؛ لأنّ المُراعىٰ في هذه الأُمورِ اعتبارُ العِللِ و الأسبابِ. و إذا بيّنًا أنّه أ ما له وجبَ ذلك في أحَدِنا لا يَتأتَىٰ فيه تَعالىٰ، سَقَطَت شُبهَتُهم مِن أصلِها.

و الوَجهُ في ذلكَ ظاهرٌ؛ لأنّ أحَدَنا إنّما يَتكلّمُ بآلةٍ مخصوصةٍ؛ فإمّا أن تَكونَ آ مؤوفةً أو سليمةً، و الآفةُ إمّا أن تَكونَ خَرَساً أو طفوليّةً. و إذا كانت سليمةً فلا بُدّ مِن أن يَكونَ فاعلاً بها الكلامَ و أسبابَه، أو عادلاً عن ذلك؛ بأن سَكّنها أو حَرَّكَها في الصّياحِ الذي لَيسَ بكلامٍ أو ما أشبَهه، فصارَت هذه القِسمةُ إنّما تَتَعاقبُ على الآلةِ. و يَجِبُ أن لا يَخرُجَ آ أحَدُنا منها لأمرٍ يَرجِعُ إلىٰ كونِه مُتكلّماً بآلةٍ يَستَعمِلُها في الكلامِ و أسبابِه. و القديمُ تَعالىٰ لا يَتكلّمُ بآلةٍ، فلا يَصِحُ دُخولُ هذه القِسمةِ فيه. و إذا لَم تَدخُل عُنه، لَم يَجِب بنفي الخَرَسِ أو السّكوتِ عنه إثباتُ الكلامِ له.

١. كذا في الأصل، و الأولى: «أنَّ».

نى الأصل: «يكون»، و ضمير الاسم يرجع إلى لفظة «آلة».

٣. في الأصل: «أن لا ينقل»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لعدم ذكر المنقول إليه في العبارة.

٤. في الأصل: «لم يدخل»، و الضمير يرجع إلى لفظة «القسمة».

[ثانياً: نفي دلالة انتفاء الخرس و السكوت عنه تعالى، على كونه متكلَّماً فيما لم يزل]

و يُقالُ لهم: خَبِّرونا عمًا نَفَيتموه عن القَديمِ تَعالىٰ فيما لَم يَزَلْ مِن الخَرَسِ أو السُّكوتِ، و تَوصَّلتم بانتفائِهما اللسُّكوتِ، و تَوصَّلتم بانتفائِهما العنه إلى كَونِه مُتَكلِّماً فيما لَم يَزَلُ؛ أهُما هـذانِ المُعقولانِ المُتعلِّقانِ بالجارحةِ التي تُستَعمَلُ النَّي الكلام في الشاهِدِ؟

فإن قالوا بذلك، قيلَ لهم: (٢٣٩) وكيفَ يَدُلُّ انتفاءُ هذَينِ علىٰ إثباتِ الكلامِ المُخالِفِ لأجناسِ الأصواتِ عندَكم؟ و مِن شأنِ انتفاءِ هذَينِ الراجعينِ إلى الجارحةِ، أن يَدُلَّ علىٰ إثباتِ الكلامِ الذي هو مِن جنسِ الصَّوتِ. فلا بُدَّ مِن أن يَدُّ عوا أنّ الخَرَسَ و السُّكوتَ مُخالِفانِ لهذَينِ المعقولينِ المُتعلِّقين بالجارحةِ.

فحينئذٍ يُقالُ لهم: و مِن أينَ لكم انتفاؤهما عنه تَعالىٰ فيما لَم يَزَلْ؟ و ألا كانَ عليهما أو علىٰ أحدِهما؟ و ألا اجتَمَعا مع كَونِه مُتكلِّماً؟ لأنّهم لا طريقَ لهم إلىٰ إثباتِهما ضِدَّينِ للكلامِ، كما تَثبُتُ مُضادَةُ الخَرَسِ المعقولِ للكلامِ المعقولِ.

فإن قالوا: لَو كانَ عليهما، لَكانَ على صفةِ نقصٍ.

قُلنا: ما أَنكَرتُم أَنَّ النقصَ إنَّما يَتعلَّقُ بالخَرَسِ و السُّكوتِ المُتَعاقِبَينِ علَى اللَّسانِ؛ مِن حَيثُ كانَ دَلالةً علَى الحَدَثِ و الحاجةِ و نَفيِ القِدَمِ، فأمّا ما يُخالِفُ ذلكَ و يُباينُه ٤ فمِن أينَ أنّه نقصٌ؟

فإن قالوا: ثُبُوتُ كَونِه مُتكلِّماً الآنَ، يَدُلُّ علىٰ أنَّه لَم يَكُن فيما لَم يَرَلْ بصفة

^{1.} في الأصل: «بانتفائها».

٢. في الأصل: «يستعمل».

٣. في الأصل: «يثبت».

في الأصل: «و بيانه»، و هو سهو.

الساكتِ و الأخرَسِ؛ لأنّه لَو كانَ كذلك، لَكانَ «ما أَوجَبَ كَونَه أخرَسَ أو ساكتاً» قَديماً؛ لوجودِه مع ما لَم يَزَلْ، و القَديمُ يَستَحيلُ بُطلاتُه.

قُلنا: أليسَ قد ألزَمناكُم صحّةَ اجتماعِ الخَرَسِ و السُّكوتِ مع الكلامِ؛ إذ أَنْبَتُم ذلكَ كلاماً أ مُخالِفاً للمعقولِ؟ فكيف يَلزَمُ علىٰ هذا الوَجهِ عدمُ القَديمِ؟ و ذلكَ إنّما يَلزَمُ لو كانَ السُّكوتُ أو الخَرَسُ لا يَصِحُّ اجتماعُه مع الكلامِ، و قد بيّنًا أنَّ ذلكَ ممّا لا سَبيلَ لكُم إليه علىٰ مَذاهِبِكم الفاسدةِ.

نُمَّ مِن أينَ لكُم أنّه الآنَ مُتكلِّمٌ، و أنّ له كلاماً، مع قولِكم: إنّ الكلامَ يُـخالِفُ الأصواتَ المعقولة؟ و الذي تُبَتَ له و عَقَلناه مِن الكلامِ هو هذا المسموعُ المُدرَكُ، و ما هو بخِلافِ ذلكَ ممّا يَدَّعونَه، لَم يَثبُتْ و لاكلامَ عليه ٢.

ثُمَّ لَو سَلَّمنا أنّه الآنَ مُتكلِّمٌ بما تَدَّعونَه مِن الكلامِ، لَم يوجِبْ ذلك ما ظَنَنتموه؛ لأنّ القديمَ يَلزَمُكم _علىٰ أُصولِكم الفاسدةِ _أن يَكونَ ممّا يَجوزُ العدمُ و البُطلانُ عليه؛ لأنّ الأجناسَ كُلَّها عندَكم علىٰ ما هي عليه لأنفُسِها، كالسوادِ و الجَوهرِ، و تَخرُجُ في العدمِ عندَكم مِن الصفاتِ التي تَستَحِقُّها "لنُفوسِها.

و بَعدُ ٤، فإنَّكُم تُفَسِّرونَ ٩ الصفةَ النفسيّةَ بأنّها المُستَحَقّةُ لا لعِلّةٍ، و لا يَـمتَنِعُ أن يَخرُجَ الموصوفُ عـنها ٦، و إنّـما يُـحيلُ خُـروجَ المـوصوفِ عـن النـفسيّةِ

١. في الأصل: «إذا أبيتم ذلك كلّه»، و مقتضى السياق ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٧ (خلق القرآن)،
 ٢٠ مي ٧١

٢. كذا في الأصل، و الأنسب: «و لا دلالة عليه».

٣. في الأصل: «يستحقها»، و ضمير الفاعل يرجع إلى لفظة «الأجناس».

في الأصل: «بعدكم»، و هو خطأ.

في الأصل: «يفسرون»، و هو غلط.

أي الأصل: «عنه»، و الضمير يرجع إلى لفظة «الصفة النفسية».

و يُقالُ لهم: قد بَنَيتم شُبهَتَكم هذه علىٰ أنّ الخَرَسَ و السُّكوتَ يُضادّانِ الكلامَ، و ذلكَ فاسدٌ. و على أنّ الحَيَّ لا يَخلو مِن أَحَدِ ما يَتَضادُّ عليه، و لهذا حَمَلتُمُوه على العِلم، و ذلكَ أيضاً فاسدٌ.

و الذي يُبيّنُ أنَّ الخَرَسَ و السُّكوتَ لا يُضادّانِ الكلامَ: أنّهما لَو ضادّاه لَما صَحَّ أن يجتَمِعَ كُلُّ واحدٍ منهما معه، و قد عَلِمنا صحّةَ ذلك؛ بأن يَفعَلَ اللَّهُ تَعالىٰ في لِسانِ الساكتِ أو الأخرَسِ كلاماً.

و بَعدُ، فإنّ السُّكوتَ و الخَرَسَ مُختَلِفانِ، و لا يَجوزُ أن يُضادَّهما الكَلامُ؛ لأنّ مِن شأنِ الشيءِ الواحدِ أن لا يَنتَفيَ بمُختَلِفَينِ غَيرِ ضِدَّينِ.

و أيضاً: فمِن حَقَّ كُلِّ شيءٍ ضادًّ شيئاً مُدرَكاً و كانا يَخُصَّانِ المَحَلَّ، و يَصيرانِ كَالهَيئةِ له أن يَكُونَ أَحَدُهما متى أُدرِكَ (٢٤٠) بحاسّةٍ، وجبَ إدراكُ الآخرِ بها. و قد عَلِمنا أنّ الخَرَسَ و السُّكُوتَ لا يُدرَكانِ جُملةً، فَضلاً عن أن يَختَصَّ إدراكُهما بالأُدلَةِ التي يُدرَكُ بها الكلامُ ٢.

و لَيسَ لهم أن يَقولوا: لَو لَم يُضادّا " الكلامَ، لَصَحَّ أن يجتَمِعَ عُ معَ أَحَدِهما. و ذلك: أنّا قد بَيَّنا صحّةَ اجتماعِه معهما ٥، إذا كانَ مِن فِعل اللهِ تعالىٰ.

ال في الأصل: «التميز»، و قوله: «أو التخصيص» قرينة على صحة ما أثبتناه.

لقي الأصل: «الإدراك»، و مقتضى السياق ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٧ (خلق القرآن)،
 ص ١٤١.

٣. في الأصل: «لم يضاد»، و ضمير التثنية يرجع إلى لفظتي «الخرس» و «السكوت».

٤. في الأصل: + «أو».

٥. تقدّم آنِفاً.

و يَجوزُ أيضاً في أحَدِنا أن يَكونَ مُتكلِّماً بما يَفعَلُه في الصَّديٰ مُتَولِّداً، في حالٍ هو فيها ساكتٌ و كافٍّ عن تحريكِ لِسانِه [و باقي] السبابِ الكلام.

و كذلك لَو خُلِقَت له آلتانِ للكلامِ، لَم يَمتَنِعْ أَن يَلحَقَ إحداهما آفة و يَتكلَّمَ بالأُخرىٰ؛ لأنّ ذلك هو معنَى الخَرَسِ، و إن جازَ أَن لا يُطلَقَ الاسمُ، كما أنّ ما يوجَدُ في العَينِ العَوراءِ مِن الفَسادِ معنَى العَمىٰ، و إن كانَ لا يُسمّىٰ بذلك إلّا بَعدَ حُصولِه في العَينِ معاً.

و بعدُ، فليسَ كُلُّ شيءٍ امتَنَعَ اجتماعُه مع غَيرِه فللتضادُّ؛ لأنَّ السوادَينِ المُختَصَّينِ بِمَحَلَّينِ يَمتَنِعُ اجتماعُهما في المَحَلِّ الواحدِ لا للتضادِّ. وكذلكَ حَياةُ زَيدٍ و عَمرٍو و قُدرتاهما، وكذلكَ الصورَتانِ المُختَصَّتانِ ٢ بوَقتَينِ، يَمتَنِعُ اجتماعُهما في الوَقتِ الواحدِ لا للتضادِّ.

و الوَجهُ في امتناعِ اجتماعِ الكلامِ مِن فِعلِنا مع الخَرَسِ أو السُّكوتِ، بَيِّن، و هو غَيرُ التضادِّ؛ لأنَّ أَحَدَنا لا يَفعَلُ الكلامَ إلّا بالةٍ، فإذا كانَ فيها آفةٌ و فَسادٌ تَعذَّرَ عليه فِعلُ الكلامِ بها. و السُّكوتُ إذا كانَ معناه العُدولَ عن استعمالِ جارحةِ الكلامِ في أسبابِه، لَم يَصِحَّ فيمن يَتكلَّمُ بالةٍ أن يَكونَ مُتكلِّماً في حالٍ هو فيها ساكتٌ.

فأمّا الكلامُ في أنّ الحَيَّ قد يَخلو ممّا يَتَضادُ عليه -إذا سَلَّمنا أنّ بَينَ الكلامِ و بَينَ الخَرَسِ و السُّكوتِ تَضادًا _ فبَيِّنٌ أيضاً؛ لأنّ أحَدَنا لَيسَ بجاهلٍ و لا ساهٍ عمّا لا يَتناهىٰ مِن المعلوماتِ، و مع ذلكَ فليسَ هو عالماً بها". و كثيرٌ مِن الأُمورِ لا يَخطُرُ

۵۳3

الأصل بدل ما بين المعقوفين: «في».

نى الأصل: «المختصان».

٣. تقرأ الكلمة في الأصل: «بهما»، و هو سهو؛ لرجوع الضمير إلى لفظة «المعلومات».

ببالِنا، فنخلو الله فيها مِن الاعتقاداتِ كُلِّها مع تَضادِّها. و كثيرٌ أيضاً ممّا يَخطُرُ ببالِنا قد نَخلو مِن مِثلِ ذلك فيه؛ كعَدَدِ القَطْرِ و الرَّملِ و ما أشبَهَها.

ثُمّ ما يَلزَمُ مَنِ اعتَمَدَ هذه الشُّبهةَ، مِن المُعارَضاتِ التي لا انفِصالَ له منها، ظاهرٌ.

[رابعاً: لزوم أن يكون تعالى متكلّماً بالةٍ مخصوصة]

فمنها: أنّ أحَدَنا مَتَى انتفىٰ عنه الخَرَسُ و السُّكوتُ، إنّما يَجِبُ أن يَكونَ مُتكلِّماً بِاللهِ مخصوصةِ مِن لِسانٍ و فَم اللهُ تَرىٰ أنّ مَن لَم يَكُن في الشاهدِ مُتكلِّماً باللهِ مِن فَم ولسانٍ، يَكونُ مَوْوفاً منقوصاً وفإذا قاسوا الغائبَ على الشاهدِ في هذا البابِ، وجبَ أن يُثبِتوا القديمَ تَعالىٰ - لانتفاءِ الخَرَسِ و السُّكوتِ عنه - مُتكلِّماً علىٰ هذا الوَجهِ، الوَجهِ، و أيُّ شيءٍ راموا أن يَفصِلوا به بَينَ القَديمِ تَعالىٰ و بَينَنا في هذا الوَجهِ، اعتَمَدناه بعَينِه فيما تَعلَّقُوا به.

[خامساً: لزوم كون كلامه تعالى فِعلاً و حادثاً]

و مِنها: أنّ نفيَ السُّكوتِ و الخَرَسِ عن أَحَدِنا في الشاهدِ، كما يوجِبُ كَونَه مُتكلِّماً، فهو يوجِبُ كَونَه فاعلاً للكلام، و أن يَكونَ واقعاً بحَسَبِ قَصدِه و إرادتِه،

١. في الأصل: «فيخلو»، و مقتضى السياق ما أثبتناه. و هكذا الكلام في قوله: «قد نخلو»، و هو في الأصل: «قد يخلو».

٢. من هنا يبدأ النص الذي نقلناه من ٤١٨ من المطبوع سابقاً إلى هنا، حيث تقدّم هناك أنّه قد حصل خلط في نسخة الأصل، و أنّ الموضع الصحيح لذلك النصّ هو هذا الموضع الذي نقلناه إليه هنا. و ينتهي هذا النصّ في ص ٢٩١ من هذا الكتاب، عند قوله: «... فما المانع من أن يكون فيها ما يُشتق».
 ٣. في الأصل: «موقوفاً»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: المختصر في أصول الدين للقاضي عبدالجبّار،

٤. أي متكلّماً بآلةٍ مخصوصة.

أو كَونَ الكلامِ مفعولاً فيه العلى حَسَبِ ما يَدَّعيهِ المُخالِفُ. و إذا أوجَبوا كَونَه تَعالىٰ فيما لَم يَزَل مُتكلِّماً، مِن حيثُ انتفاءِ الخَرَسِ و السُّكوتِ قياساً علىٰ أحدِنا، فيَجِبُ أن يوجِبوا كَونَ كلامِه فِعلاً و حادِثاً؛ إمّا بأن يَفعَلَه أو يُفعَلَ له، و إذا لَم يَجِبُ ذلكَ فيه لَو خالَفَ الشاهدَ، لَم يَجِبُ إثباتُه مُتكلِّماً مِن حيثُ انتفاءِ الخَرَسِ و السُّكوتِ، ففارَقَ " الشاهدَ.

و لَيسَ لهم أَن يَقولُوا علىٰ هذا الإلزامِ خاصّةً: إنّا لا نُسَلِّمُ أَنّ أَحَدَنا لا يَكونُ مُتكلِّماً إلّا بأن يَفعَلَ الكلامَ؛ لأنّ اللهَ تَعالىٰ لَوِ اضطَرَّه إلَى الكلامِ بفِعلِه عَ في لِسانِه، لَخَرَجَ عن الخَرَسِ و السُّكوتِ، و لَكانَ مُتكلِّماً.

و ذلك: أنّا قد بيّنًا فيما سَلَفَ أنّ المُتكلِّمَ لا يَكُونُ مُتكلِّماً إلّا بـما يَـفعَلُه مِـنَ الكلام ٥، دونَ ما يُفعَلُ فيه.

ثُمَّ هذا إذا سَلَّمناهُ لا يُغني شيئاً؛ لأنّ الشاهِدَ يَقتَضي أنّ أَحَدَنا لا يَكُونُ مُتكلِّماً إلاّ بِما يَفعَلُه مِن الكلامِ أو يُفعَلُ أَفيه، و الغائبُ بخِلافِ ذلكَ. فالإلزامُ مُتوجِّهٌ علىٰ كُلِّ حالٍ.

[سادساً: لزوم كون كلامه تعالىٰ حادثاً و من جنس الأصوات]

ومِنها: أنَّ أَحَدَنا بانتفاءِ الخَرَسِ و السُّكوتِ المعقولَينِ عنه، إنَّما يَجِبُ أن يَثبُتَ

١. أي أنَّ الله تعالى قد فعل الكلام في الواحد منًّا.

في الأصل: «يتوجّبوا»، و هو لا يناسب المقام، و قوله: «و إذا أوجبوا» قرينة عليه.

٣. في الأصل: «و فارق»، و الأنسب ما أثبتناه؛ للتفريع على ما قبله.

في الأصل: «يفعله».
 تقدّم في ج ٢، ص ٢٤٣.

[،] پيخ ٦. في الأصل: «و يفعل» بالواو، و مقتضى السياق ما أثبتناه بقرينة قوله قبل قليل: «دون ما يفعل فيه».

له الكلامُ المعقولُ الذي هو مِن جنسِ الأصواتِ و قَبيلِها. فإذا قاسوا الغائبَ علَى الشاهدِ في ذلك، وجبَ أن يُثبِتوا كلامَه تَعالىٰ مِن قَبيلِ الأصواتِ، و ذلك يَقتضي حَدَثَه و نَفيَ قِدَمِه!

فإن قالوا: الخَرَسُ و السُّكوتُ اللَّذانِ نَنفيهِما عنه تعالىٰ فيما لَم يَزَل، لَيسَ هما المعقولَين المُختَصَّين المجارحةِ الكلام.

فقَد مَضيْ ما في هذا ٢، و قُلنا لهم: إذا كانَ الأمرُ هكذا، فمِن أينَ لكُم انتفاؤهما؟ فهو غَيرُ مُسَلَّم.

[جواب الشبهة الثانية]

الكلامُ علَى الشُّبهةِ الثانيةِ:

و يُقالُ لهم فيما تَعلَّقوا "به بأنّنا قد بنَينا علىٰ أنّ كلامَه تَعالىٰ لا يَقومُ بنفسِه ، و أنّه [غير] مُفتَقِرٌ إلَى المَحَلِّ؛ فمِن أينَ لكم [استحالة] ذلك؟

فإن قالوا: لأنَّه عَرَضٌ، و العَرَضُ لا يَقُومُ بنفسِه.

قُلنا: و مِن أينَ أنّه عَرَضٌ مع إثباتِكم إيّاه مُخالِفاً للكلامِ المعقولِ، بـل لكُـلً الأعراضِ؟

ثُمَّ إذا ثَبَتَ أَنَّه عَرَضٌ، مِن أينَ أنَّه لا يَقومُ بنفسِه؟ و مَن سَلَّمَ لكم عُمومَ هذا

٤١٩

^{1.} في الأصل: «المختصّ».

۲. تقدّم في ج ۲، ص ۲۸۰ ـ ۲۸۱.

٣. يناقش المصنّف الشقوق الثلاثة التي طرحها صاحب الشبهة، و الشقوق هي: أن يكون كلامه في غير محلّ، أو فيه تعالىٰ، أو في محلّ منفصل.

في الأصل: «بأنّنا قد بينًا الكلام علىٰ أنّه تعالىٰ لا يقوم بنفسه»، و هو خطأ واضح، و الأنسب بالسياق ما أثبتناه.

الحُكمِ في سائرِ الأعراضِ؟ أو لَيسَ قد دَلَّلنا فيما مَضىٰ مِن الكِتابِ، علىٰ أنْ إرادةَ القَديمِ توجَدُلا في مَحَلً⁽ و إن كانَت عَرَضاً، و الفَناءَ أيضاً ممّا لا يوجَدُ في المَحَلِّ و إن كانَ عَرَضاً؟

و إذا سَلَّمنا أنّه لا يَقومُ بنفسِه؛ مِن أينَ أنّه لا يَقومُ بذاتِ القَديمِ تَعالىٰ و إن كانَ مُحدَثًا ؟ لأنّه ليسَ استحالةُ قيامِه بذاتِه تَعالىٰ و هو مُحدَثً، إلّا كاستحالةِ قيامِه بها و هو قَديمٌ. و لَيسَ «الكلامُ» ممّا إذا قامَ بالذّاتِ لَم يَخلُ مِن نوعِه، كما نَقولُ أفي «الأكوانِ» و نُوجِبُ " بذلك حُدوثَ ما لَم يَخلُ مِنها.

[مناقشة اشتقاق وصف للمحلّ بعد قيام الحالّ به]

[أوّلاً: عدم جواز إثبات المعاني من طريق الألفاظ]

ثُمَّ نَقولُ ٤ ـ بَعدَ التجاوُزِ عن هذا كُلِّه، و تسليمِ أنَّ لكلامِه ٥ مَحَلَّا مُنفَصِلاً ٢ ـ : لِمَ زَعَمتُم أنّه واجبٌ أن يُشتَقَّ ٧ لمَحَلّهِ، مِنه أو مِن أخَصًّ أوصافِه، وَصفٌ ؟ و هَل ذلكَ مِنكُم إلّا تَوصُّلُ إلىٰ إثباتِ معنىً _و هو ^ قِدَمُ الكلامِ _بنَفي عِبارةٍ ٩ ؟

١. تقدّم في ج ٢، ص ١٧٧ و ما بعدها.

٢. في الأصل: «تقول».

٣. في الأصل: «يوجب».

في الأصل: «يقول».

٥. في الأصل: «كلامه».

٦. و هو الذي ادّعاه صاحب الشبهة عند تقريره الشبهة الثانية في بداية الفصل، و ذلك عند قوله:
 «أو في محلّ منفصل».

في الأصل: «يسبق»، و الصحيح ما أثبتناه، و هو معلوم من السياق.

أفى الأصل: «و هي».

٩. أي بنفي اشتقاق لفظٍ، مثل: متكلم و آمِر و ناهٍ، كما جاء في تقرير الشبهة الثانية.

و لا شُبهةَ في أنّ المَعانيَ لا تَثبُتُ مِن طريقِ العباراتِ؛ نَفياً و لا إثباتاً، و إنّما تَثبُتُ اللهُ بالأدلةِ (٢٣١) العقليّةِ دونَ العِباراتِ الوضعيّةِ. و لهذا عَمَّ تَكوينُ المَعاني و إثباتُها علىٰ حَقائقِها مَن يعرِفُ اللَّغةَ العربيّةَ و مَن لا يَعرفُها مِن الأعاجِم، و مَن لا يَفهَمُ شيئاً مِن اللَّغاتِ كالخُرسِ.

[ثانياً: إبطال أن يكون وجوب الاشتقاق، بمعنى ما يقابل التحريم، أو بمعنى الإلجاء]

ثُمّ يُقالُ لهم: ما معنىٰ قولِكُم: «واجبٌ أن تَشتَقُوا للمَحَلِّ "مِن الكلام وَصفاً»؟:

أ تُريدونَ ٤ ذلكَ الوُجوبَ الذي في مُقابِلِه الحَظرُ و التحريمُ؟ أم تُريدونَ أنّ ذلكَ لا بُدَّ و أن يَقَعَ، و أنَّ القَومَ مُلجَأُونَ إليه؟

فإن أرَدتُم الأوّلَ، فلا فائدةَ فيه إلّا بعدَ أن تَدُلّوا علىٰ عِصمةِ أهلِ اللُّغةِ، و أنّهم: لا يُخِلّونَ بالواجبِ عليهم؛ لأنّ وُجوبَ الشيءِ علىٰ زَيدٍ لا يَدُلُّ علىٰ حُصولِه؛ لجَواز أن يَعصى فيه.

و إن أرَدتُم الثانيَ، فبُعدُه ظاهِرٌ لكُلِّ عاقلٍ؛ لأنَّ أصلَ وَضعِ اللَّغاتِ لَم يَكُن عن إلجاءٍ و ممّا لا بُدَّ مِن وقوعِه، بل بالاختيارِ مِن القومِ و الإتيانِ؛ فكيفَ يَكونُ ذلكَ في فُروع اللَّغةِ؟

و لَو َقيلَ للمُدَّعي عليهم الإلجاءَ: «دُلَّ علىٰ أنَهم بهذه الصفةِ، و بَيِّنْ وَجهَ الإلجاء» لَتعذَّرَ عليه.

١. في الأصل: «و إنّما لم تثبت»، و لا معنى للنفي في المقام؛ إذ على ما في الأصل يوجد تناقض بين العبارتين.

في الأصل: «تكليف»، و لعل الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «و إثباتها».

٣. في الأصل: «المحلّ».

٤. في الأصل: + «أنّ»، و هو زائد.

و لَو كانوا مُلجَئينَ إلَى الوَضعِ و الاشتقاقِ، لَم يَكُن ذلكَ إلا مِن حيثُ وَجَدناهم يَشتَقُونَ في مواضِعَ على وَجهِ الاستمرارِ. و لَيسَ كُلُّ شيءٍ فَعَلوه في مَوضِعٍ [فقَد فعَلوه في] انظائرِه و أمثالِه؛ ألا تَرىٰ أنّ عادتَهم جارية بأن يَضَعوا الأسماءَ و العِباراتِ لِما عَقَلوه و مَيَّزوه مِن المَعاني و الأحكامِ؟ و لَم يَجِب أن تَستَمِرً هذه العادة في كُلُ شيءٍ؛ لأنهم لَم يَضَعوا للمُختَلِفِ مِن الأكوانِ و الاعتماداتِ في الجهاتِ و أنواع الطُعوم كلِّها و الأرابيح أسماءً كما فَعَلوا في غَيرِ ذلك.

و لَيسَ يُمكِنُ أَن يُدُّعيٰ أَنّ اختلافَ هذه المَعاني ممّا لَم يَتميَّزُ لهم.

و ذلك أنّ هذا إن أمكَنَ ادّعاؤه في الأكوانِ و الاعتماداتِ، فهو غَيرُ مُمكنٍ في الطُّعوم و الأراييح؛ لأنّ حُكمَها حُكمُ الألوانِ في التميُّزِ لكُلِّ مُدرِكٍ.

و بَعدُ، فقَد تَميَّزَت الأكوانُ المُختَلِفةُ و الاعتماداتُ في الجِهاتِ للمُتكلِّمينَ بلا شُبهةٍ، ثُمَّ لَم يَضَعُوا لمُختَلِفِها أسماءً، و قد وَضَعوا لكثيرٍ ممّا ً عَقَلوه و استَدرَكوه. و وَجهُ الإلجاءِ المُدَّعىٰ في أهلِ اللَّغةِ؛ مِن تَوفيرِ الدواعي و غَيرِه، ثابتٌ فيهم.

[ثالثاً: نفى اشتقاق وصف لكلّ محلّ يحلّ فيه شيء]

علىٰ أنّه غَيرُ مُسلَّم أنّ أهلَ اللَّغةِ قد اشتَقُوا للمَحَلِّ مِن كُلِّ شيءٍ وُجِدَ فيه وَصفاً، حتّىٰ يُحمَلَ علىٰ ذلكَ الكلامُ؛ لأنّ العِلمَ و القُدرةَ و ما أشبَهَهما لَم يَشتَقُوا لمَحَلِّ شيءٍ منها أسماءً.

و لَيسَ لهم أن يَقولوا: إنَّهم في القُدرةِ و العِلم و إن لَم يَشتَقُّوا للمَحَلِّ منهما

١. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و به يتم معنى الكلام، و بدونه يبقى «ليس» بدون الخبر.

ني الأصل: «ما».

241

أسماءً، فقَد اشتَقُوا لِما ذلكَ المَحَلِّ بعضُه '، فقالوا: «عالِمٌ» و «قادرٌ» و هذا لا يَصِحُّ في كلامِه تَعالىٰ لَو أحدَثَه في مَحَلِّ.

و ذلكَ أنّا قد بيّنًا في بابِ الكلامِ [في الصفاتِ] مِن هذا الكتابِ: أنّ وَصفَ العالِمِ بأنّه عالِمٌ و القدرةِ، و أنّ المُستَفادَ العالِمِ بأنّه عالِمٌ و القدرةِ، و أنّ المُستَفادَ بهذينِ الوَصفَينِ: اختصاصُ الموصوفِ بحالٍ فارَقَ بها غَيرَه، و أورَدنا في ذلكَ ما لا زيادة عليه ٢.

علىٰ أنّا لَو لَم نَدُلَّ علىٰ ما ذَكرناه، لَكانَت مُنازَعتُنا فيه كافيةً، و وَقَفَ استدلالُهم؛ لأنّهم أورَدوه مَوردَ المُتَّفَق عليه ".

[رابعاً: تجويز أن يكون تعالىٰ متكلّماً بكلام حادث في المحلّ، و إن لم يُشتقَ له اسم من ذلك]

علىٰ أنّه لو جازَ اختلاف مَذاهِبِهم في الاستقاقِ، و أن لا يَجرِيَ على طريقةٍ واحدةٍ، جازَ أن يَسْتَقُوا للمَحلِّ مِن غَيرِ الكلامِ وَصفاً، و لا يَسْتَقُوا مِن الكلامِ عُ اللهَ تَرىٰ أنّهم قَد اسْتَقُوا للمَحلِّ مِن بعضِ صِفات العَرضِ مِن الكلامِ عُ اللهَ تَرىٰ أنّهم قَد اسْتَقُوا للمَحلِّ مِن بعضِ صِفات العَرضِ (٢٣٢) دونَ بعضٍ، فلَم يَسْتَقُوا له مِن حُدوثِه و كَونِه عَرَضاً، و كَونِه نِعمةً و إحساناً و تَفَضُّلاً، و إنِ اسْتَقُوا مِن صفاتٍ له أُخرىٰ ؟ و اختلاف المَعاني آكَدُ مِن اختلافِ الصفاتِ؛ فألا جازَ أن [لا] يَسْتَقُوا للمَحَلِّ مِن الكلامِ و إن اسْتَقُوا مِن غَيره؟

١. فإنّهم اشتقوا للحيّ منهما اسماً، و المحلُّ بعضُه. راجع: المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ١٥٧.
 ٢. راجع: ج ١، ص ١١٧ و ١٢٧.

٣. فإذا نازعنا فيه، خرج عن كونه متّفقاً عليه.

في الأصل: «و لايشتقوا للكلام»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «من غير الكلام».

و لَيسَ لهم أن يَقُولوا: إنّما راعَوا في الاشتقاقِ للمَحَلِّ ' أَخَصَّ ' الأوصافِ.

لأنّ ذلك يَبطُلُ لمُتَكوِّنٍ وكائنٍ و مُتَحرِّكٍ و ساكنٍ؛ لأنّ ذلكَ كُلَّه لَيسَ هو أَخَصَّ الأوصافِ. و لا يَجري مَجرى حامِضٍ و لا أسوَدَ؛ لأنّهما وَصفانِ يَرجِعانِ إلىٰ أَخَصًّ أوصافِ المعنى الحالِّ في المَحَلِّ.

[خامساً: جواز وصف الفاعل بالمشتقّ، دون المحلّ و الجملة]

و بعد، فإذا جازَ أن تَكونَ في المَعاني ما يُشتَقُّ مِنه لمَحَلِّه اسمٌ كالحركةِ و ما أشبَهَها ، و ما يُشتَقُّ للجُملةِ مِنه اسمٌ كالعِلمِ و ما في معناه؛ فما المانِعُ مِن أن يَكونَ أشبَهَها ، و ما يُشتَقُّ ٤ [منه للفاعل] فلا بُدَّ مِن أنْ [يوصَفَ] الفاعلُ منه دونَ المَحَلِّ و فيها ما يُشتَقُ ٤ [منه للفاعل] فلا بُدَّ مِن أنْ [يوصَفَ] الفاعلُ منه دونَ المَحَلِّ و الجُملةِ؛ لأنّه لَيسَ خِلافُ ما يُضافُ إلى الفاعلِ لِما يُضافُ إلى مَحَلًّ أو جُملةٍ بأكثرَ مِن خِلافِ ما يُضافُ إلى الجُملةِ لِما يُضافُ إلى المَحَلِّ. و هذا كُلُّه يُنبئُ عن أنّ أن اشتقاقَ القومِ لَم يَجِئْ على مِنهاجِ واحدٍ.

١. في الأصل: «المحلّ»، و قوله قبل قليل: «أن يشتقوا للمحلّ من الكلام» قرينة على صحّة ما أثبتناه.

ني الأصل: «بعض»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «ليس هـ و أخـ ص الأوصـاف». راجـع: المغنى، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ١٦٢.

٣. في الأصل: «أشبههما»، و هو خطأ؛ لرجوع الضمير إلى لفظة «الحركة».

إلى هنا ينتهي النص الذي تقدّم أنّه كان في نسخة الأصل في موضع آخر، و نقلناه نحن إلى هنا حيث موضعه الصحيح. و بداية هذا النصّ تقدّمت في ص ٢٨٤ من هذا الكتاب، عند قوله:
 «يكون مؤوفاً منقوصاً؟ فإذا قاسوا الغائب على الشاهد...».

٥. ما بين المعقوفين استفدناه من المغني، ج ٧(خلق القرآن)، ص ١٦٠ ـ ١٦١، و هكذا بالنسبة إلى نظيره التالي.

٦. في الأصل: «من».

[سادساً: جواز اشتقاق وصفٍ للمحلّ، من الحالّ فيه]

على أنّ أهلَ اللغةِ قد سَمَّوا اللِّسانَ «مَقولاً» بلا شُبهةٍ، فلَيسَ يَخلو هذا الاسمُ مِن أن يَكونَ جَرىٰ عليه مِن حَيثُ كانَ مَحَلاً للقولِ، أو مِن حَيثُ كانَ آلةً يُستَعملُ في القولِ.

فإن كانَ الأوّلُ، فذلك يَقتضي وجودَ اشتقاقٍ للمَحَلِّ ' مِن القولِ الحالِّ فيه، بخِلافِ ما ظَنُّوه مِن اللفظِ المُضافِ إلى الفاعلِ؛ لأنّ المُشتَقَّ للفاعلِ مِن القولِ «قائل». و لَيسَ لهم أن يَقولوا: «مقول» مأخوذٌ مِن لفظِ «القولِ» لا مِن لفظِ «الكلامِ»، و نَحنُ إنّما أو جَبنا الاشتقاقَ مِن صفةِ الكلام؛ لأنّها أخَصُّ الأوصافِ.

و ذلكَ أنّ «القولَ» مِن صفاتِ الكلامِ، و إذا اشتَقُوا للمَحَلِّ منه، فقد اشتَقُوا له مِن بَعضِ صفاتِ الكلامِ؛ لأنّا قد بيّنًا أنّه لَيسَ مِن عادَتِهم أن يَشتَقُّوا للمَحَلِّ ⁷ مِن جميعِ الأوصافِ⁷.

و كما أنّ «القولَ» لَيسَ بأخصِّ أوصافِ قولِنا: «زايٌ 4 و ياءٌ و نونٌ» و ما أشبَهَ الكلامَ، فكذلكَ 0 قولُنا: «كلام» لَيسَ مِن الصفاتِ الخاصّةِ، بل أَخَصُّ أوصافِه قولُنا: «زايٌ و ياءٌ و نونٌ»، (٢٤١) و ما أشبَهَ ذلكَ. فدُخولُ المُختَلَفِ فيه تَحتَ قولُنا: «كَلامٌ»، كدُخولِه تَحتَ «القول».

الأصل: «المحلّ».

٢. في الأصل: «المحلّ».

٣. تقدّم في ج ٢، ص ٢٩١.

٤. في الأصل: «راي»، و قوله الآتي: «زاي» قرينة عليه.

في الأصل: «و كذلك».

كذا في الأصل، و الأولى: «صفاته» رعاية للسياق.

٧. في الأصل: «كدخول»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله رحمه الله: «كدخوله».

٤٣۶

و إن كانوا إنّما سَمَّوا اللِّسانَ «مَقولاً» مِن حَيثُ استُعمِلَ في القولِ، فما رَأَيناهُم اشتَقوا لكلِّ اللهِ استُعمِلَت في أمرٍ من الأُمورِ أسماءً مِن ذلكَ الأمرِ؛ ألا تَرىٰ أنّهم لَم يَفعَلوا ذلكَ في آلاتِ الكتابةِ و التجارةِ و الضربِ، و كثيرٍ ممّا لم نَذكُره؟

و إذا جازَ أن يَختَلِفَ مَذهَبُهم في هذا البابِ، فيَشتَقُوا لبعضِ الآلاتِ ممّا استُعمِلَت فيه دونَ بعضٍ، فألا جازَ أن يَشتَقُوا لبعضِ المَحالِّ ممّا وُجِدَ فيه دونَ بعضٍ؟ و هذا ممّا لا فَصلَ فيه.

[سابعاً: عدم جواز جعلِ وصفٍ مشتقٌّ واحدٍ للفاعل و المحلّ]

ثمّ يُقالُ لهم: كَيفَ يجوزُ أن يَكونَ قولُهم: «مُتكلِّم» مِن الأوصافِ المُشتَقةِ لمَحَلِّم الكلام، و هذا الوَصفُ بعَينِه هو الذي اشتَقّوه لفاعلِ الكلام، و لم نَجِدْهم في مَوضع مِن المَواضِع جَعَلُوا الوَصفَ المُشتَقَّ للفاعلِ و المَحَلِّ واحداً؟!

فإن قالوا: إنّما جازَ ذلك؛ لأنّ مَحَلَّ الكلامِ هو الذي يُنسَبُ إليه الكلامُ علىٰ سَبيل الفِعليّةِ.

قُلنا: هذا باطلٌ؛ لأنّ اللهَ تَعالىٰ لَو فَعَلَ كلاماً مّا عندَكم في بَعضِ المَحالُ، لَكانَ الموصوفُ بأنّه «مُتكلّم» علىٰ مذاهِبِكم هو المَحَلَّ، و إن كانَ الفاعِلُ له هو اللهَ تَعالىٰ.

ثُمّ مَحَلُّ الحركةِ مِن أَحَدِنا عندَكم هو الفاعِلُ للحركةِ أو المُكتَسِبُ لها، و مع هذا فلَم يَصِفُه أهلُ اللَّغةِ مِن حُلولِ الحركةِ فيه بالوَصفِ الذي يَصِفُونَ به الفاعلَ؛ لأنّهم قالوا: «مُتحرِّك» للمَحَلُّ و «مُحرِّك» للفاعِل.

[ثامناً: عدم جواز وصف محلّ الكلام بأنّه متكلّم]

ثُمّ يقالُ له: ألَيسَ كلامُ أَحَدِنا يوجَدُ في المَحالُ، و لا يَشتَقُون للـمَحَلُّ مـنه

«مُتَكَلِّمٌ»؟ لأنّ مِن فاحِشِ الخَطَإِ [وصفَ] اللَّهَواتِ أو الصَّدىٰ بأنّه مُتكلِّمٌ و آمِرٌ و ناهٍ. و مَن نَسَبَ ذلكَ إلى أهل اللَّغةِ، كمَن نَسَبَ إليهم تسمِيةَ الإنسانِ بالبَهيمةِ و البَهيمةِ بالإنسانِ. و إذا جازَ أن لا يَصِفُوا مَحَلَّ كلامٍ أَحَدِنا بأنّه مُتكلِّمٌ، جازَ ذلكَ في مَحَلًّ كلامِه تَعالىٰ، و سَقَطَت شُبهَتُهم.

فإن قالوا: كلامُنا هو الموجودُ في النفسِ، لا المسموعُ الذي هو مِن قَبيلِ الصَّوتِ. قُلنا: و إن كانَ كذلكَ، أليسَ لا بُدَّ له مِن مَحَلٍّ في نواحي القَلبِ؟ و مَحَلُّه لا يُوصَفُ بأنّه مُتكلِّمٌ؛ لأنّ فَسادَ ذلكَ في اللُّغةِ و عُرفِها، كفسادٍ وصفِ اللِّسانِ بأنّه مُتكلِّمٌ!

فإن قالوا: هُم و إن لَم يَصِفوا المَحَلَّ بأنّه مُتكلِّمٌ، فقَد وَصَفوا «ما ذلكَ المَحَلُّ بعضُه» مِن جُملةِ الحَيِّ بأنّها مُتكلِّمةٌ بذلكَ الكلامِ، و هذا لا يَتَأتَّىٰ في الكلامِ الذي يَفعَلُه اللهُ تَعالىٰ.

قُلنا: هذا أوّلاً يُبطِلُ قولَكم: «لا بُدَّ مِن اشتقاقٍ للمَحَلّ» ٢.

ثُمَّ إنّهم إنّما وَصَفوا «مَن ذلكَ المَحَلُّ بعضُه» بأنّه مُتكلِّمٌ؛ مِن حَيثُ فَعَلَه و وَقَعَ بحَسَبِ قُصودِه و أحوالِه، كما وَصَفوه " بأنّه مُحرِّكٌ إذا وَقَعَتِ الحركة في بعضِه مُطابِقةً لأحوالِه. و هذا يَقتَضي أنّ الموصوفَ بأنّه مُتكلِّمٌ فاعلٌ للحركة عَن و يَعقَضي أنّ كَلامَ اللَّهِ تَعالَىٰ إذا وُجِدَ في بَعضِ المَحالُ، في وَهو المُحالِّ، و يَعقَضي أنّ كَلامَ اللَّهِ تَعالَىٰ إذا وُجِدَ في بَعضِ المَحالُ، في وَهو المُعلَّمُ به؛ كما أنّ الحركة التي يَفعَلُها في بعضِ الذواتِ،

ا. في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «و»، و بما أثبتناه يستقيم المعنى.

نى الأصل: «المحلّ».

٣. في الأصل: «وصفوا».

٤. كذا في الأصل، و الأنسب: «الحركة».

٥. في الأصل: «نفعلها»، و هو خطأ؛ لأن ضمير الفاعل يرجع إليه تعالى، و قوله: «هو الموصوف بأنه المحرّك بها» قرينة عليه.

هو الموصوفُ بأنّه المُحرِّكُ بها .

[تاسعأ: عدمُ الاشتقاق للمحلّ ناشئ من عدم إدراك المحلّ عند إدراك الحالّ]

و ممّا قيلَ على هذه الطريقةِ: أنّ السببَ في أنّ العَرَبَ لَم يَشتَقُوا للمَحَلِّ ممّا يَحُلُّه [أن لَم يَكُن] المَحَلُّ مُتميًّزاً عُمُدرَكاً عندَ إدراكِ الحالِّ فيه. و لمّاكانَ الصَّوتُ يُحلُّه [أن لَم يَكُن] المَحَلُّ مُتميِّزاً عُمُدرَكاً عندَ إدراكِ الحالِّ فيه. و لمّاكانَ الصَّوتُ يُدرَكُ بالسمعِ مِن غَيرِ إدراكِ مَحَلِّه ٥، و يُعلَمُ مِن غَيرِ أن يُشعَرَ بمَحَلِّه، جَرىٰ مَجرَى الرائحةِ التي تُدرَكُ مِن غَيرِ تَميُّزِ مَحَلِّها، و فارَقَ الألوانَ التي تُدرَكُ مَحالُها بإدراكِها، فلهذا لَم يَشتَقُوا [للمحلِّ مِن] الرائحةِ، و اشتَقُّوا [للمَحَلِّ مِن] السَّوادِ.

و يُمكِنُ أن يقولوا على هذا: إنّهم قد اشتَقُوا لمَحَلِّ الرائحِة «مُريح» و هذا الوَصفُ و إن وُصِفَ به مُدرِكُ الرائحةِ و واجِدُها؛ لأنّهم يقولونَ: «أراحَ» و «راحَ» إذا وَجَدَ الريحَ، فقد وَصَفوا أيضاً مَحَلَّ الرائحةِ بذلك، فقالوا: «أراحَ الشيءُ» (٣٤٢) إذا نَتَنَ، و «أروَحَ» أيضاً علَى الأصل.

إلاّ أنّ الكلامَ لازمٌ لهم علىٰ مَحالً؛ لأنّهم لَم يَشْتَقُوا لمَحَلِّ «الرائحةِ» الطيّبةِ و صفاتِها؛ لأنّهم لا يَقولونَ: «أراحَ الشيءُ فهو مُريحٌ»، إلّا في مَحَلِّ الرائحةِ المكروهةِ. وكذلكَ أيضاً لَم يَشْتَقُوا لمَحَلِّ الرائحةِ في الأصلِ وَصفاً؛ لأنّهم لا يَكادونَ يَقولونَ:

١. كذا في الأصل، و الأنسب: «لها».

٢. في الأصل: «المحلّ».

٣. في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «إذا كان»، و عليه تبقى «أنّ» في قوله: «أنّ السبب» بلا خبر،
 و ما أثبتناه هو خبرها، و به يستقيم المعنى.

في الأصل: «متمنواً»، بدل «متميزاً»، و لا محصل له.

٥. في الأصل: + «و يعلم من غير إدراك محلّه، و يعلم من غير إدراك محلّه»، و هو زائد.

٦. في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «المحل»، و الصحيح و مقتضى السياق ما أثبتناه. راجع:
 المنقذ من التقليد، ج ١، ص ٢٣٢. و هكذا الكلام في نظيره الآتي بعده.

«أراحَ الشيءُ» إلّا فيما تَغيَّرَت حالُه إلىٰ ذلكَ بَعدَ أن لَم يَكُن عليه.

[عاشراً: عدم اشتقاق الوصف لمحلّ كثير من الألفاظ]

و ممّا نوقِضوا به علىٰ هذه الطريقةِ أن قيلَ لهم: ما وَجَدناهم اشتَقُوا لمَحَلِّ النَّعمةِ و التفضُّلِ و الإحسانِ و اللُّطفِ وَصفاً، و كذلكَ مَحَلُّ الصَّوتِ و مَحَلُّ الكتابةِ. و إذا جازَ ذلكَ فيما ذَكَرناه، جازَ في مَحَلُّ الكلام مِثلُه.

و لهم أن يقولوا: إنّ التفضَّل و الإحسان و النّعمة و اللَّطف، قد اشتَقّوا منه للمَحَلِّ وصفاً، و إن لَم يكُن ذلك الوَصفُ مأخوذاً مِن هذه الألفاظِ؛ ألا تَرىٰ أنّ النّعمة أو اللَّطفَ إذا كانَ حركةً و سُكوناً، أو لَذَةً أو أَلَماً، فقد اشتَقّوا للمَحَلِّ منه؟ فذلك أجمَعُ لا يَخلو مِن وَصفٍ مُشتَقِّ. و لَيسَ يَجِبُ أن يُشتَقَّ للمَحَلِّ مِن كُلِّ أوصافِ الحالِّ، و لا شيءَ أشَرتُم إليه إلّا و يُشتَقُّ للمَحَلِّ مِن بَعضِ أوصافِه، و إن لَم يُشتَقَّ مِن وَصفٍ آخَرَ. و الكلامُ لَم يَشتَقُّوا للمَحَلِّ مِنه وَصفاً، إلّا قولَهم: «مُتكلِّم».

و لَهِم أَن يَقولُوا في الكتابةِ: إنَّهُم و إِن لَم يَشْتَقُّوا للمَحَلِّ مِن لفظِ الكتابةِ، فقَد اشتَقُوا له مِن كَونِها اجتماعاً و مِن البقاءِ \. إلاّ أنّ هذا النَّعتَ \لا يُمكِنُ أن يَدخُلَ في الصوتِ؛ لأنّهم لَم يَشْتَقُوا للمَحَلِّ مِن شيءٍ من أحوالِه وصفاً. و كُلُّ هذا واضحٌ.

[جواب الشبهة الثالثة]

الكلامُ على الشُّبهةِ الثالثةِ: يُقالُ لهم: لَيسَ اللهُ تَعالىٰ علَى الحقيقةِ في القرآنِ، و إنّما فيه اسمُه الذي يُكتَبُ و يُقرَأُ و يَتجزَّأُ و يَتبعَّضُ، و يَدخُلُه الإعرابُ بالحركاتِ، و الذي يُستَحَقُّ علىٰ تِلاوتِه الثّوابُ، و يُدرَكُ بالأوّلِ و يُعدَمُ في الثاني مِن حالِ 243

الأصل: «بالبقاء».

خي الأصل: «الشعب»، و لا محصل له في المقام.

وجودِه، و يَمنَعُ مِنه الخَرَسُ و السُّكوتُ، و يَدخُلُ في مقدورِ العبادِ.

و هذه الصفاتُ و كُلُّ واحدةٍ منها لا تَليقُ اللهِ تَعالىٰ علَى الحقيقةِ، و لا تَجوزُ عليه. و كذلكَ صفاتُه تَعالىٰ؛ مِن نَحوِ كَونِه قادراً عالِماً حَيّاً قَديماً، لا تَليقُ المهذه الحروفِ، و لا تَجوزُ عليها.

و كيفَ يَكُونُ الاسمُ هو المُسمّىٰ، و أسماؤه تَعالىٰ كثيرةٌ مُختَلِفةٌ بـاختلافِ اللُّغاتِ؟ فكيفَ تَكُونُ مَهي ذاتَه، و هو واحدٌ غَيرُ مُتَغايِرٍ و لا مُختَلِفٍ؟!

و لَو صَحَّ في أسمائِه أن تكونَ هي هـو^٤، صَحَّ ذلكَ في أسماءِ غَيرِه مِن المُسَمَّيات.

و لَو وجبَ أَن نَنفيَ حُدوثَ القُرآنِ، مِن حَيثُ اشتَمَلَ علىٰ أسماءِ اللهِ تَعالىٰ و هو قَديمٌ، لَوجبَ أَن نَنفيَ قِدَمَه و نُثبِتُ حُدوثَه؛ لاشتمالِه علىٰ أسماءِ المُحدَثاتِ المخلوقاتِ؛ مِن السَّماءِ و الأرضِ و الخيلِ و البِغالِ و الحَميرِ.

و هذا أوضَحُ فَساداً مِن أن يُطنَبَ فيه.

[جواب الشبهة الرابعة]

الكلامُ علَى الشُّبهةِ الرابعةِ: يُقالُ لهم: معنىٰ قولِه: ﴿أَنْ يَقُولَ لَـهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ ٥ أُوضَحُ مِن أن يَخفيٰ علىٰ مَن له أدنىٰ معرفةٍ باللُّغةِ العربيّةِ؛ لأنّ ذلك إنّما هو كنايةٌ

^{1.} في الأصل: «لا يليق».

ني الأصل: «لا يليق»، و ضمير الفاعل يرجع إلى «صفاته». و هكذا الكلام في قوله: «و لا تجوز»، و هو في الأصل: «و لا يجوز».

قي الأصل: «يكون»، و هكذا الكلام في نظيره الآتي.

٤. في الأصل: «لو» بدل «هو»، و لا محصّل له في المقام.

٥. يسَ (٣٦): ٨٢

عن «تكوينِه الأشياء بغيرِ مُعاناةٍ و لا تَعَبٍ، و أنّ الذي يُريدُ أن يَفعَلَه يَتعجَّلُ و لا يَتعذَّرُ»، و لهذا يَقولُونَ فيمن تَتَأتَى المُراداتُه مِن غَيرِ إبطاءٍ: «فُلالٌ يَقولُ للشيءِ: كُن فيكُونُ». و إذا أرادَ أحَدُهم أن يُخبِرَ عن دُخولِ المَشقّةِ عليه في الأفعالِ قالَ: «لَستُ ممّن يَقولُ للشيءِ: كُن فيكُونُ». و على هذا يَقولُونَ: «ما كانَ إلاكلا و لاحتى جَرىٰ كَذا (٢٤٣) و كَذا (٢٤٣) و كَذا أَنهُ إلّم السّمِء لا غَيرَ. و يَقولُ أحَدُهم: «قُلتُ برأسي كذا»، و «قالَ الفَرَسُ فرَكَضَ»، و «قالَتِ السّماءُ فهَطلَت»، و لا قولَ هناكُ يُخبِرونَ به، و إنّما أرادوا المَذهَبَ الذي ذَكرناه. و قالَ اللّهُ تَعالىٰ مُخبِراً عن السّماءِ و الأرضِ: ﴿قَالَتَا طائِعِينَ ﴾ " و إنّما أراد عُ سُرعةً ٥ التأتي.

و قال أبو النَّجم ":

قد قالَتِ الأنساعُ للبَطن: «ألحقِ قِدْماً» مُ فأضَت كالفَنيقِ المُحنِقِ ٩

1. في الأصل: «يتأتّى».

۴۳3

۲. جاء في كتاب تاج العروس: و من سجعات الحريري: «فلم يكن إلا كلا و لا»، إشارة إلى تقليل المدّة. تاج العروس، ج ۲۰، ص ٤٠٣.

٣. فصّلت (٤١): ١١.

في الأصل: «أرادوا»، و الضمير يرجع إلى «الله» تعالى.

في الأصل: + «سرعة»، و هو زائد.

٦. هو أبوالفضل بن قدامة العجلي، من أكابر الرجّاز، نبغ في العصر الأموي، و توفّي سنة ١٣٠.
 خزانة الأدب، ج ١، ص ٤٩ و ٤٠٦.

٧. في الأصل: «العينان» بدل «الأنساع»، و ما في المتن أثبتناه من المصادر.

الأصل: +«و»، و هي زائدة.

٩. استشهد الشيخ الطوسي في تفسير التبيان، ج ١، ص ٤٣١؛ و الطبرسي في تفسير مجمع البيان،
 ج ١، ص ٣٦٨، بهذا البيت، و كذلك ابن منظور في لسان العرب، ج ١٠، ص ٧٠ (حَنَق). و يصف الشاعر في هذا البيت الناقة التي أتبعها و أنضاها السير، فقل لحمها و ضَمُرت. «الأنساع»

و لا قولَ هناكَ يُخبِرُ عنه، و إنّما أرادَ أنّ البَطنَ ^١ لَحِقَ بالظُّهرِ.

و ممّا استُشهِدَ به على أنّ العَرَب تَذكُرُ القولَ و لا تُريدُ به النُّطقَ المَعقولَ ـو إن كانَ غَيرَ مُشتَبِهٍ كما ٢ تَأَوَّلنا عليه الآيةَ في معناه _قولُ الشاعرِ:

و قالَ الآخَرُ:

و قالَتْ [له] العَينانُ: سَمعاً و طاعةً و حَــدَّرَتا كـالدُّرِ لمَـا يُـثَقَّبِ و لَيسَ لأَحَدِ أَن يَقولَ: هذا كُلُّه تَجوُّزٌ مِن القومِ و تَوسُّعٌ، و الآيةُ على ظاهرِها؛ لأن «القولَ» و إن كانَ في لُغَتِهم عبارةً عن الكلامِ المعقولِ، فإنهم إذا استَعمَلوه في مثلِ هذا المَوضِعِ، كانَ حقيقةً في المعنى الذي ذَكرناه، و لَم يَكُن مَجازاً، بَل خَلْفاً مِن الكلامِ لَو أُريدَ به القولُ الذي هو الكلامُ؛ ألا تَرىٰ أنّ الأسبَقَ إلىٰ فَهمِ مَن خاطَبوه بما حَكيناه عن قولِهم: «فُلانٌ يَقولُ للشيءِ: كُن فيكونٌ» و «قُلتُ فدَخَلتُ» و ما أشبَة ذلك، ما ذَكرناه مِن المعنىٰ دونَ غَيرِه؟ و الأسبقُ إلى الفَهم هو الحَقيقةُ.

جمع «نِسع» بكسر النون و سكون السين، و هو السَيْر العريض تُشَدَّ به الرحال. «آض»: صار و رجع. «الفنيق»: الجمل الفحل القويّ. «المُحْنِق»: الضامر القليل اللحم.

الأصل: «النطق».

٢. في الأصل: «لما».

٣. «القَطْنُ» في معنىٰ حَسْبُ. يقال: قطني كذا و كذا.

ذكر الفراهيدي (ت ١٧٥) هذا البيت و لم ينسبه (العين، ج ٥، ص ١٤) كما ذكره ابن السكيت (ت ٢٤٤) و لم ينسبه أيضاً (إصلاح تهذيب المنطق، ص ٣٠١). و عجزُ البيت: «مَهلاً رويداً قد مَلاثَ بَطني». (معجم مقايس اللغة، ج ٥، ص ١٤).

٥. ما بين المعقوفين أضفناه من المصادر. راجع: أمالي المرتضى، ج ٢، ص ٣٥٣؛ التبيان، ج ٨.
 ص ٤٧١؛ المحكم و المحيط الأعظم، ج ٦، ص ٥٦٢ (قول)؛ شمس العلوم، ج ٨، ص ٥٦٧٥.

٦. لم نقف على قائل هذا البيت في المصادر المتاحة.

٤٤.

و قد بَيَّنَ مَن سَبَقَ إِلَى الكلامِ علىٰ هذه الشُّبهةِ، أَنَّ الآيةَ دالَّةٌ علىٰ حُدوثِ الكلامِ مِن وُجوهِ:

مِنها: أنّه تَعالىٰ عَلَقَ القولَ بالإرادةِ، و أَدخَلَ علىٰ كَونِه مُريداً لفظةَ «إذا» أ، و هي للاستقبال لا مَحالةَ. و إذا كانتِ الإرادةُ مُستَقبَلةً، فما عَلَقَه بها يَجِبُ أن يَكونَ مُستَقبَلاً. و كُلُّ مُستَقبَلٍ مُحدَثٌ غَيرُ قَديم.

و مِنها: أنّه تَعالىٰ أدخَلَ علَى «القولِ» لفظةَ «أن» الدالّةَ علَى الاستقبالِ، و هـذا يَقتَضى حُدوثَ القولِ.

و مِنها: أنّ لفظةَ «يَقُولُ» ٢ مِن غَيرِ دُخُولِ «أن» عليها ٣، تَقتَضي ٤ على مُوجِبِ اللَّسانِ الاستقبالَ أو الحالَ، وكِلا الأمرَينِ يُوجِبُ حُدُوثَ القولِ؛ لأنّ القَديمَ سابقٌ لكُلِّ حالٍ.

و مِنها: أنّه عَلَّقَ وجودَ المُكَوَّناتِ بوجودِ لفظةِ «كُن» على وَجهِ يَقتَضي نَفيَ التراخي و تُبوتَ التعقيبِ، فقالَ: ﴿أَنْ يَقُولَ لَـهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ ٥ و «الفاءُ» عندَهم للتعقيبِ، و هذا يَقتَضي حُدوثَ القَولِ؛ لحُدوثِ ما يَتعقَّبُه. و لأن القديمَ يَجِبُ أن يَكونَ سابقاً للحَوادثِ بما يَتقدَّرُ بقَدرِ ما لا يَتَناهىٰ مِن الأوقاتِ.

و ممّا قيل لهم على هذو الشَّبهةِ، إنّ الذواتِ المُحدَثاتِ لَو كانَت موجَبةً عن لفظةِ «كُن»، لَوجبَ قِدَمُ جميع الحَوادثِ؛ لأنّ الموجَبَ إذا صَحَّ اجتماعُه مع الموجِبِ،

في الأصل: «إذ»، و الصحيح ما أثبتناه طبقاً لما في الآية الشريفة.

نع المغني: «نقول». المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ١٦٩.

٣. هذا علىٰ نحو الافتراض، أي إذا لم تدخل عليها «أنْ» و إلّا فإنّها داخلة عليها في الآية.

في الأصل: «يقتضي».

ه. يسَ (٣٦): ۸۲.

وُجِدَ معه و لَم يَتَراخَ \عنه. و إنّما تَراخَى العِلمُ عن النظرِ لاستحالةِ وجودِه معه. و كذلك ما يُولِّلُه الاعتمادُ إنّما يَتَراخىٰ عنه؛ لأنّ مِن شَرطِه أن يُولِّده في جهتِه، وجهتُه ما يَلي المُحاذاة التي هو فيها، فلا يَجوزُ علىٰ هذا أن يُولِّد الكونَ لمَحلَّه في مكانِه؛ لأنّه يَقتَضي أن يَكونَ ولَّد لا في جهتِه. و لا يَجوزُ أن يُولِّد الكونَ له في مكانِه؛ لأنّه يَقتَضي أن يَكونَ ولَّد لا في جهتِه. و لا يَجوزُ أن يُولِّد الكونَ له في المكانِ الثاني في حالِ وجودِه؛ لأنّه يَقتَضي كونَ الجسمِ في المكانينِ في وقتٍ واحدٍ. و هذا كُلَّه مُرتفِعٌ في إيجابِ (٣٤٤) «كُن» للمُحدَثاتِ؛ لجَوازِ اجتماعِها مع ما تُوجِبُه ".

و الزَموهم: حاجةَ القَديمِ تعالىٰ في الإيجادِ إلىٰ هذه اللفظةِ. و أن نَكونَ نحنُ أيضاً فيما نوجِدُه نَحتاجُ إليها؛ لأنّ ما يَحتاجُ هو تَعالىٰ إليه نحنُ بالحاجةِ إليه أولىٰ؛ لأنّه تَعالىٰ قد يَستَغني عن أشياءَ كثيرةٍ نَحتاجُ إليها نحنُ في الأفعالِ.

[جواب الشبهة الخامسة]

الكلامُ علَى الشُّبهةِ الخامسةِ: يُقالُ لهم: ما أنكَرتم أن يَكونَ معنَى «الأمرِ» غَيرَ ما ظَنَنتم مِن الكلامِ المخصوصِ، و أن تَكونَ ⁴ فائدةُ الكلامِ له تَعالىٰ أن يَخلُقَ و يَفعَلَ ما يَشاءُ مِن غَيرِ اعتراضٍ و لا مُنازَعةٍ؟ كما يُقالُ في أحدِنا إذا كانَ قادراً قاهراً لا يُعارَضُ و لا يُنازَعُ: «لِفُلانِ الأمرُ»، و لا نقصِدُ بذلكَ إلىٰ أنّ له كلاماً.

و بَعدُ، فقد يُفرَدُ الشيءُ بالذِّكرِ عن الجُملةِ الواقعةِ عليه و علىٰ غَيرِه؛ تَفخيماً و

133

الأصل: «لم يتراخى»، و هو خطأ.

نى الأصل: «شرط».

[&]quot;. في الأصل: «يوجبه»، و ضمير الفاعل يرجع إلى لفظة «كن».

٤. في الأصل: «أن يكون».

تَعظيماً؛ كَقَولِه تَعالىٰ: ﴿مَنْ كَانَ عَدُقاً شِهِ وَ مَلائِكْتِهِ وَ رُسُلِهِ وَ جِبْدِيلَ وَ مِيكالَ ﴾ أ، فأفردَهما عن الملائكةِ لهذا الوَجهِ؛ فما المانِعُ مِن أن يُفرِدَ «الأمرَ» الذي هو القُرآنُ عن جُملةِ المخلوقاتِ؛ لِعظيم شأنِه و جَلالةِ قَدرِه؟

و يَلزَمُهم على هذه الشُّبهةِ: أَنَّ الإحسانَ لَيسَ بعَدلِ، و إيتاءَ ذي القُربىٰ لَيسَ مِن العَدلِ و الإحسانِ و إيتاءِ ذي العَدلِ و الإحسانِ و إيتاءِ ذي القُدْبي * فَفَصَلَ بَينَ الجميع.

و قد يَقولُ أَحَدُنا: «إِنَّ اللهَ تَعالىٰ يأمُرُ بالقولِ و العَمَلِ»، و الإيمانُ قولٌ و عَمَلٌ، و إن كانَ القولُ داخلاً في جُملةِ العَمَلِ، و إنّما أُفرِدَ لبعضِ الأغراضِ.

و قالَ الله تَعالىٰ: ﴿ فَآمِنُوا بِاللهِ وَ رَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ اللَّهِ يَوُمِنُ بِاللهِ وَ كَلِماتِهِ ﴾ " و هذا العَطفُ و الفَصلُ على ما اعتَمدوه - يَقتَضي أن كلامَ اللهِ غَيرُ اللهِ، و يوجِبُ أن لا يَشتَرِكا في القِدَمِ؛ لأنّه إذا جازَمع هذا العطفِ أن يَشتَرِكا في القِدَمِ و لا يَتَغايرا، جازَ أن يَكونَ الخَلقُ و الأمرُ يَشتَرِكانِ في الحُدوثِ و لا يَتَغايرانِ مع الفَصلِ في اللهظ بَينَهما.

فأمّا قولُه تَعالىٰ: ﴿عَلَّمَ الْقُرْآنَ * خَلَقَ الإِنْسانَ﴾ ٤ فلَيسَ في «وصفِ الإنسانِ بأنّه مخلوقٌ» نَفيُ الخَلقِ [عن] غَيرِه، إلّا مِن جهةِ «دليلِ الخِطابِ» المعلومِ فسادُه، وضعفُ التعلُّق به ٥.

١. البقرة (٢): ٩٨.

٢. النحل (١٦): ٩٠.

٣. الأعراف (٧): ١٥٨.

٤. الرحمن (٥٥): ٢ و ٣.

٥. تقدّم أنّ المصنّف كان يذهب إلى عدم حجّية المفاهيم، و التي كان يُصطلح عليها باصطلاح:
 «دليل الخطاب».

و بَعدُ، فتعليمُه القُرآنَ دليلٌ على حُدوثِه؛ لأنَّ القَديمَ لا يُمكِنُ تَعلُمُه ولا تَعليمُه.

[جواب الشبهة السادسة]

الكلامُ علَى الشَّبهةِ السادسةِ: يُقالُ لهم: ما تُريدونَ بقَولِكم: «إنَّ كَونَ المُتكلِّمِ مُتكلِّمً مَتكلِّمً ممّا ينوجِبُ له حالاً؛ كالعِلمِ و القُدرةِ؟ أم تُريدونَ بقولكم أنه مُضافٌ إلَى الحَيِّ علىٰ سَبيل الفِعليّةِ؟

فإن أرَدتُم الأوّلَ: فذلكَ مُحالٌ؛ لأنّا قد دَلَّلنا فيما مَضىٰ علىٰ أنّ الكلامَ لا يوجِبُ حالاً للمُتكلِّمِ ، كسائرِ الصفاتِ التي تُضافُ إلى الفاعل.

و إن أرَدتُم الثانيَ: فكيفَ يوصَفُ بذلكَ فيما لَم يَزَلْ؟

و بَعدُ، فلَيسَ كُلُّ ما لا نَقصَ فيه، أو كانَ ممّا يَقتَضي المَدحَ للموصوفِ، يَصِحُّ أن يوصَفَ القَديمُ تَعالىٰ به فيما لَم يَزَلْ؛ ألا تَرىٰ أنّ كَونَه مُحسِناً و مُتَفضًلاً يَقتَضي المَدحَ و لا نَقصَ فيه، و لَم يُوصَفُ [بهما] عنهما لَم يَزَلْ مِن حيثُ يَقتضي الفِعليّة. فَمَ يُقالُ لهم: ما أَنكَرتُم أن تَكونَ الصفاتُ التي تَقتضي المَدحَ و لا نَقصَ فيها،

تم يقال لهم: ما الحريم ال تحول الصفات التي تقتصي الملاح و لا تقص فيها، علىٰ ضَربَين؟

فضربٌ: يوصَفُ به فيما لَم يَزَلْ؛ مِن حَيثُ استحَقَّه لذاتِه؛ ككَونِه قادراً عالِماً.

433

١. في الأصل: «فتعلَّمه».

نى الأصل: «بقولهم».

٣. تقدّم في ج ٢، ص ٢٣٨.

ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و الضمير يرجع إلى «الإحسان» و «التفضل» المستفادين من قوله رحمه الله: «محسناً و متفضاًا». و للمزيد راجع: المغني، ج ٧، ص ١٧٨.

و الضربُ الآخَرُ: يُنبئُ عن الفِعلِ، فلا لا يَصِحُّ وَصفُه بذلكَ فيما لَم يَزَلْ؛ ككُونِه مُحسِناً مُنعِماً مُتكلِّماً. و هذا بَيِّنٌ لِمَن أنصَفَ مِن نفسِه.

* * *

[٩] فَصلُ

في الحِكايةِ و المَحكِيّ

اعلَمْ أَنْ أَبِا الهُذَيلِ ٢ و أَبِا عليِّ مِن بَعدِه، كانا يَذهَبانِ إلىٰ أَنْ الحِكايةَ هي المَحكيُّ ٣، و أَنْ التاليَ للقُرآنِ يُسمَعُ مِنه كلامُ الله علَى الحقيقةِ، و أَنْ الكلامَ يَصِحُّ عليه البَقاءُ، و يَجوزُ (٢٤٥) وجودُه في الحالةِ الواحدةِ [في أماكن كثيرة] ٤. و هذا واضِحٌ ٥.

الأصل: «فلابد»، و هو سهو.

٢. «أبو الهُذَيل»: محمد بن الهُذيل البصريّ المَلَاف. ولد سنة ١٣٥ هبالبصرة، هاجر إلى بغداد و انضم إلى حلقات المعتزلة و شيخها عثمان بن خالد الطويل تلميذ واصل بن عطاء، و ارتقى إلى أن أصبح من رؤوس المعتزلة و عُمدها، و يعد رائد التأليف عند المعتزلة، و آراؤه منتشرة في كتب المتكلّمين، سنة موته مردّدة بين ٢٢٦ الى ٢٣٥ هـ.

راجع: الفهرست لابن النديم، ص ٢٠٣؛ تاريخ بغداد، ج ٣، ص ٣٦٦؛ وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٢٦٥، طبقات المعتزلة، ص ٤٤ ـ ٤٩، سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٤٢.

٣. المغنى، ج ٧(خلق القرآن)، ص ١٨٧ و ١٩١.

ما بين المعقوفين استفدناه من كتاب المغني، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ١٨٧، و أيضاً: مقالات الإسلاميين، ص ٥٩٨ ـ ٥٩٩.

٥. كذا في الأصل، و الظاهر أنّه قد سقط جزء كبير من هذا الفصل، فإنّه مختصر جدّاً، و لم يتم التعرّض فيه إلّا إلىٰ رأي أبي الهذيل و أبي عليّ، و هو خلاف المعهود من المصنف في باقي فصول الكتاب، خاصة و أنّه كان قد أشار في ج ٢، ص ٢٢٥ إلىٰ أنّه سوف يتعرّض إلىٰ بحثٍ

↔ في فصل الحكاية و المحكيّ، لكنّه لم يتعرّض له هنا، و هو يدلّ على وجود سقط في الفصل. و إكمالاً للفائدة نذكر فيما يلي ما جاء في كتاب سر الفصاحة من بحثٍ حول الحكاية و المحكيّ: فإنَّ مؤلِّف هذا الكتاب هو أحد علماء الإماميّة في حلب، و هو الأمير أبو محمّد عبد اللَّـه بـن محمّد بن سعيد بن سنان الخفاجي الحلبي (ت ٤٦٦هـ). و على الرغم من أنّ موضوع كتابه يدور حول الفصاحة و البلاغة إلّا أنّه أورد بحوثاً كلاميّة حول حقيقة الكلام و ما يتعلّق بذلك، و قد كانت عباراته و أراؤه في هذه البحوث متطابقة إلىٰ حدّ بعيد مع كتابنا الملخّص، حـتّىٰ يـمكن القول: إنَّ أحد أهمَّ مصادر كتاب سرّ الفصاحة هو كتاب الملخّص، و لذلك ارتأيـنا أن نـعوَّض السقط الموجود في هذا الفصل من خلال ما جاء في سر الفصاحة، و خاصة أنَّه من المظنون قريّاً أنّ ما جاء من آراء فيه حول الحكاية و المحكى تعكس إلىٰ حدّ كبير آراء الشريف المرتضى، فإنّ مصنّف سرّ الفصاحة قد وافق الشريفَ المرتضىٰ في أكثر من موضوع، مثل آرائه حول حقيقة الصوت و الكلام و ما يتعلَّق بذلك، و قوله بالصرفة، و قوله بعدم حجَّية دليل الخطاب (أي المفهوم، مثل مفهوم الشرط و الوصف) (راجع: سر الفصاحة، ص ١٦، و ٣٢ و ١٠٠ و ٢٢٥ و ١٥٣). و فيما يلي نصّ بحث الحكاية و المحكيّ: قال ابن سنان الخفاجي الحلبي: «و لمّا كنّا قد ذكرنا طرفاً من القول في حقيقة الكلام و المتكلّم فيحتاج إلى نبذٍ من الكلام في الحكاية و المحكيّ، ليكون هذا الفصل مقنعاً فيما وضع له ، و الذي كان يذهب إليه أبو الهُذيل محمّد بن الهذيل و أبو على محمّد بن عبد الوهّاب أنّ الحكاية هي المحكيّ، و أنّ التالي للقرآن يُستمَعُ منه كلام اللَّه على الحقيقة، و أنَّ البقاء يجوز على الكلام و يوجد في الحال الواحدة في الأماكن الكثيرة، فيوجد مع الصوت مسموعاً، و مع الكتابة مكتوباً، و مع الحفظ محفوظاً، و يجري في وجوده في الأماكن الكثيرة مجرى الأجسام، و يزيد على الأجسام بأنَّه يوجد في الأماكن الكثيرة في الوقت الواحد، و الأجسام إنَّما توجد في الأماكن على البدل، ثمّ قال أبو علىّ بعد ذلك: إنّ التالي للقرآن يوجد مع تلاوته كلامان: أحدهما من فعله، و الآخر هو كلام اللَّه تعالىٰ، و الذي كان يقوله أبو هاشم ـ و قد ذهب إليه قبله جعفر بن حرب و جعفر بن مبشّر ـ أنَّ الكلام هو الصوت الواقع على بعض الوجوه، و لا يجوز عليه البقاء، و لا يوجد إلَّا في المحلِّ الواحد، و الحكاية غير المحكيِّ و إن كانت مثله، و القارئ لا يُسمعُ منه إلَّا ما فعله، و القراءة غير المقروء، و الكتابة غير الكلام، و إنّما هي أمارات للحروف، و الحفظ هو العلم بكيفيّة الكلام و نظمه. و على هذا القول أكثر الشيوخ، و هو الصحيح الذي لا شبهة فيه. و الذي يدلُّ

↔ على أنّنا قد بيّنًا فيما تقدم أنّ الكلام هو الصوت الواقع على بعض الوجوه بما لا فائدة في إعادته، و أمّا الصوت، فلا شبهة في أنّه غير باق لما بيّنًاه أيضاً. و إذا كان الكلام هو الصوت ـ و الصوت لا يجوز عليه البقاء ـ فكيف يقال: إنّه يوجد في قراءة كلّ قارئ و مع الكتابة و غيرها؟ و يدلَ أيضاً على أنّ الكتابة لا يوجد معها كلام و إنّـما هـي أمـارات للـحروف بـالمواضـعة أنّ الاستفادة بالكتابة كالاستفادة بعقدة الأصابع و الإشارة و غيرهما من الأفعال التي تقع المواضعة عليها، فلو كان لا بدِّ من كلام يو جد مع الكتابة لأجل الفائدة الحاصلة بها لوجب ذلك في جميع ما ذكرناه، و ذلك محال لا يحسن الخلاف فيه. و ممّا يدلّ على أنّ التلاوة للقرآن لا يوجد معها شيء آخر أنَّ القائل: ﴿ بِسِم اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحيمِ ﴾ متعوِّذاً بها غير قاصدٍ إلى تلاوة القرآن يوجد الكلام من فعله، فلو كان إذا قصد حاكياً لكلام اللَّه تعالىٰ وجد كلام آخر، لكان إذا قصد حكاية كلام كلّ من تلا القرآن يوجد كلامهم أجمع عند قصده، فيقوي إدراكنا للكلام من حيث نسمع كلاماً كثيراً في هذه الحال، و في غيرها شيئاً واحداً، و هذا واضح. و قد تعلَّق أبو علىّ و أبـو الهذيل فيما ذهبنا إليه بأنَّه لو كان القارئ لا يسمع منه إلَّا ما فعله دون كلام اللُّه تعالى لبطل التحدّي و خرج من كونه معجزاً؛ لأنّه لو كانت الحكاية غير المحكيّ ـ و هي مثله ـ لكان كلّ من فعل القرآن قد أتى مثله على الحقيقة، و التحدّي يضمن أنّهم لا يأتون بمثله على الحقيقة. و الجوابُ عن هذا أنّ التحدّي إنّما وقع بفعل مثل القرآن على الابتداء دون الاحتذاء، و التالي للقرآن قد أتى بمثله محتذياً، فلا يكون بذلك معارضاً، و على هذا أيضاً كان يقع التحدّي من العرب بعضها بعضاً بالأشعار على سبيل الابتداء. و الأمر في هذا واضح.

و تعلّق أبو عليّ فيما ذهب إليه ثانياً بأنّ القرآن ليس يقبح على وجه من الوجوه، و قد ثبت أنّ قراءته تقبح من الجنب و الحائض، و دلّ ذلك على أنّ القراءة شيء، و القرآن شيء.

و الجوابُ عن هذا أنَّ معنى قولنا: «إنَّ القرآن ليس يقبح بوجه من الوجوه» هو أنَّ ما فعله تعالى و أنربه على رسول الله صلى الله عليه و آله هذه صفته، و لا يمنع أن تكون التلاوة التي هي فعل التالي و الحكاية التي هي فعل الحاكي و الحكاية التي هي فعل الحاكي و أسمّى بالتعارف قرآناً _يقبح في بعض الأحوال و يرجع القبح إلى أفعال العباد دون القرآن على الحقيقة، و قد اعتمد أبو الهذيل و أبو علي أيضاً على قوله تبارك و تعالى: ﴿وَ إِنْ أَحَدُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأُجِرْهُ حَتّى يَسْمَعَ كَلاَمَ اللهِ ﴾ [التوبة (٩): ٦] و لا خلاف بين الأُمّة أنّ المسموع في المحاريب كلام الله تعالى على الحقيقة.

و الجواب عن هذا أنَّ إضافة الكلام إلى المتكلِّم إن كان الأصل فيها أن يكون من فعله، فقد صار

[10] فَصلٌ في وَصفِ القُرآن بأنّه «مخلوقٌ»

[الأراء المطروحة حول معنىٰ وصف «مخلوق»]

[١.]اعلَمْ أنّ الصحيحَ في فائدةِ وَصفِ الشيءِ بأنّه مخلوقٌ، أنّه حَدَثَ مِن فاعلِه مُقدَّراً ١، و هو مَذهبُ أبي عَليٍّ ٢.

[7.] و كانَ أبو هاشم ": يَذَهَبُ إلىٰ أنّ هذا الوَصفَ مُشتَقٌ مِن «الخَلقِ»؛ و هو «التقديرُ». و عندَه أنّ التقديرَ و الخَلقَ جميعاً هما «الإرادةُ»، و أنّ الخالقَ قد يَكونُ خالِقاً لفِعلِ غَيرِه. و قد يَشتَرِكُ الاثنانِ ^٤ في تقديرِ الشيءِ، فيَكونانِ عِندَه خالِقَينِ له. و كلُّ هذا لا يَليقُ بالمَذْهَبِ الذي قَدَّمناه.

[⇒] بالتعارف يضاف إليه إذا وردت مثل صورة كلامه، و لهذا يقولون فيما نسمعه الآن: هذه قصيدة أمرئ القيس، و إن كان الفاعل لذلك غيره، و قد صار هذا بالتعارف حقيقة، حتّى لا يقدم أحدٌ على أن يقول: ما سمعت شعر امرئ القيس على الحقيقة. و قد تُخطّي ذلك إلى أن صاروا يشيرون إلى ما في الدفتر و يقولون: هذا علم فلان، و هذا كلام فلان، لما كان مثل هذه الصورة». (سرالفصاحة، ص 20 ـ ٨٤).

ا. قال القاضي عبد الجبّار: «قد بيّنا فيما تقدّم أنّ كلامه تعالىٰ مُحدَثٌ، و أنّه فعله لمصالح العباد، فإذا صحّ ذلك ثبت أنّه تعالىٰ أحدثه مقدّراً؛ لأنّه تعالى ممّن يستحيل أن يفعل الشيء على سبيل السهو، فلابد أن يكون قاصداً إليه و موجِداً له على الوجهِ الذي تكونُ عليه مصلحةً و دلالةً». المغنى، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٢٠٨.

۲. المغنى، ج ٧ (خلق القرآن)، ص ٢٢٠.

٣. المغنى، ج ٧(خلق القرآن)، ص ٢٢٠.

٤. في الأصل: «الإتيان»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة ذيل الكلام.

و امتَنَعَ أبو هاشم مِن وَصفِ المعدومِ بأنّه «مخلُوقٌ»، و إن كان مُراداً؛ لأنّه جَعَلَ الإرادةَ إذا تَعلَّقَت بالمعدومِ لا تَستَحِقُ هذه الإرادةَ إذا تَعلَّقَت بالمعدومِ لا تَستَحِقُ هذه التسمية. كما نقولُه في «العَزمِ»: إنّ الإرادةَ لا تُسمّىٰ عَزْماً إلّا مَتىٰ كانَ مُرادُها معدوماً، و مع وجودِ المُرادِ لا تُسمّىٰ بذلك.

[٣] و قد ذَهَبَ أَحَدُ شُيوخِ أصحابِ أبي هاشمٍ إلى أنّ الخَلقَ «التقديرُ»، و التقديرُ « و الفَقَ أبا هاشم على أنّ التقديرَ هو «الفِكرُ و النظرُ في حالِ الأمرِ المقدورِ». و وافَقَ أبا هاشم على أنّ المخلوقَ مُشتَقِّ مِن «الخَلقِ»؛ قالَ: و لَو [لا] عُرفُ الشَّرعِ لَم أصِفِ اللهَ تَعالىٰ بأنّه خالِقٌ لشيءٍ مِن أفعالِه؛ لأنّ المعنى الذي تَقتضيه اللَّغةُ في هذه اللفظةِ لا يَجوزُ عليه.

[إثبات ما اختاره المصنّف حول معنىٰ «المخلوق»]

و الذي يَدُلُّ على صحّةِ المذهبِ الذي اخترناه: أنّا وَجَدنا أهلَ اللَّغةِ مَتىٰ وُجِدَ الفِعلُ مُقدَّراً، وَصَفوه بأنّه «مخلوقٌ». و لهذا وَصَفوا الإنسانَ و السَّماواتِ و الأرضَ بذلكَ. و مَتىٰ لَم يَقعُ مُقدَّراً الله يَصِفوه بذلك؛ كأفعالِ الساهي و النائم. و كُلُّ هذا مِن غَيرِ أن يَخطُرَ ببالِ الواصِفينَ بذلكَ إرادةٌ و لا فِكرٌ و الا رَوِيّةٌ. كما أنّهم يَصِفونَ مَن فَعَلَ المُحكَمَ مِن الفِعلِ بأنّه «عالِمٌ»، مِن غَيرِ أن يَخطُرَ ببالِ الواصِفينَ بذلك إرادةٌ و لا فكرٌ و الا رَوِيّةٌ. كما أنّهم يَصِفونَ مَن فَعَلَ المُحكَمَ مِن الفِعلِ بأنّه «عالِمٌ»، مِن غَيرِ أن يَخطُرَ ببالِهم عِلمٌ به كانَ عالماً. و كما أنّا نَمتَنِعُ مِن كَونِ الوَصفِ بأنّه عالِمٌ مُشتَقًا مِن العِلمِ، و إن كانَ العالِمُ مِنّا لا يَكونُ كذلكَ إلّا مع وُجودِ العِلمِ، فكذلكَ يَجِبُ أن نَمتَنِعَ مِن مِثلِ ذلكَ في المخلوقِ، و إن كانَ الخالِقُ لا بُدً أن يَكونَ قاصداً و مُريداً، و بَعضُ المُريدينَ قد يَكونُ مُفكِّراً.

الأصل: «مقداراً»، و هو خطأ.

224

خي الأصل: «أو»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

و اعتَلُّ أبو هاشمٍ لقَولِه بأنَّ الشاعرَ في قولِه:

و لأنتَ تَـفري ما خَلَقتَ، و بَع ضُ القَومِ يَخلُقُ ثُمَ لا يَفري الْ اللهِ وَ لَأَنتَ تَـفري الذي هو أَثبَتَه خالِقاً، و نَفىٰ كَونَه قاطعاً، فوجب: أن يَكونَ الخَلقُ غَيرَ الفَريِ الذي هو القَطعُ، و أنّ الخَلقَ هو قَصدُه إلَى القَطعِ، فلذلكَ مَدَحَ في صَدرِ البَيتِ مَن يَفعَلُ ما يَعزِمُ و لا يَفعَلُ.

و هذا الذي احتَجَّ به لاحُجَة فيه؛ لأنّ قولَهم: «خَلَقتُ الأَديم» أي خَلَقتُ تَخطيطَه و الرُّسومَ التي تُفعَلُ فيه لِتَدُلَّ على ما يُصنَعُ مِنه مِن الآلاتِ، و قد يَفعَلُ ذلكَ و الرُّسومَ التي تُفعَلُ فيه لِتَدُلَّ الأديمِ على قولِنا و قولِه غَيرُ قَطعِه و فَريه. و إنّما و لا يكونُ قاطعاً له. فخلقُ الأديمِ على قولِنا و قولِه غَيرُ قَطعِه و فَريه. و إنّما يصحُّ ما ذكره، [فيما] لو لَم يَكُن هناكَ فِعلٌ واقعٌ بحسبِ الحاجةِ الداعيةِ سِوَى القَطعِ عُ، ثُمّ نَفىٰ كَونَه قاطعاً مع إثباتِه خالِقاً. فأمّا و الأمرُ علىٰ ما ذكرناه فلا شُبهةً فيما ذكره.

و الذي يُبَيِّنُ صحّة ما اعتمَدناه: أنهم لا يُسَمّونَ «مَن فَكَّرَ في قَطعِ الأَديمِ وَ أَرادَ قَطعَه، و هو غائبٌ عنه، أو حاضرٌ؛ مِن غَيرِ أن يُماسَّه و يُمَدِّدَه و يَرسِمَ عليه الخطوطَ و الرُّسومَ»: «خالِقاً»، فإذا فَعَلَ ما ذَكَرناه سُمِّيَ «خالِقاً»؛ ألَا تَرىٰ إلىٰ قولِ الشاعر:

333

١. في الأصل: «تخلق ثمّ لا تفري»، و الصحيح ما أثبتناه، و هو المطابق لما في المصادر. و البيت لزُهير. و فَريتُ الشيء أفْرِيه فَرياً: قطعته لأصلحه. راجع: ديوان زهير، ص ٢٩؛ لسان العرب، ج
 ١٥، ص ١٥٣ (فرى).

نى الأصل: «ليدل».

٣. في الأصل: + «ذلك».

٤. دون فعل التخطيط و الرسوم.

و لا يَئِطُ الله بأيدي الخالِقينَ و لا أيدي الخَوالِقِ إِلَا جَيَّدُ الأَدَمِ الْ وَلا يَئِطُ اللهُ وَمِ اللهُ وَمَّدوه، و رَسَموا عليه الرُسومَ. و إنّما يَئطُ بأيديهم إذا باشروه و مَدَّدوه، و رَسَموا عليه الرُسومَ. و قولُه: «خَلَقتُ الأديمَ» مَجازٌ، و فيه حَذفٌ، و المرادُ: «خَلَقتُ تقديرَه». (٢٤٦)

[عدم جواز تسمية القرآن بأنّه «مخلوق»]

و إذا صَحَّت الجُملةُ التي قَدَّمناها، فقد كانَ القياسُ يَقتَضي ـ لَولا ضَربٌ مِن التعارُفِ و سَنُبيَّنُه ـ أن يُسَمَّى القُرآنُ، و كُلُّ كلامٍ وَقَعَ مُقَدَّراً مَقصوداً به إلىٰ وَجهِ مِن وجوهِ الحِكمةِ، بأنّه: «مخلوقٌ». و لكِنَّهم تَعارَفوا لفظةَ «الخَلقِ» و «الاختِلاقِ» في الكلامِ إذا كانَ كَذِباً مُضافاً إلىٰ غَيرِ قائلِه. و لهذا يَقولونَ فيمن كَذَبَ: إنّه «خَلَق»، و «اختَرَق» و «اختَرَق» و «اختَرَق» و «اختَرَق» و «اختَرَق» و «افتَعَلَ»، كُلُّ ذلك بمعنى ٥ واحدٍ.

و في التنزيل: ﴿وَ خَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَ بَناتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ ٦.

و يَقُولُونَ في القَصيدةِ: «إنّها مخلوقةٌ» متى أُضيفَت إلى غيرِ قائلِها؛ لأنّ إضافتَها إلىٰ غَيرِ قائلِها كَذِبٌ، و إن كانَت هي في نفسِها تَتضمَّنُ الصَّدقَ؛ لأنّهم راعَوا في

 [«]الأطيط»: الصوت، يقال: أطيط الإبل: صوتها و حنينها، و أطيط البطن: صوتٌ يُسمع عند الجوع. راجع: لسان العرب، ج ٧، ص ٢٥٦ (أطط).

٢. «الأدم و الأديم»: لهما معاني متعددة و المعنىٰ المراد في المقام: السماوات و الأرضين. قال القاضي عبد الجبّار في المعنى: «علمنا أن أهل اللّغة و جماعة المسلمين قد وصفوا السماوات و الأرضين بأنّها مخلوقة، و ثبت عن أهل اللغة أنّهم وصفوا مقدّر الأديم بأنّه قد خلقه، و لذلك قال الشاعر: و لا يَبْطُ بأيدي...». راجع: المغنى، ج ٧، ص ٢٠٩.

٣. لم نقف على قائله بحسب المصادر المتاحة، و قد استشهد به القاضي عبد الجبّار في المغني:
 ج ٧(خلق القرآن)، ص ٢٠٩؛ و الشيخ الطوسي في نفسير التبيان، ج ٦، ص ٣٦٩.

في الأصل: «الاختلاف»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «خلق»، و «اختلق».

٥. في الأصل: +«ذلك»، و هو زائد.

٦. الأنعام(٦): ١٠٠.

هذه اللفظةِ -إذا استَعمَلوها في الكلام -معنَى الكَذِبِ.

و قد نَصَّ صاحبُ كتابِ «العَين» أو صاحبُ «الجَمهَرة» أن في كتابَيهِما عـلىٰ مـا يَشهَدُ بما ذَكَرناه في معنىٰ هذه اللفظةِ ".

و قالَ اللّٰهُ تَعالىٰ: ﴿ وَ تَخْلُقُونَ إِفْكاً ﴾ 2 و ﴿ إِنْ هذا إِلَّا اخْتِلاقٌ ﴾ 0 و ﴿ إِنْ هذا إِلَّا خُلُقُ اللَّوَّ لِينَ ﴾ 7 .

و هذه الجُملةُ تَمنَعُ مِن إجراءِ لفظِ «الخَلقِ» علَى القُرآنِ؛ لئلًا يوهِمَ أنّه كَذِبٌ، أو مُضافٌ إلىٰ غَير قائلِه.

و ممّا يوضِحُ عن صحّةِ ما قُلناه: أنّه لا يُمكِنُ أحَداً ^٧ أن يَحكيَ عن ناطقِ باللُّغةِ العربيّةِ، في شِعرٍ أو نَشرٍ، أنّه استَعمَلَ لفظة «مخلوقٍ» في الكلامِ، إلّا على معنَى الكَذِب، أو الإضافةِ إلىٰ غَيرِ قائلِه. و قد رُويَ عن أميرِ المؤمِنينَ عليه السّلام لمّا أنكرَ الخوارجُ التحكيم، أنّه قالَ لهم: «أما و اللهِ ما حَكَّمتُ مخلوقاً، و لكِنني حَكَّمتُ كتابَ اللهِ تَعالىٰ» ^.

و قد عَلِمنا أنه عليه السَّلام لَم يَنفِ الحَدَثَ، و لا أنَّ فاعلَه فَعَلَه مُقدَّراً، لكِنّه مَنَعَ مِن إطلاقِ هذه اللفظةِ عليه؛ للمعنَى الذي ذَكرناه.

633

١. هو الخليل بن أحمد الفراهيدي (م ١٧٥ هـ) واضع علم العروض. قال: الخَلْق: الكذب.

هو محمد بن الحسن بن دُريد، المتوفّى سنة ٣٢٥هـ.

٣. راجع: العين، ج ٤، ص ١٥١؛ جمهرة اللغة، ج ١، ص ٦١٩.

٤. العنكبوت (٢٩): ١٧.

۵. سورة ص (۳۸): ۷.

٦. الشعراء (٢٦): ١٣٧.

٧. في الأصل: «أحد».

٨. التوحيد، للصدوق، ص ٢٢٥.

و قد رُويَ عن جَماعةٍ مِن الأئمّةِ مِن آلِ الرسولِ عليهم السَّلام في هذا المعنىٰ ما يَشهَدُ بما ذَكَرناه، و يَمنَعُ مِن إطلاقِ هذه الجُملةِ في القُرآنِ \.

و هذه الأخبارُ و إن أمكنَ أن يُقالَ في كُلِّ خبرٍ منها بعَينِه: «إنّه خبرُ واحدٍ» ٢، فلِجُملتِها قُوّةٌ و تأثيرٌ؛ ممّا ٣ يَقتَضي قُوّةَ الظنِّ - و إن لَم يُفضِ ٤ إلَى العِلمِ و اليَقينِ - لجَوازِ أن نَعتَمِدَه في هذا الموضِعِ، مُضافاً إلى ما ذَكرناه مِن العُرفِ في استعمالِ هذه اللفظة.

فإن قيلَ: فتَقولونَ⁰: إنّ لفظةَ «مخلوقٍ» و «مُختَلَقٍ» ممَا وُضِعَ في الأصلِ لإفادةِ «التقديرِ» فيما ليسَ بكلامٍ، و في الكلامِ لكونِه («كَذِباً»؛ أو ممّا وُضِعَ للتقديرِ في كُلِّ شيءٍ، ثُمّ اختَصَّ بالاستعمالِ و العُرف بما ليسَ بكلامٍ و تَغيَّرَت فائدتُه؟

قُلنا: كُلَّ واحدٍ من الأمرَينِ جائزٌ عندَنا، و لَيسَ نَدري أيُّ الوَجهَينِ هو الواقِعُ، و الغرضُ أن يَصِحَّ [أنّ] هذه اللفظةَ لا تُستَعمَلُ في الكلامِ مُطلقاً على ما تُستَعمَلُ في غيرِه، و أنّها في الكلامِ تُفيدُ معنىً مخصوصاً؛ و هو الذي ذَكرناه. و هل الوَضعُ اقتضىٰ ذلك أو العُرفُ غَيْرَه؟ ممّا لا يُعلَمُ و لا يَجِبُ أن يُعلَمَ.

١. التوحيد للصدوق، ص ٢٢٣ ـ ٢٢٤؛ الأمالي للصدوق، ص ٦٣٩ و ٦٤٧.

٢. مذهب الشريف المرتضى رحمه الله في خبر الواحد، عدم اعتباره و عدم حجيّته، أي لا يمكن الاعتماد على أخبار الآحاد لإثبات متعلقاتها، و له رحمه الله على إثبات مدّعاه استدلالات طويلة ذكرها في الذريعة، ج ٢، ص ٤١ و ما بعدها.

٣. في الأصل: «و ما».

٤. في الأصل: «لم يفضى»، و هو خطأ.

٥. في الأصل: «فيقولون».

٦. في الأصل: «كونه»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله رحمه الله: «لإفادة التقدير».

[الفصلُ الخامس] `

الكلامُ في المخلوقِ

433

[1]

[فَصلُ]

[في ذكرِ اختلافِ الناسِ في أفعال العبادِ]

اختَلَفَ الناسُ في الأفعالِ التي تَظهَرُ مِن العِبادِ؛ كالقيامِ و القُعودِ و التصَرُّفِ: قَالَ فَعالَ العِبادِ، و حادثةٌ مِن جهتِهم، لا فاعلَ لها

و لا مُحدِثَ سِواهم. و هـذا قـولُ جـميعِ طـوائـفِ أهـلِ العَـدلِ؛ مِـن المُـعتَزِلةِ و غَيرهم ٢.

و قالَ جَهْمٌ " و أصحابُه: هذه الأفعالُ مخلوقةٌ للَّهِ تَعالَىٰ، و هو المُتفرِّدُ بفِعلِها،

١. في الأصل: «باب» بدل ما بين المعقوفين. و هو في الحقيقة ليس باباً مستقلاً، بل هو فصل من فصول باب العدل، كما تقدّم في تمهيد باب العدل.

٢. و هو مختار المصنّف، كما سوف يأتي في الفصول القادمة.

٣. «جَهْم بن صفوان»، أبو محرز الراسبي السمرقندي. رأس الجَهْمِيَة، و كانت معتقداتهم موافقة مع المعتزلة في نفي الصفات الأزليّة عن الباري تعالى، و زاد عليهم بأشياء: مثل: فناء الجنّة و النار بعد فترة من تنعّم أهل الجنّة و تألّم أهل النار، و أنّ الجاحد باللّسان لم يكفر بعد المعرفة، لان الإيمان عقد بالقلب و إن تلفّظ بالكفر. قتل سنة ١٢٨ هـ. راجع: تاريخ الطبري، ج ٦، ص ٢ و ما بعدها؛ الملل و النحل، ج ١، ص ٨٦ هـ ما بعدها؛ الملل و النحل، ج ١، ص ٨٦ هـ من أعلام النبلاء، ج ٦، ص ٢٦.

٤۵.

و إن نُسِبَت إلَى العِبادِ على سَبيلِ المَجازِ. و ما قولُهم: «قام فُلانٌ» إلّا كقَولِهم: «طالَ و سَمِنَ».

و قال ضِرارُ بنُ عمرِو '، و حَفصٌ الفَردُ ' و النجّارُ " و مَن وافَقَهم: إنّ الله تَعالىٰ هو الخالقُ لهذه الأفعالِ و الفاعلُ لها، و العِبادُ أيضاً فاعلونَ لها علَى الحقيقةِ دونَ المَجازِ، فكأنّهم أَثبَتوا فِعلاً واحداً مِن فاعلَينِ، و سَمَّوا أَحَدَهما «خالقاً» و الآخرَ: «مُكتَسباً».

و قالَ الأشعريُ ٤ مُتَأخِّراً: إنّ الله تَعالىٰ (٢٤٧) هو الفاعلُ لهذه الأفعالِ التي تَظهَرُ مِن العِبادِ، و العِبادُ غَيرُ فاعلينَ علَى الحقيقةِ لشيءٍ منها، لكنّهم مُكتَسِبونَ.

١. «ضرار بن عمرو»، من رؤوس المعتزلة و عُمدها، كانت له آراء و نظريّات خاصّة ـ فضلاً عن اعتقاده بأصول الاعتزال ـ أصبحت ميزة لأتباعه و لذلك سمّوا بالضراريّة. نسبت الحشويّة و أهل الحديث و الحنابلة إليه أموراً و حكموا بكفره _ كعادتهم مع مخالفيهم ـ فحكموا عليه بالردّة و الكفر و الزندقة و أباحوا دمه. كان لا يزال حيّاً سنة ١٨٠ ه في عصر الرشيد. راجع: الفهرست لابن النديم، ص ٢١٤؛ الملل و النحل، ص ٣٧؛ سير أعلام النبلاء، ج ١٠، ص ٥٤٤.

٢. في الأصل: «المفرد». و «أبو عمرو حفص الفرد» مصري قدم البصرة فسمع من أبي هذيل العلاف، فأصبح معتزلياً و دافع عن آرائهم العامة، و له آراء تخصه مخالفة لآراء مشايخ المعتزلة، و قيل: ترك المعتزلة و انتهى إلى المُجْبرة بعد أن كان ينتمي إلى الضرارية. راجع: الملل و النحل، ج ١، ص ٩٠ - ٩٢؛ فرهنگ فرق اسلامي، ص ٣٢٤.

٣. هو الحسين بن محمّد بن عبد الله النجّار، أحد كبار المتكلّمين و من أعيان المعتزلة و أعلامهم، و كان يختلف معهم في مسائل عقائديّة. وله أتباع سمّوا بالنجّاريّة، مات حدود سنة ٢٣٠ هـ. راجع: الفهرست لابن النديم، ص ٢٢٩؛ الملل و النحل، ج ١، ص ٨٨- ٩٠.

^{3.} هو أبو الحسن عليّ بن إسماعيل بن موسى الأشعري (٢٦٠ ـ ٣٣٠ ه) و إليه ينسب المذهب الأشعري المنتشر عند المذاهب السنيّة. كان معتزليّاً في بداية أمره بالبصرة، تلميذاً لأبي علي الجُبّائي، فاختلف مع المعتزلة في مسائل فتركهم و استقلّ عنهم. له تصانيف، أشهرها كتابه مقالات الإسلاميين. راجع: الفهرست لابن النديم، ص ٢٥٧؛ تاريخ بغداد، ج ١١، ص ٣٤٦؛ وفيات الأعيان، ج ٣٠ م ص ٣٨٤، سير أعلام النبلاء، ج ١٥، ص ٨٥.

فإن قيلَ: «فاعلونَ» فعلى وَجهِ المَجازِ.

و حُكيَ عن صالحِ قُبَةٍ \ _مع قولِه بالعَدلِ _: أنّ أفعالَ العِبادِ مخلوقةٌ للَّهِ تَعالىٰ؛ علىٰ معنىٰ أنّه خَلَقَ أسماءَها لا علىٰ أنّه أحدَثَ ذَواتَها \.

و هذا مِن صالح خِلافٌ في عِبارةٍ، و غَيرُ لاحِقٍ بما تَقدُّمَ.

و نَحنُ نَدُلُ علَى الصحيحِ، و نُبيِّنُ فَسادَ الفاسدِ، و نُرَبَّبُه في فُصولِه، بمَشيّةِ اللهِ و عَونِه علَى الحقيقةِ ٣.

* * *

١. هو صالح بن عبد الله المعروف ب«صالح قُبة»، كان ينكر أن يتولّد شيء من شيء، و كان يقول:
 «يبتدئ الله ذلك في حال وجوده، و لو قربت النار من الحطب اليابس و لم يخلق الله الاحتراق،
 لم يحترق أبداً. و لو طرح حيوان في النار و لم يخلق الله الألم فيه، لم يتألّم»، حتّى قيل له: فما تنكر أن تكون في هذا الوقت قاعداً بمكة في قبة و أن لا تعلم؛ لأن الله لم يخلق فيك العلم؟ فقال: «لا أنكر ذلك»، فلقب بذلك. راجع: ربيع الأبرار، ج ٢، ص ٤٧٢، الرقم ١٠٣؛ التذكرة الحمدونية، ج ٨، ص ٢٩٨، و ٢٩٨؛ شرح الأساس الكبير، ج ١، ص ١٨٨.

هذا، و قد لقبّه الخوارزميّ بـ«قُنّه»، حيث قال في مفاتيح العلوم، ص ٤١«الثانية ـ أي مـن فـرق المرجئة الستّ ـ الصالحيّة أصحاب صالح بن عبد الله المعروف بقنّه».

٢. نقل القاضي عبدالجبّار الآراء المذكورة هنا كلّها ـ ما عدا قول الأشعري ـ و حكاها عن أبي
 القاسم البلخي. و الظاهر أنّه أخذها من كتاب المقالات للبلخي. راجع: المغني، ج ٨(المخلوق)،
 ص ٣ ـ ٤.

٣. وقد لخّص الشيخ الطوسي في التمهيد أبحاث فصل «المخلوق» بعبارة مفيدة، وهي كما يلي: «الكلام في المخلوق: هذا الفصل يحتاج إلى بيان أشياء: أحدها: أنّ الواحد منّا فاعل محدِث: ليبطل بذلك مذهب جهم. و ثانيها: أنّ ما يُحدثه لا يجوز أن يُحدثه غيره، لا من وجه واحد و لا من وجهين؛ ليبطل به مذهب النجّار. و ثالثها: أنّ قدرته إنّما تعلّقت به على وجه الحدوث لا غير؛ ليبطل مذهب الأشعري. و رابعها: أنّ حكم المتولّد في هذا الباب حكم المباشر. و خامسها: إفساد ما تعلّق به الخصم من القول بالكسب. و سادسها: ما يلزم القائلين بخلاف الحقّ في هذه المسألة». تمهيد الأصول، ص ١٢٨.

[۲]

فَصلُ

في الدَّلالةِ علىٰ أنّ العِبادَ [هُم] الفاعلونَ لِما يَظهَرُ فيهم مِن التَصَرُّفِ

[الدليل الأوّل]

قد دَلَّنا في بابِ إثباتِ المُحدِثِ مِن هذا الكتابِ [على] أنّ «وجوبَ وقوعِ تَصَرُّفِنا مع السلامةِ و ارتفاعِ المَوانِعِ بحَسَبِ أحوالِنا مِن قَصدٍ و داعٍ و غَيرِ ذلك، و وجوبَ انتفائها بحَسَبِ [أحوالِنا] مِن كَراهيةٍ و صارِفٍ» دالٌّ على أنّها حادثةٌ بنا و مِن جهتِنا، و أنّها لَو لَم تَكُن بنا حادثةً لكانَ وجودُها _إثباتاً و نَفياً _ واقفاً على أحوالِ غَيرِنا. و بَسَطنا الكلامَ في هذه الطريقةِ و يَسَرناه، و رَدَدنا الما يحتَمِلُها مِن الشَّبهاتِ الرَّياداتِ، و أَجَبنا عمّا به يُعتَرَضُ عليها مِن الشَّبهاتِ الرَّياداتِ، و أَجَبنا عمّا به يُعتَرَضُ عليها مِن الشَّبهاتِ اللَّياداتِ، و أَجَبنا عمّا به يُعتَرَضُ عليها مِن الشَّبهاتِ المَ

[إبطال أن يكون تعالى فاعلاً لقصودنا التي تتبعها أفعالنا على نحو العادة]

و أَجَبنا عن سؤالِ مَن يَعتَرِضُ بأن يَقولَ: جَوِّزُوا أَن يَكُونَ اللَّهُ تَعالَىٰ هو الذي فَعَلَ فيكم هذه الأفعالَ، تابعةً للقُصودِ التي هي أيضاً مِن فِعلِه، و جَعَلَ العادةَ مُستَمرَةً بذلكَ.

بأن² قُلنا: إنّ هذا سؤالٌ فاسدٌ؛ مِن جهةِ أنه لا يَصِحُّ إلّا بَعدَ صحّةِ ما يُعتَرَضُ به

الأصل: «ردنا».

٢. راجع: ج ١، ص ٩٩ و ما بعدها.

٣. راجع: ج ١، ص ١٠٤.

في الأصل: «فإن»، و الصحيح ما أثبتناه، و الجار متعلّق بـ«أجبنا».

163

عليه، و في صحّةِ ذلك إبطالُ السؤالِ نفسِه. و معنىٰ هذه الجُملةِ، أنّه لا سَبيلَ إلىٰ إثباتِ القَديمِ تَعالىٰ بصفاتِه، إلّا بَعدَ أَن نُثبِتَ تَعلُّقَ تَصرُّفِنا بِنا، و أَن حُدوثَه مِن جهتِنا ، و أَنّه إنّما احتاجَ إلينا في حُدوثِه لِنَبنيَ علىٰ ذلكَ حاجةَ كُلِّ مُحدَثِ إلىٰ مُحدِثٍ. فلا يَصِحُّ [علىٰ] ما ذَكرناه -أن يُعتَرضَ علىٰ «حاجةِ التصرُّفِ في حُدوثِه الينا» بـ «ما يَتضمَّنُ إثباتَ القَديمِ» الذي لَولا عِلمُنا بالحُكمِ الذي هو حاجة التصرُّفِ إلينا، و عِلّتِه التي تَقدَّمَ بيانُها لها، لَم يَثبُتِ القَديمُ، و لا كانَ إلىٰ إثباتِه بصفاتِه طريقٌ.

[إبطال أن تكون قصودنا و أفعالنا من فعل فاعل حكيم غير الله تعالىٰ]

و أَجَبنا ٢ عن سؤالِ مَن يَقُولُ: جَوِّزُوا أَن يَكُونَ ذلكَ مِن فِعلِ فَاعلٍ فَيكم، له الصفاتُ التي أَثبَتُموها بالدليلِ للقَديم؛ فإنَّ ذاكَ يَجوزُ قَبلَ القَطع!

بجَوابَينِ:

أحَدُهما: أنَّ معنَى «الفِعليّةِ» لا بُدَّ مِن أن يَكونَ معقولاً قبلَ الإضافة إلى فاعلٍ دونَ فاعلٍ، و لَيسَ يُعقَلُ مِن «معنَى الفِعلِ» إلّا وجوبُ وقوعِه بحسبِ أحوالِ مَن قيلَ: إنّه فِعلَّ له. و إذا كانت هذه الحقيقةُ حاصلةً له مَعنا "، بَطلَ التجويزُ الذي عورضنا به. و استَحالَ أن يُسنِدَه إلىٰ غَيرِنا، و يُضيفَه إليه علىٰ جهةِ الفِعليّةِ التي لا مَعنىٰ لها سِوىٰ ما عَقَلناه!

١. في الأصل: «جهته»، و صحّة ما أثبتناه معلوم من السياق. و للمزيد راجع: أمالي المرتضى، ج ٢،
 ح ٢٤٠.

۲. راجع: ج ۱، ص ۱۰۵.

٣. أي حاصلة للفعل معنا، أي كان الفعل واقعاً بحسب أحوالنا.

و الجَوابُ الآخَرُ: أنَّ وجوبَ وقوعِ هذا التصَرُّفِ بحَسَبِ أحوالِنا، يَمنَعُ مِن تجويزِ كَونِه فعلاً لغَيرِنا فينا؛ لأنّه لَو كانَ فِعلاً لغَيرِنا، لَكانَ وقوعُه تابعاً لأحوالِ ذلك الغَيرِ، فكانَ لا يَمتَنِعُ إيقاعُه للفِعلِ مع ثُبوتِ صوارِفِنا ، و أن لا يوقِعَه مع قُوّةِ ذلك الغَيرِ، فكانَ لا يَمتَنِعُ إيقاعُه للفِعلِ مع ثُبوتِ صوارِفِنا ، و أن لا يوقِعَه مع قُوّةِ دَواعينا و بَواعِثِنا؛ لأنّ أحوالَنا لَيسَت شُروطاً في إيجادِ ذلك الفاعلِ ما يَقدِرُ عليه مِن أفعالِه. و إذ كُنّا قد بينّا وجوبَ وقوعِ التصَرُّفِ و بَقائه بحَسَبِ أحوالِنا، بَطلَ هذا التجويزُ، و جَرىٰ مَجرىٰ مَن عَلَّقَ وجوبَ «انتفاءِ السوادِ عندَ وجودِ البياضِ» باختيارِ مُختارٍ، و كذلكَ سائرُ الواجباتِ.

[الدليل الثاني]

204

طريقة أُخرىٰ: لَيسَ يُعقَلُ مِن معنى الفِعليّةِ و حَقيقةِ الفِعلِ [و] إضافةِ الفِعلِ إلَى الفاعلِ، إلاّ ما عَقلناه لهذا التصَرُّفِ منّا ٤، فإثباتُه فِعلاً لغَيرِنا مع ما ذَكرناه غَيرُ معقولٍ. و رُبَّمَا اعتُمِدَت هذه الطريقةُ بعِبارةٍ أُخرى؛ و هي أن يُقالَ: قد تُبَتَ مِن تَعلُّقِ (٢٤٨) هذا التصرُّفِ بنا، و وجوبِ حُدوثِه بحَسَبِ أحوالِنا، ما لَو كانَ فِعلاً لنا لَم يَزِدْ علىٰ ذلك. فلا يَجوزُ تَعليقُه بغَيرِنا ٥، و لا بُدَّ مِن إثباتِه حادثاً بنا.

[عدم الفائدة في تغيير الألفاظ، مع كون المعنىٰ واحداً]

فإن قيلَ: ما أنكَرتُم أن تَكونَ حقيقةُ الفِعلِ غَيرَ ما ادَّعَيتموه؛ مِن «وقوعِه بحَسَبِ قَصدِ مَن قيلَ: إنّه فِعلُه و أحوالُه»؟ بل فائدةُ الفِعل هي «أن يَصدُرَ حُدوثُ الذّاتِ

الأصل: «هذه»، و هي خطأ.

٢. في الأصل: «صادفنا»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة «دواعينا و بواعثنا».

٣. في الأصل: «الفعل».

٤. في الأصل: «معنا»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

في الأصل: «لغيرنا».

عن حالةٍ لِذاتٍ ۚ أُخرىٰ»، و الفاعِلُ هو «مَن له حالةٌ عنها حَدَثَ الفِعلُ».

قُلنا: هذا الكلامُ متىٰ حُقِّقَ، رَجَعَ إلىٰ معنىٰ ما ذَكَرناه؛ لأنّا لا نَعقِلُ مِن حُدوثِ الذاتِ عن حالةٍ لِذاتٍ أُخرىٰ، إلّا ما ذَكَرناه مِن التعَلَّقِ المخصوصِ، و أنّ أحوالَ تلكَ الذاتِ متىٰ تَكامَلَت، وجبَ حُدوثُ هذه الذاتِ، و تَبعَ حُدوثُها ما تلكَ الذاتُ عليه مِن قَصدٍ وداع، و لا اعتبارَ بتغييرِ العِباراتِ في هذا البابِ.

[إرجاع تعريف بعض المتكلِّمين للفاعل و الفعل إلى المختار في المسألة]

فإن قيلَ: أليسَ قد حَدَّ الشُّيوخُ قديماً الفاعلَ بأنّه «مَن وُجِدَ مقدورُه»، و الفِعلَ بأنّه «ما وُجدَ بَعدَ أن كانَ مقدوراً»؟

قُلنا: هذا أيضاً متىٰ تُـوُّمِّلَ حَقَّ التأمُّلِ عادَ إلىٰ ما ذَكرناه، و إلّا لَم يَكُن صحيحاً؛ لأنّا إن أرَدنا بقَولِنا: «إنّ الفاعلَ مَن وُجِدَ مقدورُه» إثباتَه مقدوراً له علىٰ سَبيلِ التفصيلِ و التمييز، لَم يَصِحَّ؛ لأنّا لا نَعلَمُه قادراً عليه [تفصيلاً إلّا بَعدَ أن نعلَمُه مقدوراً له تفصيلاً إلّا بَعدَ أن نَعلَمُه فِعلاً له.

و إن أرَدنا بقَولِنا: «قادرٌ عليه و مقدورٌ له» الجُملةَ دونَ التفصيلِ، فهو المعنَى الذي أشَرنا إليه و قلنا: إنّه التعلُّقُ الذي لا بُدَّ مِن مَعرفتِه.

و إن لَم يُلحَظْ متىٰ قُلنا [في الفاعلِ] ؛ «مَن وُجِدَ مقدورُه» و في الفِعلِ:

الأصل: «الذات»، و هكذا في نظيره الآتي.

٢. في الأصل: «قدح» بدل «قد حد»، و هو خطأ.

٣. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق بقرينة ذيل العبارة. و راجع: الكامل في الاستقصاء.
 ص ١١٥.

ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق بقرينة قوله: «و في الفعل».

«[ما] وُجِدَ بَعدَ أن كانَ مقدوراً \"، التعَلَّقُ المخصوصُ الذي ذَكرناه، و أنّ حُدوثَ هذا الفِعلِ يَتبَعُ أحوالَ مَن قُلنا: إنّه فاعلٌ له، لَم يكُن هناك معنىً يُعقَلُ و لا يُفهَمُ.

فإن قيلَ: كيفَ يَصِحُّ أَن تَكُونَ للطريقةِ ٢ الأُولىٰ دَلالةٌ علىٰ مَوضِع الخِلافِ كافيةٌ، و أنتم لمّا أَجَبتم عنِ الاعتراض عليها ٣، اعتَمَدتم علىٰ ما هو دَلالة بنفسِه ٤، و هذا يَقتَضى أَن تَكُونَ ٥ غَيرَ دَلالةٍ في نفسِها؟

قُلنا: لَو لَم نَعتَمِدْ في جَوابِ الاعتراضِ إلّا علىٰ ما جَعَلناه بانفرادِه دليلاً كافياً، لَو جَبَ ما ذَكَرتَ. لكِنّا قد ذَكَرنا جَواباً آخَرَ متَى اعتُمِدَ كَفَىٰ في سُقوطِ الشُّبهةِ، و لا يُمكِنُ أن يَكُونَ بنفسِه دليلاً في المسألةِ؛ و هو «اعتبارُ الوجوبِ» و أنّ التصَرُّفَ لَو كانَ مِن فِعلِ غَيرِنا لَم يَجِبْ وقوعُه بحسبِ أحوالِنا.

[الدليل الثالث]

204

طريقة أُخرى: و ممّا استُدِلَّ به علىٰ ذلك، أنّا قد عَلِمنا ضَرورةً: حُسنَ ذَمِّ المُسيءِ علىٰ فِعلِه و فاعلِ القبيحِ إذا تَكامَلَت شَرائطُه، و حُسنَ شُكرِ المُحسِنِ علىٰ إحسانِه و مَدحِ فاعلِ الواجِبِ و ما جَرىٰ مَجراه. و لَو لَم تَكُن هذه الأفعالُ حادثةً مِن جهتِهم لَما حَسُنَ ذلك؛ ألا تَرىٰ أنّه لا يَحسُنُ أن نَذُمَّ أحداً علىٰ خِلقَتِه و أفعالِ غَيرِه، و لا

ا. في الأصل: «مقدور»، و الصحيح ما أثبتناه، و هو خبرُ «كان»، و هو منصوب.

ني الأصل: «الطريقة».

٣. في الأصل: «عليه»، و الضمير يرجع إلى لفظة «الطريقة» في قوله: «للطريقة الأولى».

في الأصل: + «كافية، و هذا أنتم لمّا أجبتم عن الاعتراض»، و هو زائد.

في الأصل: «يكون»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «في نفسها».

أي الأصل: «يذم».

نَمدَحَه اللَّم علىٰ شيءٍ مِن ذلكَ؛ مِن حَيثُ لَم يَكُن فِعلاً له و حادثاً مِن جهتِه؟

[عدم توقّف المدح و الذمّ على العلم بكون الفاعل فاعلاً]

و لَيسَ يُطعَنُ علىٰ هذه الطريقةِ بما يُعزىٰ إلىٰ أبي هاشم؛ مِن قَدحِه فيها بأنّ الذَّمَّ و المَدحَ يَتَبَعانِ العِلمَ بكونِ الفاعلِ فاعلاً، ٢ فلا يَجوزُ أنْ يُتَوصَّلَ بالذَّمِّ الذي هو فَرعٌ، إلَى العِلم بأنّه فاعلٌ و هو الأصلُ.

و ذلك أنّ الذي نَحتاجُ إليه في العِلمِ بحُسنِ المَدحِ و الذَّمِّ، العِلمُ بتَعلُّقِ الفِعلِ على طريقِ الجُملةِ بالفاعلِ، و أنّه ممّا يَجِبُ وقوعُه بحَسَبِ قَصدِه و دَواعيهِ (٢٤٩) و أحوالِه. و هذا القَدرُ لا يَكفِي في أنّه فاعلٌ علىٰ سَبيلِ التفصيلِ، و أنّ حُدوثَ الفِعلِ به و مِن جِهتِه. فيَجوزُ أن يُتوصَّلَ باستحقاقِ الذَّمِّ و المَدحِ إلىٰ ذلك الوَجهِ الذي قَدَّمناه، فيُقالَ: لَولا أنّه حادِثٌ مِن جهتِه، لَما استَحَقَّ الذَّمَّ و المَدحَ عليه قياساً علىٰ أفعالِ غَيره.

وكيف يَخفىٰ عليه "هذا الذي ذكرناه، و معلومٌ أنّ العِلمَ بحُسنِ الذَّمَّ و المَدحِ حاصلٌ في البِدايةِ، و هو مِن جُملةِ ما يَكمُلُ به الفِعلُ. و قُبحُ الظُّلمِ الذي نَقولُ: إنّ العِلمَ به علىٰ سَبيلِ الجُملةِ ضَروريٌّ، لا معنىٰ له إلا الله أنّ مَن تَعلَّقَ به التعلُّقَ العِلمَ به علىٰ سَبيلِ الجُملةِ ضَروريٌّ، لا معنىٰ له الله الله أنّ مَن تَعلَّق به التعلُّق المَخصوصَ يَستَحِقُّ الذَّمَّ به. فلو كانَ العِلمُ بالذَّمِّ و المَدحِ يَتعلَّقانِ بأنّ الفاعلَ فاعلٌ على سَبيلِ التفصيلِ، و معلومٌ أنّ ذلك يُعلَمُ باستدلالٍ، لَم يَكُن ضَرورياً علىٰ ما ذَكَرناه.

الأصل: «يمدحه».

نى الأصل: «فلاعلا»، و هو مهمل لا محصل له.

٣. في الأصل: «على».

٤. في الأصل: +«من»، و لا محصّل له في المقام.

[٣] فَصا*لُ*

343

في أنّ الفِعلَ الواحِدَ لا يَجوزُ أن يَكونَ حادِثاً مِن وَجهَينِ و لا مِن قادِرَينِ و لا عن قُدر تَينِ

[البحث الأوّل: عدم كون الفعل الواحد حادثاً من وجهين] [الدليل الأوّل]

أمّا الذي يَدُلُّ على أنّ الفِعلَ الواحِدَ لا يَحدُثُ مِن وَجهَينِ، و أنّ الحُدوثَ لا يَتزايدُ: فهو ما ذَكَرنا طَرَفاً منه في بابِ التوحيدِ و نفي الثاني؛ و جُملتُه: أنّه لو جازَ أن يَجعَلَ القادرُ الواحدُ أو القادرانِ للذاتِ الواحدةِ صفتَينِ في الحُدوثِ، لَم يَمتَنِعْ أن تَفترِقَ هاتان الصفتانِ للذاتِ، و تَحصُلَ واحدةٌ بعد الأُخرىٰ، كما صَحَّ أن يَجتَمِعا في الحالِ الواحدةِ. و هذا يُؤَدِّي إلى صحّةِ إيجادِ الموجودِ، و قد عَلِمنا تَعذُّرَ ذلكَ و استِحالتَه، و أنّ وجودَ الذاتِ مُحيلٌ للقُدرةِ عليها، كما كان عدمُها مُحيلاً لتَعلُّقِ الإدراكِ بها. و لا شُبهةَ في أنّ أَحَدَنا يَمتَنِعُ عليه إيجادُ مقدورِ غَيره.

و بَعدُ، فلَو صَحَّ إيجادُ الموجودِ، لَوجبَ إذا حَمَلَ أَحَدُنا جسماً تَقيلاً و وَجَدَ مَشَقَّةَ حَملِه، ثُمَّ حَمَلَه ثانياً _ [بِناءً] علىٰ هذا القولِ، بأن أَوجَدَ مِن حَملِه ٢ ما كانَ

ا. في الأصل: «فأنّ»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

٢٠. في الأصل: «جملة»، و لا محصل له في المقام. و راجع: المغني، ج ٤ (رؤية الباري)، ص ٢٥٦.
 و ٢٥٧.

663

أُوجَدَه بعينِه ـ أن يَجِدَ مِن المَشَقّةِ ما وَجَدَه اللهُ ولا ولا و معلومٌ خِلافُ ذلك.

و كانَ يَجِبُ أيضاً أن يَجِدَ القادرُ مِنَا الفَرقَ بَينَ أن يَفعَلَ في الجسمِ الثقيلِ حَملَه مِن وَجهِ واحدٍ.

و كانَ يَجِبُ أَن يَصِحَّ مِن غَيرِ هذا الفاعلِ _الذي فَعَلَه مِن أَحَدِ الوَجهَينِ _أَن يُبطِلَ فِعلَه في الثاني، مِن حَيثُ كانَ باقياً. ` و كُلُّ ذلكَ فاسدٌ.

[الدليل الثاني]

و ممّا يدُلُّ أيضاً علىٰ ذلك: أنّ الذاتَ لَو حَصَلَت لها في الوجودِ صفةٌ بَعدَ أُخرىٰ، لَم يَخلُ إذا حَصَلَت على الصفةِ الثانيةِ مِن أن تَكونَ لَها أحكامٌ لَم تَكُن مِن قَبَل، أو لا تَكونَ عُكذلك. و قد عَلِمنا أنّه لا حُكمَ مَعقولَ يَحصُلُ عندَ الصفةِ الثانيةِ، إلاّ و هو حاصلٌ عندَ الأُولى. فلَم يَبقَ إلاّ أنّه لا حُكمَ للصفةِ الثانيةِ و هذا يؤدي إلىٰ أنّه لا فَرقَ بَينَ نُبوتِها و انتفائها.

[الدليل الثالث]

و يَدُلُّ أيضاً علىٰ ذلك: [أنه]كانَ لا يَمتَنِعُ أن تَحدُثَ الذاتُ علىٰ أَحَدِ الوَجهَينِ دُونَ الآخَرِ؛ لأنَّ وَجهَي ِ الحُدوثِ في صحّةِ انقصالِهما و حُصولِ أَحَدِهما دونَ الآخَرِ كالفِعلَينِ؛ لأنّه لَو كانَ انفِصالُهما مُستَحيلاً، لَكانَ لكُلِّ واحدٍ مِن الوَجهَينِ تَعلُّقُ بالآخَرِ يَقتَضي أنْ لا يُفارِقَه، و هذا يؤدّي إلىٰ حاجةِ الذاتِ في كَونِها علىٰ كُلِّ

١. في الأصل: «وجد»، و الصحيح ما أثبتناه؛ إذ بضمير المفعول ترتبط الصلة بالموصول.

٢. راجع: المغني، ج ٤، ص ٢٥٧.

في الأصل: «يكون»، و ضمير الاسم يرجع إلى لفظة «الذات».

٤. في الأصل: «لا تكن»، و لا موقع للجزم، و «لا تكون» معطوفة على «تكون لها».

واحدٍ مِن الوَجهَينِ إلىٰ كَونِها علَى الوَجهِ الآخرِ. و فَسادُ ذلكَ ظاهرٌ.

و إذا صَحَّ ما ذَكَرناه، [نقول] أ: مِن شأنِ ما يَصِحُّ أن يَحدُثَ متىٰ لَم يَحدُثُ أن يَحدُثُ متىٰ لَم يَحدُثُ أن يَبقىٰ معدوماً؛ لأنّه لَيسَ مَعَ العدمِ إلّا انتفاء أ الحُدوثِ، وهذا مَرَدُه إلى أنّ [المُحدَثَ إذا حَدثَ علىٰ أحَدِ الوَجهينِ دونَ الآخَرِ أنْ يكون معدوماً مِن وَجهٍ، و مَوجوداً مِن آخَرَ؛ فتكونُ إلاّ الذاتُ الواحدةُ في الحالةِ الواحدةِ موجودةً معدومةً!

و لَيسَ يَجوزُ أَن يَجعَلَ عاقلٌ بَقاءَها معدومةً، موقوفاً علىٰ أَن [لا] تَحدُثَ مِن الوَجهَينِ معاً؛ لأنّه لا فَرقَ بَينَ هذا القائِلِ و بَينَ مَن جَعَلَ وجودَها موقوفاً علىٰ حُدوثِها مِن الوَجهَين معاً.

فإن قيلَ: قَولُكُم: «معدومٌ مِن وَجهٍ مع أنّه موجودٌ مِن آخَرَ»، إن أرَدتُم (٢٥٠) نَفيَ الموجودِ 3 مِن ذلك، فهو مَذهبُ مُخالِفِكُم ممّن 0 اختَلَفَ [معكم]، و إن أرَدتُم سِواه فأوضِحوا.

قُلنا: نُريدُ بذلكَ أن يَكونَ معدوماً مِن الوَجهِ الذي يَنتَفي عنه الحُدوثُ [و] أحكامُ الحُدوثِ؛ مِن التعلُّقِ و إيجابِ الحالِ، و مرادُه ما يَتزايدُ ۗ و غَيرُ ذلكَ.

١. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و بدونه تبقى «إذا» بلاجزاء. راجع: المغنى، ج ٤
 (رؤية الباري)، ص ٢٥٥.

في الأصل: «الانتفاء»، و الصحيح ما أثبتناه.

٣. ما بين المعقوفين استفدناه من المغنى، ج ٤ (رؤية الباري)، ص ٢٥٥.

٤. كذا في الأصل، و الظاهر أنّ الصحيح: «الوجود».

٥. في الأصل: «فمن».

٦. في الأصل: «يزاد».

ولَيسَ لأَحَدِ أَن يقولَ: إِنَّ الأحكامَ التي ذَكَرتُم تابعةٌ لصفةِ الجنسِ التي تَفتَقِرُ إلى الوجودِ المُطلَقِ، و متىٰ حَصَلَتِ الذاتُ علىٰ إحدىٰ صفتَي الوجودِ، فلا بُدَّ مِن حُصولِ هذه الأحكامِ.

و ذلك: أنّ صفة الجنسِ مِن شأنِها أن تَظهَرَ مع وجودِ الذاتِ، و تَتبَعَها الأحكامُ، و تُنفىٰ بعدمِها. و إن عُجازَ لقائلٍ أن يَقولَ: إنّه يَكفي في ظُهورِ صفةِ الجنسِ و أحكامِها، و عدمُ الذاتِ مِن وَجهِ، و إن كانَت موجودةً مِن آخَرَ؛ بأن عقالَ: ظُهورُ صفةِ الجنسِ يَكفى فيه الوجودُ المُطلَقُ.

[الدليل الرابع]

[و] ممّا يَدلُّ أيضاً على أنّ الذات الواحِدة [^] لا تَحدُثُ علىٰ وَجهَينِ، و أنّ الحُدوثَ لا يَتَزايَدُ: أنّ القولَ بذلكَ يؤدّي إلَى اجتماعِ الضِّدَينِ؛ لأنّ السوادَ إذا لَحُدوثَ لا يَتَزايَدُ: أنّ القولَ بذلكَ يؤدّي إلى اجتماعِ الضِّدينِ؛ لأنّ السوادَ إذا فَرضنا حُدوثَه في المَحَلِّ مِن وَجهَيِ الحُدوثِ، فيجِبُ إذا وُجِدَ البياضُ مِن أحَدِ وَجهَيِ الحُدوثِ أن يَكونَ نافياً له وَمِن الوَجهِ الذي حَدَثَ عليه، و لا يَكونَ نافياً له مِن الوَجهِ الذي حَدَثَ عليه، و لا يَكونَ نافياً له مِن الوَجهِ الذي حَدَثَ عليه، و هذا يَنقُضُ حقيقةَ التضادِّ.

١. في الأصل: «تابعتم للصفة»، و لا محصّل له في المقام.

٢. في الأصل: «حصله».

٣. في الأصل: «صفة».

في الأصل: «فإن».

٥. في الأصل: «ذات».

أي الأصل: «فإن».

في الأصل: «فإن».

أفى الأصل: «الواحد».

٩. في الأصل: «باقياً»، و مقتضى السياق ما أثبتناه. و هكذا الكلام في نظيره الآتي.

فإن قيلَ: التزايُدُ يَرجِعُ إلَى الأجناسِ و ما عليه مِن الصفاتِ، و إذا وُجِدَ البياضُ في مَحَلِّ السوادِ، إذاً وجبَ أن ينفِيَ منه السوادَ للتضادً الذي بينهما. و إذا نَفاه لل وجبَ خُروجُ السوادِ مِن جميعِ صِفاتِ الوجودِ التي هي له، و إلاّ أدّىٰ إلى أن يَكونَ موجوداً مع فقدِ الهَيئةِ المخصوصة ".

قُلنا: هذا يؤدّي إلىٰ تَجويزِ كَونِ الذاتِ الواحدةِ بصفةِ السوادِ و الحُموضةِ، و يكونَ لها صفتانِ. و في الوجودِ إذا طَرَأَ البياضُ وجبَ أن يَنفِيَها مِن حَيثُ كانَت سواداً، و يَنفيَ معها إحدى صفتَي على الوجودِ، و يَنفيَ الذاتَ مِن حَيثُ هي حُموضةٌ، و يَنفيَ صفةَ الآخرِ في الوجودِ. و معلومٌ فَسادُ ذلك، فيَجِبُ فَسادُ ما أدّىٰ إليه.

[البحث الثاني: عدم كون المقدور الواحد مقدوراً لقادرَين] [الدليل الأوّل]

و أمّا الذي يَدُلُّ علىٰ أنّ المقدورَ الواحد^٥، لا يجوزُ أن يَكونَ مقدوراً لقادرَينِ، مِن وَجهٍ واحدٍ: فهو أيضاً تَقدَّمَ طَرَفٌ منه في بابِ نَفيِ الاثنَينِ^٦؛ و جُملتُه: أنّهما لَو قَدَرا علىٰ مقدورٍ واحدٍ، لَكانَ متىٰ وُجِدَ، يَكونُ فِعلاً لهما جميعاً؛ لأنّ حقيقةَ كَونِه فِعلاً لا يَختَصُّ أَحَدَهما، إذا كانَ ما له يَكونُ الفِعلُ فعلاً لِمَن يُضافُ إليه، لَيسَ ^٧ بأكثَرَ^ [مِن]

الأصل: «التضاد».

[.] في الأصل: «نفاها»، و رجوع الضمير إلى «السواد» يؤيّد صحّة ما أثبتناه.

٣. في الأصل: «مخصوصة».

^{2.} في الأصل: «صفتا».

٥. في الأصل: «للواحد».

٦. تقدّم في ج ٢، ص ١٢.

٧. قوله: «ليس» جوابُ «إذا».

٨. في الأصل: «ما كثير» بدل «بأكثر».

وُجودِه بَعدَ أَن كانَ قادراً عليه. و هذا الحُكمُ هو مع كُلِّ واحدٍ مِن [هذَينِ] القادرَينِ.

[عدم اشتراط القصد و العلم و الداعي في نسبة الفعل إلى القادر]

و لا يُمكِنُ أن يُقالَ: إنّه يَكُونُ فِعلاً لأَحَدِهما دونَ الآخَرِ؛ مِن حيثُ قَصَد لله و أرادَه، أو عَلِمَه و اعتَقَدَه، و حَصَلَ "له إلىٰ فِعلِه داع.

و ذلكَ لأنّ الفِعلَ قد يَكُونُ فِعلاً للقادرِ عليه مَع انتفاءِ كُلِّ ذلك؛ ألا تَـرى أنّ الساهِيَ و النائمَ يَكُونُ ما يَحدُثُ بَعدَ أن قَدَرا عليه فِعلاً لهما، و إن لَم يَكُن مِنهما قَصدٌ و لا عِلمٌ و لا داع؟

[عدم اشتراط صحّة المدح و الذمّ في نسبة الفعل إلى القادر]

و لا يُمكِنُ أن يُقالَ: إنّه فِعلٌ لِمَن صَحَّ أن يُذَمَّ أو يُمدَحَ عليه دونَ الآخَرِ. و ذلكَ أنَ الفِعلَ قد يَكونُ فِعلاً لِمَن ٤ لا يَصِحُّ أن يُمدَحَ أو يُذَمَّ عليه؛ مِن النائِمِ و الساهي ٥ و البَهيمةِ.

[اتّحاد معنى الإحداث و الإيجاد و الفعل]

و لا يَصِحُّ أن يُقالَ: إنّه أُ فِعلَّ لِمَن أُحدَثُه و أُوجَدَه أُ منهما.

١. في الأصل بدل ما بين المعقوفين كلمة لا تقرأ، و ما أثبتناه هو مقتضى السياق.

في الأصل: «قصدا»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة الأفعال الآتية.

في الأصل: «حصول»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

٤. في الأصل: «أن»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «إنّه فعل لمن صحّ».

٥. في الأصل: «و الليالي»، و هو خطأ، و مقتضى السياق ما أثبتناه، و قوله: «ألا ترى أن الساهي و النائم» قرينة عليه. و للمزيد راجع: الباب الحادي عشر مع شرحيه (مفتاح الباب)، ص ١٥٣.

أي الأصل: «إنّ».

٧. في الأصل: «و يوجده».

و ذلك أنّ الكلام في «أحدَثَه»، [و] «أوجَدَه» و «فَعَلَه» واحدٌ. و إذ كُنّا قد بيّنا أنّه لا حَقيقةَ لِقولِنا: «فَعَلَه» إلّا [ما] ذَكرناه؛ مِن وجودِه بَعدَ أن كانَ قادراً عليه، و لا معقولَ سِواه، فكذلك في «أحدَثَه» و «أَوجَدَه». و قولُهم: «حَدَثَ مِن جهتِه أو قِبَلِه» إن لَم يُكُن مفهوماً، فكذلك سِواه. (٢٥١).

و إذا نَبَتَت هذه الجُملةُ، و قد عَلِمنا أَنْ كُلَّ قادرَينِ يَصِحُّ أَن تَختَلِفَ دَواعيهِما؛ فيُريدً أَحَدُهما مِن الأفعالِ ما يَكونُ الآخَرُ كارهاً لإيجادِه، مُتَوافِرَ الدواعي إلَى الإعراضِ عن فِعلِه، و هذا لا شُبهة ٢ في صحّتِه ٣ في القادرَينِ، و إنّما يَستَحيلُ اختلافُ الدواعي ٤ ـ و الحالُ واحدةً ـ علَى الذاتِ الواحدةِ.

و إذا نَبَتَ ما ذَكَرِناه، لَم يَخلُ ذلكَ الفِعلُ مِن أن يوجَدَ، أو لا أن يُوجَدَ. و في وجودِهِ إثباتُ الفعل لمن أن يَجِبْ نفيُه أن عنه. و إن لَم يوجَدْ، فقَدِ انتفَى الفِعلُ عَمَّن أن يَجِبُ إثباتُه له؛ لأنّ غايةَ ما يَقتَضي ثُبوتَ الفِعلِ، حُصولُ الإرادةِ بتوَفُّرِ الدواعي مع القُدرَةِ و التخلية أ. كما أنّ غايةَ ما يَقتَضِى انتفاءَه أالكَراهيةُ و حُصولُ الصَّوارِفِ.

١. في الأصل: «فيرد».

ني الأصل: «و هذا الأشبه»، و لا محصل له.

في الأصل: «صحيحة»، و هو خطأ.

٤. في الأصل: «دواعي».

٥. في الأصل: «و في وجود إثبات الفعل لم يجب»، و ما أثبتناه استفدناه من المغني، ج ٨
 (المخلوق)، ص ١١٥.

أي الأصل: «نفي».

الأصل: «عمّا».

٨. في الأصل: «و تحلّه»، و ما أثبتناه استفدناه من المغنى، ج ٤ (رؤية البارى) ص ٢٦٣.

٩. في الأصل: «انتفاء»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله رحمه الله: «ثبوت الفعل»، و الضمير يرجع إلى «الفعل».

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَقولَ: إنَّما يَجِبُ انتفاؤُه مع الكَراهيةِ و الصوارفِ، متىٰ لَم يَكُن ذلكَ الفِعلُ مقدوراً له و لِغَيره \.

و ذلك: أنّه لا فَرقَ بَينَ هذا القولِ، و بَينَ قَولِ مَن قالَ: إنّما يجب أَ إِثباتُ الفِعلِ مع قُوّةِ الدواعي و تَكامُلِ الشُّروطِ، و [هو] إنّما يَجِبُ مَتىٰ كانَ مقدوراً لقادرٍ واحدٍ، و أنّ ذلك لا يَجِبُ مَتىٰ [كانَ] مقدوراً [للغَيرِ أيضاً] . و هذا يَقتضي أنّ الفِعلَ ليسَ بالوُجودِ أُولَىٰ منه بالعدم، و لا بالعدم أُولَىٰ مِنه بالوجودِ ٥.

[تقرير أخر للدليل الأوّل]

و قد يُستَدَلُّ بهذه الطريقةِ بعَينِها علىٰ وُجوهٍ يَتَقارَبُ معانيها، و إنِ اختَلَفَت أَلفاظُها، فيُقالُ: لَو قَدَر على المَقدُورِ الواحدِ قادرانِ، ثُمَّ اختَلَفَت دَواعيهِما علىٰ ما ذَكَرناه، لَم يَخلُ الفِعلُ مِن أن يوجَدَ فيَنتَقِضَ بوجودِه حقيقةُ القادرِ الذي فَرَضنا كراهتَه و قُوّةَ صَوارِفِه عن الفعلِ، أو لا يُوجَدَ فيَنتَقِضَ حقيقةُ القادرِ الذي تُبتَت دَواعيهِ إلَى الفِعلِ و بَواعِثِه عليه. و هذا يُقارِبُ ما تَقدَّمَ في المعنىٰ، و المُعوَّلُ على المَعانى دونَ العِباراتِ.

[الدليل الثاني]

طريقةٌ أُخرى: و ممّا استُدِلَّ به علىٰ ذلك، أنّ المقدورَ الواحِدَ لَـو قَـدَرَ عـليه

ا أي إذا كان الفعل مقدوراً له فقط، وجب انتفاؤه متى كرهه، و أمّا إذا كان مقدوراً له و لغيره _أي كان مقدوراً لقادرَ ين _لم يجب انتفاؤه متى كرهه هذا القادر. راجع: المغنى، ج ٨(المخلوق)، ص ١١٥.

في الأصل: «و بين من قال قول من جعل إثبات الفعل»، و ما أثبتناه استفدناه من المغني أيضاً.

ع. في الأصل: «و التكامل»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

٤. في الأصل بدل كلمة «الغير» كلمة لا تقرأ، و ما أثبتناه استفدناه من المغنى أيضاً.

٥. و ذلك فيما لو كان مقدوراً لهما معاً.

قادِرانِ، لَم يَمتَنِعْ أَن يَعجِزَ أَحَدُهما عنه مع كَونِ الآخَرِ قادراً عليه. و هذا التقديرُ صَحيحٌ في القادِرَينِ إذا كانا معاً مُحدَثَينِ، أو كانَ أَحَدُهما قَديماً و الآخَرُ مُحدَثاً؛ لأن العَجزَ في جَنبَةِ أَ المُحدَثِ يَصِحُ تَقدِيرُه علىٰ كُلِّ حالٍ، و هذا يَقتضي أَن يَكونَ ذلكَ الفِعلُ صحيحاً حُدوثُه مِن حيثُ قَدرَ القادِرُ عليه، و مُستَحيلاً حُدوثُه مِن حيثُ عَجزَ الآخَرُ عنه. و هذا مُتناقِضٌ، فيَجبُ فَسادُ ما أَدَىٰ إليه.

و لا يَسوعُ أَن يُقالَ: إنّ ذلكَ الفِعلَ بصحّةِ الوجودِ أَولَىٰ؛ مِن حَيثُ قَدَرَ عليه القادِرُ، و لا يؤثّرُ في هذه الصحّةِ عَجزُ الآخر.

و ذلك: أنَّ مِن حَقِّ المَعجوزِ عنه أن يَستَحيلَ وجودُه، كما أنَّ مِن شأنِ المَقدورِ أن يَصِحَّ وجودُه و لَيسَت صِحّةُ وجودِ هذا المقدورِ "لأجلِ القُدرةِ عليه، بأولىٰ مِن استَحالة وجودِه ٤، لكَونِه معجوزاً عنه.

علىٰ أنّ هذا الفِعلَ إن كانَ وجودُه صحيحاً، كانَ القادِرُ الآخَرُ قادراً عليه أو عاجزاً، فمِن أينَ عَلِمنا أنّه قادرٌ عليه، و أحكامُ كَونِه قادراً [مُتشتّتةٌ ٥]؟ وكيفَ يَصِحُّ كَونُ الشيءِ مقدوراً لِمَن لا يؤثِّرُ عَجزُه في صحّةِ وجودِه، و لِمَن حالُه معه و هو عاجزٌ كحالِه و هو قادرٌ؟

[الدليل الثالث]

طريقةٌ أُخرىٰ: و ممّا يُستَدَلُّ به، و إن قارَبَ ما تَقدَّمَ، أنّ القادِرَين لَو قَدَرا علىٰ

^{1.} في الأصل: «جنبه».

لفي الأصل: «عليه»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «لكونه معجوزاً عنه».

٣. في الأصل: «و ليس هذا المقدور صحة الوجود».

في الأصل: «الوجود».

٥. في الأصل بدل ما بين المعقوفين كلمة لا تقرأ، و ما أثبتناه هو مقتضى السياق.

مقدورٍ واحدٍ، لن يَمتَنِعَ أن يُمنَعَ أَحَدُهما عن ذلكَ المقدورِ دُونَ الآخَرِ.

نُّمَ لا يَخلو الفِعلُ ذلك المقدورِ مِن وجوهِ ثلاثةٍ:

إمّا أن يوجَدَ، فيَكونَ الفِعلُ قد وَقَعَ مِن الممنوع.

أو لا يوجَدَ، فيَقتَضي ذلكَ ارتفاعَ الفِعلِ ٢ مِن القادرِ المخلَّىٰ ٣ المُتَوفِّرِ الدواعي. أو يوجَدَ مِن جهةِ أَحَدِهما دونَ الآخَرِ، فيَكونَ الفِعلُ موجوداً معدوماً.

و إن شئت أن تقولَ: إذا قَدَّرنا أنَّ المَنعَ قد اختصَّ أَحَدَهما دونَ الآخرِ، فذلكَ يَقتَضِي استحالة الفِعلِ و صحّته؛ فاستحالته مِن حَيثُ المَنعِ، و صحّته مِن حَيثُ التخليةِ.

و المَنعُ و إن لَم (٢٥٢) يَجُز تقديرُه في جَنبَةِ أَ القادِرِ القَديمِ تَعالَىٰ، فيَجوزُ تقديرُه في جَنبَةِ أَلقادِرِ القَديمِ تَعالَىٰ، فيجوزُ تقديرُه في جَنبَةِ المُحدَثِينِ فقد يَصِحُ أيضاً أن يَمتَنِعَ أَحَدُهما مِن الفِعلِ؛ بأن يَكونَ ضعيفاً، بما لا يَكونُ مَنعاً للقَويِّ، فليسَ لأحَدِ أن يَجعَلَ مَنعَ أَحَدِهما يَتَعدَىٰ إلىٰ صاحِبه.

[الدليل الرابع]

طريقة أُخرىٰ: و ممّا يُستَدَلُّ به علىٰ ذلكَ، أنّه لَو صَحَّ أن يَقدِرَ القادرانِ ^٥ علىٰ مَقدورٍ واحدٍ، لَوجبَ أن يَكونا: إمّا جسمَينِ قادِرَينِ بالقُدَرِ، أو أحَـدُهما بـهذه

269

الأصل: «لا يخلوا».

نى الأصل: «الفاعل».

٣. قد تقرأ هذه الكلمة في الأصل: «المتحلّي»، و ما أثبتناه استفدناه من المغني، ج ٨(المخلوق).
 ص ١١٧.

في الأصل: «جنبه»، و هكذا في قوله: «في جنبة المحدث».

في الأصل: «القادر»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

الصفة؛ لأنّ الدليلَ قد دَلَّ علَى استِحالة وُجودِ قادِرَينِ لأنفُسِهما أ. وقد عَلِمنا أنّ القادرَ بقُدرةٍ لا يَصِحُّ أن يَفعَلَ في غَيرِ مَحَلِّ قُدرتِه إلا بسببٍ هو الاعتماد، و لا بُدَّ مِن مُماسّةٍ بَينَ مَحَلِّ القُدرةِ و مَحَلِّ الفِعلِ؛ إمّا بواسطةٍ أو غَيرِ واسطةٍ. وقد تَقدَّمَ الدليلُ على ذلك لا.

و نَحنُ نَعلَمُ أَنّه لا يَمتَنِعُ في أَحَدِ هذَينِ القادرَينِ أَن لا تَتَكامَلَ شُروطُ صحَّةِ فِعلِه في ذلك المحلِّ؛ بأن لا يَكونَ قَريباً منه، و لا يُمكَّنَ مِن مُماسَّتِه و لا مُماسّةِ ما ماسَّه، و هذا لا يَمنَعُ القادرَ الآخَرَ مِن أَن يَفعَلَ مقدورَه في ذلك المَحَلِّ. و مَتىٰ فَعَلَه فهو فِعلَّ للآخَر مع فَقدِ شُروطِ صحّةٍ كَونِه فاعلاً!

و لا فَرقَ بَينَ تجويزِ ذلك، و تَجويزِ كَونِه فاعلاً مِن غيرِ أن يكونَ قادراً! و لَيسَ يُمكِنُ أن يُقالَ: إنّ اختلالَ شَرطِ كَونِ أَحَدِهما فاعلاً، يَقتَضِي تَعذَّرَ الفِعلِ مِن الآخرِ المُستَغني عن الشرطِ؛ لأنّ مِن حَقِّ المُستَغني عن الشرطِ أن لا يُخِلَّ بفِعلِه عدمُ الشرطِ؛ لأنّه لَو أَخلَّ به عدمُ الشرطِ لصحّةٍ عَ فِعلِه لَكانَ مُحتاجاً غَيرَ مُستَغن. و لأنّا لَو أردنا أن تُثبتَه مُحتاجاً لَما زدنا علىٰ ذلك.

و لَيسَ يُمكِنُ أَن يُقالَ أيضاً: إنَّ مُماسّةَ مَحَلِّ الفِعلِ إنّما يَكُونُ شَرطاً، متى انفَرَدَ القادرُ بمقدُورِه، وإذا شارَكَه فيه قادرٌ آخَرُ لَم يَكُن شرطاً؛ لأنّ ما يَدُلُّ علىٰ أنّ ذلكَ شرطً لا يَتخصَّصُ.

فإذا صَحَّت هذه الجُملةُ، فيَجِبُ القَضاءُ بفَسادِ كَونِ المقدُورِ الواحدِ لقادرَينِ ٥٠

١. تقدّم الدليل على ذلك في بحث إثبات التوحيد و نفى الثاني، ص ٢٦٩.

۲. تقدّم في ج ۱، ص ۲۰۰ و ۲۱۸.

٣. في الأصل: «عن».

٤. في الأصل: «بصحّة».

٥. في الأصل: «القادرين».

٤۶.

و هذه الطريقةُ إنّما تَتَأَتَىٰ \ في المُتَولَّدِ دونَ المُباشَرِ \، و الخِلافُ من المُجْبِرةِ واقعٌ في غَير ذلك.

[الدليل الخامس]

طريقة أُخرى: وممّا يَدُلُّ على أنّ أفعالنا لا يَجوزُ أن تَكونَ مقدورةً للهِ تَعالى، أنّا قد بيّنا فيما تَقدَّمَ مِن هذا الكتابِ أنّ العالِمَ بقُبحِ القَبيحِ، و أنّه غَنِيٌّ عنه، لا يَجوزُ أن يختارَ فِعلَه ". و في أفعالِنا قَبائحُ، فلو كانَت مقدورةً له تَعالىٰ، لأَدّىٰ إلىٰ أنّه تَعالىٰ فاعِلَ لها، مع العِلم بقُبحِها و أنّه غَنيٌّ عنها.

و قد يُستَدَلُّ بهذه الطريقةِ أيضاً على فَسادِ كَونِ المقدورِ الواحدِ لقادرَينِ منّا ؛ لأنّه قد يَصِحُّ أن يَحصُلَ أحَدُهما [عالِماً] غَنيّاً و إن كانَ الآخَرُ مُحتاجاً، فإن وُجِدَ الفِعلُ أدّىٰ إلىٰ أنّ العالِمَ الغَنيَّ يَفعَلُ القَبيحَ، و إن لَم يَحصُلْ وجودُه قَدَحَ ذلكَ في كَونِ القادرِ الآخَر قادراً عليه.

و إذا صَحَّ بهذه الطريقةِ أنَّ القَبيحَ لا يَجوزُ أن يَكونَ مقدوراً لقادرَينِ، فكذلكَ الحَسنُ؛ لأنَّ الفَرقَ بَينَهما في هذه القضيّةِ لا يُمكِنُ.

و يُمكِنُ أن يُعتَرَضَ علىٰ هذه الطريقةِ؛ بأن يُقالَ: إنّ الدليلَ إنّما دَلَّ علىٰ أنّ العالِمَ

^{1.} في الأصل: «يتأتّى».

٢. الظاهر أن هذه إشارة إلى محاولة القاضي عبد الجبّار تعميم الدليل للفعل المباشر أيضاً، حيث قال: «و إذا صحّ ـ بما قدّمناه ـ أنّ المتولّد لا يصحّ كونه مقدوراً لقادرين، فالمباشر بمنزلته أيضاً، و المخالف لا يمكنه التفرقة بين الأمرين، و إن كانت المجبرة لا تثبت التولّد أصلاً». المغني، ج ٨ (المخلوق)، ص ١٢٢.

٣. تقدّم في ج ٢، ص ١٢٣.

استدل بها القاضي عبد الجبّار (المغني، ج ٨، ص ١٢٥)، و سوف يرفض المصنّف الاستدلال بهذه الطريقة لإثبات استحالة كون المقدور مقدوراً لقادرَين.

بقُبحِ القَبيحِ و أَنه غَنيٌ عنه لا يَختارُه؛ لأنَّ كُونَه بهذه الصفةِ صارِفٌ عنه. و أكثَرُ ما في هذا البابِ أن يَكونَ الفِعلُ قد وَقَعَ ممّن له صارِفٌ عنه، و لا داعيَ له إلىٰ فِعلِه، و القومُ يُصَرِّحونَ بذلكَ! فإذا قيلَ لهم \! مِن حَقَّ المَصروفِ عنه الفِعلُ أن يُنفيٰ عنه ذلكَ الفِعلُ أن يُنفيٰ عنه ذلكَ الفِعلُ . فهذا دليلٌ آخَرُ، و قد تَقدَّمَ بَيانُه.

[الدليل السادس]

طريقة أُخرى: و ممّا يُستَدَلُّ به على ذلك، أنّ كُلَّ ما كانَ على صفةٍ مِن الذاتِ لأمرٍ يَقتَضي ذلكَ أو يوجِبُه، فلا يَصِحُّ أن يُعلَّقَ كَونُه على صفتِه بأمرٍ آخَرَ؛ ألا تَرىٰ أنْ [كَونَ] الجَوهَرِ مُتحرًكاً لمّا وجبَ عن وجودِ الحركةِ، فلَم يَصِحَّ أن يُعلَّق (٢٥٣) بأمرٍ آخَرَ؟ وكذلِكَ العالِمُ و المُريدُ. و لأنّه لَو صَحَّ [لَصَحً] أن يُعلَّق بثالثٍ و رابعٍ و لَم يَقِفْ علىٰ حَدًّ محصورٍ.

فإذا صَحَّت هذه الجُملةُ، و عَلِمنا أنَّ تَصرُّفَ أَحَدِنا يَجِبُ وُقوعُه مع الداعي و القَصدِ و التخليةِ آ، و يَجري وجوبُ وقوعِه مع تَكامُلِ الشُّروطِ مَجرىٰ وجوبِ معلولِ العِلّةِ عنها، فإذا لَم يَجُز أن يُعلَّقَ معلولُ العِلّةِ بأمرٍ سِواها، كذلكَ لا يَجوزُ تعليقُ هذا الحادِثِ بأمرٍ سِوىٰ ما عَلِمنا؛ مِن قصد زَيدٍ و أحوالِه المخصوصةِ التي عندنا بها يَجبُ وقوعُه.

و لَيسَ لأحدٍ أَن يُفَرِّقَ بَينَ الأمرينِ، بأنَّ العِلَّةَ توجِبُ معلولَها لذاتِها، فلا يَـجوزُ

١. كذا في الأصل، و لعل الصحيح: «فإذا قالوا»؛ لأنّه في مقام ذكر ما يمكن أن يدافعوا بـه عـن الإشكال، و كان جوابه أنّ هذا الكلام دليل آخر، و قد تقدّم.

٢. ما بين المعقوفين استفدناه من المغني، ج ٨(المخلوق)، ص ١٢٦.

٣. في الأصل: «و التحلية» بالحاء المهملة. راجع: المغنى، ج ٤، ص ٢٦٢

القَولُ بأنَّها توجِبُ مع غَيرِها، و لَيسَ كذلكَ ما يَحدُثُ مِن المُختارِ ١.

و ذلك: أنّ الفِعلَ و إن وَقَعَ مِن المُختارِ، فقَد بيّنًا أنّ وجوبَ وقوعِه منه عندَ الإرادةِ و توَفُّرِ الدواعي و تَكامُلِ الشرائطِ، بمَنزلةِ وجوبِ معلولِ العِلّةِ عن العِلّةِ، و هذا هو الوَجهُ المؤثِّرُ في إبطالِ الافتقارِ إلىٰ موجِبٍ ثانٍ، فافتراقُهما لا غيرِ ذلك لا يَمنَعُ مِن التسويةِ بَينَهما في الحُكم الذي ذكرناه.

علىٰ أنَّ ما لا يوجِبُ إيجابَ العِلَلِ في القضيّةِ التي ذَكرناها، بمنزلةِ العِلَلِ الموجِبةِ علَى التحقيقِ؛ ألا تَرىٰ أنَّ الفِعلَ المُتولِّدَ عن سببٍ لا يَصِحُّ أن يُعلَّق الموجِبةِ علَى التحقيقِ؛ ألا تَرىٰ أنَّ الفِعلَ المُتولِّدَ عن سببٍ لا يَصِحُّ أن يُعلَّق حُدوثُه بسببٍ ثانٍ، و إن لم يَكُن إيجابُه إيجابَ العِللِ؟ و كذلكَ كُونُ الضررِ قبيحاً مِن حَيثُ كان ظُلماً، لا يَجوزُ أن يُعلَّقَ بوَجهٍ آخَرَ يَقتضي قُبحَه، و إن لَم يَكُن هذا الوجوبُ يوجبُ مَا إيجابَ العِلَل.

فبَطَلَ ما فَرَّقوا به [بَينَ] الأمرَينِ.

[إبطال أن يكون أحدُ القادرَين مُحدِثاً، و الآخرُ مكتسِباً]

فإن قيلَ: جَوِّزوا كَونَه مقدوراً لقادرَينِ مِن وَجهَينِ: فأَحَدُهما يَقدِرُ علىٰ حُدوثِه، و الآخَرُ مِن وَجهِ سِوَى الحُدوثِ³.

قُلنا: لا وَجهَ للفِعلِ سِوَى الحُدوثِ يَصِحُّ أنْ يَتعلَّقَ به قُدرةُ القادرِ. و يُستَدَلُّ علىٰ ذلك عندَ الكلام علىٰ إبطالِ الكَسبِ بمَشيّةِ اللهِ ٥. و هذا كافٍ في إبطالِ قولِهم.

١. فيجوز أن يكون الفعل حادثاً منه و من غيره، و إن وجب وقوعه عند قصده.

في الأصل: «فافتراقها»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله رحمه الله: «من التسوية بينهما».

٣. في الأصل: «توجب».

٤. و هو وجه الكسب.

٥. سوف لن يبحث المصنّف عن الكسب في هذا الكتاب بسبب انقطاع إملائه، لكنّه سوف

و ممّا يُبطِلُه أيضاً: أنّ القَديمَ تعالى لَو قَدَرَ علَى اختراعِ الفِعلِ، و قَدَرنا علَى اكتسابِه، لَم يَخلُ [الفِعلُ] مِن أن يَصِحَّ أن يوجِدَه و يَختَرِعَه [تَعالىٰ] و إن لَم يَكتَسِبُه العَبدُ ـ و إن كَانَ قادراً على اكتسابِه ٢ ـ ، أو يَكتَسِبَه و إن لَم يختَرِعُه القَديمُ تعالى أو كانَ لا يَجوزُ ذلك؛ بأن يَستَحيلَ أن يَختَرِعَه تَعالىٰ إلّا و يَكتَسِبَه العَبدُ، أو يَكتَسِبَه إلّا و يَختَرعَه تَعالىٰ إلّا و يَختَرعَه تَعالىٰ .

فإن كانَ الوَجهُ الأوّلُ هو الصحيحَ، فهو بخِلافِ قولِهم في هذا البابِ، و كانَ يَنبَغي أن يَكونَ الكَسبُ مُنفَصِلاً مِن الخَلقِ، بخِلافِ ما يَذهَبونَ إليه.

و إن استَحالَ أن يَختَرِعَه تَعالىٰ إلّا و يَكتَسِبَه العبدُ، فهو يؤدّي إلىٰ نَقضِ كُونِه تَعالىٰ قادراً عليه، و تَصريحٌ بأنّه يَحتاجُ في اختراعِه إلىٰ وجودِ قُدرةِ العبدِ.

[نفي أن يكون وجود القدرة موجِباً لكون الفعل مكتسَباً]

فإن قالوا: يَصِحُّ أن يَختَرِعَ تَعالىٰ ۖ الفِعلَ و إن لَم يَكتَسِبْه العَبدُ، ما لا يَكـونُ ^٤ هناكَ قُدرةٌ للعبدِ. و مع وُجودِ القُدرةِ لا بُدَّ مِن كَونِه مُكتَسِباً.

قُلنا: و لِمَ وجبَ مع وجودِ القُدرةِ أَن يَكُونَ مُكتَسِباً؟

فإن قالُوا: لأنّ القُدرةَ توجِبُ كَونَ الفِعلِ مُكتَسَباً. قُلنا: لَيسَ يَجبُ هذا الذي أوجَبتُموه لمعنيَ ٥ يُعقَلُ، و لكِن علىٰ تَجاوُز مِنّا له:

⇒ يبحث عن هذا الموضوع في كتاب الذخيرة. و قد انتزعنا الفصل المتعلَّق بالكسب من كتاب الذخيرة، و ألحقناه بنهاية هذا الكتاب، ص ٣٦١.

٤۶٢

^{1.} في الأصل: «يبطل».

٢. في الأصل: + «و يكتسبه العبد»، و هو مكرّر زائد.

٣. في الأصل: + «من»، و هو زائد.

٤. كذا في الأصل، و لعلّ الأنسب: «ما لم تكن».

في الأصل: «معنى».

أرَأْيتُم لَو كانَ هذا الذي وُجِدَتِ القُدرةُ له كارهاً لاكتسابِ الفِعلِ، و عـلىٰ غـايةِ الانصرافِ عنه، هَل كانَ يَحصُلُ كسباً به أم لا يَحصُلُ كذلكَ؟

فإن حَصَلَ علىٰ كُلِّ حالٍ كسباً به، أدّىٰ إلى أنّ الفِعلَ يَحصُلُ ممّن هو علىٰ غايةِ الكَراهةِ، و معه نِهايةُ الصوارفِ، و قد تَقدَّمَ ما في هذا.

و إن لَم يَحصُل كسباً، فقَدِ انتَقَضَ قضاؤهم بأنّ مع وجودِ القُدرةِ لا بُـدً مِـن الاكتساب.

فإن قالوا: لا بُدَّ مع وُجودِ الإرادةِ له و انتفاءِ الكَراهةِ و الصوارِف، (٢٥٤)انتقضَ هذا عليهم بالساهي و النائم؛ لأنّ القُدرةَ موجودٌ له مع انتفاءِ الإراداتِ.

[جواز تعلّق عالِمَين و مريدَين بمتعلّق واحد، خلافاً لمالِكَين و قادرَين]

فأمّا تَعلَّقُ المُخالِفِ بأنّه إذا جازَ إثباتُ مَعلومٍ لعالِمَينِ، و مُرادٍ لِمُريدَينِ، و مملوكٍ لِمالِكَينِ، فألا جازَ [إثباتُ] مقدورٍ \ واحدٍ لِقادرَينِ؟

فليسَ بشيء يُعتَمَدُ؛ لأنّا قد بيّنًا فيما سَلَفَ مِن الكتابِ، أنّ القُدرةَ في هذا البابِ بخِلافِ العِلمِ و الإرادةِ؛ لأنّ القُدرةَ لا تَتعلَّقُ إلّا بما يَصِحُّ أن يَكونَ بها على صفةٍ، فلهذا دَخَلَ الاختصاصُ في المقدورِ، و العِلمُ و الإرادةُ بخِلافِ ذلكَ؛ لأنّهما قد يَتعلَّقانِ بما لا يَصِحُّ أن يؤثّرا فيه، و بما يَستَحيلُ أن يَكونَ بهما علىٰ شيءٍ مِن الصفاتِ. فلهذا صَحَّ أن يَشتَرِكَ العالِمانِ في المعلومِ الواحدِ، و المُريدانِ ت في المُردِ الواحدِ، و المُريدانِ ت في المُرادِ الواحدِ،

و الذي يَكشِفُ عن ذلكَ: أنّ العِلمَ الذي يؤَتُّرُ ۖ في كَونِ الفِعلِ مُحكَماً، لا يَكونُ

ا في الأصل: «قادر».

٢. في الأصل: «و المريدين»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لأنّه فاعل لـ «يشترك».

٣. في الأصل: «لا يؤثر»، و الصحيح ما أثبتناه. راجع: المغني، ج ٨(المخلوق)، ص ١٣٩.

إلاّ مِن جهةِ عالِمٍ واحدٍ، و لا يَدخُلُ فيه اشتراكٌ، وكذلك الإرادةُ المؤثّرةُ في الخبرِ و ما أشبَهَه.

و يَلزَمُ علىٰ هذا جَوازُ مقدورٍ واحدٍ لقادِرِينَ كَثيرِينَ، كما جازَ في المعلومِ و المُرادِ . فأمّا المِلكُ: فإنّا لا نُجيزُ كُونَ المملوكِ الواحدِ لِمالِكَينِ علَى الحقيقةِ؛ لأنّ المالِكَ هو القادِرُ، و المملوكَ هو المقدورُ. و إذا لَم يَجُز عندَنا مقدورٌ لقادِرَينِ، لَم يَجُز مملوكٌ واحدٌ لِمالِكَينِ.

و الاشتراكُ في مِلكِ الدارِ لا يَلزَمُ علىٰ هذا؛ لأنَ إضافةَ المِلكِ إلَى الدارِ مَجازٌ في الأصلِ، و مُستَعمَلٌ فيها بالتعارُفِ، و المَعنىٰ أنّه «يَملِكُ الفِعلَ فيها و التَصَرُّفَ».

و يَلزَمُ علىٰ هذا اشتراكُ الجَماعةِ في المقدورِ الواحدِ كما جازَ ذلكَ في الذواتِ المملوكةِ، و أن يَقدِرَ القادرانِ علَى المقدورِ الواحدِ مِن الوجهِ الواحدِ؛ بأن يَجوزَ لأَحَدِهما مِن التصرُّفِ فيه ما جازَ للآخر بعَينِه.

[عدم صحّة حَمْل و قياس القدرة على العلم]

فأمّا تَعلَّقُهم بأنّه تَعالىٰ إذا كانَ هو المُقْدِرَ لنا علَى الفِعلِ، فيَجِبُ أن يَكونَ هو ـ جَلَّ و عَزْ عليه أقدَرَ (، كما أنّه إذا عَلِمنا بالشيءِ فهو به أعلَمُ، وكذلك إذا جَعَلَنا مُدرِكينَ له، فهو أيضاً له مُدرِك.

فليس بصحيح؛ لأنّه يَلزَمُ عليه أوّلاً أن يَكونَ تَعالىٰ مُشتَهِياً و نافِراً؛ لأنّه قد جَعَلَنا بهذه الصفاتِ. و يَلزَمُ أن يَكونَ عاجزاً عمّا جَعَلَنا عاجِزينَ عنه عَ؛ قياساً علَى

٤۶٣

١. و هذا ممّا لا يقوله المخالف. راجع: المصدر السابق.

٢. فيلزم اجتماع قادرين على مقدور واحد.

٣. في الأصل: «جعلناه»، و ضمير المفعول زائد.

٤. في الأصل: «عليه»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لتعدية «العجز» بـ (عن».

العِلمِ و الإدراكِ. و كُلُّ شَيءٍ يُذكَرُ مِن الفَرقِ بَينَ ذلكَ و بَينَ كَونِه عالماً، يُـفرُّقُ بمِثْلِه بَينَ كَونِه قادراً و كَونِه عالِماً.

فإن قالوا: كَونُه مُشتَهياً و نافِراً و عاجِزاً ممّا يَستَحيلُ عليه تَعالىٰ علَى الجُملةِ، و لَيسَ كَذٰلكَ كَونُه تَعالىٰ قادراً عليها؛ [فإنّه ممّا يَصِحُّ عليه في الجُملةِ كصحّةِ كونهِ عالِماً، فيجبُ أن يُحملَ عليه.

قُلنا: قد بيّنا أنّ أفعالنا لا يَجوزُ أن تكونَ مقدورةً للهِ تَعالى، فاستحالةً كَونِه تَعالىٰ قادراً عليها] التجري مَجرَى استحالةٍ كَونِه مُشتَهياً و نافراً و عاجزاً. فإذا اعتَمَدتُم في الفَرقِ علَى الاستحالةِ، فهي موجودةٌ في المَوضِعَينِ معاً. و لا اعتبارَ بأنْ كَونَه قادراً ممّا يَصِحُّ عليه في الجُملةِ و لَيسَ كذلكَ كَونُه مُشتَهِياً و عاجزاً؛ لأنّ الكلامَ إنّما وَقَعَ في القُدرةِ على أفعالِ العِبادِ، و ما يَظهَرُ مِن تَصَرُّفِهم، و هذا بعينه إنّما وَقَعَ في القُدرةِ على أفعالِ العِبادِ، و ما يَظهَرُ مِن تَصَرُّفِهم، و هذا بعينه يستحيل أن يَكونَ تَعالىٰ عاجزاً و مُشتَهِياً. فإذا ألزِمنا أن يَكونَ قادراً على كُلّ ما نقدِرُ عليه قِياساً على العِلمِ، عارَضنا بالشَّهوةِ و النُّفورِ و العَجز، فالعِلةُ في ذلك كُلًه موجودةٌ.

علىٰ أنّ الوَجهَ في وُجوبِ كَونِه تَعالىٰ عالِماً بما يَعلَمُه العِبادُ غَيرُ ما ادَّعَوه، بَل الوَجهُ الصحيحُ أنّ المعلوماتِ لا تَختَصُّ عُ في صحّةِ العِلمِ بها ببعضِ العالِمينَ دونَ بعضٍ، و هو تَعالىٰ عالِمٌ لنفسِه، فيَجِبُ أن يَكونَ عالماً بجميعِ المعلوماتِ. و لَيسَ كذلك المقدورُ؛ فإنّه يَختَصُّ، فلا يَجِبُ (٢٥٥) حَملُه علَى المعلوم.

١. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق، و به يستقيم المعنى، و هو معلوم من ثنايا الكلام.
 راجع: المغنى، ج ٨(المخلوق)، ص ١٤١ ـ ١٤٢.

٢. في الأصل: «فيستحيل».

٣. في الأصل: + «عليه»، و هو زائد.

فى الأصل: «لا يختص».

علىٰ أنّ هذا الكلامَ يوجِبُ عليهم أن يَكونَ قادراً علَى الفِعلِ الواحدِ مِن الوَجهِ الذي أقدرَ العبدَ عليه أ، كما وَجَبَ ذلكَ في العِلمِ. و إذا امتَنَعوا مِن ذلكَ فقد نَقضوا حَملَ القُدرةِ علَى العِلمِ، و ساغ ً لمُخالِفِهم أن يَمتَنِعَ مِن [حَملِ] القُدرةِ علَى العِلمِ في المَوضِع الذي ذَكروه.

وبَعدُ، فهذا يَقتَضي أن يُجَوِّزوا أن يَكونَ تَعالىٰ يُقدِرُ العَبدَ على الفِعلِ مِن جميعِ جِهاتِه، كما جازَ أن يُعْلِمَه المعلومَ مِن جميعِ جهاتِه. فإن أجازوا ذلكَ تَركوا مَذاهِبَهم، و إنِ امتَنَعوا مِنه، نَقَضوا حَملَ القُدرةِ علَى العِلم.

[البحث الثالث: عدم تعلّق القدرتَين بمقدور واحد]

[الدليل الأوّل]

و أمّا الكلامُ علىٰ فَسادِ القولِ بتَعلُّقِ القُدرتَينِ بالمقدورِ الواحدِ فداخِلُ في جُملةِ ما تَقدَّم؛ لأنّهما إن تَعلَّقَتا بقادرَينِ، فقد أفسدنا ذلك صَريحاً، و إن تَعلَّقَتا بقادرٍ واحدٍ و اختَصّتاه "، فالأمرُ يَؤولُ إلى كَونِ المقدورِ الواحدِ لقادرَينِ بضَربٍ مِن التَرتيبِ؛ و ذلك أنْ كُلَّ عَرَضَينِ مُتَماثِلَينِ ٤ اختَصّا بحَيًّ واحدٍ، فإنّه يَصِحُّ اختصاصُ مِثلَين مِن جنسِهما بَحيًّىن؛ كالعِلمَين و الإرادتَين.

فإن قيلَ: دُلُّوا علىٰ صحّةِ ذلكَ، و ما أنكَرتُم أن تَكونَ هاتانِ القُـدرتانِ اللـتانِ تَتعلَّقانِ بهذا المقدورِ لا مِثلَ لهما يَتعلَّقُ في آخَرَ؟

١. فيلزم أن يكون فِعله تعالىٰ كسباً.

٢. في الأصل: «و ساق»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

٣. في الأصل: «اختصّاه».

إن فرضَ تعلق القدرتين بمقدور واحد، أوجب أن تكونا متماثلتين. المغني، ج ٨(المخلوق)،
 ص ١٣٠.

قُلنا: مُحالٌ أن تَكونَ \ أمثالُ الذاتِ محصورةً بعَدَدٍ؛ لأنَّ ما تَعدَّى الواحـدَ لا يَنحَصِرُ و لا يَتَناهىٰ؛ فكيفَ يُقالُ: إنّه لا أمثالَ لِما تَعلَّقَ بهذا المقدورِ مِن القُدَرِ \! فلَم يَبقَ إلّا أن يُقالَ: له أمثالٌ لا تَنحصِرُ "كما ذَكَرتم؛ مِن حَيثُ تَعدَّى الواحِدَ.

[وقد يُقالُ: مِن أَينَ] لَا زَعَمتُم أَنّه إذا كانَ غَيرَ مُنحَصرٍ فإنّه يَتَعدَّىٰ إلىٰ حَيَّ آخَرَ؟ و ما أَنكَرتُم أَن تَكونَ أَكُلُّ الأمثالِ لهاتَينِ القُدرتَينِ ـ و إن كانَت غَيرَ مُنحصرة ـ تَختَصُ ٧ هذا الحَيَّ الواحِدَ؟

والجَوابُ عن ذلك: أنّ هذا القولَ يَقتَضي أنّ بعضَ الجَواهرِ قد اختَصَّ بقَبيلِ لا يَصِحُّ علىٰ غَيرِه مِن الجَواهرِ، و ذلك فاسدٌ؛ لأنّ كُلَّ جَوهرٍ يَحتَمِلُ مِن قَبيلِ الأعراضِ مِثلَ ما يَحتَمِلُه سائرُ الجَواهرِ، و كذلكَ كُلُّ حيٍّ يَحتَمِلُ مِن الأعراضِ القَبيلَ الذي يَحتَمِلُه سائرُ الأحياءِ. و متىٰ لَم يُحرَسُ ^ هذا الأصلُ، لَم نَامَن مِن أن القَبيلَ الذي يَحتَمِلُه سائرُ الأحياءِ. و متىٰ لَم يُحرَسُ ^ هذا الأصلُ، لَم نَامَن مِن أن يَكونَ بَعضُ المَحالِ لا يَصِحُّ فيها وجودُ شيءٍ مِن الألوانِ مخصوصٍ ` '، و إن صَحَّ وجودُ ذلكَ في غَيرِه مِن المَحالِ، و بعضُ الأحياءِ لا يَصِحُّ أن يُريدَ مُراداً مخصوصاً و إن صَحَّ علىٰ سائرِ الأحياءِ ذلكَ الجنسُ مِن الإراداتِ!

693

الأصل: «يكون».

٢. في الأصل: «المقدَّر» بدل «القُدَر»، و لا محصّل له.

٣. هكذا في نسخة سان بطرسبورغ. و في الأصل: «لا ينحصر».

٤. ما بين المعقوفين أضفناه لمقتضى السياق.

في الأصل: «لكن زعمتم».

^{7.} في الأصل: «يكون».

٧. هكذا في نسخة سان بطرسبورغ. و في الأصل: «يختص».

۸. في نسخة سان بطرسبورغ: «لم نحرس».

في نسخة سان بطرسبورغ: - «من».

ا. في نسخة سان بطرسبورغ: «من الأكوان أو جنس من الألوان».

[الدليل الثاني]

و ممّا يَدُلُّ على فَسادِ تَعلُّقِ المقدورِ الواحدِ بقُدرتَينِ؛ سواءٌ تَعلَّقَتا بقادرِ واحدٍ أو بقادرَينِ: أنّ ذلكَ لَو جازَ لَم يَمتَنِعْ أَن توجَدَ^٢ إحدى هاتَينِ القُـدرتَينِ و إن كانَتِ الأُخرىٰ معدومةً، فحينئذٍ لا يَخلو من أن يَصِحَّ الفِعلُ، أو لا يَصِحَّ.

فإن صَحَّ، انتَقَضَ تَعلُّقُه بالقُدرةِ المعدومةِ؛ مِن حَيثُ يـوجَدُ هـذا المقدورُ، وُجِدَت تلكَ القُدرةُ أو عُدِمَت. و لَو نَفَينا عَدمَ تَعلُّقِهِ بها " لَما زدنا علىٰ ذلك.

و إن لَم يَصِحَّ وجودُه، بَطَلَ أن تَكونَ 3 هذه القُدرةُ الموجودةُ مُتعلِّقةً به 9 ؛ لأنّ ذلكَ تصريحٌ بنفي التعلُّقِ.

و أيضاً: فَكَانَ يَجِبُ لَو وَقَعَ بإحدَى القُدرتَينِ و الأُخرَى المُتعلِّقةُ ٦ به معدومةٌ، أن يَكونَ الفِعلُ موجوداً معدوماً.

[الدليل الثالث]

و يَدُلُّ أيضاً علىٰ ذلك: أنّه كانَ لا يُمنَعُ حُلولُ هاتَينِ القُدرتَينِ في عضوَينِ مِن قادرٍ واحدٍ، و يَختَصَّ أَحَدُ (٢٥٦) العُضوينِ بمَنعِ يَعرىٰ منه العُضوُ الآخَرُ، و هذا يَقتَضى صحّةَ وجودِه و استحالتِه ٧ معاً؛ علىٰ ما بيّنّاه مِن قَبلُ.

و متىٰ قيلَ: إنّه يَصِحُّ وجودُه وَ لا يُعتَبَرُ بالمَنع الحـاصِلِ فـي العُـضوِ الآخَـرِ،

هكذا في نسخة سان بطرسبورغ. و في الأصل: «أن يمتنع».

نعى الأصل: «يوجد».

٣. في الأصل: «عدم تعلّقه به»، و في نسخة سان بطرسبورغ: «عدم تعلّقها بـه». و الصحيح ما أثبتناه؛ لرجوع الضمير إلى لفظة «القدرة» في قوله: «بالقدرة المعدومة».

في نسخة سان بطرسبورغ: «أن يكون».

٥. في الأصل: «بها»، و الصحيح ما أثبتناه؛ لرجوع الضمير إلى لفظ «الفعل».

٦. هكذا في نسخة سان بطرسبورغ. و في الأصل: «أن متعلقة»، و لا محصل له.

٧. في نسخة سان بطرسبورغ: «و استحالة».

كانَ هذا إخراجاً لتلكَ القُدرةِ مِن التعلُّقِ بهذا المقدورِ. و لَو جازَ ـمع أَنَ الفِعلَ يوجَدُ على كُلِّ حالٍ، و إنِ اختَصَّ مَحَلُّ تلكَ القُدرةِ بالمَنعِ ـأن تَكونَ أُ قُدرةً عليه، لَجازَ في قُدرةِ غيرِ ذلك القادرِ، أن تَكونَ قُدرةً عليه، بَل في سائرِ الأعراضِ!

[الدليل الرابع]

و قد كانَ أبو عَبدِ اللّهِ ٢ يُجوِّزُ أن يَفعَلَ القادِرُ بإحدَى القُدرتَينِ الحالّتينِ في المَحَلّ الواحدِ مِن أعضائه، و أبو هاشم يَمنَعُ مِن ذلكَ ٣.

فإن صَحَّ مَذهَبُ أَبِي عَبدِ اللهِ في هذا البابِ، أمكنَ أن يُستَدَلَّ بطريقة أُخرى، فيُقالَ: لَو كانَ مقدورُ القُدرتَينِ واحداً عَ، لَم يَمتَنِعْ أن يَفعَلَه بإحداهما ٥ دُونَ الأُخرى، و إن حَلَّتا مَحَلاً واحداً. و هذا يؤدّى إلىٰ كونِه موجوداً معدوماً!

* * *

[٤]

فَصلُ

في أنّ كُونَ القادر قادراً لا يَتعلَّقُ إلَّا بحُدوثِ الفِعلِ دونَ سائر صفاتِه

[الدليل الأوّل]

الذي يَدُلُّ علىٰ ذلكَ: أنَّ الطريقَ الذي به عَلِمنا تَعلُّقَ الفِعلِ بالقادر، به نَعلَمُ ٦

٤۶۶

هكذا في نسخة سان بطرسبورغ. و في الأصل: «أن يكون».

هو أبو عبدالله البصري المعروف به جُعل»، من تلامذة أبى هاشم، و قد تقدّمت ترجمته.

٣. المغني، ج ٨(المخلوق)، ص ١٣١.

٤. هكذا في نسخة سان بطرسبورغ. و في الأصل: «واحد».

٥. في الأصل: «بأحدهما».

٦. هكذا في نسخة سان بطرسبورغ. و في الأصل: «يعلم»، و قوله: «علمنا» قرينة على صحّة ما أثبتناه.

وَجهَ تَعلُّقِه؛ لأنّا إنّما نَعلَمُ علَى الجُملةِ تَعلُّقه به؛ بأن يَقَعَ بحَسَبِ أحوالِه علىٰ ما بيّنّاه \. و إذا كانَ الذي يَتجدَّدُ الفِعلُ \ عندَ قَصدِنا إليه إنّما هو حُدوثُه دونَ سائرِ صفاتِه، وجبَ أن يَكونَ الحُدوثُ هو جهةَ التعلُّقِ دونَ ما عَداها؛ لأنّ كُلَّ شيءٍ سِوَى الحُدوثِ لا يَتجدَّدُ عندَ قَصدِه لمكانِ مُجرَّدِ كَونِه قادراً.

[نفي كون الحَسن و القبيح تابعينِ لكون القادر قادراً فقط]

و لَيسَ يَصِحُّ أن يُناقَض علىٰ هذا الكلامِ بما نَقولُه "، مِن أنَّ الحَسَنَ قد يَكونُ حَسَناً بالفاعل، و القَبيحَ أيضاً و الخبرَ و الأمرَ.

و ذلكَ أَنْ كُلَّ ما ذُكِرَ و إِن قيلَ: إِنّه بالفاعلِ، فهو مُستَنِدٌ إلىٰ صفاتٍ له أُخَرَ ⁰ زائدةٍ علىٰ كَونِه قادراً؛ مِثْلِ كَونِه عالماً و مُريداً و كارهاً و ما أشبَهَ ذلك. و الذي يَتعلَقُ بمُجرَّدِ كونِه قادراً هو الحُدوثُ دونَ غَيرِه، و كُلُّ هذه الوجوهِ المذكورةِ زائدةٌ علَى الحُدوثِ، و تَحتاجُ ⁷ إلىٰ صفةٍ زائدةٍ علىٰ كَونِه قادراً. و إنّما تَتعلَّقُ بالقادرِ تَبَعاً للحُدوثِ الذي لَو لَم يكُن مُتعلِّقاً به، لما تَعلَّقَت [به] تلكَ الوجوهُ التَّوابعُ.

و الذي يُبَيِّنُ ما ذَكرناه: أنّ الحُدوثَ لا بُدَّ مِن حُصولِه عندَ قَصدِ القادِرِ و تَكامُلِ الشرائِطِ، فعَلِمنا أنّه مُقتَضىٰ كَونِه قادراً، و قد يَنفَكُ الفِعلُ مِن تلكَ الوجوهِ الزائدةِ مع الحُدوثِ، فلَو كانَت مِن مُقتَضى كَونِ القادرِ قادراً، لَجَرَت مَجرَى الحُدوثِ في عدم الانفِكاكِ.

۱. تقدّم فی ج ۲، ص ۳۱٦.

٢. في نسخة سان بطرسبورغ: «للفعل».

في نسخة سان بطرسبورغ: «بما يقوله».

هكذا في نسخة سان بطرسبورغ. و في الأصل: - «أنّ».

في نسخة سان بطرسبورغ: «أُخرى».

٦. في الأصل: «يحتاج».

و قد بيّنًا فيما سَلَفَ مِن هذا الكتابِ: أنَّ الحُدوثَ مِن حَيثُ كان هو المُتجدِّدُ عندَ قَصدي، يَجِبُ أن يَكونَ [هو] المتعلِّقَ بي دونَ سائرِ الصفاتِ التي لا تَتجدَّدُ، و أوضَحناه.

و نُبَيِّنُهُ زائداً علىٰ ما مَضَىٰ: أنّا قد عَلِمنا أنّ حُكمَ ما لا يَتجدَّدُ عندَ قَصدي مِن صِفاتِ الفِعلِ، حُكمُ ما لا يَتجدَّدُ عندَ قَصدي من أعيانِ الأفعالِ، فكما أنّ أفعالَ عَيري لا تَعلُقَ لها بي مِن حَيثُ لَم تَتجدَّدْ لها صفةٌ عندَ قصدي، فكذلكَ صفاتُ فِعلي التي لا تَتجدَّدُ عندَ قصدي، و لا لي تأثيرٌ فعلي التي لا تَتجدَّدُ عندَ قصدي، و لا لي تأثيرٌ فيها. و الجامِعُ بَينَ الأمرَين التعلُّقُ بالقَصدِ نَفياً و إثباتاً.

فإن قيلَ: هذا الاعتبارُ يَقتَضي أن يكونَ حُلولُ الفِعلِ في المَحَلِّ، و كَونُه مُتحرِّكاً به، و نَفيُه لَضِدِّه، و تَعلُّقُه بما تَعلَّق به، ممّا يَستَنِدُ إلَى الفاعلِ؛ بحُصولِه أجمَعَ عندَ قَصدِه، كالحُدوث.

قُلنا: مِن شَأْنِ كُلِّ صفةٍ ٥ [زائدةٍ] علَى الحُدوثِ، وكانَت مُتعلِّقةً بالفاعِلِ، يَجوزُ حُصولُها مع الحُدوثِ، و ذلكَ نَحوُ كَونِ الْجَدولِ، و ذلكَ نَحوُ كَونِ الفِعلِ مُحكماً و أمراً و خبراً. و ما يَجِبُ مع الحُدوثِ، وكان متعلِّقاً ٢ بالفاعِلِ [و لا يَجوزُ] خلافُه ٧ لا معنى لإسنادِه إلى الفاعلِ، كما لا يَجوزُ إسنادُ صفاتِ الأجناسِ

الأصل: «قصدين»، و لا محصل له في المقام.

٢. في الأصل: «لم يتجدّد».

٣. في الأصل: «لا يتجدّد».

٤. في الأصل: «أن لا يكون».

٥. في الأصل: «ذات»، و ما أثبتناه هنا و فيما بين المعقوفين التاليين، استفدناه من المغني، ج ٨ (المخلوق)، ص ٦٦.

أي الأصل: «و كانت متعلّقة».

٧. في الأصل: «خلافها».

إليه. و كُلُّ ما ذُكِرَ في السؤالِ، ممّا يَجِبُ كَونُ الفِعلِ عليه مع الحُدوثِ، و لا يَجوزُ كَونُه عليٰ خِلافِه.

و لَيسَ لأَحَدٍ أَن يَقُولَ: فالحُدوثُ إن كان بالفاعِلِ، فيَجِبُ أَن يَصِحَّ مِن الفاعلِ أَن يَجِعَلَ الغدمُ، و العدمُ ممّا يَجعَلَها \! لأنّه لا خِلافَ للحُدوثِ إلّا العدمُ، و العدمُ ممّا لا يَتجدَّدُ للفعلِ \.
لا يَتجدَّدُ للفعلِ \.

فيُقالَ فيه: إنّه حَصَلَ بالفاعلِ، وكان جَميعُ ما تَعلَّقَه بالفاعلِ، فلا بُدَّ فيه مِن الحُكمِ الذي ذَكَرناه، وهو صحّةُ أن يجعَلَه الفاعِلُ للذاتِ وأن لا يَجعَلَه. فإن كانَ ذلكَ هو الحُدوثَ، فهذا مُستَمِرٌ فيه، وإن كان مصقةً زائدةً علَى الحُدوثِ، فمِن عَلامَتِها أن يَصِحَّ حُصولُها مع الحُدوثِ بالفاعل وحُصولُ خِلافِها.

[الدليل الثاني]

وَ الذي يَدُلُّ أيضاً علىٰ أنّ الحُدوثَ هو جهةُ تَعلُّقِ القادرِ: أنّا وَجَدنا ما يَصِحُّ حُدوثُه يَستَحيلُ تَعلُّقُه به. و ما استحالَ حُدوثُه يَستَحيلُ تَعلُّقُه به. و ما استحالَ حُدوثُه مِن قادرٍ مخصوصِ استَحالَ تَعلُّقُ ذلك القادرِ به و إن صَحَّ مِن غيرِه. و هذا واضحٌ في أنّ الجِهةَ هي الحُدوثُ دونَ ما سِواها.

يُبَيِّنُ ما ذَكَرناه: أنّا لمّا وَجَدنا ما استَحالَ عليه التحَيُّزُ في حالِ الوُجودِ 3، يَستَحيلُ حُلولُ الأعراضِ فيه، و ما صَحَّ أن يتحيَّزَ مع وُجودهِ صَحَّ حُلولُ الأعراضِ

١. أي يصحّ أن يَجعل الذاتَ حادثة تارة، و أن يجعلها غير حادثة تارة أُخرىٰ.

نى الأصل: «الفعل».

قى الأصل: «كانت».

في الأصل: «الوجوب»، و قوله: «مع وجوده» قرينة على صحّة ما أثبتناه.

فيه، حَكَمنا بأنّ المُصحِّحَ لِحُلولِ الأعراضِ هو التحَيُّرُ \. و هذا الاعتبارُ حاكمٌ ` في اتباع التعلُّقِ مِن القادرِ بصحّةِ الحُدوثِ نفياً و إثباتاً.

[نفي أن يكون العرضُ عرضاً متعلّقاً بالقادر]

و لَيسَ يَلزَمُ على ما ذَكرناه قولُهم: إنْ كُلَّ ما صَحَّ أن يكُونَ عَرَضاً مِن أف عالِنا، صَحَّ أن يقدِرَ القادرُ منّا عليه، و ما يَستحيلُ ذلكَ فيه يَستحيلُ كُونُه قادراً عليه، و لَم يَجِب أن يَكونَ كونُه عَرَضاً هو جهةَ تَعلُّقِ القادرِ، وكذلك الحُدوثُ.

و ذلكَ أنّه لا صفةَ للذاتِ بكونِها عَرَضاً، فيَصِحَّ أن تُعَلَّقَ "القُدرةُ بها، كما أنّ لها بكونِها مُحدَثةً، صفةً معقولةً.

و أيضاً: فليسَ ما استَحالَ كُونُه عَرَضاً، استَحالَ تَعلُّقُ القُدرةِ بـه؛ لأنَّ القَـديمَ تعالى يَقدِرُ علىٰ ما يَستَحيلُ كَونُه عَرَضاً، و لا أُحَدَ مِن القادرِينَ يَقدِرُ عـلىٰ مـا يَستَحِيلُ حُدوثُه.

[فإن قيلَ: ما يستحيل حدوثُه] كما يَستَحيلُ أن يُقدَرَ عليه، كذلك يَستَحيلُ أن يُودَر عليه، كذلك يَستَحيلُ أن يُرادَ، ولم يُوجِب ذلكَ أن تَكونَ الإرادةُ لا تَتعلَّقُ إلّا على جهةِ الحُدوثِ، فقولوا مِثلَ ذلك في القُدرةِ.

قُلنا: هذا الاعتبارُ - في أنّ الإرادةَ هي القَصدُ الدالُّ على أنّ الإرادةَ

الأصل: «المتحيّز»، و هو خطأ.

ني الأصل: «حائل»، و الأنسب ما أثبتناه.

٣. في الأصل: «أن يعلِّق».

٤. ما بين المعقوفين استفدناه من المغنى، ج ٨(المخلوق)، ص ٧٠.

هو».

لا تَتعلَّقُ \علَى الحقيقةِ إلاّ بما يَصِحُّ حُدوثُه _ [يؤيّد ما قلناه] \! فانَّ المُريدَ إذا أرادَ ما يَعتَقِدُ أنّه يَصِحُّ حُدوثُه مع استحالةِ الحُدوثِ عليه، فتلك إرادةٌ لا مُرادَ لها على الحَقيقةِ.

[الدليل الثالث]

و ممّا يَدُلُّ أيضاً علىٰ أنّ الحُدوثَ هو جهة تَعلُّقِ القادرِ: أنّه قد ثَبَتَ أنّ الفِعلَ لا بُدَّ مِن أن يَحصُلَ على بعضِ الصفاتِ بفاعلِه، و إلّا لَم يكُن مُتعلِّقاً به التعلُّقَ الذي بيّنّاه و كَشَفناه، و إذا لَم يَجُز أن يَحصُلَ به علىٰ صفاتِ جنسِه، و لا على ما يَجِبُ كَونُه لا مَحالةَ عليها، و لا تأثيرَ لاختيارِ الفاعلِ منها، فيَجِبُ أن يَكونَ به مِن حَيثُ كان مُحدَثاً؛ لأنّ الذي يُدَّعیٰ مِن الكسبِ غَيرُ معقولٍ عُ، و سَنبَيّنُه بعَونِ اللهِ ٥.

و ما يَـتبَعُ الحُـدوتَ مِـن الصـفات، لا يؤَثِّرُ فيها كَونُ الفاعلِ قادراً، و إنّما كَلامُنا فيما يَتعلَّقُ بالفاعلِ مِن حيثُ كانَ قادراً فَقَط. و هذا واضحّ [في] القدرة.

* * *

^{1.} في الأصل: «لا يتعلّق».

٢. ما بين المعقوفين استفدناه من المغني، ج ٨(المخلوق)، ص ٧١. و على أيّة حال فالعبارة فيها شيء من الغموض، و ما قمنا به من إصلاحها هو أقصىٰ ما تمكنّا منه.

٣. في الأصل: «و إن».

٤. إنَّما أشار إلى الكسب هنا لأنَّ القائل بذلك ينفي أن يكون الفعل حادثاً من القادر منًّا.

٥. سوف لن يبحث المصنّف عن الكسب في هذا الكتاب؛ لانقطاع إملائه، و إنّما سوف يبحثه في كتاب الذخيرة، و قد قمنا باقتطاع فصل الكسب من الذخيرة و ألحقناه بنهاية الكتاب، فراجع.

[٥]

فَصلُ

في أنّ العدمَ لا يَجوزُ أن يَتعلَّقَ بالقادرِ و لا بالقُدرةِ

[الدليل الأوّل]

الذي يَدُلَّ علىٰ ذلك: أنّ القادرَ مِنّا لَو قَدَرَ (٢٥٨) علَى الإعدامِ، لَكانَ لا يَصِحُّ منه إعدامُ ما لا يَصِحُّ منه إيجادُه مِن مقدوراتِ القَديمِ تَعالىٰ و مقدورِ غَيرِه؛ لأنّ كُلَّ مَن قَدَرَ علىٰ أن يَجعَلَ الذاتَ علىٰ بعضِ الوجوهِ التي تَكونُ العيها بالفاعلِ، لا بُدَّ أن يَكونَ قادراً علىٰ جَعلِها علىٰ سائرِ ما تَحصُلُ عليه بالفاعلِ، كما بينّاه في الخبرِ أن يَكونَ قادراً علىٰ جَعلِها علىٰ سائرِ ما تَحصُلُ عليه بالفاعلِ، كما بينّاه في الخبرِ و الأمرِ. و إذا كُنّا نُعدِمُ الحَياةَ و لا نَقدِرُ علىٰ إيجادِها، و كذلك نُعدِمُ مقدورَ الغيرِ و لا نقدِرُ على إيجادِه، و إلا أدّىٰ ذلك علىٰ أنّ القدرة لا تَتعلَقُ بالإعدام، و إلا أدّىٰ ذلك إلى وجودِ مقدور واحدٍ لقادرَين.

و لَيسَ لأحَدٍ أن يَقولَ: هذا يَدُلُّ علىٰ أنّ أحَدَكم لا يَقدِرُ علَى الإعدامِ؛ فمِن أينَ أنّ القَديمَ تَعالىٰ لا يَقدِرُ على ذلك؟

لأنًا كما نُعدِمُ مقدوراتِه تعالى، كذلك قد يُعدِمُ تَعالىٰ مقدوراتِنا، و إن لَـم يُوصَفْ بالقُدرةِ على إيجادِها، فالدليلُ جامعٌ للمَوضِعَينِ.

علىٰ أنَ القادِرَ ۚ لا يختَلِفُ بالقِدَمِ و الحُدوثِ، و إذا استَحالَ أن يَقدِرَ علىٰ هذا الوَجهِ، استَحالَ أن يَقدِرَ عليه كُلُّ قادرٍ.

١. في الأصل: «يكون»، و ضمير الاسم يرجع إلى لفظة «الذات». و هكذا الكلام في قوله:
 «تحصل»، و هو في الأصل: «يحصل».

نى الأصل: «القادرين».

[الدليل الثاني]

دليلٌ آخَرُ: و ممّا يَدُلُ علىٰ ذلك: أنّ المعدوم لَيسَ له بكَونِه معدوماً صفةً و لا حالٌ، و إنّما المُستَفادُ بذلك خُروجُه مِن الوجودِ، و القُدرةُ إنّما تتعلَقُ بتحصيلِ الفِعلِ على صفةٍ؛ لأنّ التعليلَ بالفاعلِ كالتعليلِ بالعِلّةِ، و كما لا يَجوزُ أن يُسنَدَ إلَى العِلّةِ ما لَم يُعقَلُ مِن الصفاتِ، كذلكَ الفاعِلُ، و لهذا صَحَّ أن يُعلَّق الحُدوثُ بالفاعلِ؛ مِن حيثُ كانت حالةً معقولةً. و كذلكَ صَحَّ في كونِ الكلامِ خبراً و أمراً و نهياً أن يُسنَدَ إلى الفاعلِ؛ مِن حيثُ كانَت هذه الأُمورُ وجوهاً معقولةً و أحكاماً ثابتةً. و لهذا لَم نَحتَجْ في أن لا يَكونَ خبراً و لا أمراً إلىٰ فاعلٍ؛ للوَجهِ الذي ذَكرناه.

و لأنّه لا بُدَّ مِن أن يُعلَّقَ بالفاعلِ مِن الفِعلِ ما يَنفَصِلُ \ [به] بَينَ أن يَكونَ عليه، و بينَ أن لا يكونَ عليه، و هذا [إنّما] \ يَليقُ بالإثباتِ دونَ النفيِ.

[نفى أن يكون العدم حالاً]

٤٧٠

فإن قيلَ: و مِن [أين] أنَّه لا حالَ للمعدوم بِكُونهِ معدوماً؟

قُلنا: مِن أقوىٰ ما دَلَّ علىٰ ذلك، أنّا نَعلَمُ باضطرارٍ أنّ الذاتَ لا تَخلو مِن أن تَكونَ مَوجودةً، أو معدومةً. و لَو كانَ العدمُ حالاً، لَم نَعلَمْ ذلكَ باضطرارٍ؛ لأنَّ الستحالةَ خُلُو الذاتِ مِن حالَينِ مُتَضادًينِ إلىٰ ثالثٍ لا يُعلَم باضطرارٍ عُ، و إنّما طريقُه الاستدلال، و إنّما الذي يُعلَم باضطرارٍ في الذاتِ أنّها لا تَخلُو مِن أن

ا. في الأصل: «لم ينفصل»، و هو لا يلائم السياق.

٢. في الأصل: «لا» بدل «إنّما»، و هو لا يلائم السياق.

٣. في الأصل: «و لأنّ». راجع: المغنى، ج ٨(المخلوق)، ص ٧٥.

٤. في الأصل: «لا نعلم ذلك باضطرار».

تَكُونَ \ عَلَى الصفةِ، أو علىٰ نَفيِها و سَلبِها. فلُولا أنّ العدمَ إنّما هو سَلبُ ٢ الوجودِ فقط، لَم نَعلَم باضطرارِ استحالةَ خُلُوِّ الذاتِ مِن الوجودِ أو العدم.

و ممّا يَدُلُ أيضاً علىٰ ذلك: أنّ إثباتَ حالٍ للذاتِ بكونِها معدومة، لَيسَ ممّا " يُعرَفُ باضطرارٍ، و لا دليلَ على إثباتِه، فَيَجِبُ نفيُه؛ لأنّ إثباتَ ما لا طريقَ إليه؛ يؤدّي إلَى الجَهالاتِ. وكيف يَصِحُّ إثباتُ حالٍ لا فَرقَ في الأحكامِ المعقولةِ بَينَ إثباتِها و تفيها؟! مِن حيثُ كان كُلُّ حُكمٍ للمعدومِ أُسنِدَ إلى كَونِه علىٰ حالٍ، يُمكِنُ أن يُسنَدَ إلَى انتفاءِ الوجودِ عنه عُ الا تَرى أنّ استحالةَ الأحكامِ التي كانت جائزةً عليه مع الوجودِ، كما يُمكِنُ أن يُقالَ: إنّ المؤتِّرَ فيها حُصولُ حالةٍ له في العدمِ، يُمكِنُ أن يُقالَ: إنّ المؤتَّرُ فيها خُروجُه مِن الوجودِ؟

و لَيسَ لأَحَدِ أَن يجعَلَ كُونَ المعدومِ مقدوراً _ و هذا ممّا يَختَصُّ العدمَ _ مُقتَضِياً لحالٍ ⁰ هو عليها؛ و ذلك: أنّ فائدة قولِنا في الذاتِ: «إنّها مقدورة» أنّ القادِرَ عليها يَصِحُّ أن يوجِدَها و يُحصِّلَ لها هذه الحالة المعقولة، و هذا القدرُ لا يَقتضي ثبوتُهُ حصولً - حالةٍ للمعدومِ (٢٥٩) تُضادُ الوجود؛ لأنّ صحّة حُصولِ الصفةِ للذاتِ لا يَقتضى تُبوتَ ما يُضادُها.

الأصل: «لا يخلو من أن يكون».

ني الأصل: «سبب»، و هو خطأ قطعاً؛ لأنّ العدم لا يكون سبب الوجود.

٣. في الأصل: «ممّن».

و من الواضح أن «انتفاء الوجود» هو مجرّد العدم و خروج الذات من الوجود، بينما «حالً العدم» هو معنى يقتضى العدم و خروج الذات من الوجود.

^{0.} في الأصل: «بحال».

٦. في الأصل: «ثبوت حصوله».

٧. في الأصل: «يضاد».

[الدليل الثالث]

دليل آخَرُ: و يَدُلُ علىٰ ذلك أنّ الإعدامَ لَو تَعلَقَت به القُدرةُ لَجَرىٰ مَجرَى مَجرَى الإحداثِ، و كانَ يَجِبُ في كُلِّ ذاتٍ تَجدُّدُ عدمِها بالفاعلِ، كما وجبَ مِثلُ ذلكَ فيما تَجدَّدَ وجودُه. و هذا يُوجِبُ أن يكونَ عدمُ كُلِّ مَا لا يَبقىٰ في الحالِ الثانيةِ مُتَعلَّقاً بالفاعلِ؛ كالصَّوتِ و ما أشبَهه. و ذلك باطلٌ؛ لأنّ عَدَمَ ما لا يَبقى واجبٌ، و ما يَتعلَّقُ بالفاعلِ لا يكونُ إلّا ما حُصولُه و أن لا يَحصُلَ علىٰ سَواءٍ. وكيفَ يَتعلَّقُ ذلكَ بالفاعل و هو لا يَقِفُ على اختيارِه و لا يَتعلَقُ بدَواعيهِ؟

و لَيسَ لأَحَدٍ أن يُخرِجَ عدمَ ما لا يَبقىٰ مِن التعَلَّقِ بالفاعلِ لوجوبِه، و يُجرِيَه مَجرىٰ وجودِ القَديم الذي لمّا وجبَ لَم يَفتَقِر إلىٰ فاعلٍ.

و ذلكَ أنَّ كُـلَّ شَـيءٍ كـانَ لوجـودِه أوّلٌ، فـوجودُه بـالفاعلِ و إن وجبَ؛ كالمسبَّبات التي يَجِبُ وجودُها عندَ أسبابِها، و تَتعَلَّقُ امع ذلكَ بالفاعلِ. وكذلك يَجِبُ في كُلِّ ما لعدمِه أوّلٌ أن يكونَ بالفاعلِ، و إن وجبَ عدمُه.

و لَيسَ يُفرِّقُ بَينَ الأمرَينِ: أَنَّ المُسَبَّبَ كان يَصِحُّ أَن لا يوجَدَ بأَن لا يوجَدَ سببُه، فيَدخُلَ هذا في حَيِّزِ ما جائزٌ وُجودُه . و ذلكَ أَنَّ ما لا يَبقى أيضاً، قد كانَ يَجوزُ أَن لا يَتجدَّدَ عدمُه في الثاني؛ بأن لا يَحدُثَ عَمِن القادرِ عليه في الأوّلِ. فإن كانَ ما ذُكِرَ في المُسَبَّبِ فَرقاً صحيحاً، فمِثلُه [ما] لا يَبقىٰ، فاستَوى الأمران.

٤٧١

في الأصل: «كالمشيّات»، و ما أثبتناه استفدناه من المغني، ج ٨(المخلوق)، ص ٧٧.

نى الأصل: «يتعلّق».

٣. خُلافاً لِما لا يبقى، فإن عدمه واجب دائماً.

٤. في الأصل: «بأن لا يكون يحدث».

[الدليل الرابع]

دليلَّ آخَرُ: و ممّا يدُلُّ علىٰ ذلك أنَّ القُدرة لَو تَعلَّقت بالإعدامِ، لَم يمتَنِع أن يَبتَدئَ أَحَدُنا فَيُعدِمَ الذواتِ الباقياتِ مِن غَيرِ أن يَفعَلَ ضِدًا لها؛ لأنَّ الإعدامَ إذا كانَ في المقدورِ، فلاحاجة إلى فِعلِ الضَّدِّ، و قد عَلِمنا استحالةَ إعدامِ الذواتِ الباقياتِ مِن غَيرِ واسطةٍ يَفعَلُها أ، فيَجِبُ أن أيكونَ الإعدامُ غَيرَ مقدورٍ.

و ليسَ لقائلٍ أن يَقولَ: إنّ الإعدامَ في مقدورِنا، لكنّه لا بُدّ مِن فِعلِ الضدِّ لِيَقَعَ. لأنّ ذلكَ يؤدّي إلىٰ خِلافٍ في عِبارةٍ؛ لأنّهم لَو قالوا بقَولِنا ما زادوا على ما ذَكَروه. فصارَ محصولُ كلامِهم: أنّا نقدِرُ علَى الإعدامِ بسببٍ هو إيجادُ الضَّدِّ، و إن قَدَر تَعالىٰ [علَى الإعدام] الذي يَحصُلُ عندَ عَدَم الضَّدِّ .

و هذا لا خِلافَ فيه، و يَجري [مَجرى] قَولِ مَن يَقولُ: «إنَّ جَعلَ المُتحرِّكِ مُتحرِّكاً في مقدورِنا» و نَعني به أنّا قادرونَ على أن نوجِدَ الحركةَ الموجِبةَ لكونِه بهذه الصفةِ. و لَيسَ له أن يَقولَ: ألا جازَ أن يَقدِرَ علَى الإعدامِ بسببٍ هو إيجادُ الضَّدِّ، و إن قَدَرَ تَعالىٰ على إيجادِه بغَير سبب؟

و ذلك أنّ الإعدامَ لا يَجوزُ أن يكونَ مُسَبَّباً؛ لأنّ المُسَبَّبَ هو الذاتُ التي توجَدُ بحَسَبِ ذاتٍ أُخرى هي السبب؛ و لأنّ السببَ هو الذي بوجودِه يوجَدُ غَيرُه، و يَصِحُ مع وجودِه المَنعُ مِن مُسَبَّبِه، و وجودُ الضَّدِّ يَستَحيلُ مع وجودهِ المَنعُ مِن إعدام ضِدَّه.

١. وهذه الواسطة هي الضدّ، و هو في الحقيقة: «الفناء»، فإنّ الذوات الباقيات ـ و هـي التـي لا تعدم إذا تركت و شأنها في مقابل ما لا يبقى، كالصوت ـ لا تُعدم إلا بواسطة إيجاد ضدّ لها و هو «الفناء». راجع: الذخيرة، ص ١٤٦.

لأصل: «أن لا»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

في الأصل: «عنده عدم ضد ه»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

علىٰ أنّه لَو كانَ سبباً في عَدَمِ ما يُضادُّه، لَكانَ عدمُه واقعاً بحَسَبِه، و هذا يَقتَضي أن لا يُعدَمَ بالجُزءِ الواحدِ الأجزاءُ الكَثيرةُ بما يُضادُّ، و قد عَلِمنا خِلافَ ذلك.

[الدليل الخامس]

دليلٌ آخَوُ: و ممّا يَدُلُّ علىٰ ذلك، أنّه لَو صَحَّ تَعلُّقُ القُدرةِ بإعدامِ الذاتِ مِن غَيرِ إيجادِ ضِدَّ، صَحَّ المَورِ عَن القَديمِ تَعالىٰ أن يَبتَدئَ فيعدِمَ الأكوانَ عن الجَوهرِ مِن الأكوانِ، مع عِلمِنا باستحالةِ ذلك. والبَسَ لأحَدِ أن يقولَ: متىٰ خَلا الجَوهرُ مِن الأكوانِ، مع عِلمِنا باستحالةِ ذلك. وَ ليسَ لأحَدِ أن يقولَ: متىٰ خَلا الجَوهرُ مِن الكَونِ وجبَ عدمُه.

لأنّ ذلكَ فاسدٌ؛ لأنّه يؤدّي أوّلاً إلى أن يَكونَ إعدامُ الجَوهرِ في مَقدورِنا؛ بأن نَبتَدئَ فنُعدِمَ أكوانَها.

ثُمَّ إِنَّ الجَوهِرَ لا يَجوزُ (٢٦٠) أن يُعدَمَ بِعدمِ الكَونِ الموجودِ فيه؛ لأنّه لا يَحتاجُ في وجودِه إلَى الأكوانِ، و إنّما يَصيرُ بالكَونِ في بعضِ الجِهاتِ.

و لَيسَ يُمكِنُ أَن يُقالَ: إنّه لَم يُعدَمْ لِعدمِ الكَونِ فَقَط، بل لِعدمِه و لا ما يَقومُ مَقامَه مِن الأكوانِ.

و ذلك: أنّ عدم الجَوهرِ إذا وجبَ، فالواجِبُ تعليلُه بالأمرِ المُتجدِّدِ الذي عندَه عُدِمَ، دونَ ما لَم يَتجدَّدْ، و لَم يَتجدَّدْ إلّا عدمُ الكَونِ دونَ انتفاءِ غَيرِه مِن الأكوانِ. و لَو كَانَ عَدمُ الكَونِ مو جِباً لِعدمِه، وجبَ عَدمُه لِعدمِه، و إن وُجِدَ فيه غَيرُه.

و لَيسَ له أن يَقولَ: إنّ الحَياةَ متى عُدِمَت و ٢ لَم توجَدْ أمثالُها عُدِمَ العِلمُ، و متىٰ عُدِمَت و كَيْ أ عُدِمَت و وُجِدَ لها مِثلٌ لَم يُعدَم العِلمُ، فقولوا مِثلَ ذلكَ في الجَوهرِ و الكَونِ.

١. في الأصل: «أصح»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

^{. .} في الأصل: «أو»، و الصحيح ما أثبتناه بقرينة قوله: «و وُجد لها مثل».

و ذلك: أنّ مِثلَ الشيءِ قَد اللَّهُ و يَقومُ مَقامَه، و ضِدُّه لا يَجوزُ هذا فيه، إلّا إذا ساواه في أنّه يُوجِبُ حُكماً مخصوصاً يَشتَرِكانِ فيه، كما نَقولُه في المُجاوِراتِ المُتَضادَةِ، و أنّ بَعضَها يَسُدُّ مَسَدَّ بعضٍ في حاجةِ التأليف، و هذا لا يَصِحُ في الأكوان المُتَضادَة.

و ممّا يَكشِفُ عن صحّةِ هذه الطريقةِ: أنّه كانَ يَجِبُ إذا كانَ العدمُ مقدوراً أن يَبَدِئَ اللّٰهُ تعالىٰ إعدامَ الأكوانِ عَن الجَوهرِ مِن غيرِ ضِدٍّ يَفعَلُه، فيؤَدّي ذلكَ إلىٰ خُروجِه مِن الأكوانِ كُلِّها بعدَ وُجودِها فيه. و معلومٌ خِلافُ ذلكَ؛ لأنّ مِن المعلومِ أنّ السوادَ لا يَنتَفي عن المَحَلِّ علىٰ طريقةٍ واحدةٍ إلّا بضِدٍّ يَطرَأُ عليه. و كُلُّ هذا واضحٌ لِمَن تَأَمَّلَه.

* * *

[٦]

فَصلُ

في الإشارةِ إلى ما يَدخُلُ في مقدورِ العِبادِ مِن الأجناسِ

[أقسام مقدوراتنا]

اعلَمْ أَنْ مَقدُورَنا علىٰ ضَربَينِ:

مِنه: مَا يَختَصُّ القَلبَ، ولا ۗ يَصِحُّ وجودُ قَبيلهِ في مَحَلِّ سِوَى القَلبِ، فلَقَبناهُ

274

الأصل: «فقد»، و لا موقع للفاء في المقام.

في الأصل: «المحاورات»، و الصحيح ما أثبتناه. و راجع: المغني، ج ٨ (المخلوق)، ص ٩٧؛
 الحدود، ص ٤٣.

٣. في الأصل: «فلا»، و ما أثبتناه استفدناه ممّا سوف يأتى في نهاية الفصل.

بأنّه: «فِعلُ القُلوب».

وَ الضربُ الآخَرُ: يَصِحُّ وجودُ قَبيلِه في حَيِّزِ القَلبِ، فقُلنا: إنَّه «فِعلُ الجَوارح».

[أوّلاً: أفعال القلوب]

و لَيسَ مِن أفعالِ القُلوبِ إلّا ما هو داخِلٌ في مقدورِنا، إلّا الشَّهوةَ و النَّفارَ.

و «السَّهوُ» إن ثَبَتَ أنّه معنى، علىٰ ما يَذهَبُ إليه أبو عليٍّ و أبو هاشم، فعلىٰ قولِهما أيضاً يَحِبُ أن يَكونَ خارجاً مِن مقدوراتِنا، و مُختَصَّاً بمقدوره تَعالىٰ.

و «الشَّبَعُ» و «الرِّيُّ» إن تَبَتا مَعنَيينِ، و لَم نَرجِعْ بهما إلَى انتفاءِ الشَّهوةِ علىٰ وَجهٍ مخصوصٍ.

و ما عَدا ذلكَ مِن أفعالِ القُلوبِ فهو مِن مقدورِنا. و أجناسُ الاعتقاداتِ و الإراداتِ و أضدادِها مِن الكَراهاتِ.

و «الظنُّ» علىٰ أنّه خارجٌ مِن قَبيلِ الاعتقاداتِ. و إن كانَ مِن قَبيلِها فقد دَخَلَ في جُملَتِها في الخُكم الذي ذَكرناه في النظر !.

فأمّا «التَّمَنِّي» فإن لَم يَرجِع إلَى الاعتقادِ المخصوصِ، و القولِ الذي يُـظهِرُه المُتَمَنِّى، وكانَ جنساً مُفرَداً، فهو أيضاً مِن جُملةِ مقدوراتِنا.

و كذلكَ «الندَمُ» إن لَم يَرجِع إلَى الاعْتقادِ المخصوصِ لِفَوتِ المَنفَعةِ و لُحوقِ المَضَرّةِ بما مَضي مِن أفعالِه، و كانَ جِنساً مُفرَداً، فهو أيضاً مِن مقدورِنا.

فأمًا «الغَمُّ» و «الشَّرُّ» فلا شُبهة في أنّهما مِن قبيل الاعتقاداتِ.

الأصل: «فالنظر».

[ثانياً: أفعال الجوارح]

و أمّا أفعالُ الجَوارِحِ، فالأكوانُ العلى اختلافِ أجناسِها و ألقابِها، و الاعتماداتُ على اختلافِ أجناسِها و اللهّاتُ و الأصواتُ علَى على اختلافِها اللهّاتُ و الأصواتُ علَى اختلافِ أجناسِها، فهذه الأجناسُ أجمَعُ في مقدورنا.

و ما عَداها ممّا يَحُلُّ الجَوارحَ؛ مِن الألوانِ و غَيرِها يَختَصُّ تعالى بالقُدرةِ عليه. و لَيسَ يجوزُ أن يُقالَ في مقدورهِ تَعالىٰ: إنّه مِن أفعالِ الجوارحِ؛ لأنّ هذه الإضافة (٢٦١) الأغلَبُ في استعمالِها أن يُرادَ بها كُونُ الجارحةِ آلةً في الفِعلِ، و هذا لا يَصِحُّ في أفعالِه تعالى، و إن صَحَّ فينا.

و " يَمتَنِعُ إضافةً أفعالِ القُلوبِ إليه تَعالىٰ؛ لأنّ المُستَفادَ بهذه اللفظةِ «أنّ الفِعلَ يَحُلُّ القَلبَ، و لا يَصِحُّ وجودُ قَبيلِه في مَحَلًّ سِواه».

فإن قيلَ: فعلىٰ هذا الحَدِّ يَجِبُ أَن تَكُونَ إِرادةُ القَديمِ تَعالىٰ و كَراهَتُه لَيسَتا مِن أَفعالِ القُلوب.

قُلنا: كذلك هو؛ لأنّ المعنّى الذي ذَكَرناه لا يَصِحُّ فيهما.

و لَـيسَ يَـلزَمُ عـلىٰ هـذا أن تَكـونَ إرادتُنا لَيسَت مِن أفعالِ القُـلوبِ، و كذلك كَراهَتُنا؛ مِن حَيثُ وُجِدَ مِن قَبيلِها ما لا يَحُلُّ القَلبَ، و هو إرادةُ القَديمِ تعالى و كَراهَتُه.

الأصل: «في الأكوان».

نى الأصل: «علىٰ خلافها».

٣. في الأصل: +«ليس»، و هي زائدة و لغو في المقام؛ إذ على فرض وجـودها يـناقض الدليــل المدّعيٰ.

و ذلك أنّا قد احتَرَزنا مِن ذلكَ في الحَدِّ؛ بأن قُلنا: «ما يَختَصُّ [القَلبَ] و لا يَصِحُّ وجودُ قَبيلِه في مَحَلِّ سِوَى القلبِ». و إرادةُ القَديمِ تَعالىٰ و إن لَم توجَد في القَلبِ، و كانَت مِن قَبيلِ إرادتِنا، فليسَت موجودةً [في مَحَلً] سِوَى القَلبِ، بَـل توجَدُ لا في مَحَلً نَجهَلُه لا .

* * *

[٧] فَصلُ فى تَمييزِ وجوهِ الأفعالِ الراجِعةِ إليهما ۖ

[أوّلاً: أقسام أفعالنا]

اعلَم أنّ أفعالَنا لا تَخلو مِن وَجهَينِ:

إمّا أن تَكونَ مُبتَدأةً بالقُدرةِ في مَحَلّها، و هو «المُباشَرُ».

أو موجودةً بحَسَبِ فِعلٍ آخَرَ، يَجِبُ وجودُها لأجلِ وجودِه، إذا زالَتِ المَوانِعُ، و هو «المُتولِّدُ».

و هذا الضربُ _ يَعني المُتولِّدَ _ يَنقَسِمُ إلى أقسام ثلاثةٍ ٤:

١. ما بين المعقوفين استفدناه ممّا تقدّم في بداية الفصل.

نعى الأصل: «جهله»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

٣. أي الراجعة إليه تعالى و إلينا.

لكنّ السيّد المصنّف تعرّض إلى قسمين منها، و في كتب القوم أيضاً ينقسم المتولّد إلى قسمين، ثمّ ذكروا أنّ القسم الأوّل على ضربين. راجع: المغني، ج ٩(التوليد)، ص ١١٣؛ الرسائل العشر للشيخ الطوسيّ، ص ٨٥.

أَحَدُها: ما يوجَدُ في مَحَلِّ السببِ.

و الآخَرُ: أن يوجَدَ في غَيرِ مَحَلِّ سببِه.

فمِثالُ الأوّلِ: العِلمُ المُتولِّدُ عن النظرِ.

و مِثالُ الثاني: كُلُّ ما يَتولَّدُ عن الاعتمادِ؛ مِن الحركاتِ و غَيرِها. و مِثالُه التأليف، لأن الجُزءَ الواحدَ منه يَتولِّدُ عن إحدَى المُجاوَرتَينِ، فيوجَدُ في محلِّها و في مَحلً المُجاوَرةِ الأُخرىٰ.

و لَعَلَّنا أَن نُفَصِّلَ هذه الجُملةَ إذا انتَهَينا إلى الكلامِ في «التولُّدِ» مِن هذا الكتابِ، بمشيّةِ اللهِ و عَونِه \.

[ثانياً: أقسام أفعاله تعالىٰ]

فأمّا القَديمُ تَعالَىٰ فقَد يَفعَلُ علىٰ جهةِ التوليدِ، و إن لَـم يَكُـن مُـحتاجاً إلى المُسبَّب، على ما سَيجيءُ بيانُه بإذنِ اللهِ ٢.

فأمًا المُباشَرُ فلا يَصِحُّ في أفعالِه؛ لاستحالةِ فائدتِه عليه.

و يَـختَصُّ تَـعالىٰ بـالاختراعِ، و حَـدُّ الفِعلِ المُختَرَعِ: «مـا ابـتُدئ [لا فـي محلّ القدرة] "».

* * *

١. سوف لن يبحث «التولُّد» في هذا الكتاب؛ لانقطاع إملائه، و إنّما سيبحثه في كتاب الذخيرة.
 ص ٧٣.

۲. الذخيرة، ص ٧٦.

٣. في الأصل: «ما ابتدئ غير فاعله»، و لا محصل له. و ما أثبتناه استفدناه من كتاب الحدود.
 ص ٧١.

[٨] فَصلُ

في تمييزٍ وجوهِ الأفعالِ الراجعةِ إلى فاعلِها

لا يَخلو حالُ الفاعلِ مِن أقسامِ ثلاثةٍ:

أُولُها: أَن يَكُونَ مُختاراً، و عُلامَتُه تَعلُّقُ المَدحِ و الذَّمِّ بأفعالِه إذا حَصَلَ شرطُها. و ثانيها: أن يَكُونَ محمولاً مُلجَأً، و علامَتُه أن تقوى دَواعيهِ؛ إمّا إلىٰ أن يَفعَلَ أو إلىٰ أن لا يَفعَلَ، علىٰ حَدٍّ يَسقُطُ معه المَدحُ و الذَّمُّ، و يَصيرُ ذلكَ الفِعلُ في الحُكمِ كأنه لِغَيره.

و ثالثُها: أن يَكُونَ فاعلاً على طريقِ السَّهوِ، مع فَقد العِلمِ و القَصدِ. و هذا الوجهُ ممّا يَنتَفي معه أيضاً المَدحُ و الذَّمُّ، أو الحُسنُ و القُبحُ عِندَ أبي عَليٍّ و أبي هاشم! و قد بيّنًا فيما مَضى أنّ الصحيحَ خِلافُ ذلك ، و أنّ الساهيَ قد يَقبُحُ بعضً أفعالِه و يَحسُنُ، و إن سَقَطَ عن قُبحِه الذَّمُّ و [عن] حُسنِه [المَدحُ].

و لَيسَ يخلو القادِرُ مِن هذه الوجوهِ فيما يَفعَلُه، و إن جازَ أن يَخلُوَ فيما لا يَفعَلُه؛ بأن يُمنَعَ مِن الفِعل بالقيدِ و ما جَرىٰ مَجراه.

هذا آخِرُ ما خَرَجَ مِن هذا الكتابِ^٢.

و الحَمدُ للَّهِ رَبِّ العالَمين و صَلَواتُه عَلَىٰ نبيَّه محمَّدٍ و عِترتِه الطاهرينَ.

* * *

۱. تقدّم في ج ۲، ص ۷۷.

٢. جاء في الأصل بعد هذا الكلام ما يلي: «يتلوه بعَونِ اللهِ في أوّلِ الجُزءِ الرابعِ: فَصلٌ «في إفسادِ قولِهم في الكسبِ». و قد حذفناه من المتن لِما تقدّم من أن تجزئة الكتاب غير علميّة.

[٩] (۲٦٢)فَصلُ ^١

في إفسادِ قَولِهم بالكَسبِ

[الإشكال الأوّل]

المذهّبُ يَجِبُ أن يكونَ مفهوماً قبلَ أن نَتكلَّمَ في صحّتِه أو فسادِه، فلَو كان مَذهّبُهم في «الكَسبِ» معقولاً، لَفَهِمناه عنهم مع طولِ المُباحَثةِ و المُناظَرةِ.

و لَيسَ يجوزُ أَن تَكونَ العِلّةُ في بُعدِنا عن فَهمِه، اعتقادَنا بُطلانَه؛ لأنّا قد نَفهَمُ مذاهِبَ المُبطِلينَ علَى اختلافِها و تَعلَّلِها، و نَتكلَّمُ علىٰ بُطلانِها، و مَذاهِبُ هؤلاءِ القوم الباطِلةُ في غَيرِ الكَسبِ كثيرةٌ، لا نَدَّعي أنّها غَيرُ مفهومةٍ.

[عدم صحّة تبيين معنى الكسب من خلال التفريق بين حركة المفلوج و المختار]

و اعتصامُهم بالفَرقِ الذي نَجِدُه بَينَ حركةِ المفلوجِ و بَـينَ حـركةِ المُـختارِ

٤٧۶

١. جاء في الأصل قبل هذا، ما يلي: «بِسْم الله الرّحمنِ الرَّحيم، و هو ثقتي و حَسْبي، نبدأ بِعونِ الله و قوّته في هذا الجُزء بذكرِ أوّلِ الكَلام المبسُوطِ مِن الكِتابِ الموسُوم بِ«الذّخِيرة»، المخالِفِ لما بُني عليه صدرُه مِن الإيجازِ و الاختصارِ، ليكونَ تماماً للكتابِ المُلخَص، مِنْ حيثُ انتهىٰ الإملاءُ منه، حَسْبَ ما رآه مُصَنَّفهما و رَسَمه، و بالله عزّ وجلّ التوفيق، فصلً...» و قد حذفناه من المتن؛ لِمَا تقدّم من أنّ تجزئة الكتاب غير علمئية. ثمّ إنّه وفقاً لهذا النصّ أنّ ما يأتي بعده من فصول ليس من كتاب الملخَص، بل هو من كتاب الذخيرة، و لذلك كان يجب حذفه من الكتاب؛ لأنّ المفروض هنا هو تحقيق كتاب الملخَص فقط لا الذخيرة، ولكن بما أنّ البحث في الملخَص عن (المخلوق) بقي ناقصاً، لذلك فضَلنا انتزاع هذين الفصلين و إلحاقهما بالمتن، و ذلك إتماماً للفائدة، و هما لم يجينا أوّل كتاب الذخيرة بخلاف سائر فصول البحث عن (المخلوق).

لا يُغني شيئاً؛ لأنّ هذا الفَرقَ أوّلاً للحَيِّ دونَ الفعل؛ لأنّ الحَيُّ يَجِدُه مِن نَـفسِه، و إنّما كلامُنا معهم في صفةٍ يَدَّعونها للفعلِ زائدةٍ علىٰ حُدوثِه.

و السببُ في الفَرقِ الذي أشاروا إليه: أنّ حركةَ المفلوجِ غَيرُ تابعةٍ لاختيارِه، و حركةَ المُتصرِّفِ على إرادتِه واقعةٌ بإيثارِه و اختيارِه. و يَلزَمُهم أنّ اللهَ تَعالىٰ، لَو أَجرَى العادةَ بأن يَفعَلَ اللونَ متىٰ أَرَدناه، و يَرفَعَه متىٰ كَرِهناه، أن تَكونَ الألوانُ معنا مِثلَ سائر ما يُنسَبُ إلىٰ فِعلِنا مِن الحركاتِ.

علىٰ أنّهم إذا ادَّعَوا فَرقاً بين الحركةِ الضروريّةِ و الاختياريّةِ، يَقتَضي تَعلُّقاً مِنَا بإحداهما، أمكنَ أن يُقالَ لَهم: إنّ ذلك التعلُّقَ هو بحُدوثِ الاختياريّةِ بنا، و وقوعِ الضروريّةِ مِن اللهِ تَعالىٰ فينا؛ فمِن أينَ [الكسبُ] كصفةٍ زائدةٍ على الحُدوثِ و يُمكِنُ إسنادُه إليه؟

علىٰ أنّ الفَرقَ الذي أشاروا إليه مُمكِنٌ في جميعِ المُتولِّداتِ، و قد نَفَوا كُونَها كَسباً؛ ألا تَرىٰ أنّ أحَدَنا يَفصِلُ بَينَ أن يَكتُبَ و يَنسَخَ مُختاراً، و بَينَ أن يأخُذَ بِيَدِه آخِذٌ فيَكتُبَ بها أو يَنسَخَ، و لَم يَقتَضِ ثُبوتُ هذا الفَرقِ بَينَ الأمرينِ أنّ أحَدَهما كَستٌ.

[الإشكال الثاني]

و قد ألزَمَهم الشُّيوخُ أن يَكونَ اللهُ تَعالىٰ قادراً علَى الفِعلِ مِن جهةِ الكَسبِ؛ لأنّ جهة تَناوُلِ القادرِ للفِعلِ لا تَختَلِفُ باختلافِ القادِرينَ، كما لَم يَختلِفْ ذلكَ في وجوهِ العِلمِ و الإدراكِ، و المُراداتِ و الأجناسِ. و إن دَخَلَ فيها اختصاصّ بَينَ القادرينَ، فلَن يَدخُلَ في جهةِ تَعلُّقِ القادِرِ بالمقدورِ اختصاصّ. و بُطلانُ حُدودِهم للكسَبِ قَد نَبَّهنا عليه في هذا الكتابِ، و ذَكرنا أنّ الحُدودَ كُلَّها مَبنيّةٌ علىٰ

٤٧٧

تَعاطى تفسيرِ لفظِه بما لا يَصِحُّ أن يُعلَمَ، إلَّا بَعدَ أن يُعلَمَ معنىٰ تلكَ اللفظةِ.

[الإشكال الثالث]

علىٰ أنّا لو تَجاوَزنا عن أنّ الكسبَ غَيرُ معقولٍ، و سَلَّمنا أنه معقولٌ، لَكانَ غرضُهم في ذِكرِه مُنتَقِضاً \! لأنّه إذا كانَ مِن مَذهَبِهم أنّ اللهَ تَعالىٰ متىٰ فَعَلَ في العبدِ القُدرة و الفِعل، وجبَ كونُه مُكتسِباً، و لَم يَجُز أن لا يَكونَ كذلك، و متىٰ لم يَفعَلْ ذلك استحالَ كَونُه مُكتسِباً، فقد صارَ أحَدُنا في حُكم المحمولِ على الفِعلِ، فلا يَستَحِقُّ مَدحاً و لا ذَمّاً، و لا تَواباً و لا عِقاباً. و إنّما كانوا يَنتَفِعونَ بذِكرِ الكسبِ لو انفك أحدُ الأمرين مِنَ الآخر.

* * *

[10] فَصلٌ في ذِكر ما يَلزَمُهم علَى القَولِ بالمخلوق

[الإشكال الأوّل]

يَلزَمُهم أن لا يَكونَ للهِ تَعالىٰ علَى الكافرِ نعمةٌ؛ لأنّه (٢٦٣) خَلَقَ فيه الكُفرَ على مَذهَبِهم، فكُفرُه مُفضٍ به إلَى استحقاقِ العِقابِ الدائم، و الخُلودِ في النارِ. و إذا لَم يَكُن عليه نعمةٌ، لَم يستَحِقَّ اللهُ الشُّكرَ و لا العِبادةَ؛ لأنّها كيفيّةٌ في الشُّكرِ. و القولُ عليه بذلك خُروجٌ عن الإجماع، و انسِلاخٌ عن الدينِ!

ا. في الأصل: «منتقصاً»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

و ليسَ لهُم أن يَقولوا: لَيسَت له عليه نِعمةٌ دينيَةٌ، و إن كانت [له] عليه نِعمةٌ دُنياويَةٌ؛ كالحَياةِ و السمع و البَصرِ، و ضُروبِ المَنافع و اللّذاتِ العاجِلةِ.

و ذلك: أَنْ كُلَّ شيءٍ عَذَدوه لَيسَ بنعمةٍ على الحَقيقة، إذا كانَ مؤدِّياً إلى العِقابِ، و مُفضياً إلى دُخولِ النارِ، بل هو مَضَرّةٌ و بَليّةٌ، و إن كانَ فيه عاجلُ نفعٍ، يَجري مَجرى مَن سَمَّنَ غَيرَهُ و أطعَمَه المَلاذَّ مِنَ المأكلِ و غَيرِه [وكان] قصدُه أن يأكله، في أنّه لَيسَ بنافع له وَ لا مُنعِم عليه.

و لَو سُلِّمَ أَنَّ ذلكَ نِعمةً علىٰ بُعدِه -لَكانَ لا يَستَحِقُ به الشُّكرَ و لا العبادة؛ لأنّه قد اقتَرَن به و انضَمَّ إليه مِن خَلقِ الكُفرِ فيه و تصييرِه الله إلى العِقابِ ما يوفي مَضَرَّتَه، و يَزيدُ علىٰ نفعِ تلكَ المَنافعِ العاجلةِ، و يَجري مَجرىٰ مَن مَسَحَ مِنّا عَن وَجهِ غَيرِه تُراباً أو أصلَحَ له [قَلَماً] لا شُمّ قَتَلَ له الأولادَ، و سَلَبَ منه الأموالَ، و انتَهَكَ مِنه كُلَّ حريم، في أنّه لا يَستَجِقُّ عليه شُكراً بل ذَمّاً و لَوماً.

[الإشكال الثاني]

و ممّا يَلزَمُ عَليهم "أيضاً علىٰ مَذاهِبِهم الفاسِدةِ: أن لا يكونَ له تَعالىٰ علَى المؤمِنِ نِعمةٌ؛ مِن وَجهَين:

أَحَدُهما: أَنَّ خَلقَ الإيمانِ فيه لا يَكونُ نِعمةً، إلّا إذا قَصَدَ فاعِلُه به وَجهَ النَّعمةِ، فأمّا إذا فَعَلَه به و لم يَقصِد شيئاً، أو قَصَدَ ضِدَّ النَّعمةِ، لا يَكونُ مُنعِماً بغيرِ شَكَّ، و لهذا لا يَكونُ النائِمُ مُنعِماً علىٰ غَيرِه؛ لارتفاع القَصدِ الذي ذَكَرناه؛ فمِن أينَ لهم

X Y 3

أ. في الأصل: «تصيره».

٢. ما بين المعقوفين استفدناه من كتاب المنقذ من التقليد، ج ٢، ص ٦٣.

٣. في الأصل: «إليه»، و مقتضى السياق ما أثبتناه.

أنَّه تَعالَىٰ لمَّا فَعَلَ في المُؤمِنِ الإيمانَ، قَصَدَ به إلىٰ نفعِه؟!

و الوَجهُ الآخَرُ: أَنَّ النِّعمةَ لا تَكونُ نِعمةً إلَّا بَعدَ أَن تَكونَ حَسَنةً، فإذا عَرَضَ فيها قَبيحٌ خَرَجَت مِن أَن تكونَ نِعمةً.

والذي يَدُلُّ علىٰ ذلك: أنّ النّعمة يُستَحَقُّ بها الشُّكرُ و التعظيمُ، و القبيحَ يُستَحَقُّ بها الشُّكرُ و التعظيمُ، و القبيحَ يُستَحَقَّ بالفِعلِ الواحدِ الذَّمُّ و المَدحُ، و التعظيمُ و الاستخفافُ.

و إذا صَحَّت هذه الجُملة، و جازَ على مذاهبِهم أن يَكونَ في فِعلِ الإيمانِ بالمُؤمِنِ مَفسَدةٌ لغَيرِه، فيَكونَ قَبيحاً مِن هذا الوجهِ، فيَخرُجَ بالقَبيحِ مِن أن يكونَ نِعمةً، فقَد تَحقَّقَ الإلزامُ في المُؤمِنِ، كما تَحقَّقَ في الكافرِ!

[الإشكال الثالث]

و ممّا يَلزَمُهم أيضاً: أن يُجَوِّزوا ظُهورَ المُعجِزاتِ علَى الكَذَابينَ، أو على صادقٍ في أنّه رسولُ اللهِ، غَيرَ أنّه يَدعونا إلَى الضَّلالِ عن الدينِ و الباطلِ و خِلافِ الحَقِّ! و وَجه لُزومِ الأوّلِ: أنّ القَومَ يَعتَقِدونَ أنّ القَديمَ تَعالىٰ لا يَقبُحُ مِنه شيءٌ مِن الأفعالِ، و إنّما القبحُ [لأفعالِ المكلَّفينَ] أمِن المُحدَثينَ، و تَصديقُ مَن لَيسَ بصادقٍ يَقبُحُ منا، و يَجِبُ أن لا يَقبُحَ منه تَعالىٰ عندَهم؛ لاستحالةِ دُخولِ القبيحِ في أفعالِه.

و أفحَشُ مِن تَصديقِ الكاذِبِ خَلقُ نَفسِ الكَذِبِ. و أَعْلَطُ و أَشنع عُ مِن إرسالِ

١. في الأصل: «بها».

في الأصل بدل ما بين المعقوفين: «الأفعالين»، و هو مهمل.

في الأصل: «و يقبح»، و الواو زائدة.

٤. في الأصل: «أشبع»، و هو سهو.

مَن يدعو إلَى الكُفرِ خَلقُ نفسِ الكُفرِ.

و لَيسَ لهم أن يَدَّعوا أنَّ ذلكَ تَعجيزٌ له؛ لأنَّ التعجيزَ إنّما يَدخُلُ في أجناسِ المقدوراتِ، و لا جنسَ مِن المقدوراتِ إلا و هو التعليٰ قادرٌ عليه، على ما لا يَتناهىٰ. فكونُ المُعجِزِ دليلاً لا يَرجِعُ إلى الجنسِ، و إنّما يَستَنِدُ إلىٰ قُبجِه إن لَم يَكُن المُدَّعي صادقاً. و هذا بابٌ قَد سَدُوه في اللهِ تَعالىٰ، فجرىٰ مَجرى امتِناعِهم مِن أن يَكونَ في مقدورِه عِلمٌ يَكونُ به عالماً، و شَهوةٌ يَكونُ بها مُشتَهِياً، و حركةٌ يَكونُ بها مُشتَهِياً، و حركةٌ يَكونُ بها مُشتَهِياً، و عليه؛ يَكونُ بها مُتحرًى أن الأوّلُ مِثلَه؟

و وَجِهُ لُزومِ القِسمِ الثاني: (٢٦٤) أيضاً واضحٌ؛ لأنّ الدُّعاءَ إلى الضَّلالِ و الباطلِ يَقبُحُ منّا دونَه؛ فألا جازَ دُخولُه في أفعالِه التي لا يَتعلَّقُ بها القُبحُ؟!

و لَيسَ لهم أن يَقولوا: إذا كانَ الدِّينُ و الحَقُّ هو ما يـؤدّيه النـبيُّ؛ لأنّ العَـقلَ لا يَقتَضي شيئاً مِن ذلك، فأيُّ معنىً لإلزامِكم أن يدَعُوَ النبيُّ إلىٰ خِلافِ الحَقِّ؟

و ذلك: أنّ الإلزامَ يَجِبُ أن يَتَوَجَّهَ علَى المَذهَبِ الصحيحِ دونَ الباطلِ، و قد بَيَّنَا فيما سَلَفَ أنّ في العَقلِ قَبيحاً و حَسَناً، و باطلاً و حَقّاً، فتَوجَّهَ الإلزامُ.

ثُمّ لَو سَلَّمنا ما ذَكَروه، لَكانَ أيضاً مُتَوجِّهاً؛ لأنّا نَفرِضُ أن نبيّاً سابقاً دَعا إلىٰ دِينٍ و حَقًّ عُرِفا مِن جهتِه، ثُمّ بُعِثَ مِن بَعدِه نَبيٌّ آخَرُ يَنهىٰ عن نَفسِ ما أَمَرَ به، علىٰ وَجهٍ يُخالِفُ القَبيحَ، فهو داعٍ إلىٰ خِلافِ الدِّينِ و ضِدِّ الحَقِّ. و لَيسَ قولُه بأن يُتَبعَ أُولىٰ مِن قَولِ السابقِ، فقد بأن بَوَجهٍ الإلزامُ.

الأصل: + «قادر»، و هو زائد.

نى الأصل: «أين»، و الصحيح ما أثبتناه، و الجار متعلق ب «جرى».

[الإشكال الرابع]

و ممّا يَلزَمُهُم أيضاً: أن يَصِفُوا اللهَ تَعالىٰ مِن فِعلِ القَبيحِ و الجَورِ و الكَذِبِ، بأنّه ظالِمٌ جائِرٌ كاذبٌ ـ تَعالَى اللهُ عن ذلكَ عُلُوّاً كَبيراً ـ ؛ لأنّ هذه الأوصافَ تَتبَعُ معنى «الفعّاليّةِ» التي قد أضافوها "إليه عَزَّ وَ جَلَّ.

و قد بيّنًا فيما مَضىٰ مِن هذا الكتابِ ما يَرِدُ عَلَىٰ هذه الإلزاماتِ مِنَ الزِّياداتِ، و أَجَبنا بالواضِحِ الجَلِيِّ عنها، و أُورَدنا في هذا الفَصلِ ما هـو لائتٌّ بـه و غَيرُ مُستَغنِ عنه ^٥.

* * *

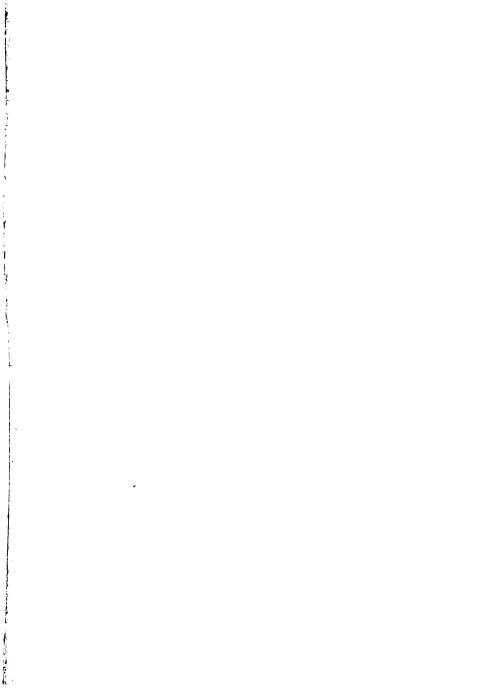
الأصل: «أن يصينوا»، و هو خطأ.

٢. في الأصل: «الفعلية»، و الملائم للسياق ما أثبتناه؛ لأنّ البحث في الفعل لا الفعلية. راجع:
 المغنى، ج ٧، ص ٢١٤؛ و ج ٨، ص ١٧٤ و ٢٢٧ و ٢٢٨ و ٢٣٣.

٣. في الأصل: «أضافوا».

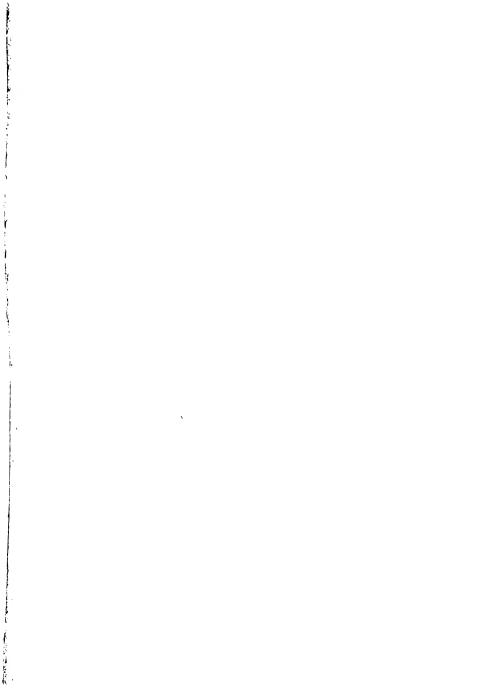
في الأصل: «ما يراد»، و هو خطأ.

٥. هذان الفصلان هما من فصول باب «الكلام في الفعل المخلوق»، لكن أدرجهما كاتب المخطوطة لسبب نجهله في بداية الجزء الرابع على حسب تقسيم للكتاب، ثم ألحق بهما ثلاثة فصول أُخرى منه و ثلاثة أبواب أُخرى تتضمن ١٦ فصلاً، و جميعها في أبوابٍ و فصولٍ بداية كتاب الذخيرة؛ و لذلك رأينا أن المناسب تثبيت هذين الفصلين هنا؛ لتكمل الفائدة بهما، و بذلك نختم الكتاب، و نترك باقي فصول ذلك الباب و باقي الأبواب و الفصول استجابة لرغبة المؤلف حيث جعلها بداية لكتاب الذخيرة.



الفهارس العامة

٣٧١	١. فهرس الآيات
۳۸۰	٢. فهرس الأحاديث و الآثار
۳۸۱	٣. فهرس الأشعار و أنصاف الأبيات
۳۸۳	٤. فهرس الأعلام
۳۸۵	٥. فهرس الأماكن
۳۸٦	٦. فهرس الأديان و الجماعات
۳۸۹	٧. فهرس الأشياء و الحيوانات
۳۹۱	٨. فهرس الكتب الواردة في المتن
۳۹۲	٩. فهرس الكلمات المشروحة في المتن
٣٩٥	١٠. فهرس القواعد و الأحكام الكلاميّة
٤٠٦	١١. فهرس المصطلحات و الألفاظ الخاصّة
٤٤٤	١٢. فهرس مصادر التحقيق
٤٥٦	١٣. فهر س المطالب



(١)

فهرس الأيات

الصفحة	رقم الاًية	الاَية
		الفاتحة (١)
TVE / T	١	﴿ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾
TAY / 1	۲	﴿رَبِّ العالمين ﴾
		البقرة (٢)
٤٧٤/١	٥٥	﴿ وَ إِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَىٰ لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً ﴾
7. 7/ 7	٩٨	﴿ مَنْ كَانَ عَدُوٓاً بِثِهِ وَ مَلائِكَتِهِ وَ رُسُلِهِ وَ جِبْرِيلَ وَ مِيكَالَ ﴾
Y . 0 / Y	140	﴿ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَ لا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴾
٤٧٢/١	۲۱.	﴿ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِنِهُمُ اللَّهُ ﴾
1 / 733	Y00	﴿لا تَأْخُذُهُ سِنَةً وَ لا نَوْمُ ﴾
		اَل عمران (۳)

1.4

177

Y . 0 / Y

779/Y

ه وَ مَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْماً لِلْعالَمِينَ »

يَقُولُونَ بِأُ قُواهِهِمْ ما لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ *

(٤)	النساء
-----	--------

المائدة (٥)

﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴾ ٦٤

الأنعام (٦)

 ﴿ وَ خَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَ بَناتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ ﴾

 ﴿ لا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ ﴾

 ﴿ لا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَ هُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾

 ﴿ وَ هُوَ يُدُرِكُ الْأَبْصَارُ وَ هُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾

 ١٠٣

 ﴿ وَ هُوَ يُدُرِكُ الْأَبْصَارُ وَ هُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾

الأعراف (٧) * وَ كُمْ مِنْ قَرْبَةِ أَهْلَكْنَاهَا ﴾ 271/1 ٤ #أَوْ هُمْ قَائِلُونَ # ٤٦٨/١ TA1 / 1 ﴿ ثُمَّ اسْتُوىٰ عَلَى الْعَرْشِ ﴾ ٥٤ ﴿ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَ الْأَمْلُ ﴾ TVE / T 05 ٤٧٧ ،٤٧٥ ،٤٥٧ / ١ ﴿ رَبِّ أَرنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ ﴾ 124 ﴿ فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ ﴾ **EVA / 1** 154 ﴿ أَتُهْلِكُنا بِما فَعَلَ السُّفَهاءُ مِنَّا ﴾ 100 ﴿ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَ رَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَ ... ﴾ ١٥٨ T. 7 / 7 ﴿ يَسْئَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْساها قُلْ إِنَّما عِلْمُها عِنْدَ ... ﴾ ١٨٧ EVA/1

الأبات			***
ذِينَ عِنْدُ رَبِّكَ ﴾		7.7	TAT/ 1
یونس (۱۰)	س (۱۰)		
سْتُوىٰ عَلَى الْعَرْشِ، يُدَبِّرُ الأَمْرَ ﴾		٣	** / / / / *** / / / / / / / / / / / /
هود (۱۱)	<u>ر</u> د (۱۱)		
هُ خُكِمَتْ آياتُهُ ﴾		١	Y \ Y
یوسف (۱۲)	ىف (١٢)		
ئُلِ الْقُرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيها ﴾		۸۲	£7V/1
الرعد (۱۳)	عد (۱۳)		
سُتُوىٰ عَلَى الْعَرْشِ ﴾		۲	TA1/1
الحجر (١٥)	جر (۱۵)		
حْنُ نَزَّلْنَا الذُّكْرَ وَ إِنَّا لَهُ كَحَافِظُونَ ﴾		٩	Y7Y / Y
النحل (١٦)	عل (۱٦)		
قَوْلُنا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾	فَيَكُونُ ﴾	٤٠	TVE / T

التحل (١٦)

(إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ قَيَكُونُ ﴾

(٢ / ٣٠٢ لَكُنْ لِللَّمْدُلِ وَ الإِحْسَانِ وَ إِيتَاءِ ذِى الْقُرْبِي ﴾

(١٧)

(١٧) تَجْعَلْ يَدَكَ مَعُلُولَةً إِلَى عُمُقِكَ وَ لا تَبْسُطُها كُلُّ الْبَسْطِ ﴾

(٢ / ٣٠٤ كَانُولَةً إِلَى عُمُقِكَ وَ لا تَبْسُطُها كُلُّ الْبَسْطِ ﴾

في أصول الدين / ج Y	الملخَصر	TV £
Y.0/Y	٣٨	﴿ كُلُّ ذَلِكَ كَانَ سَيِّئُهُ عِنْدُ رَبِّكَ مَكْرُوهاً *
		طه (۲۰)
TA1 / 1	•	﴿ الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوىٰ ﴾
		الأنبياء (٢١)
7777,777	۲	﴿ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحْدَثٍ ﴾
777/ Y	۲	﴿إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَ هُمْ يَلْعَبُونَ ﴾
Y77/ Y	٥٠	﴿ هذا ذِكْنُ مُبارَكُ أَنْزَلْناهُ ﴾
		الحجَ (۲۲)
٤٠٤/١	١.	﴿ ذَلِكَ بِمَا قَدُّمَتْ يَدَاكَ ﴾
		النور (۲۶)
٤٠٤/١	44	﴿ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمانُكُمْ ﴾
٤٠٣/١	30	﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَواتِ وَ الْأَرْضِ ﴾
		(WA) . 12 :11
790/1	10	الفرقان (٢٥) ﴿أَذَلِكَ خَيْرُ أَمْ جَنَّةُ الْخُلْدِ ﴾
ΥΛ1 / 1	٥٩	
17(1)	04	﴿ ثُمَّ اسْتُوىٰ عَلَى الْعَرْشِ ﴾
		الشعراء (٢٦)
Y7Y / Y	٥	﴿ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنَ الرَّحْمٰنِ مُحْدَثٍ ﴾

*\\	140	«إِنْ هذا إِلَّا خُلُقُ الأَوْلِينَ »
٤٦٣/١	٣٥	النمل (٢٧) * وَ إِنِّي مُرْسِلَةً إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ فَناظِرَةً بِمَ يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ ﴾
٤٦٧/١	٨٨	القصص (٢٨) * كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجْهَهُ ﴾
W11/ ¥	1٧	العنكبوت (٢٩) ﴿ وَ تَخْلُقُونَ إِفْكاً ﴾
WA1 / 1	٤	السجدة (٣٢) ﴿ ثُمَّ اسْتَوىٰ عَلَى الْعَرْشِ ﴾
Y7.Y Y	٣٧	الأحزاب (٣٣) ﴿ وَ كَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولاً ﴾
TAY/1	١.	فاطر (٣٥) ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْتَكِمُ الطَّيِّبُ ﴾
		یسَ (۳۹)
٤٠٣/١	٧١	﴿ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينا ﴾
٤٨٠/١	VV	ه أَوْ لَمْ يَرَ الإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ *
¥ \ 377, 797,	۸۲	ء إِنَّما أَمْرُهُ إِذَا أَرادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ء

		صَ (۳۸)
T11/ Y	٧	*إِنْ هذا إِلَّا اخْتِلاقُ »
٤٠٤،٤٠٢/١	٧٥	﴿ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَيُّ ﴾
		الزمر (۳۹)
٤٠٤/١	٦٥	﴿ فِي جَنْبِ اللَّهِ ﴾
٤٠٤/١	77	« وَ الْأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيامَةِ »
٤٠٤/١	٦٧	﴿ وَ السَّمْواتُ مَطْوِيًاتُ بِيَمِينِهِ ﴾
		غافر (٤٠)
Y.0/Y	٣١	﴿ وَ مَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْماً لِلْعِبادِ ﴾
£V1/1	27	﴿ وَ أَنَا أَدْ عُوكُمْ إِلَى الْعَزِينِ الْغَفَّارِ ﴾
Y02/Y	٧٨	﴿ مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنا عَلَيْكَ وَ مِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ ﴾
		فضَلت (٤١)
* \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	11	﴿ قَالَتَا أُمَّيْنَا طَائِعِينَ ﴾
		الأحقاف (٤٦)
Y7Y/ Y	17	﴿ وَمِن قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَىٰ ﴾
		محمّد (٤٧)
T AY / 1	٣١	﴿ وَ لَنَبْلُوَ تُكُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ الْمُجاهِدِينَ مِنْكُمْ ﴾

		الفتح (٤٨)
٤٠٤/١	١.	﴿ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ﴾
		قَ (۰۰)
70£/ Y	٤٨	﴿ وَ لَقَدْ خَلَقْنَا السَّمْواتِ وَ الْأَرْضَ ﴾
		الذاريات (١٥)
Y•7/ Y	70	﴿ وَ مَا خُلَقْتُ الْجِنَّ وَ الْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾
		القمر (٤٥)
٤٠٤،٤٠٣/١	١٤	﴿ تَجْرِى بِأَعْيُنِنا ﴾
		الرحمن (٥٥)
TV0/ T	١	﴿ الرَّحْمٰنُ ﴾
7 / 677, 707	۲	﴿ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ﴾
7 \ 0 \ 7 \ . 7 \ 0 \ 7	٣	﴿ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ﴾
1 / 3 + 3, VF3	77	﴿ وَ يَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلالِ وَ الْإِكْرامِ ﴾
		الحديد (٧٥)
1 / 127, 727	٤	﴿ ثُمُّ اسْتَوىٰ عَلَى الْعَرْشِ ﴾
		الطلاق (٦٥)
7 \ 757, 757	١.	 قَدْ أُنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْراً »

۳۷۸	٣٧٨ الملخّص في أُصول الدين /ج	
﴿رَسُولاً يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آياتِ اللَّهِ مُبَيِّناتٍ ﴾	11	Y7Y / ¥
۲۷ (الملك)		
﴿أَ أُمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّماءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ ﴾	۲۱	TAY / 1
(٧٥) القيامة		
﴿ وُ جُوهُ يَوْ مَئْذٍ ناضِرَةً ﴾	77	20V/1
﴿ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةً ﴾	77	١ / ٧٥٤، ٢٧٤، ٣٧٤
﴿ وَ وُجُوهُ يَوْمَئِذٍ باسِرَةً ﴾	78	١ / ١٢٤، ٨٦٤
﴿ تَظُنُّ أَنْ يُفْعَلَ بِهَا فَاقِرَةً ﴾	۲٥	£7V/ 1
الإنسان (۲٦)		
﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسانَ مِنْ نُطْفَةٍ ﴾	۲	Y02/ Y
﴿ وَ مَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءُ اللَّهُ ﴾	٣.	Y10/Y
التكوير (۸۱)		
﴿ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ ﴾	۲۸	7 \ P • 7, 0/7
﴿ وَ مَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾	79	Y \ P • 7, 0 17
الغاشية (۸۸)		
﴿ وُجُوهُ يَوْ مَئْذِ نَاعِمَةً ﴾	٨	٤٦٨ ،٤٦٧ / ١
﴿ لِسَعْيِها راضِيَةً ﴾	٩	٤٦٧/١

ŧ

	(الفجر (۸۹
٤٨٠/١	١	# أَلَمْ ثَن كَيْفَ فَعَل رَبُّكَ بِعادٍ ﴾
٤٧١/١	**	ه و جاءَ رَبُّك ﴾
	(1	الفيل (٥٠٥
٤٨٠/١	١	« أَلَمْ ثَرَ كَنْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ ﴾

(٢)

فهرس الأحاديث و الأثار

النبي تَيَالِهُ

£0V/1

" تَرَونَ رَبَّكُم كَما تَرَونَ القَمَرَ لَيلَةَ البَدرِ؛ لا تضامون في رؤيَتِه

أمير المؤمنين إ

T11/Y

أما و الله ما حَكَّمتُ مخلوقاً، و لكِنْني حَكَّمتُ كتابَ اللَّهِ تَعالىٰ

الأثار

رَأَيتُ عَليَّ بنَ أبي [طالبٍ] علىٰ مِنبَرِ الكوفةِ، يَقولُ: إنفِروا إلىٰ ... (قيس بن أبي حازم) ١ / ٤٧٩

(٣)

فهرس الأشعار و أنصاف الأبيات

الصفحة	الشاعر	القافية	الشطر الأول
£0/ ¥		تَكذِبُ	وكَم لظَلامِ اللَّيلِ عندَكَ مِن يَدٍ
£0/ ¥		يُغري بي	أزورُهم و َسَوادُ اللَّيلِ يَشْفَعُ لي
799/ Y		يُثَقَّبِ	و قالَتْ [له] العَينانُ: سَمعاً و طاعةً
٤٦٥/١		بالفَلاح	وجوة يَومَ بدرِ ناظِراتٌ
£0/ ¥		کَبِدي َ	أُعتَقَني سوءُ ما صَنَعتُ مِن الرِّقِّ
371/1		حِميَرُ	إذا ما بَنُو مَروانَ ثُلَّت عُروشُهُم
٤٠٠/١	الأعشى	الكُبارُ	كحَلفَةٍ مِن أبي رِياح
٤٦٥/١		نَواظِرا	و يوماً بذِي قارٍ رأيتُ وجوهَهم
1 \753		المتوسِرِ	إنّي إليكِ لِما وَعَدتِ لَناظِرٌ
۳۸۱ / ۱		كاسِرِ	فلَمّا عَلَونا و استَوَينا عليهِمُ
T.9/ Y		يَفري	و لَأَنتَ تَفري ما خَلَقتَ، و بَعضُ
44V/	أبو النَّجم	المُحنِقِ	قد قالَتِ الأنساعُ لِلبَطنِ: «ألحقِ
١ / ٣٧٤	أعشىٰ بكرِ بنِ وائل	إلىَ	أبيَضُ لا يَرهَبُ الهُزالَ، و لا
1 \753		هِلالِ	كُلُّ الخَلائقِ يَنظُرونَ سِجالَهُ
0A / Y		حَرِمُ	فإن أتاه خَليلٌ يَومَ مَسغَبةٍ
T97/1	عامِرُ بنُ الطُّفَيلِ	الأجسَم	و قد عَلِمَ الحَيُّ مِن عامِرٍ
71./Y		الأَدَمِ	و لا يَئِطُّ بأيدي الخالِقينَ و لا
٤٨٠/١		قاطِنينا	رَأَيتُ اللهَ إذ سَمَىٰ نزاراً

أنصاف الأبيات

الشطر الأول	الصفحة
و إنْ أرادُوا ظُلْمَنا أَبَيناه	Y12/ Y
اِمتَلاَّ الحَوضُ و قالَ: قَطْني	799 / Y

(٤)

فهرس الأعلام

ب: الأعلام

111, 771, 801, 371, 571, 117, 077,

أبو هاشم (الجبّائي)، ١ / ٥٧، ٨٤، ٨٨، ٨٩،

777, 3.7, ٧.7, ٢٥٣, ٠٢٣

أبو لهب، ۲ / ۱۸۰، ۱۸۵

ألف: المعصومون و الأنبياء:

جبريل، ۲ / ۸۸

محمّد = رسول اللّـه = الرسول = النبيّ =

```
نيناعَيْ، ١ / ١٤، ٢٠٢، ٢٣٦، ٢٥٢، ٨٢٤،
                ابن الروَندي، ١ /٨٦، ٨٧
                     ابن عبّاس، ۱ / ٤٧٠
                                             ٧٥٤، ٢ / ١٩٠١، ١١١، ١٦٠، ١٨٠، ٥٨١،
                ابن کُلاب، ۱ /۲۵۹، ۲۲۳
                                            717_317, 107, 707, 007, 777, 057
            أبو إسحاق بن عَيّاش، ٢ / ١٣٠
                                             أمير المؤمنين ﷺ، 1 / ٤٧٠، ٤٧٩، ٢ / ٣١١
                      أبو النَّجم، ٢ /٢٩٨
                                                           إبراهيم = خليل الله، ٢ /٥٧
            أبو الهُذَيل (العلّاف)، ٢ / ٣٠٤
                                             موسىٰ =كليم اللُّه، ١ /٤٥٧، ٤٧٤، ٢٧٦،
                       أبو رياح، ١ / ٤٠٠
                                                                YY3, 7 \ Y0, YFY
                                             عيسىٰ = المسيح = روح الله = كلمة الله، ٢ /
أبو عبد الله (البصري المعروف بجُعل)، ٢/
                                                         30_50, 00_15, 75, 75
                          TET , 177
أبو على (الجبّائي)، ١ /١٧٦، ٢٦٩، ٤٠٧، ٢ /
                                                                        مریم، ۲ / ۸۸
```

الشُّيطان، ٢ /٤٧ ـ ٤٩، ٥٠ الصّالحي، ١ /٣٩٧ خرار، ۱ / ۲٤۱، ۲٤۳ ضِرار بن عمرو، ۲ / ۳۱۶ عامر بن الطُّفَيل، ١ /٣٩٥، ٣٩٦ عَبّاد بن سلمان، ۲ / ۸۵، ۸۷ قَيس بن أبي حازم، ١ /٤٥٧، ٤٧٨ مُجاهِد، ١ / ٤٧٠ مَلِك الرُّوم، ١ / ٤٢١ النجّار، ٢ /٣١٤ نزار، ۱ / ٤٨٠ النظَّام، ١ / ٣٣٣، ٢ / ١٠٧

371, 171, •37, 137, P57, •77, PP7, ۳۰۰، ۳۵۵، ۲ / ۱۱۳، ۱۲۱، ۱۳۰، ۱۶۳، صالح، ۲ / ۵۷ ۱۷۷، ۱۵۹، ۱۷۶، ۱۷۲، ۲۲۳، ۲۷۰، ۳۰۷ صالح قُیّة، ۲ / ۳۱۵ - 9.7, 177, 737, 507, .57 إسماعيلُ بنُ أبي خالد، ١ /٤٥٧ الأشعري، ١ /٤٦٥، ٢ /٣١٤ الأعشى، ١ /٤٠٠ أعشىٰ بَكر بن وائل، ١ /٤٧٢ بكربن وائل، ١ /٤٧٢ البَلخي، ٢ / ١٦٩ جَرير، ١ /٤٥٧ جَهْم، ٢ /٣١٣ حَفض الفَرد، ٢ /٣١٤ سليمان بن جَرير، ١ / ٢٦٠

(٥) فهرس الأماكن

البيت الحرام، ٢ / ٥٧	الصين، ١ / ٤٣٠
بيت الله، ٢ / ٥٧	الكَنيسة، ٢ /٢١٠
الجبل، ١ /٣٩٦	مساجد المسلمين، ۲ / ۲۱۰
خُراسان، ۱ / ٤٣٠	المَسجد، ٢ / ١٦٠
دِجلة، ١ /٤٢٧	مكّة، أ ﴿ ٤٨٠
ذي قار، ١ / ٤٦٥	
زما عالم ٢٧/١	

فهرس الأديان و الجماعات

الأنبياء، ١ / ٢٤٢، ٢٨٤، ٢٧٤، ٢ / ٢٥، ٧٥، ١٩، ١٩، ١٩، ١٩٠٩ أهل الآخرة، ٢ / ٢١١ أهل الآخرة، ٢ / ٢١١ أهل التأويل = علماء أهل التأويل، ١ / ٤٠٠٠ أهل التوحيد = علماء أهل التوحيد، ١ / ٣٧٤ أهل التوحيد = علماء أهل التوحيد، ١ / ٣٣٢، ٢٧٤، ٢ / ٢٣٠ أهل الجنّة، ١ / ٤٩، ١٠١، ٢٣٢، ٢٧١، ٢٧١، ٢٨٤، ٢ / ٢٠٠، ١٠٠٠ أهل السّمع، ٢ / ٨٩ أهل السّمع، ٢ / ٨٩ أهل القبور، ١ / ٢٧، ٢١٥، ٢١٣، ١٣٧، ١٣٤، ٣٤٠ أهل اللّغة، ١ / ١١٧، ١٢٧، ١٣٧، ٣٤٠، ٣٤٠ ٢٠٠ أهدر ٢٠٠، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٣٠، ٢٠٠ ٢٠٠

_VT3, 7F3, 1A3, 7 \ TT7, 337 _F37,

۳۰۸، ۲۹۶_۲۹۲، ۲۸۹، ۲۹۲ ۱۸۰ / ۱۸۵، ۳۹، ۲۸۵، ۲۸۰ ۲۸۰

الأئمة، ٢ / ٣١٢ أصحاب أبي هاشم = شُيوخ أصحاب أبي هاشم = طريقة أبي هاشم، ١ /٣٠٠، ٢ / أصحاب الحديث، ١ /٤٢٨ أصحاب الذات [و] الصفات، ١ /٣٢٧ أصحاب الصفات، ١ /١٩٥، ٣٥١ أصحاب الطبائع، ١ /١٩٣، ٤٢٨ أصحاب المائنة، ١ / ٢٣٩ أصحاب الهَيوليٰ، ١ /٧٣، ٧٤ أصحاب جهم، ٢ /٣١٣ أصحابنا، ١ /١٤٢، ٤٦٥، ٢٢٢ / ٢٢٢ أطفال المشركين، ٢ / ٨٥ أطفال المؤمنين، ٢ / ٨٦ أُمَّتنا، ٢ /٢٦٣ الأُمّة، ١ / ٢٤٢، ٣٣٤، ٢ / ٦٤، ٢٠٩، ٢١٥،

F17,007

آل الرسول، ٢ /٣١٢

طريقة الأشعريّ، ١ / ٢٦٥ طوائف أهل العَدل، ٢ / ٣١٣ العامّة، ٢ / ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٥٨ العباد، ٢ / ٩٥، ١١٨، ١٥٨، ٢٠٣، ٢٠٧، ٢٠٨، ١٥٠، ٢٩٧، ٣١٣، ١٩٣، ٣١٥، ٣٣٠، ٣٣٠ العرب، ١ / ٣٨٣، ٣٩٥، ٤٠٣، ٤٠٤، ٢٣٧، ٣٣٤، ٢٢٤، ٤٧٤، ٢٧٤، ٢ / ٢٦، ٩١،

> العَمِيٰ، ٢ /٢٨٣ العَو راء، ٢ /٢٨٣

317,007,007

العقلاء، ١ / ١٠٠، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٢٩، ٣٤٠، ٢ /

•0, \$\, \lambda \lambda

الفقهاء، ۲ /۲۱۷

الکافر، ۲ /۱۰٦، ۳٦٥ الکَذَامه ن، ۲ /۱۱۵، ۲۵۵، ۳٦٥

الكُفّار، ١ / ٤٤١، ٢ / ١٦٠، ٢١٢، ٢١٢، ٢١٤،

017,717

کُلَابیّة، ۲ /۳٦، ٥١، ٥٢، ٥٥، ٥٣

مائيّات، ١ /٢٤٣

المائيّة، ١ / ٢٤٠، ٢٤٣. ٢٥٣، ٣٨٠

المانَويّة، ٢ / ٤٥

المتكلِّمون، ٢ /٢٦٦، ٢٦٧

المُجبِرة، ١ / ١٣٠، ٢ / ٨٥، ٨٦، ٨٨، ٨٨،

٠٩، ١٩، ٣٠٢، ٣٣٣

المُحدَثون، ٢ /٢٥٢، ٣٦٥

مذاهب المُبطِلين، ٢ / ٣٦١

ایاد، ۱ / ۳۸۱

البَراهِمَة، ٢ / ٩٧

بعض الشُّيوخ، ١٥٢/١، ٢١١

بعض العقلاء، ١ /٨٦

البغداديون، ١ /١٥٣، ٣١٩، ٤٠٧

بنو مروان، ۱ / ۳۸۱

التابعون، ١ / ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧٣

الثُّنَويَّة، ٢ / ٣٩، ٤٨، ٥٠، ١٤٩

الجن، ٢ /٢٢٧، ٢٥٢

الجنّي، ١ / ٤٢٠، ٢٤٦، ٢ / ٢٤٥، ٢٤٦

جميّر، ١ / ٣٨١

الحَواريّون، ٢/٥٦

الخَوارج، ٢ / ٩١، ٣١١

الدُّهريَّة، ٢ / ٩٤

دَهريّ، ۲ / ۱۳۲، ۱۳۳

الدُّيْصانيّة، ٢ / ٤٢

الذِّمِّي، ٢ / ٢١٠

الرِّجال، ٢ / ٥٨

السُّفهاء، ١ / ٤٧٤

الشبعة، ١ /٢٢٨

الشييوخ، ١ /٧٣، ٨١، ١٠٥، ١٥١، ٢ / ٢٥،

۷۸۱, ۱۳۲۹, ۲۲۳

الصابِئون، ٢ /٦٣

الصَّبي، ٢ / ١٠١

الصبيُّ الصغيرُ، ١ /٣٢٢

الصَّحابة، ١ /٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧٢، ٤٧٣

مذهب أبي علي، ١ / ٤٠٧ المُريدونَ، ١ / ١٣١١ ٢ / ١٨١ المُستَحِقُون، ١ / ٤٤١ المُسلِمُ، ١ / ٤٥٢ المسلمون، ١ / ٤٥٢ ٢ / ٢٠٨، ٢١٠، ٢٦٧، ١٩٦ المُشَبِّهة، ١ / ١٣٠، ١٣٠، ٢٠٨ المشركون، ٢ / ٢٠٨، ٢٠٨ المفسِّرون، ١ / ٢٠٨، ٢ / ٢٣٢ المُعتزِلة، ٢ / ٣١٣

(Y)

فهرس الأشياء و الحيوانات

الرقَبة، ١ /٢٠٧	الأسَد، ٢ /١٩
الرُّمح، ١ / ٢١١، ٢١٩	الأصابع، ٢ / ٢٢٤
الرَّمل، ٢ / ٢٨٤	البَدر، ۱ / ٤٥٨
الرَّيحان، 1 / ١٧٥	البَراغيث، ١٥٨/١
الزِّقّ، ١ / ٢٠٤، ٢٠٥، ٢١٦	البِغال، ٢ / ٢٩٧
السُّكّين، ٢ / ٢٤١	البهائم، ٢ / ٥٥
السهم، ١ / ٢٢٩	النُّوب، ٢ / ٢٣٦
الشَّجَرة، ٢ / ٢٥٢	الجَبَل، ١ /٤٥٧
شَحمةَ الأُذُن، ١ / ١٤٩	الجِبال، ۲ /۱۷
الشمس، ١ /٢٠٦ / ٢٥	الجَبَلِ الأَصَمِّ، ١ /١٩٩
صَفيحة، ١ /٢٠٩	جِراب، ۱ /۲۱۲
الطائر، ٢ / ٢٢١	الحَجَر، ١ /٢٠٩، ٢ /٢٣٣، ٢٣٦
الطَّست، ٢ / ٢٣٣، ٢٣٥	الحَمير، ٢ /٢٩٧
الطُّيور، ٢ / ٢٢١	الحَيّات، ٢ / ٤٩
العَسَل، 1 / ١٧٥	الخَمر، ٢ /٩٨
العَقارب، ٢ / ٤٩	الخَيل، ٢ /٢٩٧
ءِ . العَين، ١ /١٠٣	الدُّر، ٢ / ٢٩٩
الغُراب، ١ /٤٧٧	الرَّصاص، ١ / ٢٠٤

المِرآة، ١ /٢٠٥، ٣٣٣ المِسطَّح، ١ /٢٠٩ مِسَلَّة، ١ /٢٠٠ النار، ١ /٢٠٦ ناقة، ٢ /٧٠ نسر، ١ /٣٨١ الكَدينِ، ١ /٣٨٦ ٢٠٠، ٢٠٩ الفَم، ١ / ٢٠٠٦ / ٢٨٤ / الفَنيق، ٢ / ٢٩٨ / الفَنيق، ٣ / ٢٩٨ / القارورة، ١ / ٢٠٠ - ٢٠٠ ، ٢٠٠ القارورة، ١ / ٢٠٠ - ٢٠٠ ، ٢٠٠ القَمَر، ١ / ٢٠٥ ، ٤٥٠ الفَمَر، ١ / ٢٥٠ ، ٢٠٠ الكَواكِب، ٣ / ٦٤ ، ٢٦ الكواكِب، ٣ / ٦٤ ، ٢٠ للحم، ١ / ٢٠٠ / ٢٠٠ للقَهَوات، ١ / ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ المحجَمة، ١ / ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ المحجَمة، ١ / ٢٠٠ ، ٢٠٠ . ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ . ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ . ٢٠٠ . ٢٠٠ ، ٢٠٠ . ٢٠٠ . ٢٠٠ ، ٢٠٠ . ٢٠٠

فهرس الكتب الواردة في المتن

۱۹۰، ۱۹۰، ۱۹۰، ۲۷۷، ۲۷۵، ۲۷۵، ۲۷۵، ۲۹۰، ۲۹۰، ۲۹۰، ۳۹۰ تاب موسى، ۲ / ۲۹۲ الکُتُب، ۱ / ۱۹۵ الکُتُب، ۱ / ۱۹۵ الکُتُب، ۲ / ۱۹۵ الکُتُب، ۲ / ۱۹۵ الکُتُب، ۲ / ۱۹۵ الکُتُب الموضوعة لِلَحنِ العامّةِ، ۲ / ۲۶۲ الکلام في طبيعةِ المُمكِنِ، ۱ / ۲۳۸ الکلام فيما يَتناهيٰ و لا يَتناهيٰ، ۱ / ۹۷ مسألة [في نفي الرؤية]، ۱ / ۶۵۵ مقالة ليَحيّي بنِ عَلِيّ النَّصرانيِّ المَنطِقي، ۱ مقالة ليَحيّي بنِ عَلِيّ النَّصرانيِّ المَنطِقي، ۱

القُرآن = الذِّكر، ١ /٣٨٣، ٤٧٠، ٢١٦،٥٨/ ٢١٦،

فهرس الكلمات المشروحة في المتن

البُغض، ٢ /١٧٦	الإثبات، ١ /٤٤٧
التأليف، ٢ / ١٢٠	أجسَم، ١ /٣٩٤، ٣٩٥
التَجلّي، ١ /٤٧٨	الإحساس، 1 /١٧٦
التحضيض، ٢ /٢٤٣	الاختيار، ٢ / ١٧٥
التدبير، ١ /٣٨٢	الأخرَس، ٢ /٢٧٦
التشبيه، ١ / ٨٥٤	الإدراك، 1 / 2003، 2073
التَّمَنِّي، ٢ /٣٥٦	الإرادة، ٢ / ١٧٥
تَوطينُ النفس، ٢ / ١٧٥	اسْتَویٰ، ١ /٣٨٢
التولُّد، ٢ / ٣٥٩	الاستيلاء، 1 / ٣٨١
جَسيم، ١ /٣٩٦، ٣٩٧	أفعال القُلوب، ٢ /٣٥٦
جَنب، ۲۰۱۱	أفعَل، ١ /٣٩٥
الجَواز، ٢ / ١٠٩	الألاء، ١ / ٢٧٦
جهة، ١ /٢٦٢	الأمر، ٢ / ٢٤٢
الحُدوث، ١ /١١٣	الانتظار، ١ /٤٦٣، ٤٧٠
الحيّ، ١ /١٥٣	الإنزال، ٢ /٢٦٣
- الخَرَس، ٢ /٢٧٢	الإيثار، ٢ /١٧٦
خَلق، ۲ /۱۷٦، ۳۱۱	الإيجاد، ١ / ٣٣٩

الخُلّة، ٢ / ٥٧	الغَم، ٢ /٣٥٦
الخَلَة، ٢ / ٥٧	الغَيريّة، ٢ / ٢٧٢
الدُّعاء، ٢ / ٢٤٢	الفاعِل، ۲ / ۳۱۹
الذِّ كر، ٢ /٢٦٣	فُروض الأعيان، ٢ / ٧٥
الرائحة، ٢ / ٢٩٥	فُروض الكِفايات، ٢ /٧٦
الرّي، ٢ /٣٥٦	الفِعل، ۲ /۷۳، ۳۱۸
زِنة، ١ /٢٦٢	فِعل الجَوارح، ٢ /٣٥٦
السَّخَط، ٢ /١٧٦	فِعل القُلوب، ٢ /٣٥٦
السؤال، ٢ / ٢٤٢	الفِعل المُختَرَع، ٢ / ٣٥٩
السُّهو، ٢ /٣٥٦	الفِعليّة، ٢ /٣١٧
الشُّبَع، ٢ /٣٥٦	القَبيح، ٢ / ٧٨
الشَّر، ٢ /٣٥٦	القول، ٢ / ٢٩٩
الشرط، ٢ / ٨١	الكلام، ٢ / ١١٩، ٢٢٠، ٣٢٣، ١٢٢
شىيء، ١ / ٠٠٠	الله، ١ / ٣٩٩، ٢ / ٢٦٩
الصُّعود، ١ /٣٨٢	المُباح، ٢ / ٧٤
الصَّوت، ۲ / ۲۳۱، ۲۳۲	المُباشَر، ٢ / ٣٥٩
الطلّب، ۲ /۲٤۲	المَحَبّة، ١ / ٤٦٩
الظن، ٢ /٣٥٦	المُحدَث، ٢ /٧٧
العَبَث، ٢ / ٧٧	مخلوق، ۲ /۳۰۷، ۳۱۱
العَداوة، ٢ /١٧٦	المُشَبُّه، 1 / ٣٦١
عِدة، ١ /٢٦٢	المَضارُ، ١ /٣٤٩
العَرض، ٢ /٢٤٣	مقول، ۲ / ۲۹۲
العِلم، ١ / ٤٨١	المِلك، ١ / ٤٧٠
العِلَّة، ٢ / ٨١	المَنافِع، ١ / ٣٤٩
غائط، ۲ /۱۷۳	المَوجود، ١ /٣٣٨
الغَضَب، ٢ /١٧٦	النداء، ٢ /٢٤٣

[الواجب]المُخَيَّر، ٢ / ٧٥	نَدب، ۲ / ۷۵
الوجوه، ١ /٤٦٦	الندَم، ٢ /٣٥٦
وجه، ۱ /۲۲۲، ۲۰۶، ۲ / ۸۱	النَّضارة، ١ /٤٦٧
وَزن، ۱ /۲۲۲	النظَر، ١ /٤٥٧، ٤٦٢
وَعدَّ، ١ /٢٦٢	النفي، ١ /٤٤٧
وَلاية، ٢ /١٧٦	النهي، ٢ / ٢٤٢
إله، ١ / ٣٩٩	النيّة، ٢ / ١٧٥
اليَمين، ١ /٤٠٤	واجبٌ مُضَيَّقٌ، ٢ /٧٥

فهرس القواعد و الأحكام الكلاميّة ^ا

1.7/1	إثبات الحُكمَينِ المُتَماثِلَينِ بدَليلَينِ مُختَلِفَينِ
1.0/1	إثبات القَديم تَعالىٰ بصفاتِه
YA•/1	إثبات ما لا يَتَنَاهيٰ مِن الاعتقاداتِ [و هو محال]
T · 1 / 1	إثبات مانع غَيرِ معقولٍ [يؤدّي] إلَى الجَهالاتِ
1 \ \ \ \ \ \ \	إثبات مقدُّورٍ واحدٍ في قادرينَ
V• / 1	إثباته [الجوهر] للتحيُّزِ مُستَنِداً إلَى الفاعلِ
**************************************	اجتماع الجَواهرِ الكثيرةِ في مكانٍ واحدٍ
YVV/	اجتماع الصفتَينِ له تَعالىٰ مَعلومٌ استحالتُه
09/1	اجتماع الضِّدِّينِ في الوجودِ
1 / • ٧, ٩٩١	اجتماع جَوهرَينِ في حَيِّزٍ واحدٍ
71/1	الأجسام و الجَواهرَ لا تَخلُو مِن المَعاني التي بها تَكونُ في الجِهاتِ
TV7/1	احتمال الأعراضِ لا يَصِحُّ إلّا مع التحيُّزِ
1/7//	الإحساس هو أوّلُ العِلم الذي يَحصّلُ فينا بالمُدرَكاتِ
118/1	اختصاص الجَوهرِ بالجَهةِ لا يَكونُ إلّاموجَباً عن الكَونِ
YTV / 1	اختلاف العبارةِ علَى العِلمِ لا يَقتَضي اختلافَ مُتعلِّقِ العِلمِ

١. يشتمل هذا الفهرس على القواعد و الأحكام الكلامية الواردة في الكتاب، على جميع المذاهب، سواء كانت على رأي الشريف المرتضى أو لا، صحيحة كانت أو باطلة.

۱ / ۰۲	أخَصّ صفاتِ التَّضادّ
۲۱ / ۱۲۳	الإدراك يَتعلَّقُ بأخَصِّ صفاتِ الذواتِ
777 / 1	الإدراك يَستَحيلُ تَعلُقُه بالمَعدوم
97 / 1	إذا لَم يتقدَّم الجسمُ ما لا يَبقىٰ و لَّم يَكُن ممّا لا يَبقىٰ، فكذلك لا يَتقدُّمُ المُحدَثَ و
1.4/1	إذا لَمْ يَنْبُتْ كُونُ أَحَدِنا فاعلاً، لَم يَصِحُّ إثباتُه قادراً
171/4	الإرادة الواحدةَ تَتَناوَلُ الضِّدِّينِ، و هذا مُستَحيلٌ
144/1	الإرادة إنّما وجبَ وجودُها حَتَّىٰ تَتعلَّقَ [بأحَدِ مُراداتِها]التعلُّقَ المَخصوصَ
141/1	الإرادة تَخرُجُ مِن التعلُّقِ عندَ العدمِ
14./1	الإرادة مُتعلِّقةٌ
117/1	استحالة اجتماع الإرادةِ و الكّراهةِ للشيءِ الواحدِ علىٰ وَجهٍ واحدٍ في العدمِ
77/4	استحالة أن يَصيرَ المُحدَثُ قَديماً
74/1	استحالة كَونِ العالِم عالِماً مِن غَيرِ أن يَكونَ حَيّاً
10/4	استحالة كَونَ المقدُورِ الواحدِ لِقادرَين
11/1	استحالة نَفي المعدوم لغيرِه
YVV/ 1	استحالة وجَودِ ما يَنفُى ذاتَه
1.7/1	استحالة وقوع الفِعل من فاعِلَين
1.7/1	إضافة الفِعل إلَىٰ فاعلِه
00/1	اطُراح إثباتَ شيءٍ مِن العِلل
۸٧/١	الاعتبار بالمَعاني دونَ العباراتِ
1 \7\7	الاعتقاد عَلَيها يَكُونُ عِلماً، و تمييز بعضِها مِن بعضٍ
199/1	أفعالنا لا تَكونُ إِلَّا مُباشَرةً أو مُتولِّدةً
٣٤٩/١	الآلِم يَكُونُ آلِماً بإدراكِ ما يَنفِرُ عنه
V9 / Y	الأمر بالقبيح وكفر النّعمة قَبيحان
1 \ \ \ \ \	انتفاء تأثير الأمرَينِ، أو اجتماعَ التَأثيرَينِ، و كُلُّ ذلك فاسِدٌ
V0/1	أن لا تخلُوَ الجَواهِرُ مِن الأكوانِ
۷۱ / ۱	[أنّ] التّحيُّزَ لا يَكونُ بالفاعل
	ģ , 3 <u> </u>

نَ] القادِرَ العالِمَ لا بُدُّ مِن كَونِه حَيّاً	184/1
نُ كَونَ] العُضوِ [الواحدِ] بعضاً لِحَيِّينِ في حُكم المتنافي	V1 / 1
ها [الإرادة] لَم تَخرُجْ عن التّعلُّقِ لأجل خُروجِهاً مِن إيجابِ الصفةِ للمُريدِ	1/5/
ها [الذات] بالانتفاءِ أَولَىٰ	19/1
ها [أي: الأجسام] كالشيءِ الواحدِ	V£ / 1
ه تَعالَىٰ تَمدَّح بِما يَرجِعُ إلىٰ ذاتِه، دونَ ما يَجوزُ	1 1 173
ه تَعالَىٰ تَمدَّحَ بنفي الإدراكِ عن نفسِه	٤٣٨/١
ه تَعالىٰ شيءٌ لاكالأشياءِ	٤٠١/١
ه تَعالَىٰ عالِمُ لنفسِه	471/1
، تَعالىٰ قادرٌ فيما لم يَزَلُ و لا يَزالُ	178/1
ه تَعالىٰ لا يُخالِفُ غَيرَه بالصفاتِ المُستَحَقّةِ عَن العِلَلِ	190/1
، تَعالىٰ لا يَصِحُّ أن يَعلَمَ بعِلم مُحدَثٍ	YAA/ 1
ه جَوهرٌ واحدٌ ثلاثةُ أقانيمَ "	01/4
<i>-</i> قَديمٌ لنفسِه	00/1
ه لا يُدرِكُه [أي الجوهر] إلّا علىٰ هَيئتِه	V9/1
ه لا يَكونُ [الجوهر]متحيِّزاً بالفاعل	17/1
ه لمّا استَحالَ في المُستَقبَلِ وقوعُ الفِعلِ مِن غَيرِ قادرٍ، استَحالَ مِثلُه في الماضي	90/1
هما [الجوهر و الكون]كالشيءِ الواحدِ	1 / 84
ه يَحتاجُ [الكَون] في وجودِه إلَى الجَوهرِ	۱ / ۷۲
ه [التحيّز] واجبٌ مع الوجودِ	VY / 1
ه [الجوهر] جنسُ الفِعلِ	1.7.7
ه [الجوهر] لا يَخلو مِن اللون؛ لأنَّه ذو هَيئةٍ	۸۰/۱
» [تعالىٰ] جسمٌ لاكالأجسامِ	٤٠١/١
ه [تعالى] لا يُشبِهُ الجَواهرَ وَ الأجسامَ	TV1/1
ه [تعالىٰ]مدرِكٌ لا لنفسِه و لالمعنى	ov/1
ِل العُلومِ مِن أحوالِه كَونُه تَعالَىٰ قادراً	755/1

T. / T	إيجاد الذاتِ فرعٌ علىٰ صحّةِ وجودِها في نَفسِها
TVT/	أنَّه تَعالىٰ عالِمٌ بعلم مُحدَثٍ، و قادرٌ بقُدرةٍ مُحدَثةٍ
79./1	أنَّه تَعالىٰ مُخالِفٌ لغُيرِه
144/ 7	أَنَّه تَعالَىٰ مُرِيدٌ علَى الحقيقةِ
YAV/ 1	أنَّه [تعالىٰ] عالِمٌ غَنيٌّ
YAY/ 1	أنَّه [تعالىٰ] قادرٌ علَى الظُّلم كقُدرَتِه علَى العَدلِ
177/7	أنَّه [تعالىٰ] لا يَجوزُ أن يُريدَ بإرادةٍ قَديمةٍ
177/ 7	أنَّه [تعالىٰ]لا يَجوزُ أن يُريدَ بإرادةٍ مُحدَثةٍ تَحُلُّ غَيرَه
1VV / Y	أنَّه [تعالىٰ] لا يَجوزُ أن يُريدَ بإرادةٍ معدومةٍ
1VV / Y	أنَّه [تعالىٰ] لا يَجوزُ أن يُريدَ لا لنفسِه و لا لعِلَّةٍ
1 \ \ \ \ \ \	أنَّه [تعالىٰ]لا يَجوزُ أن يَكونَ حَيًّا بحَياةٍ مُحدَثةٍ
1VV / Y	أنَّه [تعالىٰ]لا يَجوزُ أن يَكونَ مُريداً لنفسِه
1VV / Y	أنَّه [تعالىٰ] لا يَجوزُ أن يُريدَ بإرادةٍ مُحدَثةٍ تَحُلُّه
٤٠٧/ ١	البَصَر إذا كانَ صحيحاً و وُجِدَ المُدرَكُ، فلابُدَّ مِن وجودِ الرؤيةِ فيه
VY / 1	التحيُّز راجعٌ إلَى الذاتِ
VY / 1	التحيُّز لا يَرجِعُ إِلَى النفسِ بغَيرِ واسطةٍ
17/1	التحيُّز مستَنِدٌ إلَى الفاعل
٧٠/١	التحيُّز يَكُونُ بالفاعلِ
1 / 1	التصرُّف مُحتاج إلينا
99/1	تَصِرُّفَنا يَجِبُ وقوعُه و انتفاؤه بحَسَبِ أُحِوالِنا
7A / Y	تَعذُّر الفِعلِ لِغَيرِ وجهٍ مَعقولٍ يَقتَضي تَعذُّرَه
1./4	التمانُع يَصِحُ بَينَ كُلِّ قادرَينِ
۱ ۱۲۸	الجسم قَديمٌ
777/1	الجسم لا يَصِحُّ أن يَفعَلَ الأجسامَ
۸٧/ ۱	الجسم لَم يَزَل يُقارِنُ حادثاً قَبلَ حادثٍ بلاأوّلٍ
1 / 3٨	الجسم مُحدَثُ مِن حيثُ لَم يتقدَّم الحوادثَ

11/1	الجسم و الجَوهر لا يَخلُو في حالِ وجودِه مِن أحكام هذه المَعاني
70/1	جَواز كونِ الذاتِ الواحدةِ جَوهراً سواداً
Y.T/ \	الجَواهر لا تَفتَقِرُ في وجودِها إلىٰ بِنيةٍ
174/1	الجَوهر المعدومُ لا يَصِحُّ أن يَكونَ مَحَلًا لغَيرِه
۹۰/۱	الجَوهر لا يَخلو مع وجودِه مِن أن يَكونَ في جَهةٍ مِن الجهاتِ
V0/1	الجَوهر لا يَخلُو مِن الأكوانِ
VY / 1	الجَوهر متىٰ وُجِدَ وجبَ كَونُه متحيِّزاً
V0/1	الجَوهر و الكَونَ كالشيءِ الواحدِ
190/1	الجَوهر يُخالِفُ غَيرَه بتحيُّزِه، و هو مُتجدِّدٌ، و الخِلافُ غَيرُ مُتجدِّدٍ
V0/1	الجَوهر يَختَصُّ في حالِ وجودِه بصفةٍ مِن الصفاتِ
V9/1	الجَوهر يُدرَكُ لَمساً كما يُدرَكُ بالبَصَرِ
1.9/1	حاجة «التصرُّفِ الذي يَظهَرُ مِنَّا» إلينا
7.77/	حاجة الشيء إلىٰ نفسِه
۱، ۱۱۱، ۱۹۱، ۲۷۰	حاجة المُحدَّثِ إلى المُحدِثِ
1.4/1	حاجة كُلِّ المُحدَثاتِ إلىٰ مُحدِثٍ
117/1	(الحُدوث) هو المتجدُّدُ عندَ القَصدِ
1.7/1	حُكم الفاعلِ لابُدَّ أن يَكونَ معقولاً قَبلَ إضافةِ الفِعلِ إلىٰ فاعلِ مخصوصٍ
97/Y	الحكيم لا يَكرَهُ إلّا القبيحَ
90/1	الحوادث أوّلَ أوانِها متناهية
1 / 701, 301	الحَيِّ بأنَّه الذي يَصِحُّ أن يَقدِرَ و أن يَعلَمَ
TAT / T	الحَيّ قد يَخلو ممّا يَتَضادُّ عليه
10./1	الحَيّ مَن يَصِحُّ أَن يَقدِرَ و يَعلَمَ
107/1	الحَيِّ مَن يَصِحُّ أَن يَقدِرَ و يَعلَمَ أُو مَن لا تَتعذَّرُ فيه هاتانِ الصفتانِ
YAY / Y	الخَرَس و السُّكوت لا يُضادّانِ الكلامَ
V£ / 1	الخِلاف في المَعاني غَيرُ الخلافِ في الأحوالِ التي تَجِبُ عن المَعاني
1 · V / 1	الدلالة كاشِفةٌ و لَيسَت بعِلَةٍ موجِبةٍ

Y•\\	الدليل قد دَلُّ علىٰ وجو دِ الخَلَإ في [العالم]
A0/1	الذات إذا لَم تَتقدَّم المُحدَثَ فهي مُحدَثةٌ
٤٠٦/١	الرؤية إذا صَحَّت وَجَبَت، وإذا لَم تَجِبْ فهي مُستَحيلةٌ
٤٠٨/١	الرؤية تَتولَّدُ عن الفَتحةِ و ما أشبَهَها
712/1	الشيء الواحِدَ لا يَنفي شَيثَينِ مُختَلِفَينِ غَيرَ مُتَضادَّينِ
1 / 753	الشيء لا يَكُونُ غايةً لنفسِه
178/1	- صِحّة الفعل الواحدِ مِن فاعلينَ كَثيرينَ، و ذلكَ مُحالُ
114/1	صحّة الفِعلَ في الأصل تَقتَضي حالاً بها صَحَّ الفعلُ
771 / 1	صحّة تَعلُّيُ العِلم بالمعدوم كصحّتِه بالموجودِ
0./4	صحّة وقوع القَبيَح و الحَسَٰنِ مِن فاعلِ واحدٍ
79T/ 1	الصفات التِّي تُستَحَقُّ لا للنفَسِ و لا للَّعِلَل
٣٤٣/ ١	الصفات الذاتيَّةُ لا يَجوزُ خُروجُ الموصوفِ عنها
1 / 597	صفات العِلَل لا يَقَعُ بِها الاختلافُ
ov/ 1	صفات النفسِ إنّما تَجِبُ إذا صَحَّت
1 / 157	الصفات لا توصَفُ
17/1	صفة التصرّف تابعةً لِما يَكونُ بالفاعل
07/1	الصفة النفسيّة لا يَخرجُ عنها المَوصوَفُ
07/1	الصفة نفسيّةً و ذاتيّةً
79/1	الطاري بالتأثير أَوليٰ مِن الباقي
1 / 753	الظاهر مِن الاستعمالِ الحقيقةُ، و إنَّما يُنتَقَلُ إلَى المَجازِ بالأدلةِ
۸۳/ ۱	الظلم قبيحٌ
77/7	العالَم مخلوقٌ مِن هَيوليٰ قَديمةٍ
770/1	العبارات لااعتبارَ بها مع صحّةِ المَعاني
VV / Y	العَبَث هو «ما صُرِفَ مِنَ الأفعالِ عن الوجهِ الذي مِن حَقُّه أن يوقَعَ عليه»
T•1/1	العِلم لا يُحتاجُ إليه في إيقاع جنسِ الفعلِ
Y•Y/ 1	العِلم لا يُحتاجُ إليه في جِنسِ الفعل

A0/1	[العلم] مُكتَسَبُ
V• / 1	الفارغة متى اعتَمَدنا فيها اعتماداً متّصالاً
V9/1	فأمًاكُونُه [الجوهر] مُدرَكاً
777/1	فَساد تَعلُّقِ العِلم الواحِدِ بأكثَرَ مِن المعلومِ الواحدِ علَى التفصيلِ
194/1	[فساد] كُونِ المُُحدَثِ قادراً لنفسِه
T1A/ 1	الفِعل المُحكَم لا يَدُلُّ علَى العِلم
نادر ۲/۳۷	الفِعلُ هو «ما وُجِدَ بَعدَ أَنْ كانَ مَقُدو راً». و إن شِئتَ أن تَقولَ: هو «ما حَدَثَ عن ف
1./4	القادر بقُدرةٍ لا يَكونُ إلّا جسماً، و الجسمَ لا يَكونُ إلّا مُحدَثاً
17./4	القادر علَى الاعتماد يَجِبُ أن يَكُونَ قادراً علَى الأصواتِ و الحُروفِ
10/4	القادر علَى الشيء يَجبُ أن يَكونَ قادراً على جنسِ ضِدُّه
۲/۲۰۱	القادر على الشيء يَجُبُ أن يَكونَ ممّن يَصِيحُ أن لًا يَفعَلَه
1 · / Y	قادر لنفسِه يَجِبُ أن لا يَتَناهىٰ مقدورٌه مِن الجنسِ الواحد في الوقتِ الواحدِ
VA / Y	القَبيح أنّه: «ما استَحَقّ به فاعِلُه الذَّمّ علىٰ بَعضِ الوّجوهِ»
YAV/ 1	القَبيح فيما بَينَنا لا يَختارُه إلّا: جاهِل بقُبحِه، أو مُعتَقِدٌ للحاجةِ إليه
۲ / ۷۶، ۱۰۱	القَبيح لا يَقبُحُ للنهي
V• / 1	قُدَرنا تَتعلَّقُ بالأجسام
1/9/1	القُدرة قد تُبَتَ بالدّليل بَقاؤها
777/1	القُدرة لا يَصِحُّ بها الفِعَلُ، إلَا بأن يُستَعمَلَ مَحَلُّها فيه أو في نَسبَتِه
V• / 1	- القُدرة مُعلَّقةً بالجسم
۲ / ۱۰ ، ٤	القَديم قَديمٌ لنفسِه -
1 \ . 7.	القَديمُ لا ضِدُّ له
01/1	القَديم لا يَجوزُ عدمُه
ov/1	القَديم مُدرِكُ لنفسِه
77£/ 7	الكلام الصُّوتُ إذا وَقَعَ علىٰ بَعضِ الوجوهِ
77•/ Y	الكلام ما انتَظَمَ مِن حَرفَينِ فصاعِداً مِن هذهِ الحُروفِ المعقولةِ
77£/ 7	الكلام ما يَقومُ بذاتِ المُتكَلِّم
	•

772/7	الكلام ما يوجِبٌ كَونَ المُتكلِّمِ متكلِّماً
772/ 7	الكلام [ما] أفادَ مُرادَ المتكلِّم
01/1	كُلِّ ذاتٍ وُجِدَت أكثَرَ مِن وقَتٍ واحدٍ ، لَم يَجُز عدمُها إلَّا بضِدٍّ
۸۱ / ۱	كُلّ ما لا توجِبُه العلَّةُ لا يَتعلَّقُ بالفاعلِ
٤٥٤/١	كُلِّ مَحَلًّ فيه بِنيةً حياةٍ
TOT/1	كَون الجوهر مُتحيِّزاً
17./1	كَون القديم قَادراً يَقتَضي وجودَه
YEV/ 1	كَونه تَعالىٰ عالِماً
727/1	كَونه [تَعالىٰ] حَيّاً
YEV/ 1	كَونه [تَعالىٰ] قَديماً
YEV/ 1	كَونه [تَعالىٰ] مُدرِكاً
781/1	كَونه [تَعالىٰ] مُريدًا و كارِهاً
727/1	كَونه [تَعالىٰ] موجوداً
۱ ۱۷۲	الكُّون يَنتَفي عندَ عدم الجَوهرِ
779/1	لااعتبار في تَماتُلِ الجُّوهرينِ، بأن يَصِحُّ أن يَحُلَّ أَحَدَهما نَفسُ ما يَحُلُّ الآخَرَ
197/1	لا حال للفاعل بكُونِه فاعلاً
191/1	لا مَنزِلة في الوَجودِ بَينَ القِدَم و الحُدوثِ
07/1	لا يَجِبُ لشيءٍ مِن المُحدَثاتُِ الوجودُ إلّا بتوَسُّطِ فاعل
1 \ 777	لا يَجُوز أن تَكُونَ القُدرةُ موجودةً لا في مَحَلِّ
VV / 1	لا يَجوز أَن يَحتاجَ [الجوهر] إليه [اللون] في كَونِه متحيّزاً
۸٠/١	لا يَجوز أن يَكونَ الجَوهرُ مُوَلِّداً للَّونِ
1 \577	لا يَجوز أن يَكونَ «العِلمُ بأنّ العالِمَ عالِمٌ» عِلماً بمُجرَّدِ ذاتِه
177/	لا يَجوز أن يَكونَ المُقتضي [للإدراك] لذلكَ ارتفاعَ الأفاتِ و المَوانع
AA / 1	لا يَجوز أن يَكونَ فاعلُ الجَوهرِ غَيرَ فاعلِ الكُونِ اللهُ عَجوز أن يَكونَ فاعلُ الجَوهرِ غَيرَ فاعلِ الكُونِ
170/1	لا يَجوز أن يَكونَ كذلكَ [المدرِّك مدرِكاً] لوُجودِ معنىٌ هو إدراكٌ
170/1	لا يَجوز أن يَكونَ وجودُ مُدرَكٍ مُقتَضياً لهذه الصفةِ [الحياة]

۱ ۱۳۲	لا يَجوز أَنْ يَكُونَ [الجوهر]كذلكَ لحُدوثِه علىٰ وَجه يُشارُ إليه مِن وجوهِ الحُدوثِ
78/1	لا يَجوز أن يَكونَ [الجوهر]كذلكَ لعدم معنيّ
1771	لا يَجوز أن يَكونَ [الجوهر] متحيِّزاً لِحُدُوثِه
777/1	لا يَجوز أن يَكونَ [تَعاليٰ]عالِماً بعِلم مُحدَثٍ
1 \057	لا يَجوز أن يَكونَ [تَعالىٰ] قادراً بقُدرَةٍ تَحُلُّ في غَيرِه
٦٤/١	لا يَجوز [الجوهر]أن يكونَ كذلك لعدمِه
٦٤/١	لا يَجوز [الجوهر]أن يَكونَ متحيِّزاً لوجودِ معنيّ
VA / 1	لا يَحتاجُ [الجوهر] إلَى اللون في كَونِه في الجهةِ
187/1	لَم نُعَوِّلْ في إثباتِ «كَونِه [تعالى] حَيّاً و قادراً و عالِماً و سائِرِ صفاتِه» علىٰ
ov/1	لَيسَ القَديمُ عندَكم مُدرِكاً لنفسِه
AA / 1	لَيسَ مِن شَرطِ تَوليدِ الاعتمادِ الكَونَ في المَحَلِّ
VA / 1	لَيسَ يَجوزُ أَن يَحتاجَ [الجوهر] إلَى اللونِ في كَونهِ في بعضِ الجِهات
VV / 1	لَيسَ يَجوزُ أن يَحتاجَ [الجوهر]إليه [اللون]في كَونِه جَوهراً
1\7\	لَيسَ يَجوزُ أن يَحتاجَ [الجوهر] إليه [اللون] في وجودِه
۸٠/١	لَيسَ يجوزُ أن يَكونَ اللون موجَباً عن الجوهرِ إيجابَ العلَّةِ للمعلولِ
189/1	لَيسَ يَجوزُ أَن يَكونَ المُقتَضي لِكَونِه مُدرِكاً كَونَه عالِماً
1 \ 75	لَيسَ يَجوزُ أن [الجوهر] يَكونَ متحيِّزاً لوجوده
90/1	[لمًا] استَحالَ أن يَتعلَّق وجودُ الفِعلِ مستَقبَلاً بوجودِ الضِّدَّينِ، استحالَ ذلكَ ماضياً؟
1/4/ 1	ما أحالَ وجودَ الشيءِ علىٰ كُلِّ وجهٍ، يُحيلُ كَونَه مقدوراً
٣٠٢/١	ما شاركه تعالىٰ في القِدَم يجب أن يكون مِثلاً له
۸٤/١	ما لَم يَتقدُّمِ المُحْدَثَ مُحدَثُ
1 / 34	ما لَم يتقدِّمِ المُحدَثَ يَجِبُ أَن يَكونَ مُحدَثاً
1\7	ما له صفةُ الظلم فهو قَبيحٌ
V£ / 1	ما هو بصفةِ الجسمِ لا يَجوزُ أن يَكونَ شيئاً واحداً
۲۸۳/ ۱	ما يَستَحيلُ وجودُه على كُلِّ حالٍ، لا يَكونُ ضِدًا لغَيرِه في الحقيقةِ
VY / 1	المتحيِّز وجبَ أن يَكُونَ في جهةٍ

1./ 4	المُتَناهِي المقدورِ لا يَكونُ إلّا قادراً بقُدرةٍ
1 \ 75	متىٰ وُجِدُ [الجوهر] وجبَ أن يَكونَ متحيِّزاً
T01/1	المِثلان لا يَكونُ أَحَدُهما قَديماً و الآخَرُ مُحدَثاً
170/1	مجرَّد الفِعلِ لا يَدُلُّ علىٰ أكثَرَ مِن كَونِ فاعلِه قادراً
V7/ 1	مُحال أن يَحْتاجَ الشيءُ إلىٰ غَيرِه مِن وَجهٍ يَحتاجُ ذلك الغَيرِ إليه مِن ذلك الوَجهِ
VA / 1	مُحال أن يَحتاجَ [الجوهر] إلَى الكُونِ و اللون مَعاً في الصفةِ الواحدةِ
117/1	مُحدِث الأجسام قادِرٌ
VT/ T	«المُحدَث»، أو أنُّه «كائنٌ بَعدَ أن لَم يَكُن»
۲٦١ / ١	المُشَبِّه هو الذي يُخالِفُ في المعنىٰ، و يُثبِتُه بصفةِ الجسم المؤلِّفِ، أو
7£/ Y	المُشتَرِكانِ في صفةٍ مِن صفّاتِ النفسِ يَجِبُ أن يَكونا مُتَمَّاثِلَينِ
TE9 / 1	المَضارَ هي الألامُ أو الغُمومُ و ما يُؤدِّي إليهما أو إلىٰ أحَدِهما، إذا لَم يُعَقَّبْ
ov/1	المَعدوم يَستَحيلُ أن يَكونَ مُدرَكاً
۲٦/ ۲	المَعلومُ لا يَخلو مِن أن يَكونَ موجوداً أو معدوماً، و الموجودَ لا يَخلو مِن أن
157/1	المَعنيٰ هو الذي [لا] يَحتاجُ إلَى المعنيٰ
718/1	مقدو ر القُدَرِ في الجنس مُتَّبِقٌ
717/1	مقدور القُدَرِ مُتَغايرٌ مقدور القُدَرِ مُتَغايرٌ
Y & / Y	مقدور کُلِّ واَحدٍ مِن القَديمَين غَيُر مقدو رِ صاحبِه
777/1	مقدور واحداً لقاد رَين، و ذلكَ فاسدٌ
TE9/1	المُلتَذُ إِنَّما يَكُونُ مُلتَذَّاً بإدراكِ ما يَشتَهيه
1 · / Y	الممنوع لا بُدَّ أن يَكونَ مُتَناهيَ المقدورِ
٣٤٩/١	المَنافِع هي اللَّذَاتُ و السُّرورُ و ما أدّىٰ إليهما أو إلىٰ أحَدِهما، إذا لَم
V1 / 1	مَن جَعَلَ الذاتَ على صفةِ الفاعل، لا بُدَّ مِن أن يَكونَ هو المُحدِثَ لها
YV•/1	مِن حَقِّ المُحدَثِ أَن يَكونَ له مُحدِثٌ
٦٠/١	مِن حَقٌّ كُلِّ ضِدًّينِ أن يَكُونَ لِكُلِّ واحدٍ مِنهما صفةٌ تَرجِعُ إلىٰ
09/1	مِن حُكم كُلُّ ضِدَّينِ أن يَمنَعَ وجودُ كُلُّ واحدٍ مِنهما مِن وجودِ الآخرِ
112/1	المؤَّثِّر في خُروج الإِرادةِ عن التعَلُّقِ، هو عدمُها دونَ غَيرِه

TTA / 1	المَوجود مُشتَقُّ مِنَ الوُجودِ
1 / 753	النظَر هو تَقليبُ الحَدَقةِ الصحيحةِ نَحوَ المَرئيِّ أو مكانِه طالباً لرؤيتِه
96/1	النعيم و العِقابَ غَيرُ مُنقَطِعَينِ
11/1	نفي الضَّدِّ المعدوم ضِدَّه
179/1	وجُوبِ كَونِه تَعالَىٰ مُدرِكاً عندَ وجودِ المُدرَكاتِ
1.7/1	وجوب وقوع تَصرُّفِه بحَسَبِ أحوالِه
07/1	الوجود له فيمًا لَم يَزَل مِن غَيرِ فاعلٍ و لا عِلَّةٍ
112/1	الوجود مُحالٌ أن يُشرَطَ بالوجودِ
٥٨/١	الوجود [يَقتَضي] الصحّة في صفاتِ النفسِ
1.7/1	وقوع أفعالِ المُلجَا بحَسَبِ إرادةِ المُلجِئ
VV / 1	يَجِبُ أن يَحتاجَ [الجوهر] إلىٰ جنسٍ مِن الألوان مخصوصٍ
78/1	يَجِبُ أَن يَكُونَ الجَوهرُ مَعَ وجودِه أَبَداً متحيِّزاً
00/1	يَجِبُ عَنهُ إِثباتُ القَديمِ الأوّلِ قَديماً لنفسِه

فهرس المصطلحات و الألفاظ الخاصة

إثبات = الإثبات، ١ / ١٧٥، ٢٨٨، ٢٩٨، ٣٣٩، ·37, 1PT, P13, 073, PT3, ·33 _ 733, 033_V33, 753, 7 \ 07, 1V, VV, 701, 111, 711, 711, 007 الإثبات الحقيقي، ١ / ٤٤٢ الاجتماع، ١ / ٨١ الأجزاء، ١ /٢٠٤، ٢٠١٠، ٢ /١١١، ٢٣٩ الأجزاء الكثيرة، ١ /٢٥٨ الأحزاء المنضمة، ١ /٢٥٨ الأجسام، ١ / ٦١، ٧٠، ٧٤، ١١١، ١١٢، ١١٣، 311, 711, 911, 071, 911, 591, 791, PP1, A.7, 177, 0P7, 177, F77, 1F7, 757, 177, 777, 377, 187, 0.3, 313, F13, .73 _ 773, P73, F73, V73. 103, 7 / P7, 13, 03, 13, 00, 37, .31, 577, 707, 757, 057, 757

الإجماع، ١ / ٣٥٩، ٥٥٤، ٢ / ١٨٠، ٣٢٣

آلهة، ٢ / ٦٤ آلة، ١ / ١٧٤، ٢١٧ آمر، ١ / ٢٤٥، ٢٥٠، ٢٥١، ٢ / ١٧٩ الأب، ٢ /٥٣ الألانة، ١ / ٢٩٩ الابتداء، ٢ / ١٢٠ الأبصار، ١ / ٤٣٢، ٤٣٤، ٤٣٨، ٤٤٦، ٤٤٨، ٤٥٨ الاين، ٢ / ٥٣، ١٥ ارز الله، ۲ / ٥٩ الإبهام، ٢ / ٢٢٢ الأسض، ١ /٣٦٢، ٢ / ٩٧ الاتّحاد، ٢ / ٥٤، ٥٩، ٦٢ الاتِّصال، ١ /٣٧٣، ٤١١، ٢ /١٩٧، ١٩٨ الاتِّفاق، 1 / ٣٠٧، ٣٠٢، ٣١١ الاتّفاق في المشيّة، ٢ / ٥٩

الأخيار الصحيحة، ١ / ٤٧٩ الاختراع، ١ /٢١٥، ٢ /١٤٦، ٣٥٩ الاخــتصاص، ١ /١٤٤، ١٨٣، ٢٢٤، ٢٥٥. ۵۷۲, ۲۷۲, ۷۹۲, ۵۱۳, ۲۳۳, ۷۷۳, ۸۷۳, AAT, P33, 7 \ · 7, 7T, VO, 15, 3P, ٧١١, ١٥١, ٥٦١, ٦٨١, ٩٩١, ٠٠٢, ٧٣٣ الاختلاف، ١/ ٢٩٥ الاخـــتار، ١ /٢٢٣، ٢ /١٧٦، ٢١٢، ٢١٣، YAA الأخرس، ٢ / ٢٢١، ٢٢٢، ٢٧٦، ١٨٢ الآخرة، ١ / ٤٣٩، ٤٤٢، ٢٧٦، ١٨٤ الأخفش، ١ /٤٢٤ الأدراك، 1 / ١٤٦، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٧، ١٥٨، ۵ ۱۰ کا ۲۱ کا ۲۱ م ۱ ۱ کا ۲۱ کا ۲۱ کا ۲۱ کا ۲۱ کا ۲۱ PF1, 3V1, 177, •37, 137, A37, V07, 777, ..., 1.7, 7.7, 007, 757, 757, 357, 057, 557, 777, 777, 0.3, 5.3, · 13, 13, 13, 13, 13, 173, 773, 773,

الأجيناس، ١ / ٧٨، ١٢٤، ٢٠٠، ٢١٢، ٢١٣، 017, 317, 317, 513, 7 \ 0 • 1, \ \ • 1, V11, +31, 331, VAI, PTT, 057, VFT, 777, 037, 007, 7*7*7 الأحناس المخصوصة، ١ /٣٢٦ الأحاد، ١٠٠/ ٢ /١٠٠ الاحباط، ٢ / ٤٤ الاحتجاج، ٢ / ٥٦،٥١، ٢٢٨ الاحتمال، ١ / ٣٧٩، ٤٥٧ الأحداث، 1 / ٣٤١، ٣٤١، ٢ / ١١، ٣٥٢ الاحساس، ١٧٦/١ الاحسان، 1 / ٤٤١، ٢ / ٨٨، ٨٨، ٩٥، ٥٥، 797 الأحكام، 1 / ١٢١، ١٢٧، ١٣٢، ١٤١، ١٤٦، 777, .37, 7.7, 7.7, 717, 377, 977, TAT, 1PT, 7PT, 7 / 7T, 7P, 301, · VY, (VY, PAT, 077, 107 الأحكام المعقولة، ١ / ٢٤٢، ٢٨٨، ٣٨٨ الأحبوال، 1 / ۸۰، ۱۲٤، ۱٤٩، ۱۹٤، ۲۲٥ VT7, 137, 157, 7A7, AP7, PP7, 177, ٥٣٣, ٢٣٣, ٧٢٣, ٠٧٣, ١٧٣، ٥٣٤, ٢٤٤، Y \ 3P. 0 • 1. 337, 377, VVY الأحوال المستقبلة، 1/٢٢٩ الأحياء، ١ /٦٤٤، ٢ /٦٢ الأخبار، ١ / ٤٧٩، ٢ / ٨٨، ٨٩، ١٣٦، ١٥٣ _ الأسباب، ١ / ٢٤٠، ٢١٩، ٢ / ١٦٨، ٢٧٩

الاستحالة، ٢ / ١٠٩

الاستحقاق، ١ / ٦٥، ٩١، ١٩٥، ٣١١، ٣٣٠،

737, 7 \ FA, 0 · 1, 771

الاستخراج، ١ /٤٦٩، ٤٧٣

الاستدلال، ١ /٨٠١، ١٠٩، ١١٠، ١٢٨، ١٤٣،

.01, 101, 107, 707, 777, 773,

A73, 733, 703, • 53, 0V3, 7 \ 7A,

الاستعمال، ١ /٢٦٤، ٧٠٠، ٢ /١٧٢، ٣١٣

الاستغفار، ٢ /٢١٦

الاستغناء، ١ / ٢٩٠، ٣٢٣، ٩٩١، ٢ / ٢٧٢

الاستقبال، ١ / ٣٨٢

الاستمتاع، ٢ /١٧٣

الاستمرار، ٢ /٢٣٧، ٢٨٩

الاستنباط، ١ / ٢٦٩، ٢٧٣

الأسرار، ٢ / ٥٧

الاسم، ٢ / ٢٩٧

الأسماء، 1 / ٢٥٩، ٢ / ١٣٧، ٣١٣، ٢٨٩

الأسماء الشرعيّة، ١ /٤٠٢

الأسود، ۱ / ۳۳۳، ۳۳۷، ۲۳۳، ۲ / ۹۷

الإشارة، ٢ / ٢٢٤

الاشتراك، 1 / ١٩٦١، ٢٥٠، ١٢٦، ١٧٤، ٢٧٥،

7.7, V.7, PP7, 713, 7 \ P. FV. 057,

227

الاشتقاق، ٢ / ٨٨٨، ٩٨٧، ٢٩٠

الأُذُن، ١ /٤٣٨، ٥٥٥

الإرادات، 1 / ١٦٣، ٢ / ١٥٤، ١٥٥، ٢٣٧،

451

الإرادة، 1 / ٥٨، ١٠٧، ١٠٩، ١٧٩، ١٨٠،

۱۸۱, ۲۸۱, ۳۸۱, ۵۸۱, ۵۸۱, ۲۸۱, ۷۸۱,

۸۸۱, *۹*۸۱, ۲۰۲, ۳۰۲, ۱۲۲, 3۲۲, ۵۲۲,

037, 707, 877, 387, 3.7%, 017%, 137%

737, PFT, 3AT, 0AT, PF3, 7 \ 11,

71, .7, 17, 77, 77, 07, 77, 33, .7,

771, 071, 771, 771, +31, 131, 731,

731, 331, 031, 531, 731, 731, 101,

۲۵۱، ۷۵۱، ۸۵۱، ۵۵۱، ۰۲۱، ۱۲۱، ۲۲۱*،*

٣٢١، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٢، ١٨٦، ١٦٩،

۱۷۱، ۲۷۱، ۱۷۲، ۱۷۵، ۱۷۵، ۱۷۸، ۱۷۸، ۲۸۱،

۰۹۱، ۱۹۰۰، ۱۹۰۰، ۱۹۰۰، ۱۹۰۰، ۱۰۲، ۲۰۰ ۱۹۰۰، ۱۲۰، ۱۲۲، ۱۲۲، ۲۲۰، ۳۲،

•••, ٧••, ٨•٠, ٨٢٠, ٥٣٢, ٧٣٢, ٨٣٢

۳٤٧

الإرادة الضروريّة، ٢ / ١٨٩

الإرادة المعدومة، ١٨٤/ ١٨٤

الأرايسيح، ١ / ٣٥٧، ٣٥٩، ٣٧٣، ٤٥٤، ٤٥٥،

703, 7 \ 177, PAT

الأرض، ۲ / ۲۵۵، ۲۹۷، ۲۹۸، ۳۰۸

الأرواح، ٢ /٥٨

الأزليّ الوجود، ١ /٢٦٠

الاساءة، ٢ / ٨٨

الأشخاص، ١ / ١٦٣، ١٦٤ الأشياء، ١ / ٢٣٤ الأشياء الكثيرة، ١ / ٢٥٨ الأشياء المتماثلة، ١ / ١٠٧ الأشياء المختلفة، ١ / ١٠٧ الأصطفاء، ٢ / ٧٥ الأصم، ١ / ٢٧ الأصنام، ٢ / ٦٦ الأصوات، ١ / ١٥٨، ١٦٣، ١٧٤، ٢٠٥، ٣٥٧،

٥٧٣، ٣٢٤، ٧ /٦٨، ١٢١، ٥٤٣، ٧٤٣

الاعتذار، ٢ /١٠٤

الاعتراض، ۱ /۳۱٦، ۳۲٦، ٤٢٨، ٤٤٦، ۲ / ۲۷۷، ۹۰

الاعتمادات، ۲ / ۱۲۰، ۱۲۸، ۱۸۹۸ الأعداد، ۲ / ۰۵۲، ۱۱۷، ۱۸۷ الاعدام، ۲ / ۰۵۳، ۳۵۳

> الأعراض المعقولة، ١ / ٣٨٥، ٣٨٦ الأعضاء، ١ / ٣٥٧، ٤٦٧

الإعظام، 1 /۳٤۲ الأعمَش، 1 /۳۲۶ الأعواض، ۲ /۸۵، ۱٤۳ الاغتذاء، 1 /۳۵۸

الأغذية، ١ /٣٥٦

737, 737, V37

الآفات، ١ / ١٦٥، ٢٤٦، ٢٠٦، ٤٠٨، ٤٤٩

الآلام، 1 / 202، 7 / 83، ۸۷، ۲۳۸، ۳۵۷ الالتباس، 1 / ۲۱۶، ۱۳۶۶، ۲۳، ۲۳۳

الإلجاء، ١ /١٠٢، ٥٣، ٢ /١٢٥، ٢٠٢، ٢١٢،

۳۱۲، ۸۸۲، ۹۸۲

الإلزام، ٢ /٤٤، ١٨٩، ٢٨٥

الألفاظ، ١ / ٣٤٠، ٧٢٤، ٢ / ٥٦، ١٥٥، ١٨٠،

377, 597

الألفاظ العربيّة، ٢ /١٥٣

الألقاب، ١ /٣٩٨، ٣٩٩

الألم، ١ /١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٧٥، ٤٤٣، ٥٥٥،

١٨٤، ٢ /٣٤، ٧٤، ٢٠

الألِم، ١ / ٣٤٩

الألوان، 1 / ۷۵، ۷۷، ۸۸، ۸۱، ۹۲، ۱۰۳،

311,751,187,577,777,087,333,

003, 703, 7 / 177, 777, 777, 377,

٣٥٧، ٧٣٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٥٩٨، ٤٣١، ٧٥٣،

777

الاله، ٢ / ٧٧٠

الإلهيّة، ٢ / ٢٧٠

الآلة، ١ / ١٨٨، ١٦٩، ٢٠٠، ٢٠٠، ٢٠٠، ٢٠٠،

۸۰۲, ۸۰3, ۵/3, ۷33, /۵3, 3۶3, ۳ \

الأماكن، ١ /١١٤، ٢٦١، ٥٦٣، ٣٧٣، ٢ /٤٤،

179

إمام، ٢ / ١٠١

امتلاء الظروف، 1 / ٧٠

الإفادة، ١ / ٣٩٤

الافتراق، 1 / ٨١

الأفــعال، ١ / ٨٦، ٩٤، ٩٥، ٩٩، ١٠٧، ١١١،

711, 911, 371, 771, 531, 951, 771,

111, 791, 1191, 701, 117, 777, 137,

107, 737, 107, 307, 313, 013, • 43,

7 / 77, 53, 43, +5, 14, 44, 84, 38,

۷۷، ۹۷، ۱۰۱، ۲۰۱، ۹۰۱، ۱۱۱، ۱۲۲،

۲۲۱, ۱۳۱, ۳3۱, ۵3۱, ۳۲۱, 3*۲۱, ۸*۲۱,

7 - 7, 3 - 7, 977, 077, 977, 197, 1 - 7,

717, 317, 517, 777, 037, 177

الأفعال الحسنة، ٢ / ١٠٤

الأفعال المحكمة، ١ / ٢٧٤

الآفة، ١ / ١٧٤، ٢ / ٥٧٥، ٢٧٦، ٢٧٩

الأقانيم، ٢ / ٥٢، ٥٣، ٥٤

الأقانيم الثلاثة، ٢ / ٥٤

الأقدار، ٢ /١١٧

الاكتساب، ١ /٢٢٤

الأكل، ١ / ١٨١، ١٨١، ٢ / ٦٠

الأكوان، ١ / ٧٨، ٨١، ٨٩، ٩٢، ١٦٣، ١٩٧،

3A7, A17, •VT, 7 \ 33, P11, •71,

001, 777, 877, 307, 007

الأكوان المجاورة، ١ /٧٧

الأكوان المختلفة، ١/٧٧

الآلات، ۱ / ۱۳۳، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۷۱، ۱۷۲،

7.7, 7 \ 077, 137, 797, 9.7

الآيات، ١ /٢٧٦، ٤٧٧ الآيات المتشابهات، ١ /٣٠٠ الإيجاب، ١ /٧٨، ٣٧٩، ٢ /٣٥، ١٦٩، ١٨٥ الإيداع، ٢ / ١٤٤

الإيسمان، ۲ / ۹۵، ۱۳۸، ۱۳۰، ۱۸۵، ۱۲۲. ۱۲۸. ۱۲۸.

الأسان، ٢ /٢١٧

الآية، ١ / ٢٣٦، ٤٤٧، ٤٤٧، ٢٦٣ / ٣٢٢

البارد، ١ /١٤٩، ٢٠٦

الباري تعالىٰ، ١ / ٣١١

باطل، ۱ / ۷۰

باقي، ١ /٣٣٦

الباه، ١ / ٣٥٤

البَبَّغاء، ٢ / ٢٢١

بدائع الحكمة، ١٣٢/ ١٣٢

البَدَل، ١ / ٢٢٠، ٢ / ١٥٥، ١٦٠، ١٩٨

البرودة، ١ / ٤٥٤، ٤٥٥، ٢٣٦

البشر، ٢ / ٢٥٢

البــصر، ١ /١٦٣، ٤٠٧، ٤١٥، ٤٣٧، ٤٣٨،

٥٦٤, ٢٦٤, ٢ / ٤٦٣

البصير، ١ /١٥٦، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ٢٤٥،

٠٢٤، ٢٢٤، ٢٤٤، ٢ / ٣٥

البطلان، ۲ / ۲۸۱

البعث، ١ / ٢٣٢، ٢ / ١٨٠

بعثة الأنبياء، ٢ / ٧٢

البُعد، ١ / ٣٧٤، ٧٧٧، ٤١١، ٤١٤، ٢١٦، ٢ /

الامتناع، 1 / ۷۰، ۱۲۲، ۱۲۷، ۲ / ۲۳، ۶۹،

الأمر، ١ /٢٠٢، ٣٢٨، ٣٤١، ٢ / ٤١، ٢٤، ٣٤،

731, 331, 111, 3.7, 737, 937

الأمراض، ۲ / ۸۵، ۱٤۳

الأموال، ٢ / ٩١، ٣٦٤

الأمور المُتجدِّدة، ١ /٢٥٥

الأُمّة، ١ / ٤٥٢

الانتظار، ١ /٤٦٣، ٢٧٤

الانتظام، ٢ / ٢٢٠

الانتفاع، ١ /٣٥٨، ٥٥٣

الانتفاء، ١ / ١٠٩، ٢ / ٨١

الانزال، ٢ /٢٦٢

الإنس، ٢ /٢٠٦

الإنسان، ١ /١٣٢، ٢ / ٥١، ١٣٦، ١٥١، ٥٥٥،

N7, . V7, 1V7, 3P7, 7.7, A.7

الأنف، ١ /٤٣٨

الانفكاك، ٢ / ٤٢

الانقطاع إلى الله تعالىٰ، ١ /٤٧٦

الأنواع، 1 / ٣٨٥، ٢ / ٢٦٥

الأوصاف، ١ / ٣٩٩، ٢ / ٢٦٩، ٢٩١، ٢٩٢،

777, 757

الأوقات، ١ /١١٩، ١٨١، ١٨٩، ٧٣٧، ٢٦١،

Y07, 7 \ 107

الأوقات الكثيرة، ١ /٣٤٤

الأولاد، ٢ / ١٦٤

التبنّي، ٢ /٥٦ التثليث، ٢ / ٥١ التثنية، ٢ / ٥١ التجارة، ٢ / ٢٩٣ تجانس، ۲ / ۹۲ التجاوز، ٢ / ٢٨٧ التجاهل، ١ / ٤٤٩، ٢ / ١٧٢ تجدّد الوجود، ١ /٢٣٣ تجدّد عِلم، ١ / ٢٣٠ التجنيس، ١ / ١ ٠٤ التجوّ ز، ١ / ٤٧٤، ٢ / ١٥٤ التجوير، ١ /١٠٤، ١٠٥، ٤٢١، ٣٩/ ٣٩/ 711, NIY التحابط، ٢ / ٧٨ التحرّز، ٢ / ٧٨ التحريك، ١ / ٣٣٩ التحريم، ٢ / ٢٨٨ تحريم الزنيٰ، ٢ /٩٨ التحضيض، ٢ /٢٤٣ التحقيق، ١ / ٢٤٧ التحكيم، ٢ / ٣١١ التحيّز، ١ / ٢٢، ٦٣، ١٤، ٢٥، ٢٧، ٧٣، ٧٨، 311, 771, 197, 097, 337, 357, 757,

227 البعض، ١٥٠/ ٢ ،٤٤٨ ،١٥٠/ البعضيّة، ٢ / ٢٦٨ البعيد، ١ / ٤١١ البقاء، ١ /٣٢، ٩١، ٤٢٢، ٢٣٢، ٢٤٣، ٤٨٣، ٢ 1 · 31, 777, 597, 707 النُنُوة و، ٢ / ٥٧، ٥٨، ٥٩ البنيَّة، ١/ ١٣٩، ١٤٢، ١٤٣، ٢٠٠، ٢١٧، ٢١٧، تجدُّد الذات، ١ / ٣٤٢ ٥٢٦، ١٣٠، ١٥٤، ٢ / ٥٦، ٣٣٢، ٥٣٢ البهائم، ٢ /٢٠٦ البَهِيمة، ٢ / ٧٨، ٩٩، ١٠١، ١٩٤، ٣٢٧ البياض، ١ /٦٦، ٧٩، ٨٠، ٨١، ١٠٩، ١٣٤، ٥٦١، ٣٥٢، ٧٥٢، ٤٩٢، ٦٩٢، ٥١٣، ١٣٣، 777, 757, V57, •73, **7** \ 03, N57, 177, 077, 577 السفة، ١ /٣٧٣ التــأثير، ١ / ١٢٠، ١٢١، ١٤١، ١٤٧، ١٨١، التحرّك، ١ / ٢٠٤ ٧٨٣، ٩٤٤، ٢ / ٦٩، ١٠١، ٧٣١، ٥٤١، ١٨٥،١٨٣ التأديب، ٢ /٤٣ التأليف، ١ / ٥٨، ٥٩، ٧٧، ١٣٢، ١٣٣، ١٤٣، تحريم القبائح العقليّة، ٢ / ٩٨ FF1, V17, •V7, VA7, 7 \ •71, ••7, 377, 737, 007, 007 التأويل، ١ /٤٠٣، ٨١، ٢ / ٥٤ التباين، ٢ / ٤١ التبعيد، ١ /٧٧٧

تضاد الخير و الشرّ، ٢ /٤٣ التعجُّب، ٢ / ٢٤٢ التعجيز، ٢ /٣٦٦ التعديل، ٢ / ٣٩ التعديل و التجوير، ٢ / ٣٩ التعذِّر، 1 / ۱۲۱، ۲ / ۲۷، ۲۸ تعذيب الأطفال، ٢ / ٩٠ تعذيب مستحقِّ العذاب، ٢ /١٠٦ التعريض، ٢٠٧/ ٢ التعريف، ١ /٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠ التعطّف، ١ /٤٦٣ التعظيم، ٢ / ١٢٢ التعلِّق، ١ / ٩٩، ١٠٠، ١٠٢، ١٠٥، ١٧٦، ١٧٩، ٠٨١, ٢٨١, ٤٨١, ٥٨١, ٢٨١, ٧٨١, ٨٨١, PA1, 507, 377, 077, 0A7, 5A7, 717, 017, F17, 777, 077, • V7, P33, 7 \ TT. .P. OP. VII. 171. 071. 571. VY1, A31, 751, 7V1, •P1, 3P1, 577, 337, 7.7, 917, .77, 177, 377, 737, 337, 037, V37, A37, 757 تعلِّق العُلوم، ١ / ٢٧٤ التعلّق المخصوص، ١ /٣١٢ تعلَّق الفعل بفاعله، ١٠٥/١ تعليل الشيء بنفسه، ١٨٧/١

التعليل، ١ / ٢٥٠، ٢٥٣، ٣٠٩، ٣٠٨، ٢ / ٣٥٠

تعليل الشيء بنفسه، ١ / ٨٠

177, 177, 177, 377, 677, F77, 777, 7P7, 7 \ 11, 3P1, 537, V37 تحيّز الجوهر، ١ / ١٧٢، ٣٤٤ التحيّز بالفاعل، ١ / ٧١ التخالف، ١ /٣٠٥ التخصيص، ١ /٣٢٨، ٢ /٣٦، ٢٨٢ التخلية، ٢ / ٣٢٨، ٣٣٤ التداخل، ١ / ٣٧١ الترتيب، ١٣٢/١ ترك فعل الواجب، ٢ /١٠٦ التركيب، ١٤٤/١ التّبروك، ٢ / ١٦١ التزايد، 1 / ١٤٨، ١٦٤، ٣٩٧، ٢ / ٣٢٦ التساوي، ٢ /١٢٧ التسمية، ١ /٢٠٤، ٢٦٦، ٢٠٨/ ٣٠٨ التسويد، ١ / ٣٣٩ التشبيه، ١ / ٥٠٥، ٢٥٢، ٨٥٤، ٢ / ٨٥، ٢٤٢ التصحيح، ٢ /١٤٨ التصرّف، ١ / ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٨، ١٠٩، · 11, 171, 791, 3·7, 317, 7 \ PT, 777, 717, 717, 717 التيضاد، 1 / ٦٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ١٨١، ٣٨٢، P17, 7 \ AA1, 777, 777, 7A7, 677, 477 التضاد الحقيقي، ١ / ٢٨١ تضادّ الضدِّين، ١ / ٢٨٠

157,137

التميّز، 1 / ٢٩٩١، ٢٣٨، ٢ / ٣٦

التمييز، ١ / ٤٠٠، ٧٣٤، ٢ / ٣٣، ١٥٣، ٢٨٢،

319

التنافر، ٢ / ٤١

التنافي، ١ / ٦٥، ٢ / ١٩٧/ ٢٣٣

تناقض، ٢ / ٤٠

تناهی، ۲ / ۲۳

التنفير، ١ /٤٧٦

التنقيص، ١ / ٤٧١

التواضع، ٢ /١٥٣، ٢٤١

التوبة، ١٠٦،١٠٤ / ٤٥١، ١٠٦، ١٠٦

التوحيد، ١ / ٢٦٤، ٣٧٤، ٢ / ٥١

التورية، ٢ / ١٥٤

التوسّع، ٢ / ١٥٤

التوصّل، ٢ /٥٨، ١٣٢

التوقّف، ٢ / ٢٣٢

التولّد، ١ /٢١٩

التوليد، ١ / ٧٠، ٢١٥، ٢١٦، ٢ / ١١٩، ١٢٠،

709,177

التّهديد، ١ /٣٩٥

الثابت، ١ / ٢٦٠، ٢٣٨

الثَّبوت، ١ / ٣٠٠، ٢ / ٨١

الثِّقَل، ١ /٤١٥

الثقوب، ١ /٢٠٨

الثقيل، ١ /١١٩

التغاير، ١ / ٣٦٧، ٢ / ٢٧١

التغيّر، ١ /٤٧٩

التفاضل، ١ /٣٩٧

التفاوت، ١ / ١٦٤

التفاؤل، ١ /٣٩٨

التفرّد، ٢ / ٩٩

التفرّق، ١ /٢١٦

التفصيل، ٢ /٣٦، ٣١٩، ٣٢١

التفضّل، ١ / ٢٩٦/ ٢ /٢٩٦

التقابل، ٢ / ٧٧

التقدير، ١ / ١٠٨، ٧٤٧، ٢ / ١١١، ٢٤٥، ٣٠٧

التقريع، ١ /٣٩٥

التقليد، ١ / ٢٦٨، ٢٦٩، ٢ / ٣٦

التكذيب، ١ /٤٥٨

التكفير، ٢ / ٤٤

التكليف، ١ /٧٤٧، ٢٤٧، ٢ /٧٢، ٢٠٢، ٢٠٦،

137,767

تلقيب، ١ /٤٠٢

التماثل، 1 /١٩٦، ٣٠٥، ٣١٤، ٣٥١، ٢٥١، ٢ /

97.07

تماثل الجواهر، 1 /٣٦٢، ٣٦٦، ٣٧١

تماثل الجوهرين، ١ /٣٦٩

التـمانع، ۲ / ۱۰، ۱۱، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲،

77, 07, 77, 77, 791

التمدّح، ١ / ٤٣٥

التـــمنّي، ۲ /۱۲۲، ۱۳۳، ۱۳۷، ۲۵۱، ۱۵۹،

الثنويّة، ٢ /٤٧

الجائز، 1 / ۲۲۰، ۲۱۷

الجارحة، ٢ / ٢٨٠

الثسواب، 1 / ۱۰۲، ۲۳۲، ۳٤۲، ٤٤١، ۷۷۰، 173, 773, 373, 7 \ 771, 771, 331, TV1, • \(\lambda\), \(\gamma\), \(\gamma\)

الجاعل، ١ / ٢٢١ الجاهل، 1 / ۱۲۹، ۱۵۰، ۲۵۵، ۲۲۲، ۲۸۶، ۵۸۲، ۲ /۸۰۱، ۶۸۱، ۸۹۱

جاهلاً بالمعلوم، ١ / ٢٣٤ الجحود، ٢ / ٢٤٢

الجزء، ١ / ٢٢٠

الجزء المضموم، ١ /٢٥٨ الجزء المنفرد، ١ / ٣٦٩، ٢ / ١١٩

الجسم، ١ / ٦١، ٧٥، ٧٩، ٨٢، ٨٤، ٨٧، ٩٢، 711,711, 131, 591, 491, 891, 3.7, ۵۲۲، ۳۳۲، ۱۶۰، ۷۵۲، ۱۲۲، ۵۲۲، ۵۴۲، 717, P17, 707, A07, 757, 7V7, 3P7, APT, 313, 013, VO3, A03, 7 \ P. A1, 77, 73, 65, 75, 38, 851, 177, 777,

> الجسم الثقيل، ٢ / ١٤ الجسم الخفيف، ٢ / ١٢٤ الجسم العظيم، ٢ / ١٢٤ الجسم القديم، ١ /٨٧

377, 777, 1.7, 777

الجسميّة، 1 /١٤٧، ٢٤٧، ٢٣٠

الحماد، 1 / ۱۳۸، ۱۳۹، ۲ / ۲۷، ۹۵، ۱۹۵، 191, 191 الحمادات، 1 / ۱۳۷، ۲ / ۲۲۰ الجمع، ١ /٣١٥ الجمع بين الضدّين، ١ /٣٤٥ ٢ / ١١٠ الجُمَل، ١ /٣٧٨، ٢٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨ ٢ / ٥٢، 11, 977, 977

الجُـملة، ١ / ١٢٠، ١٢١، ١٢٤، ١٤٠، ١٤١، TT1, VP1, 077, 0V7, 7A7, A17, 177, 777, 777, 377, 777, 707, 207, 707, PVT, 073, 733, 733, VF3, 7 \ 7T, VY, 10, 70, PV, • A, 7A, YA, FA, AA, ٩٨, ٠٩, ١٩، ٣٠١، ١٥١، ٥٢١، ١٧١، 391, ..., 7.7, 777, 137, 107, . 77, ۸۷۲, ۱۹۲, ۹۱۳, ۱۲۳, ۹۲۲, 33۳, ۵۲۳ الجنابة، ٢ / ٢١٥

الجنس، ١ / ١١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢٦٤، 1A7, YAY, 7 \ F1, V1, 33, 1A, FP, ٥٠١، ٧٠١، ١١١، ١٢١، ١٥١، ١٥١، ١٦١، 311, 177, 737, 737, 357, 527, 677, 777

> جنس الفعل، ١٢١/ ١٢١ جنس الكون، ٢ /٢٢٥ الجنس الواحد، ١ /٧٨ الجُنون، ١ / ١٣١ الجَنَّة، ١ /٣٩٥، ٢ /٢٠، ٢١، ١٨٩

الجوهر المنفرد، ١ /٣٦٩

الجوهرَين، ١ /٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨

الجهات، 1 / ۷۸، ۱۹۸، ۲۰۱۸، ۲۱۸، ۲۲۱،

17, 177, 777, 377, 477, A77, FP7

الجهات الست، ١ / ٢٠٠، ٢١٥، ٢١٦

الحهالات، ١ / ٣٨٥، ٣٥٤، ٢ / ٢٦٥

الجهل، ١ / ١٢٩، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٥٥،

٧٧٢, ٠٨٢, ٢٨٢, ٣٨٢, ٤٨٢, ٥٨٢, ٢٨٢,

397, 304, 714, 774, 774, 174, 5747,

037, 737, 033, 043, 743, 7 \ 77,

77, 33, 17, 77, 71, 711, 011, 191

جهل بذاته، ١ /٣٢٧

الحهة، ١ / ٧٥، ٨٠

الحاجة، ١ /١١٠، ١١١، ٢٤٧، ٣٤٩، ٣٥٠،

٠٢٣, ٢ / ٣٢, ٣٨, ٣١١، ١١١، ١٢٤،

171, 777, · 17, P· 7

حاجة الشيء إلىٰ نفسه، ١ /٧٧

حادث، ۱ / ۲۳۷، ۲۶۳، ۲۸۳، ۲ / ۱۵، ۱۳۹،

377

الحادثات، ٢ /٦٦

٣٩٣، ٣٩٧، ٩٠٤، ١٤٤، ١٥٤، ٢٥٧، ٢٦٠،

الحار، ١ / ١٤٩، ٢٠٧، ٢٠٧

الحاسة، ١ / ١٧٤، ٣٣٤، ٣٣٩، ٤٣٦، ٤٥٠،

202

الحاسّة السادسة، ١ /٤٠٦، ٤١٣

الجـوارح، ١ / ٤٠١، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٨، ٢ /

NT1, NV1, VOT

الجوارح المماسّة، ٢ /١٦٨

الجَواز، ٢ / ١٠٩، ١٢٩

الجـواهـر، ١ / ٦١، ٧٣، ١٢٣، ١٤٢، ١٦٣،

۲۰۰، ۲۰۲، ۲۰۲، ۲۰۲، ۲۱۲، ۲۱۲، ۲۱۲، الجهاد، ۲ /۲۷

317,017,517, V17, A17, 377,077,

/ ٧٣, ٣٧٣, ٧٧٣, ٤٨٣, ٨٨٣, ٨*٩٣,* ٤*١*٤،

137, 507

الجواهر المعدومة، ١ /٣٧٥

الجواهر متماثلة، ١ /٣٦٢

الجَور، ٢ / ٣٦٧

الجوهر، 1 / ٦١، ٦٢، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٧٣،٧١،

٥٧، ٧٧، ١٨، ٨٨، ٩٨، ١٩، ١٩، ١١١،

771, 251, 271, 021, 7.7, 117, 717,

٥١٢، ٢١٢، ٧١٢، ٨١٢، ١١٢، ٢٢٠، ١٢٢،

387, 097, 597, 7.7, 9.7, .17, 117,

717, 517, 817, 577, 877, 337, 157,

757, 657, 857, 777, 777, 187, 187, 187,

١٢٤, ٢ / ٤٥, ١٨, ٣١٢, ٨١١, ١١١

TO1, 3P1, 737, 1A7, 377, 307, 007

جوهر الأحكام، ١ /٧٦

الجوهر المعدوم، ١ /١٢٣، ٢ /١١٣، ١١٩

الحاضر، ١ / ٢٥٠، ٣٩٨، ٣٩٩

حدوث الجسم لَفظاً و معنى، ١ / ٩٢ حدوث الجوهر، ١ /٧٢ حدوث الذَّات، ٢ /٣١٨، ٣١٩ حدوث العلم، ١ /٢٣٣ حدوث الفعل، ١ /١٢٤، ١٢٥ حدوث القرآن، ٢ /٢٩٧ حدوث القول، ٢ / ٣٠٠ حدوث الكلام، ٢ / ٣٠٠ حدوث جميع الأجسام، ٢ / ٤٠ حدوث جميع الأعراض، ١ / ٩٩ الحدود، ١٠٦/١، ١٥٣، ٢ / ٣٦٢ الحرارة، ١ /٤٣٨، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٢ / ٦٥، 777 الحرب، ٢/٩١ الحركات، ٢ /١٦٨، ٢٦٢ الحركة، ١ / ٨٠، ٨١، ١١٢، ١١٨، ١٤٧، ١٩٨، T.7, V.7, P17, .37, 757, 597, 737, 337, 3VT, VVT, 153, 7 \ 17, P7, 3T, 31, 52, 501, 151, 051, 551, 151, 151,

الحال، 1 / ٤٧، ٢٢١، ٧٧٧، ٣٤٣، ٨٦٨، ٩٦٣، TVT, AVT, V.3, 003, 1/3, 7 \ 101. 791, 7.7, 197, 797 الحال المخصوصة، ١ / ٣٣٢ حامض، ۲ / ۲۹۱ الحجاب، ١ / ٤١٠، ٢١١، ٤١٤ الحجّة، ٢ / ٢٦١ الحدّ، 1 / ١٥١، ١٥٣، ٢١٣، ٢ / ١٧٤، ٢١٥، 177, 777, . 77, 177, 207 حدُ القبيح، ٢ / ٧٨ الحَدَث، ٢ / ١٤، ١٥، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٨٠، ٢٨٢، 711 الحدوث، 1 /٦٢، ٦٣، ٧٧، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، الحرفة، ٢ / ٢٢٩ PP، P·۱، ۱۱۱، ۱۱۱، ۱۱۱، ۱۲۲، ۲۲۲، 377, 777, 107, 907, 907, 777, 797, PO3, Y \ 31, 01, TV, VV, 3A, YP, ٥٣١، ٢٣١، ٧٣١، ٨٣١، ١٣١، ١٤١، ١٤١، 731, 331, 771, 781, 707, 177, 377, . 77, 7.7, 777, 777, 777, 377, 677, 077, 337, 037, 737, 737, 737, .07, PF1, PA1, 077, 777, 377, 077, ·V7, AVY, 197, 797, 397, 377, 707, 157 777 حدوث الأجسام، 1 / ۸۱، ۹۱، ۱۰۷، ۱۹۲، الحركة الاختياريّة، ٢ / ٣٦٢ 273, 7 \VI, V3 الحركة الضروريّة، ٢ / ٣٦٢ حدوث الأعراض، 1 /١٠٧ الحروف، ٢ / ١٢٠، ١٥٤، ٢٢٠، ٢٣٦، ٢٥٤. 357, 557, 757 حدوث الجسم، ١/٩٨، ١٢٩

الحَكيم، ٢ / ٢٠، ٦٣، ٨٢، ١٠٣

الحكيم تعالىٰ، ٢ / ٤٩، ٦٦

الحلاوة، ١ /٣١٥

الحــلول، ١ / ٦٤، ٢٩١، ٣١١، ٣٣٣، ٢٧٦،

PYT, FAT, VAT, AAT, PAT, 1PT, 1PT,

7P7, 773, 7 \ PO, OF1, OV1, ...

729

الحمرة، ١ /١٠٣، ٣٤٦، ٣١٥، ٣٤٦

الحموضة، ١ /٢٩٦، ٣٤٦، ٢ /٢٧٢، ٣٢٦

الحوادث، ١ / ٩٤، ٩٥، ٢٤٢، ٣٣٧، ٢٦٣ /

77, 83, 55, 777, 777, ...

الحوادث المستقبلة، ١ / ٩٤، ٣٢٥

الحواس، 1 /١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٢، ٤٥٠،

204

الحواسّ خمس، ١ / ٤٥٤

P31, 101, 701, 701, 001, · F1, 1F1,

rri, vri, pri, 741, rvi, x07, 077,

797, 797, 7.7, 9.7, 717, .77, 577,

۲۳۲, ۷۳۲, ٤٤٣, ٠٥٣, ٥٧٣, **٢٧**٣, ٤٨٣,

٥٨٣، ٢٠٤، ٢٤٤، ٩٤٤، ٢ / ٢٠، ٣٠١،

٠٢١، ٧٤١، ١٩١، ٢٩١، ٤٣٢، ٨٣٢، ٩٣٢،

737, 207, 277, 477, 777, 077, 777,

777, 797, 777, 757

الحــياة، ١ / ٥٩، ٦٧، ٨٦، ٧١، ١٣٤، ١٣٩،

.31, 331, 031, 151, 111, 107, 757,

الحروف المعقولة، ٢ / ٢٢٠

الحَسَن، ١ / ٣٦٠، ٢ / ٢٠، ٤٣، ٧١، ٧٤، ٧٦،

VV, AV, 1A, AA, 7P, VP, PP, T.I.

· 71, 171, P · 7, A37, 707

الحُسن، ١ /٢٩٢، ٢ /٧٥، ٧٦، ٧٧، ٩٢، ١٠٢،

071, 071, 171, 771, 031, 077

حُسن الخُلُق، ٢ / ٩١

الحُسنُ و القُبحُ، ١ /٢٠٢

حُسن و قُبح، ١ /٣٩٣

الحَصاة، ١ /٣٥٨

الحضور، ١ /٣٩٨

الحظر، ٢ / ٢٨٨

الحق، ٢ /٣٦٦

الحقيقة، ١ /٤٠٢، ٤٤١، ٤٤٤، ٢٦٤، ٢٦٥،

153, · 13, 373, 7 / 10, 70, 00, 50,

75,75, PA, 18, 48, 371, 671, 631,

PO1, 3V1, FA1, •P1, 377, 737, 107,

VF7, • V7, FP7, VP7, PP7, 3 • 77, V/7,

۸٤٣، ٤٢٣

الحُكم، ١ /١٨٧، ٣٢٣، ٢٥٠، ٣٥٣، ٢٦١،

• YY, P17, YA7, YF3, 7 \ 31, FA, YA,

39, 79, 711, 311, 271, 171, 171,

10, 177, 777, 177

الحُكم المُعَلَّل، ٢ /٩٣

حُكمٌ معقولٌ، ١ /٢٤٢

الحِكمة، ١ /١٣٢/ ٢٤٦

٥٩١، ٧٩١، ٨٩١، ٤٢٢، ٤٣٢، ٩٢٢، ٠٧٢،

P37, 307, 3FT

الحياة القديمة، ١ /٣٢٦

الحيوان، ١ /٣٥٦

الخالق، ۲ / ۹۰، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۶

459

الخبر الصِّدق، ١ / ٢٣٤

الخَــرَس، ١ /٢٦٢، ٢ /٢٢٢، ٢٣٠، ٢٧٣،

TYY, AYY, PYY, •AY, 1AY, YAY, "AY, 3AY, 0AY, FAY, VPY

الخشوع، ١ /٤٧٦

الخُضْرَة، ١٠٣/١

الخطاب، ١ /٤٦٦، ٤٧٠، ٢ /١٥٢، ١٨٠،

977, 777

الخفيف، ١١٩/١

الخلاف، ١ / ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٧، ٢٠٤، ٢ / ٩١

الخلق، ٢ / ٣٠٢، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١١

الخير، ٢ / ٤٠، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٨، ٤٩، ٤٩، ١٧٦

دار التكليف، ١ /٤٧٧

الداعي، 1 / ١٠٩، ٢٧٩، ٢ / ٢١، ١٢٦، ١٢٧،

۸۲۱، ۱3۱، ۹3۱، ۰۵۱، ۱۵۱، ۹۶۱، ۸۷۱.

PAI, 717, 377

الدعاء، ٢ / ٢٤٢

الدعويٰ، ٢ / ٢٠٩

دَفع ضَرَر، ۱ /۲۵۰، ۲ /۸٦

الدلالة، ١ / ١٠١، ١٠١، ١١١، ١١٢، ١١٧،

. 171, 171, 171, 171, 131, . VI, 1VI,

377, 837, 107, 707, 817, • 77, 577,

۸۲۳, ۲۳۳, 3۳۳, 737, ۵۵۳, **۲** / ۱۷,

P1, V0, 0P, FP, VY1, Y01, VV1, 1A1,

TTT, TT.

الدليل، ١ / ١٦٢، ٣٥٣، ٢٦٣، ٥٨٣، ٨٠٤، ٢ /

٧١، ٢٠

دليل التمانع، ٢ / ٢٤، ٣١

دليل الخطاب، ٢ /٣٠٢

الدنيا، ١ / ٤٣٩

الدنيائية، ٢ /١٣٣٧

الدواعي، ١ /٢٥٢، ٦٦٤، ٢٨٠، ٢٩٤، ١٩٥، ٢

\ \(\tau_1 \) \(\tau_1 \) \(\tau_1 \) \(\tau_2 \) \(\tau_1 \) \(

177, P77, 177, 077

دواعیه، ۱ /۳۱۹

الدواء، ١٥٧/ ٢ /١٥٥٧

الدِّين، ١ / ٤٧٥، ٢ / ٧٥، ٣٦٣، ٢٦٥

ذائق، ١ / ١٧٤

الذات، 1 / ٥٦، ٦٧، ٨٦، ٢٩، ١٧، ٨٧، ٨٠،

74, 54, 771, 771, 971, +31, 731, •01, 771, 771, 791, 391, 377, 077, 777, 077, 177, 737, 107, 707, 307, 757, 877, 597, 597, 797, 397, 397, ۲۰۳، ۱۰۳، ۲۱۳، ۱۱۳، ۵۳۳، ۱۳۳، ۱۳۰۰، 737, 377, 677, 777, 177, 777, 777, PVT, ۲۸T, ۲PT, ۳PT, ٤٠٤, P٠٤, ۸١٤, 773, 7 / 71, 31, 01, •7, 17, 77, 77, 70, 77, 731, 781, 791, 791, 057, ۸۱۳, ۳۲۳, ٤۲٣, ٥٢٣, ٤٣٣, ١٤٣, ٢٤٣, .07, 107, 707, 307 الذات الواحـــدة، ١ / ٦٨، ٧٠، ١٤٨، ٢٩٦،

797 الذات بالفاعل، ١ / ٧١ ذات حادثة، ١ / ٣٤١ ذاته تعالى، ١ /٣٣٦ الذاتئة، ١ / ٢٥٨، ٢ / ٢٧٠ الذِّكر، ١ / ٢٧٢، ٣٢٤، ٢ / ٣٢٢، ٢٦٨ الذمّ، ١ / ٣٥٢، ٤٤٠، ١٤٤، ٢ / ١٤، ٢٤، ٤٤، 3V, 0V, 1A, •P, 771, 731, A37, •77, 177, .57, 057 ذنب، ١ /٤٧٦

الذوات، 1 / ٦١، ٧٣، ١٣٢، ١٣٩، ١٤١، ١٥٧،

•37, 737, 157, 757, 397, 997, ••7,

ذات القديم، ٢ / ٢٧٢

ذنوب، ۲ /۸٦۸

1.71, 7.77, 7.77, 7.77, 7.77, 7.77, 7.77, ۵۷۳، ۲۷۳، ۹۷۳، ۱۹۳، ۲۹۳، ۱۹۳، ۸۹۳، 713, 333, 753, 7 / 79, 11, 191, 777, 777, op7, ··7 الذوات الباقبات، ١ / ٥٨ الذوات الباقية، ١ /٦٧ الذوات الكثيرة، 1 / ١٤٨ الذوات المحدَثة، ١ /١٩٣، ١٩٤ الذوات المختلفة، 1 / ٣١٥ الذوق، 1 / ١٧٤، ١٧٥، ١٥٤، ٥٥٥ رازق، ۲ / ۲۷۸ الرَّحمٰن، ١ /٤٦٥ ردّ الو ديعة، ٢ /١٠٣، ١٤٤، ١٤٦ الرسول، ٢ / ٢٥٥، ٢٦٢ الرسوم، ٢ / ٣٠٩ الرضا، ٢ / ١٧٤، ١٧٥، ٢٠٥ الرطوبة، ١ / ١٣٤ الرعبّة، ١ / ١٠٠، ١٠١ الرقّة، 1 / ٤١٤، ٢١٦، ٤٢٤ الرَّمد، ٢ / ٤٥ الروائِح، ١ /١٧٤، ٣٥٩ الروح، ٢ /٥٣ الرؤية، 1 / ٣٠١، ٤٠٥، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤١٠، 113, 713, 713, 313, 013, 913, 773, 073, 573, 773, 873, 873, •33, 733, 333, 533, •03, 703, 703, 303, 503,

V03, K03, F73, F73, Y73, W73, 3F3, 0F3, FF3, FF3, FV3, YV3, 3V3, 0V3, FV3, VV3, KV3, FV3, FA3, Y \ YYY

> الرياء، ۲ /۱٤٦ الريح، ۲ /۲۳۷ الريشة، ۲۰۸/۱ زئبّق، ۲۰۸/۱

الزاني، ٢ /٢١٥ الزُّرقة، ١ /٤١٢

الزمان، ١ / ٩٥، ٢ / ٢٧١

الزيادة، ٢ / ١٧٩ الساكت، ٢ / ٢٨١

ساکن، ۲ /۲۷۷، ۲۹۱

السامِع، ١ / ١٧٤، ١٧٥، ٣ / ٤٣/ ٢٥٢

الساهي، ١ / ١٠٦، ١٠٨، ١٠٨، ٣٢٠، ٣٢٠، ٢٠٨، ٢٠٠، ٣٢٠، ٣٧٠، ٧٧٣، ٧٣٠، ٢٤٤، ٣٠٠، ٧٢٣، ٧٣٣٠

السبب، ۱ / ۲۷، ۸۹، ۲۱۲، ۸۱۲، ۲۷۲، ۲ / ۲۹، ۵۰، ۲۱۱، ۱۲۳، ۱۲۰، ۲۲۱، ۱۲۱،

AVI, 1.7, F.7, 077, 707, POT, 757

السجود، ٢ / ٦٧

السحّارة، ١ /٢٠٦، ٢٠٧

السَّدَر، 1 /۳۵۸ السرعة، ۲۹۸/۲

السرور، 1 / ۳۵۰، ۲ /۱۷۸

السُّعة، ١ /٤١٢

السُّكر، ١ / ١٣١

السكوت، ۲ /۳۷۳، ۲۷۵، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۰ ۱۸۲، ۲۸۲، ۲۸۲، ۵۸۲، ۵۸۲، ۲۸۲، ۲۸۷

السكون، 1 / ٨١، ١٣٠، ٢٧٤، ٢٧٧، ٢ / ٢١.

770,179

السلامة، 1 / ٤٥٥، ٢ / ١٥١

السماوات، ٢ / ٢٥٥، ٣٠٨

السماء، 1 / ۲۸۲، ۲ / ۲۹۷، ۸۹۲

السمع، ١ /٣٦١، ٥٥٩، ٣٦٠، ٢٥٥، ٤٥٤، ٥٥٤، ٧٥٤، ٧٠ / ٨٣، ٧٦، ٧٧، ٩٨، ٩٨

771, 101, 0.7, 5.7, 577, 0.87, 357

السُّمعة، ٢ /١٤٦

ســميع، ١ /١٥٦، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٥٥،

733,7 \70

الساهي، ١ / ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ٣٢٠، ٢٩/ سالسواد، ١ /٥٦، ٥٨، ٢٢، ٣٣، ٦٥، ٦٦، ٦٨،

PV, ۰۸, P•۱, 371, 071, 717, •37,

707, V07, 3P7, FP7, 7·7, P·7, ·17, 117, 017, P77, 177, 177, 377, F77,

AAT, +T3, VT3, 3T3, P33, Y \ 03.

30, 391, 991, 007, 737, 117, 777,

117, 097, 117, 077, 577, 007

السوادَين، ١ /٣١٤

السؤال، ٢ / ٢٤٢

السهو، ١ / ١٠٨، ١٤٩، ٢ / ٦١، ١٢١، ١٦٩،

171, 177

الشّعر، ١ /٣٦٣

الشك، ١ / ٤٠٢، ٤١١، ٤١٦، ٤٥٠، ٤٥٢،

703, 373, 073, 7 \ A7, P3, P•1, 771

الشكر ، ٢ / ٦٦ ، ٣٦٣ ، ٢٦٤ ، ٣٦٥

شكر المرشد، ٢ /١٣٣

شكر النعم، ٢ / ٦٢

شكر النعمة، ٢ /١٠٣، ١٠٤

الشَّم، ١ / ١٧٤، ١٧٥، ٤٥٤، ٤٥٥، ٢٦٦

الشهوات، ١ /٣٥٣، ٥٥٥، ٢ /٣٦، ٦٤،

11.11

الشهوة، ١ / ١٦٤، ١٧٥، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥٣،

30%, 00%, 50%, 00%, • F%, 7 \ TF,

VA, AA, 031, 001, 501, V61, A01,

۵۵۱، ۱۳۰، ۱۷۳، ۱۷۹، ۲۳۹

الشيخ الهَرم، ١ /٣٥٤

الصانع، ١ / ١٣١، ٢ /٦٣

صانع العالَم، 1 /۱۸۷، ۱۹۳، ۲۲۵

الصحّة، ١/٥٤١، ٢٧٥، ٢٧٠٠ / ١٠٩، ١١٠،

709

صحّة الفعل، ١ /٢٥٧

الصحيح، ٢ / ٤٤، ٣١٥

الصدق، ۲ /٤٣، ٨٠، ٨٩، ٩٢، ١١٥، ١١٦، ١١٦،

771, 371, 071, 571, 771, 171, 771,

307, 507, 17

الصدقة، ٢ /١٤٦

الصَّديٰ، ٢ / ٢٢٤، ٢٣٩، ٢٤٧، ٣٨٢

شامّ، ١٧٤/١

الشاهد، ١ / ١١٧، ١٢٧، ١٣٧، ١٤٢، ١٤٣،

P37, 107, 117, 737, PVT, 1PT, 373,

٥٤٤، ٢ / ٨٤، ٦٨، ١١٠، ٧٢١، ٢٢١،

٠٣١، ٤٠٢، ٨٠٢، ٢٠٢، ١١٢، ٥٢٢، ٥٢٢،

FFY, 1VY, YVY, PVY, •AY, 3AY, 0AY,

777

الشبهة، ٢ / ٩٠

الشيرّ، ٢ / ٤٠، ٤٢، ٣٤، ٤٤، ٨٤، ٩٤

الشرائط، ١ /٨٠٤، ٢ / ٣٢٥، ٣٤٤

الشرائع، ٢ / ٢٥٤

الشُّرب، ٢ / ٦٠

الشـــرط، 1 / ٦٣، ١٧٠، ١٧١، ١٧٧، ١٨٧،

٠٢٢, ٣٢٢, ٨٢٢, ١٢٢, ١٣٢, ١٣٣, ١٣٣,

737, 577, 797, 7 • 3, 6 • 3, 6 3 3, 5 3 3,

۰۵۵، ۱۵۵، ۲۵۵، ۲ / ۱۱۹، ۱۳۲، ۲۷۱،

PV1, 117, 777

الشرط المتجدِّد، ٢ /٢١٧

شرط معقول، ١ / ٢٣٠

الشرع، ۲ / ۲۷، ۷۵، ۹۸، ۲۱۷، ۲٤۲

الشرق، ١ / ٣٨٠

الشرور، ٢ / ٤٩

الشروط، 1 / ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۳۸۷، ٤١١، ٤١٢،

173, 373, 7 \ 7 • 1, 11, 001, P77,

377

الشعاع، ١ /٤١٧، ٢٦١، ٤٣٣، ٥٥١

الصغائر، ١ / ١٧٤ ٢ / ١٧٤ الصغائر من الذنوب، ٢ / ٦٠

الصغير، ١ / ٢٧١

الصغيرة، ٢ / ٧٨

الصـــفات، 1 / ۷۵، ۷۲، ۱۱۸، ۱۳۹، ۲۲۱،

٠٨٣, ٢٨٣, ٧٨٣, ١٩٣, ٩٩٣, ٢٠٤, ٧٠٤,

٠١٤، ٨١٤، ٨٦٤، ٢ / ١٦، ٢٣، ٣٣، ٣٥،

V31, 771, PP1, VF7, 1V7, 1A7, •P7,

7.7, 177, 037, 137

صفات الأفعال، ١ /٢٩٣

صفات الذات، ١ / ٣١٠

الصفات الذاتيّة، ١ /٣٠٧، ٣٤٣، ٢ /٣١

صفات العلل، ١ /٥٦

الصفات المختلفة، ١ /٢٩٧

الصفات المستحقّة، 1 /٣١٢

الصفات المعقولة، 1 /٢٥٧

الصفات المعيّنة، ٢ / ٨٧

صفات ذاته، ۱ /۲۰۳

صفاته الذاتية، ١ /٣٧٩

صفات النفس، ١ /٥٦، ٥٧

الصفات النفسيّة، ١ /٣٠٣، ٣١١، ٢ / ٩، ١٠،

07, 77, 757

صفته الذاتية، ١ / ٢٧٧، ٣٠٣، ٣٧٨، ٢٧٩،

٤٤٤

صفته النفسيّة، ١ / ٢٨٥

صفته تعالَى الذاتيّة، ١ / ٢٤٥

الصفة، ١ /١٢٣، ٢٩٨، ٣٠٠، ٣٠٩، ٣١٠.

1177, 5177, 7177, 6177, 8777, 4777, 7377,

٥٥٣، ٩٨٣، ٧٠٤، ٧١٤، ٢٥٤، ٩٥٤، ١٢٤،

الصفة الثابتة، ١ /٧٧

صفة الذات، ١ / ٣٤٤

الصفة الذاتيّة، ١ /٣٤٨، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٤٣

الصفة المتجدِّدة، ١ /١١٣، ٢٩٥

الصفة المنفيّة، ١ /٤٤٥

صفة النفس، ١ /٣٠٧ ٢ / ٢٥٩

الصفة النفسيّة، ١ /٣٠٧، ٤٠٩، ٢ /٢٥٧،

111

الصفة الواجبة، ١ /٣٠٩

الصفيحة، ١ /٢٠٩، ٢١٠

الصلاح، ١ / ٣٥٥، ٣٥٨، ٣٥٩

الصلاة، ٢ / ٦٧، ٧٦، ١٦٠

الصلاة على الموتى، ٢ /٧٦

الصنائع، ١ / ١٣١

الصنائع المُحكمة، ١ / ٢٣٢

الصناعة، ٢ / ٢٢٩

الصوارف، ٢ / ٣٢٨، ٣٢٩ ٣٣٧

الصورت، ١ /٥٥، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ٤٥٣،

003, 7 \ . . 7, 917, 177, 777, 377,

۵۳۲, ۲۳۲, ۷۳۲, ۲۲۲, ۰۸۲, ۱۹۲, ۲۹۲,

401

الصُّوَر، ١ /٧٤، ٣٥٩

الصورة، ١ / ٢٣٤

الصوم، ٢ /١٥٧

الصيام، ٢ /٧٦

الصبغة، ١ / ٢٣٤

الصيغة المخصوصة، ٢ /١٥٣

الضدّ، ١ /٥٥، ٥٩، ٦٠، ٦٧، ٦٩، ١٨٣، ٢٥٥،

171, . 11, 951, 707

الضـــدّين، ١ / ٩٥، ١٩٢، ٢٧٩، ٣١٣، ٣١٥،

٥٤٣، ٤٨٣، ٢١٤، **٢** / ١٢، ٢٢، ١٣، ٨٠١،

۱۱، ۱۲، ۱۲، ۱۲، ۱۲، ۱۸، ۱۸، ۱۸، ۱۸،

194,19.

الضرب، ١ / ٣٤٢، ٢ / ٢٣٩، ٢٩٣

الضرر، ١ /٣٥٢، ٣٥٤، ٢ / ٢١، ٤٥، ٥٠، ٨٠،

31, 21, 72, 0.1, .71, 771, 771,

11.10.

ضروری، ۲ /۱۰۳

الضرير، ١ /١٧٣، ٤١٠، ٤٢٠ ٤٢٠ ٤٢٢

الضعيف، 1 / ۱۰۸، ۱۹۸، ۲ /۲۳، ۲۶، ۲۹،

317

الضيق، ١ /٤١٢

الطاري، ١ / ٦٩

الطاعات، ۲ / ۲۰۲، ۲۰۹، ۲۱۵

الطاعة، 1 / ۱۰۱، ۲ /۲۰۷، ۲۱۲

الطبع، ١ / ١٢٠، ٢ / ٤٠، ١٤، ١٥٨

طريقة النظر، ١ / ٢٥١

الطعام، ١ / ٤٤٨

الطعم، ١ /٣١٥، ٤٤٩

الطعوم، ١ /١١٤، ١٦٣، ١٧٤، ٢٧٤، ٤٥٤.

003, 503, 7 \ 75, 177, PAY

الطفل، ۲ / ۷۸، ۹۹، ۲۷۲

الطلب، ٢ / ٢٤٢

طلب المعرفة، ١ /٢٥٣

الطول، ١ /٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦

الطين، ١ /٣٥٦، ٣٥٧

ظانَ، ۲ / ۱۳۹، ۱٤٩

الظلم، ١ / ١٨، ٨٦، ٨٨٢، ٨٨٢، ٥٤٤، ٢ /

77, 77, 73, 77, 74, 34, 64, 54, 74,

11. 19. 19. 39. 39. 0.1. 1.1.

٠١١،٣١١، ١١٥، ١٢١، ٢٢١، ١٨٠، ٤٠٢،

317,177

الظلم القبيح، ٢ / ٧٩، ١٠٦

الظلمة، ٢ / ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٥، ٤٦

الظنّ، ١ / ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ٢٥١، ٢٧١، ٨٧٤،

113,7/171,771,717

العاجز، ١ / ١٥٠، ١٥١، ٣٠٦، ٢ / ٤٢، ٢١٤،

777, 577, 977

العادات، ١ / ٤٣٠، ٢ / ٩١

العاصي، ٢ /١٤٣، ٢٠٨

العاقل، ١ / ٨٣، ٨٥، ١١٠، ٣٤٢، ٣٣٤، ٢ /

٠٨, ٤٨, ٥٨, ٢٢١, ٨٤٢, ٨٥٢ العاقل المميّز، ١ /٣٥٣ العــالِم، ١ / ١٠٩، ١١٣، ١٢٨، ١٣٣، ١٣٤، ۵۳۱، ۷۳۱، ۸۳۱، ۵٤۱، ۲٤۱، ۷٤۱، ۱۶۹، ۵۰۱، ۱۲۱، ۱۲۱، ۱۲۸، ۲۰۲، ۲۳۲، ۳۳۰، 777, 577, 777, 337, 637, 737, 607, ۸۵۲, ۲۲۲, ۷۲۲, ۱۷۲, ۲۷۲, ۳۷۲, ۱۷۲, ۵۷۲، ۸۸۲، ۳۶۲، ۱۶۲، ۱۶۲، ۲۰۳، ۲۱۳، P17, 377, V77, A77, P77, •77, 777, 377, 077, V77, · 37, 737, 337, PV7, ٠٢، ٨٧، ٠٨، ٥١١، ٢٢١، ٠٣١، ١٤١، 731, 531, 051, 771, 771, 781, 777, 737, 707, 707, 957, •77, 077, •97, 797, 777, 377, 337 العالَم، ١ /١٩٣، ٢٠٠، ٢ / ٤١، ٦٣، ٦٤، ٦٦، 257,177 عالِم لذاته، ١ /٣٢٧ العامّة، ٢ /٢١٦ العباد، ١ / ١٠٦/ ٢ / ٢٣٨ العبادات، ٢ /٧٦ العيادة، ١ /٢٩٣، ٢٧٦، ٢ / ٢٢، ٦٣، ٦٤، ۵۲, ۲۲, ۷۲, ۲31, ۲۰۲, ۳۲۳, 3*۲*۳ العسارات، 1 / ۲۳۹، ۲ / ۱۱۰، ۲۱۳، ۲۲۸،

العِبارات الوضعيّة، ٢ / ٢٨٨

العبارة، ١ / ٢٥٩، ٢٦٠، ٢ / ٥٤، ٢ / ١٦٠، 17, 777, 177, 177, 177 العَبَث، ١ /٢٤٦، ٢ /٧٧، ٢٠٣، ٢٠٦ العبد، ١ / ١٠٠، ١٠١، ٢ / ٢٣٦، ١٤٠٠ العَجز، ١ / ٢٧٩، ٣٢٢، ٤٤٥، ٢ / ٣٣٩ العَـــدل، ٢ / ١١، ٧١، ٨٥، ٨٨، ٨٨، ١٢٤، 771, 111, 017 العدم، 1 / 71، ٦٤، ٧٧، ٧٧، ٨٨، ١٦٤، ١٧٩، ٠٨١، ٣٨١، ٤٨١، ٥٨١، ٢٨١، ٨٨١، ٩٨١، 117, 777, 007, 007, 007, 003, 003, 377, 977, 737, 07, 107, 007 عَدَم الإرادة، ١٨٧/١ العذاب، 1 / ٤٨١، ٢ / ١٠٦، ٢٠٥، ٢٠٥ العربيّة، ٢ / ٢٦٢ العربيّةِ، ١ /٤٤٦ العَرش، ١ / ٣٨٠، ١٨٦، ٢٨٢ [عَرِشُ] اللَّه، ١ / ٣٨١ العَرْض، ١ / ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٦ العَرَض، ١ / ٥٩، ٨٨، ٨٨، ٨٩، ٢٢٥، ٢٥١، 157, VYT, 5AT, 103, A03, 7 \ 701, AP1, 777, 737, FA7, • P7, V37 العُرف، ٢ / ٢٤٢، ٣١٢، ٢٦٣، ٣١٢ العزم، ۲ / ۱۷۵، ۳۰۸ العقاب، ١ / ٢٣٢، ٢ / ١٣٣، ١٤٣، ١٤٤، ١٨٠، 377

العقاب الدائم، ٢ /٣٦٣

العقل، ١ /٨٥، ١١٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٧، ٢٥٩،

777, 717, P13, 373, **7** \ PV, VP, 71.31.017,777

العقول، ١ / ٧٣، ٧٧٤، ٢ / ٣٦، ٣٧، ٤١، ٤٢،

۷۸، ۸۸، ۹۸، ۹۲۱

العَكس، ١٠٦/١

العِـــلَل، ١ / ١٤٤، ٢٤٠، ٣٠٩، ٣٠٠، ٣١٩، ٣١٩،

357, 057, 177, PAT, 787, 7 \ 3T, 31, 79, 79, 071, 701, 071, 711,

٧٨١, ٠٠٠, ٣٣٢, ٩٧٢, ٥٣٣

العِسلم، 1 / ٥٩، ٦٧، ٦٨، ١١٢، ١١٣، ١٢٩،

١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٧، ١٤٠، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٦، ١٤٦، ١٣٠

٧٤١، ٨٤١، ٠٥١، ٨٥١، ٠٢١، ٢٢١، ١٨١،

۵۸۱، ۰۰۲، ۲۰۲، ۲۰۲، ۱۲۲، ۱۳۲، ۱۳۲،

777, 377, 677, 777, 777, 877, 837, 337, 037, 137, 107, 707, 007, 107,

757, 757, 757, 757, 757, 777, 777,

777, 377, F77, A77, P77, •A7, 7A7,

٣٨٢، ٤٨٢، ٥٨٢، ٧٨٢، ٨٨٢، *٩٨*٢، • *٩٢*،

397, 3.7% . 17%, 717%, 717%, 017%, 517%,

VIT, AIT, PIT, ITT, TTT, TTT, VTT,

• ٣٣١, ١٣٣١, ٢٣٣١, ٤٣٣١, ٥٣٣١, ٢٣٣١, ٧٣٣١,

٣٤٨، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٤، ٣٦٩، ٣٧٥، علم مُفرَد، ١ / ٣٣٠

٢٧٣، ٥٨٣، ٩٨٣، ٠٢٤، ٢٢٤، ٢٢٤، ٣٢٤،

٥٢٤، ٧٢٤، ٨٢٤، ٢٢٤، ٠٣٤، ٢٣٤، ٣٤٤،

P33, • F3, YV3, AV3, • A3, 7 \ Y1, 77, 07, 77, 37, 77, 17, 23, 73, 10, 70, 75, PV, · A, TA, OA, FA, TP, 3P, ۷۹، ۸۹، ۸۰۱، ۱۲۱، ۱۲۱، ۳۳۱، ۳۳۱، ٠٤١، ٢٤١، ٨٤١، ١٥١، ١٥١، ٢٥١، ٢٢١،

٥٦١، ٧٧١، ١٨٠، ٨٨١، ١٩٠، ١٩١، ٤٠٢، 377, 777, 777, 777, 377, 777, 337,

PFY, • VY, 1 VY, TVY, YAY, PAY, • PY, 197, 1.7, 4.7, 8.7, 717, 177, 777,

PTT, 307, 15T, 75T

عِلمَ استدلال، ١ / ٨٤

العِلم الأوّل، ١ / ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٧٠

العلم الضروري، ١ / ٨٥، ١٦١، ٤٢٧، ٢ /

77, PV, TA, .P, 1P

العِــلم القـديم، ١ /٣٧٣، ٣٠٦، ٣٠٩، ٣٢٤،

227

العِلم المُكتَسَب، ١٦١/١

العِلم الواحد، ١ /٣٢٢

عِلم جُمَل، ١ / ٨٥

عِـلم مُحدَث، ١ / ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٥، ٣٢٤،

270

عِلم معدوم، ١ /٣٢٤

العلم مُكتَسَب، ٢ / ٧٩، ٢٧١

عِلم يقين، ١ / ٤٨١

العـــلوم، ١ / ۸٥، ١٦٦، ١١٢، ٢٥٥، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٢، ٣٧٢، ٢٣٨، ٢٣٣، ٢٣٣، ٢٣٣، ٢٣٢، ٢١٠، ١٤١،

العلوم الثلاثة، 1 /٨٦ العلوم الضروريّة، 1 /٣٢٣، ٤١٥ العلوم المتماثلة، 1 /٣٣٦ العلوم المُحْدَثة، 1 /٣٢٥

177

العلوم المستقرّة، 1 /٧٣ علوم قديمة، 1 /٣٢٤

العَلَةَ، ١ / ٥٥، ٦٧، ٠٨، ١٨، ٤٩، ١١١، ١٤١، ١٨١، ٧٠٢، ٩٠٢، ١٠٢، ٢١٢، ٢٢٢، ٥٢٢، • ٥٢، ٩٢٢، • ٠٣، ٢٠٣، ٩٠٣، • ١٣، ٨٢٣، • ٣٢، ٧٨٣، ٩٨٣، • ٣٤، ٣٣٤، ٩٥٤، ١٢٤، ٢ / ٤٣، ٢٧، ١٨، ٣٨، ٢٨، ٣٩، ٥٩، ٢٩، ٢٠١، ٩١١، ٤٢١، ٥٢١، ٧٢١، ٢٤١، ٥٢١،

147، 377، 779، 779، 779، 700، 771 العلّة الحقيقيّة، ٢ / ١٨٦ العلّة الموجبة، ١ / ١٨٦، ٣٠٩، ٢ / ١٢٩ العليل، ١ / ٣٥٦، ٢ / ٤٤/

العُمق، ١ / ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٦ العِوَض، ٢ / ٧٢، ٨٧

عون الله، ٢ / ١٠٠

ر العَين، 1 / ٤٠١، ٤١٣، ٣٣٤، ٣٣٣، ٤٦٦ العَين العَو راء، ٢ / ٢٨٣

العيون، ١ /٤١٢

الغائب، ١ / ١٤٤٩، ٢٥٠، ٣٢٣، ٨٣٨، ٢٤٣. ١٤٣. ٨٤٣. ٢٤٣.

317, 017, 517

الغرب، ١ / ٣٨٠

الغرض، ٢ /١٢٨، ١٨٠، ٢١٥

الغصب، ٢ / ٤٤

الغمّ، ١ / ٣٥٠، ٧١

الغَناء، ١ /٢٤٧

الغَـني، ١ /٢٩٣، ٢٩٧، ٣٥٠، ٢ /٢٣، ١١٥،

471, .41, 444

الغِنىٰ، ٢ / ١٢٤

الغَيبة، ١ /٣٩٨، ٣٩٩، ٣٩٩، ٤١٠

غير متناهية، 1 /١٩٦

غير محل، ١ /٣٢٦، ٢ /٢٧٢

الغيريّة، ١ /٣٤٣، ٢ /٢٦٨، ٢٧٠، ٢٧٢

الفاسد، ۱ / ۲۲، ۷۰، ۲ / ۳۱۵

731. A31. P31. A01. 371. FF1. AF1. PF1, 3V1, FV1, AV1, AA1, PA1, VP1, 1.7, 7.7, 7.7, 3.7, ٧.7, ٨/٢, ٢٧٢, VIT', ∧IT', PIT', • TT', TTT', FTT', ∨TT', 177, P17, -77, 177, 777, 777, F77, VTT, -37, 737, 737, 337, 037, 737,

707, 757, 757, 757

الفعل المحكم، 1 /١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣١، 771, 071, 731, 377, 717, 717, 117, √17, P17, -77, 177, 777, 777, 7

11, 71

الفعل الواجب، 1 / 221، ٢ / ١٠٦/ الفعل مُستَدأ، ٢ /١٦٦

الفيعليّة، ٢ / ٢٤٤، ٢٤٩، ٢٩٣، ٣٠٣، ٣١٧،

414

الفكر ، ٢ / ٤٩، ١٥١، ٢٢٦، ٧٢٢، ٢٣٠، ٨٠٣

الفكرة، ٢ /٤٧، ٤٩ الفناء، ١ / ٤٥٢

القادر، ۱ / ۸۹، ۹۵، ۱۰۸، ۱۲۳، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۱, ۲۲۱، ۲۵۱، ۲۸۱، ۲۹۱، ۳۳۱، ۱۳۷۰ 271, 131, 731, 031, 531, 231, 931,

P17, 177, 777, 337, 037, F37, A37, P37, 707, 709

الفاعل للجوهر، ١ /٧٥

الفاعل للمحكم، 1 / ٢٣١ الفاعل لما هو عليه، ١ /٦٢

الفاعل لنفسه، ١ /٦٢

الفاعلين، ١ /٢٦٣، ٢٦٤

الفروق، ١ / ٢٦١

الفساد، ١ / ٧٠، ٧١، ٩٠، ٢١٤، ٣٥٣، ٣٥٥، ٢

11./

فِسق، ۲ / ۷٤

الفَصل، ٢ / ٣٤، ١٨٤، ١٩١

الفعّاليّة، ٢ /٣٦٧

الفــعل، ۱ /۱۰۲، ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۳، الفعل متجدَّد، ۱ /۲۹۶ ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۳، ۱۲۳، الفعل متولَّد، ۲ /۱۹۳

371, 071, 571, 871, 971, •71, 171,

۲۳۱، ۵۳۱، ۳3*۱*، ۸3۱، ۹3۱، ۸۶۱، ۱۸۱،

۸۸۱، ۱۸۸، ۲۰۰، ۲۰۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۲۸، فعیل، ۱ /۳۹۳

٢٢٩، ٢٣١، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤٤، ٢٤٦، ٢٥٠، فقد العِلم، ١ / ١٤٩

107, 707, Г07, V07, ГГҮ, ГVҮ, РЛҮ, ۸۱۳, ۱۹۳, ۲۲۳, ۱۹۳, ۱۳۳, ۱۳۳, ۲۵۳,

30%, 00%, WY, • AY, FAY, YPY, A•3,

۲ / ۱۲، ۱۳، ۱۷، ۱۸، ۲۰، ۲۶، ۲۲، ۲۷، القائم بنفسه، ۱ / ۳۹۷

٩٢، ٠٣، ٤٣، ٠٤، ٣٧، ٦٧، ٢٨، ٤٨، ٥٨،

39, 09, 79, 99, ••1, 7•1, ٣•1, 071,

171, 771, 371, 771, 771, 731, 731,

القــبائح، ۱ / ۳۳۰، ۴۵۵، ۲ / ۸۲، ۸۳، ۵۸، ۸۷ ۷۸، ۹۷، ۹۹، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۸۲، ۹۲۱، ۱۷۷ ۱۷۲، ۱۸۰، ۲۰۳، ۲۰۰، ۲۰۰، ۲۰۵

> القبائح الشرعيّة، ٢ / ٨٢، ٩٨ القبائح العقليّة، ٢ / ٩٨

777

٠٢٦، ٥٢٦

قبح السمعيّ، ۲ / ۸۲٪ قبح الظلم، ۱ / ۲۷۰، ۲ / ۹۸، ۹۸

قبح العقليّ، ٢ / ٨٨ قبح العقليّات، ٢ / ٩٨ قبح الفعل، ٢ / ٩٥ قبح القبائح، ٢ / ٩٧، ٩٠، ٩٥، ٩٥، ٩٩، ٩٩، ١٠١ قبح القبيح، ٢ / ٣٨، ٧٨، ٩٧، ٣٣٣ قبح الكّذِب، ١ / ٢٥٠، ٢ / ١٢٤ قبح المعدوم، ٢ / ١٠٠ قبح شرب الخمر، ٢ / ٩٨ قبلة، ٢ / ٧٢

• 74, 444, 344, 654, 554, 754

القتل، ۲ / ۹۱ القَدْح، ۱ / ۴۷۷، ۲ / ۲۱

القَدْر، ۱ / ۱۳۶، ۲۰۵، ۲۲، ۲۲۰ ۲۲۸ القُدرة، ۱ / ۷۵، ۱۲۹، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۲، ۱۶۵، ۱۶۱، ۱۶۷، ۱۲۲، ۱۲۷، ۱۷۱، ۱۲۸، ۱۹۲، ۱۹۹، ۱۹۷

> القدرة المعدومة، ١ /٢١٢/ ٣٤٢/ ٣٤٢/ القدرة الموجودة، ١ /٢١٢ قدرة مُحدَّثة، ١ /٢٧٢

٧٧، ٤٢٢، ٥٢٢، ٠٨٢، ٢٨٢، ٢٠٣

قِدَم الأعراض، ١ / ٥٩ قِدَم الجوهر، ١ / ٣٩٢،٧٢٢ قِدَم الذات، ٢ / ٢٦٥ قِدَم القرآن، ٢ / ٢٢٥ قِدَم الكلام، ٢ / ٢٨٧ قِدَم الكون، ١ / ٢٨٧

القدير، ٢ / ٦٢

القديم الأوّل، ١/٥٥

> ۷۵۷، ۵۵۹، ۳۸۷ قديمة، ۱ / ۲۵۶، ۲۲۱ القديمين، ۱ /۳۰۰، ۲ /۲۰۰، ۳۰

الكائن، ٢ / ٩٦، ٢٩١

کاره، ۱ / ۲٤۰، ۲۶۰، ۲۹۳، ۲۹۵، ۲۸، ۲۸، ۲۸.

· F 1, 7 F 1, 1 A 1, 7 P 1, 3 3 T

الكتابة، 1 / ۱۰۲، ۱۳۱، ۱۲۹، ۲۰۱، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲ /

777, 377, 777, 797, 797

الكُتُب، ٢ / ٢٥٤

الكثافة، ١ /٤١٦

الكثيف، ١ /٤١٧

الكُحل، ١ /٤١٢

الكذَّاب، ٢ /١١٥، ١١٦

الكَذِب، ١ / ٢٥٠، ٢ /٤٣، ٨٠، ٨٨، ٨٩، ٩٢،

PP. 3 · 1, 771, 371, 071, 771, 771,

۸۲۱, ۱۳۱, ٤٥٢, ٥٥٢, ٦٥٢, ١١٣, ١١٣,

٣٦٧

الكراهـة، 1 / ١٠٩، ١٦٤، ١٨٣، ٢٢٤، ٢٧٩،

3 - 71, 3 A 71, 71, 77, 17, 77, 33,

TP, 771, 071, NT1, V01, 151, 751,

141, 541, 441, 491, 691, 477

الكراهية، ٢ / ٢١٤، ٣٢٨، ٣٢٩

الكسب، ١ / ١١٠، ٢٦٦، ٢ / ٢٣٣، ٢٣٧،

154, 754, 754

الكفّارات الثلاث في الأيمان، ٢ / ٧٥

الكفر، ٢ / ٧٤، ٨٢، ٩٣، ٢٠٥، ٢٠٩، ٢١٦،

777, 377

الكــــلام، ٢ / ٢٢٠، ٢٢٤، ٧٢٧، ٢٢٩، ٣٣٠،

377, 077, 777, 977, 137, 737, 737,

القُرِب، ١ / ٣٧٤، ٣٧٧، ٤١٤، ٤١٦، ٤٥٥

القريب، 1 / ٤١٧، ٤١٧

القَسَم، ٢ / ٢٤٢

القصد، ١ / ١٣٥، ٣٢٣، ٢ / ٢٢، ٧٧، ٨٧،

701, 001, 11, 137, 377, 037, 737,

٣٦.

القصود، ٢ / ٢٤٤

القضاء، ١ / ٣٤٤، ٢ / ٢٧، ١٨٥

قــضاء الدُّيــن، ٢ /١٠٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٨٠،

717,717

القعود، 1 / ۹۹، ۱۰۳، ۲ / ۳۱۳

القلب، ١ / ٧٥٧، ٢٦٩، ٢ / ١٢٢، ١٣٦، ١٣٧،

101, 201, 051, 151, 327, 007, 407,

300

قلب الحقيقة، ١ / ٤٥٨

القلوب، ٢ /٢٢٦

القوابل، ١ /٣١٤

القول، 1 / ٢٦٢، ٢ / ١٣٦، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٩،

~ • •

القول بالاثنين، ٢ / ٣٩، ٤٠

القول في الآلام، ٢ / ٣٩

القوّة، ١ /١٢٠، ٤٠١

القوي، 1 /۱۹۸

القياس، ١ / ٢٥٠، ٢ /٢١٣

القيام، 1 / 99، ١٠٣، ٢ / ٣١٣

القَيد، 1 /٤١٥

777 اللِّحية، ١ /٣٦٣

اللذَّات، ١ / ٤٥٤، ٢ / ٣٦٧، ٣٦٤

اللذَّة، ١ / ١٧٥، ٩٤٣، ٥٥٥، ٢ /٣٤، ٧٤، ٨٤،

11.

اللسان، ٢ /٢٩٣

اللطافة، 1 / ۲۰۱، ۲۱۲، ۲۱۸، ۱۶٤ ، ۲۲۶

اللطف، ٢ / ٢٧، ٢٩٦

اللغات، ٢ / ٥٦، ١٤٩، ٢٤٠، ٢٨٨، ٢٩٧

اللغة، 1 / ٢٦٠، ٨٣٨، ٩٣٨، ٢٨٨، ٤٠١، ٢٠٤،

٥٣٤، ٢٤١، ١٨٤، ٢ / ٥٦، ١٤٢٠

737, 037, 117, 107

لغة العرب، ١ /٤٠٢، ٤٣٧

اللغة العربيّة، ٢ / ٢٨٨، ٢٩٧، ٣١١

اللفظ، ١ / ٨٣٤، ٢ / ١٥٣، ١٥٤، ٣٠٣

اللَّقَب، ١ / ٣٩٤، ٣٩٨، ٤٠٠، ٤٠١، ٢٤١ / ٢٤١

اللون، ١ / ٧٧، ٨٧، ٥٧، ٥٨، ٩٢، ١٠٣٠، ١٢٣،

7 \ 177, 777, 377, 737, 757

لون الدُّم، ١٠٣/١

ألَم، ٢ / ٩٢

الماضي، ١ / ٩٤، ٩٥، ١٩٢، ٢٣٤، ٢ / ١٣٥،

171, 771, 201, 171

المأكول، ١٥٧/ ٢ /١٥٥٧

المأكولات، ١ /٣٥٧

ما لانهاية له، ١ / ٩٥، ٢٣٠، ٢ / ٢٨، ١١٧

737, V37, A37, P37, 107, 707, 707,

307, 407, 357, 057, 557, 077, 777,

777, 377, 777, 777, 877, 177, 177,

777, 777, 677, 777, • 97, 797, 697,

TP7, PP7, ..., 1.7, 7.7, 3.7, 117

الكلام المستعمل، ٢ / ٢٤١

الكلام المعقول، ٢ / ٢٦٥، ٢٦٧، ٢٨٦

الكلام المفيد، ٢ / ٢٤٢

الكلام المهمل، ٢ / ٢٤١

كلام مُحدَث، ٢ / ٢٦١

الكلمة، ٢ / ٥٣، ٢٣٧

كمال العقل، ١ / ٢٧٢

الكُنية، ١ /٣٩٨

الكواكِب، ١ / ٤٣١

کو کب، ۱ /۷۷۷

الكُون، ١ / ٧٥، ٨٧، ٨٠، ٨٨، ٩٨، ٩٠، ٩٠،

١١٢، ١٨٥، ١٢٤، ١٢٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٤٧٣، اللمس، ١/ ٧٩، ٥٥٥

٥٧٣، ٥٨٣، ٢ / ٩٦، ١١١، ١١١، ١٢٠،

PP1, 737, 1.7, 307

لا تتناهي، ١ / ٣٢١، ٣٢٤، ٣٤٠، ٢ / ٢٥٦

لا في مَحَلّ، ١ /٣٢٥

اللام، ٢ /٢٠٦

لانهامة له، ١ / ٣٢١، ٣٣٥

لا يَتَناهِيٰ، ١ /٣٠٩، ٢ / ٢٤

لا تُعقَل، ١ /٤١٣

اللَّبِس ، ١ / ١٣٤، ٣٦٤، ٢ / ٨٨، ٣٠٣، ٢٠٤،

مُتحرِّك، 1 /۲۲۲، ۳۳۹، ۲ /۲۷۷، ۲۹۱ مُتحرِّكة، 1 /۲۳۸

متحيِّز، ١ /٣٦، ٨٨، ٧٦، ٤٦٠، ٢٣١/ ٢٣١

متحيِّزة، ١ /٣٤٤

المتذكّر، ١ /٢٧٢

المتراخي، ٢ / ١٦٤

المتصرِّف، ٢ / ٣٦٢

المتضاد، ١ / ٢٨٢، ٣٧٧، ٢ / ٤٤، ٣٣٤

المتضادّات، ١ /٣١٩، ٢ / ٢٣٤

متضادّتَين، ١ /٢٩٤

متضادّة، ٢ / ١١٩

متضادًين، ١ /٣١٣

المتعذَّر، ١ /٢٨٣

المتعلِّق، ١ / ٢٨٥، ٣١٣، ٢ / ٣٤٥

متعلَّق الأمر، ١ /٣٢٨

متغاير، ٢ /٢٦

متقدِّم الوجود، ١ / ٢٥٩

المتكلِّم، ٢ / ٢٢٢، ٢٢٤، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤١،

737, 337, 737, 737, 837, 107, 707,

707, 307, V07, A07, P07, • F7, IF7,

FFY, *VFY*, *TYY*, *6YY*, *VYY*, *AYY*, *PYY*,

٠٨٢، ١٨٢، ١٨٢، ٥٨٢، ٣٩٢، ١٩٢، ٣٠٣

متكوِّن، ٢ / ٢٩١

المتماثل، ٢ / ١٥٥، ٢٣٢، ٢٣٥

متماثِلة، ٢ /١١٩

متماثِلُين، ١ /٣٨٧

ما لا يتناهى، ١ / ١٩١، ٢٤٢، ٣٤٣، ٢٩٢، ٣٣٣، ٣٣٥، ٢ / ١٦، ٨٨، ٢٩، ٥٥١، ١٨٨،

٣..

ما لا يُعقَل، ١ /٣٨٥

ما لا يكون، ٢ /١٥٦، ١٥٨، ١٥٩، ١٩١

المالك، ٢ / ٢٨، ٣٣٨

المأمور، ١ / ٣٤١

ما يُريٰ و لا يَريٰ، ١ /٤٤٤

ما يُريٰ و يَريٰ، ١ /٤٤٤

المسانع، 1 / ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۱۰، ۲۱۲، ۲۱۸،

مانع، 1 / ۲۲۹، ۲۸۳، ۲۱۹

ما يُعقَل، ١ /٤١٣

ما يقتضيه الفعل، ١ / ٣٥٤

ما یکون، ۲ /۱۵٦، ۱۹۰

الماحثة، ٢ / ٣٦١

المباشر، 1 /١٩٧، ٢٦٤، ٢ /٣٣٣، ٣٥٨

المباشَرة، ١ / ٧٠، ١٩٨، ١٩٩، ٢١٥

المبالغة، ١ /٣٩٦

المُبَرِسَم، ٢ / ٢٢١

المُبصِر، ١ /١٧٤، ١٧٥

المُبصَرات، ١٧٣/١

المتجدُّد، ٢ / ٣٤٥، ٣٥٤

المتجدّد الوجود، ١ / ٢٦٠

المتحرِّك، 1 /۲۹۲، ۲۹۲، ۳۳۸، ۲ /۹۲، ۹۳،

202

المحبّة، ۲ / ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۵، ۲۰۵، ۲۰۵، ۲۰۵

المحتاج، ١ / ٣٢٠، ٢ / ١٧٢، ٣٣٢

المحجوب، ١ /٤١٠

المُحدَث، ١ / ٥٩، ٨٥، ٨٧، ٨٨، ٩٢، ٩٩،

711, 701, 11, 191, 191, 091, 591,

٧٩١، ٥٢٦، ١٣٢، ١٣٢، ٣٣٢، ١٥٢، ٣٧٢،

۵۷۲، ۸۸۲، ۲۰۳، ۲۳۳، ۲۳۳، ۲۵۳،

107, 777, 777, P.3, .13, 7 \ P. 77,

٠٣، ٧٤، ٨٤، ٤٥، ٥٥، ٢٢، ٣٢، ٧٧، ٣٧،

TV, PN 7P, TP, 3P, 0P, 1P1, 3.7,

707, 777, 377, 787, 717, 377, 777

المُحدِث، ١ / ٩٩، ١١١، ١١٢، ١٩١، ١٩٣،

357, 557, 817, 177, Y \ A3, 83,

731,517

المُحدَثات، 1 /٥٦، ١٩١، ٢٤٧، ٢١١، ٢ /

777, 797, ..., 1...

مُحدِث العالَم، ١٠٥/١

مُحدَثة، ١ / ٨٧، ١٥٤، ١٢٤، ٢٧٦، ٩٨٩، ٢ /

۱۷۷،۸۹

المُحِس، ١٧٦/١

المُحسِن، ٢ / ١٣٣٢، ٢٧٨، ٣٢٠

المُحَسَّنات، ٢ / ١٨٠

محصورات، ١ / ٣٢٤

المُسحكَم، ١ /٧٤٧، ٨٠٥، ٢ /١٤٦، ١٤٨،

777

المتمنّى، ٢ /٣٥٦

متناقض، ١ / ٣٠٤، ٣٠٤

المتناولة، ١ /٤٣٧

المتناهي، ١ /١٩٦، ٢٤٤، ٢ /١٠

متولِّد، ۱ /۱۹۷، ۱۹۹، ۲٦٤، ۲۲۷، ۲۷۸، ۲ /

P3, A11, 077, 7A7, 777, 077, A07,

709

المتولِّدات، ٢ /٢٠٦، ٣٦٢

متولِّدة، ١ /١٩٨، ٢١٤، ٢ /٢٣٨

المثلِّين، ١ /٣١٣، ٣١٥، ٣٦٥

المجاز، ١ / ٣٩٥، ٤٠٢، ٢٦٤، ٧٤٠، ٢ / ٥٢،

٥٥، ١٣٨، ٢٤٢، ٣٢٢، ١٤٣، ١٥٣

المجازات، ٢ /٢٦٣

المُجاوَرات، ١ /٢١٧

المُجاوِرات، ٢ / ٢٣٤، ٢٣٥، ٣٥٥

المجاوَرة، ١ / ٥٩، ٦٤، ٢١٨، ٣٦٣، ٤٣٢، ٢ /

90,101,377

مجرَّد الذات، ١ / ٣٣٠

المجنون، ١ / ٢٧١، ٢ / ٢٢١

المجوس، ٢ /٤٧، ٤٩

مجهول، ١ /٢٨٥

المحاذاة، ١ / ٣٠١/ ٣٠١

المحاذبات، 1 /٢١٨

المحاربة، ٢ / ٢١٠

المحال، 1 / ٦٠ ، ٧٠، ٩٧٩، ٧٨٧، ٨٨٧، ٩٩٠،

7P7, 7 \ 701, 001, 357, 7P7, 3P7

المُحكَم مِن الأفعال، ٢ /١١٥

77, 117, 777, 677, 767, 767, 767, 767,
 677, 777, 777, 777, 777, 777, 777, 877,
 617, 777, 877, 777, 777, 877, 877, 377,
 677, 777, 877, 877, 787, 13, 113,

المَحَل، ١ /٨٨، ٨٩، ١١١، ١٤١، ٣٤٣، ١٤٨،

373, 103, 003, • F3, Y \ F1, \ V1, 17,

777, 737, 557, 377, 777, 787, 587,

٠٩٢، ١٩٢، ٢٩٢، ٣٩٢، ٢٩٢، ٢٣٣، ٥٤٣،

۳۵۵ المُحيل، ۲۲/۲

ین مخاطِب، ۲ / ۱۷۹

المخالف، ١ /٢٩٦، ٢٩٨

المخالَفة، ١ /٣٤٣، ٢١١، ٢ / ٢١١

مُخبر، ۱ /۲۵۰، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۷ /۱۶۷، ۱۷۹،

3.7, 107

المُخبَرات، ٢ /٢٥٦

المختار، 1 /۱۹۲، ۲ /۱۷۱، ۳۳۵، ۳۳۰، ۳۳۱

المختلف، ٢ / ١٥٥

المختلفة، ١ / ٢١٤

مُخَصِّص، ٢ / ١٨٠

المخصوص، ٢ / ١٢١

مخلوق، ۲ / ۲۷۲، ۳۰۸

المخلوقات، ٢ /٣٠٢

المدافعة، ٢ / ٢١٠

المدرَكات، ١/ ١٥٩، ١٦٣، ١٦٩، ١٧١، ١٧١. • ٢٤، ٢٤٢، ٥٤٢، ٨٤٢، ٣٥٢، ٢٧٢، ١٠٣، ١٥٣، • ٣٩، ١١٤، • ٢٤، ٣٢٤، ٢٢٤، ٢٣٤، ٣٥٤، ٥٥٤، ٢ / ٢٣، ٨٨، ٧٩، • ١٠، ٧٥١، ٢٨١، ١٣٢

> المدّعي، ٢ / ٢٨٨ المدلول، ١ / ٣٦٦، ٣٢٠، ٣٦٩ المدّاهب، ١ / ١٣١، ٤١١ المذاهب الباطلة، ١ / ٤٢٦ المَذهَب، ٢ / ١٢١، ٢٩٨، ٣٠٨ المَرني، ١ / ٤٥٠، ٤٥١

المَر ئيّات، ١ / ١٧٤، ٤٣١، ٤٣٤، ٤٤٩، ٤٥٢،

مدرَكة، ٢ /٢٣٦

المُستَجِقَ للعقاب، ٢ /١٤٣

المستحيل، ١ / ٢٢٠، ٢٤١، ٢٨٣، ١٤١٧ ٢ /

AVY

المستغنى، ١ / ٤٦٠، ٢ / ٢٣٢

المستقبَل، ١ / ٩٤، ٩٥، ١٩٢، ٢٢٨، ٢٣٢،

377, 077, 773, 7 \ • 5

المستقبَلة، ٢ /١٥٨، ١٨٤

المَسرور، ١ / ٣٤٩

المسموع، ٢ / ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٢١،

117,397

المسموعات، ١٧٣/١

المسموع المعقول، ٢ / ٢٦٥

المُسىء، ٢ /١٣٣، ٢٢٠

المشاركة، 1 / ١٢٠، ٣١٢، ٣١٥، ٣٦٣، ٣٦٤

مشاهد، ۱ /۲۵۰

المشاهَدات، ١ / ٤٣٠

المشاهدة، ١ / ٤٦٢

المُشَبِّه، ١ / ٣٦١

المشتَّق، 1 / ۲٦٢، ٣٣٧، ٣٣٨، ٢ / ٢٩٢، ٢٩٣

المشتَهيٰ، ١ / ١٤٤٩ ٢ / ١٥٨، ١٨٠

المشتّهي، ٢ /٤٤، ١٥٨، ٣٣٩

المشروب، ١ / ٣٥٩، ٢ /١٥٧

المشروبات، ١ /٣٥٧

مشروط، ۱۹۲/۲،۱۸۸۱ م

المشَقّة، ٢ /٣٢٣

153,7 /777

المـــراد، 1 / ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۸۲، ۱۸۷، ۲۰۲،

7.7, P33, 7 \ ATI, PTI, 131, 731,

731, 031, 731, 701, 771, 371, 771,

۷۶۱، ۱۹۲۱، ۲۷۱، ۸۷۱، ۷۳۳، ۸٤۳

المرادات، ۲ / ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۵، ۱۸۷، ۲۲۳

مربوب، ۲ / ۹۲، ۹۶، ۹۵، ۲۰۶

المرشد، ٢ /١٣٢

المسريد، 1 / ۱۲۸، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳،

٤٨١، ٥٨١، ٢٨١، ٨٨١، ٢٠٢، ٤٢٢، ٠٤٢،

037, 107, 797, 397, 097, 7.7, 387,

7 / 07, 77, 17, 771, 771, 171, 131,

131, 731, 731, 731, 731, 931, 001,

101, 701, 501, 401, 401, 151, 751,

771, 771, 971, 671, 771, 171, 771,

٣٨١، ١٨١، ١٨٥، ١٨١، ١٩١، ١٩١، ١٩١،

ለግን, ለ•ፕ, <u>3</u>ምፕ, <u>3</u>3٣, ለ3٣ المريض، 1 /۱۰۸، ۱۹۸، ۱۹۸، ۳۵۳

المزاج، ٢ / ٤١

مزيّة، ١ /٢٨٥

مسألة، ١ / ٤٦٥

المسبَّب، ١ / ٧٦، ٨٩، ٢١٦، ٢ / ٥٠، ١٢٠، المشرق، ١ /٣٧٣، ٧٨٣

771, 371, 071, 771, 771, 771, 117,

017, 707, 707, 907

المستّات، ٢ / ٣٥٢

المستحقّ، ١ / ٢٩٠، ٢ / ٤٤، ٢٠٢، ٢٠٣

PAT, • PT, 1 PT, PTT

المعاني الحالّة، ١ / ٣٣٢

المعاني القديمة، ١ / ٢٩٠ المعاني المحدّثة، ١ / ٨٤

ب المعبود، ۲ / ٦٣

المعتبَر، ٢ / ١٤٨

المعتقَد، 1 / ٢٧١، ٢٧٢، ٣٢٥، ٣٣١، ٤٤٩

معتقِد، 1 / ۲۷۱، ۳۰۳، ۲۵۳، ۲ / ۱۳۹، ۱۶۹،

17.

المعتقَدات، ١ / ١٨٣/ ٢ /١٨٣

المعجز، ١ / ٢٥٢، ٢ /١١٦، ٣٦٦

المعجزات، ٢ / ١١٥، ٢٥٥، ٣٦٥

المــعدوم، ١ / ٧٣، ٧٤، ١٦٣، ١٦٤، ١٧٠،

۷۸۱, ۱۹۲, ۲۲۲, ۱۳۲, ۲۳۲, ۳۳۲, ۸۳۲,

007, VOT, APT, P+3, 7 \ 01, 3P,

P11, 531, A07, A+7, 377, +07, 107

المـعدومات، ١ /٣٤٥، ٤١٣، ٤٢٠، ٤٤٣،

233, +03, 703

معدومة، ١ /٢٥٤، ٢٥٦، ٢٥٨، ٧٦٧، ٢ / ٣٤٢

المعدة، 1 / ٣٥٧، ٢٥٨

المعرفة، ١ /٤٦٧

معرفة الله تعالى، ٢ /٩٣، ٩٨

المعصية، ٢ / ٢١١، ٢٠٨

المعقول، ١ / ٢٥٢، ٣٧٨، ٢٨٦، ٢ / ٢٢٨،

المشيَّة، ٢ /٢١٧

مشيّة الله، ٢ /٢١٧

المُصاكَة، ١ / ٢٢١، ٢ / ٢٣٨

المصالح، ٢ / ٦٠، ٧٢، ٩٩

المصحِّح، ١ /١٢٠، ١٦٨، ٢٢٤، ٣٤٤، ٣٥٩،

VYT, 1PT, 7PT, V•3, V03, 1F3, 7 \

YT, PVI, IAI, 3PI, V3T

المصروع، ٢ / ٢٤٥، ٢٤٦

المصلّحة، ٢ / ٦٦

المضاد، ١ / ٣٨٤

المضار، ١ /٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٢ / ٤٩،

10,071, 171, 171, 731, 571

المسضرّة، 1 / ۱۰۱، ۳۵۸، ۷۷۱، ۲۸۲، ۲ /

771, 771, 707, 357

المضطر، 1 / ٣٢٢، ٢ /١٦، ١٠٦

المطيع، ٢ /١٠٦

المظنون، ١ / ٤٤٩

المعارَضات، ٢ / ٢٨٤

المعاصي، ٢ / ١٠٩، ٢٠٣، ٢٠٥، ٢٠٨، ٢١٤،

710

المعانَدة، ٢ / ٢١٠

المعانى، ١ / ٧٤، ١٤٤، ١٥٣، ١٥٤، ٢١٤،

707, 307, 907, 177, 077, 177, • 97,

797, 097, ٧٠٣, • 14, 114, 714, 314,

17, 777, 777, V77, P77, 737, P57,

777, 087, 387, 7.3, 7.3, 7 / 17,

المُغتَم، ١ /٣٤٩ المَغرب، ١ /٣٧٣، ٣٨٧ المفارقات، ١ /٣١٨، ٣٢٩ المفارقة، ١ / ٢٣٨، ٢٣٩ المفاسد، ٢ / ٩٩

المفتصد، ٢ /٢٧٦

مفعول، ۲ / ۲۹۲

مفکّر، ۲ / ۳۰۸، ۲۹۸

المفلوج، ٢ / ٣٦١، ٣٦٢

المقابل، ١ / ٤٣٢، ٣٤٤، ٤٥٠، ٤٥٨

المقابَلة، ١ /٤٣٤، ٤٥٠، ٤٥١

المقتضى، ١ /٥٦، ٦٣، ٢٩، ٩١، ١٢٤، ١٣١، 131, 131, 131, 1001, 351, 101, 551, ٧٢١، ٨٢١، ١٢١، ١٧١، ١٧١، ٣٧١، ٢٨١، 391,091,777, 277, 177,707, 117, 17, 737, 007, 777, P77, ·P7, /P7,

A+3, 7 \ VI, PY, TV, TX, V+Y

المقتضى، ١ /٣٠٦

المقتضيات، ١٧٠/

المقدَّر، ٢ /١٣٧

المقدور، ١ / ١٧٢، ١٧٩، ١٩٦، ٢١٣، ٢٢٨، ٥٣٣، ٢٣٣، ٣١٤، ٨٢٤، ٤٤٤، ٢ / ١١، 71, 71, 71, 17, 17, 77, 77, 77, 87,

157, 057, 557, 757, 587

المعقول المسموع، ٢ / ٢٦١

المعقولة، ٢ / ٣٥١

المُعَلَّم، ٢ /١٤٦

المعلول، ١ / ٧٦، ٧٢٥، ٣٢٨، ٤٣٠ / ١٦٥،

147, 241, 741

المعلوم، 1 / ١٥٧، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٥، ٢٣٧،

۲٤٩ _ ۲۵۲، ۲۲۳، ۲۸۵، ۲۸۷، ۳۲٤، مفعول فيه، ۲ / ۲۸۵

٠٣٣، ٥٣٣، ٢٣٣، ٩٤٤، ٢ / ٥٣، ١١١،

PT1, NO1, • F1, 3N1, 037, VTT, 00T

المــعلومات، ١ / ٢٥٩، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤،

٥٧٢، ٢٧٦، ٨٨٨، ١٦٥، ٢١٦، ٢٢١، ٢٢٢، المقابلة، ١ / ٣٣٤

377, 077, 077, 037, 737, 933, 703,

7 \ 771, 711, . 11, . 11, . 11, . 177

المعلوم الواحد، 1 / ٣٢٢

المعلوم ضرورةً، ٢ / ١١، ٨٧

معلومٌ ضرورةً، ١ / ١٠٠، ٢ / ٤٦،٤٠

معلوم واحد، ١ /٣٢٤

المسعني، 1 / ١٦١، ٣٢٣، ٢٣٤، ٢٥٩، ٢٦٠،

157, 757, 177, 177, 717, 717, 137, 777,

۲۳3، P۲3، ۲ \ 30، ۱۲۱، ۲۲۱، ۳۷۱،

• 91, 791, 777, 177, 337, 157, 787,

419,799

معنیان متماثلان، ۱ /۲۹٦

معنيان مختلِفان، ١ /٢٩٦

معنىً قديم، ١ /٣١٠

المنافع، 1 / ۳۵۹، ۳۵۰، ۳۵۰، ۳۵۳، ۳۸۳ / ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۲، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۲، ۱۳۳، ۲۳۳

المنافع الدنيائيّة، ٢ / ١٣٢

المنافع الدينيّة، ٢ / ١٣٢

المُنافي، ١ / ٢٨٢

المُنتَفى، ١ / ٢٦٠، ٣٣٨

مُنَزَّل، ٢ / ٢٦٢

المنظور، ١ /٢٠٣

المنع، 1 / ۱۲۲، ۲۲۰، ۲۸۳، ۲۸۷، ۲ / ۲۲،

P7, 117, 177, 707

مُنعِم، ٢ / ٢٧٨

المنفرد، ١ / ٢٢٠

المنفعة، 1 / ١٠١، ٢٨٤، ٢ / ٣٥٦

المنكر، ٢ /٢١٥

الموات، ٢ / ٩٥

المواضَعة، ٢ /١٣٧، ١٥٣، ٢٢٣، ٢٤٠، ٢٤١

المواضَعة المُبتَدأة الناقلة، ١ /٤٠٢

الموانع، ١ / ١٢١، ١٦٥، ٢٤٦، ٣٩٢، ٢٠٦، ٥٠٤، ٧٠٤، ٤٠٨، ٤١٨، ٤١١، ١١٤، ١١٤، ١٨٤،

71, 17, 71, 777, 777, 717

الموت، ١ / ٥٩، ٦٧، ٢٣٦، ٢ / ٢٣٩

الموتيٰ، ١ /٢٢٥، ٤٢٧

المـــؤَثِّر، 1 / ١٨٠، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ٢٢٣،

. TY, . O T, VPT, O VT, V · 3, P · 3, Y

77, P7, Y7, TA, FA, 3P, FP, ...

•7, 17, •11, •31, ۸Γ1, •91, ΓΓΥ, 917, ΓΥΥ, 9ΥΥ, ΥΥΥ, ΥΥΥ, ΑΥΥ, •3Υ,

727,727

المــقدورات، ١ / ٢٢٢، ٢٧٤، ٢٧٦، ٢٨٠،

TAT, 177, F77, 077, 7 \ F1, V1, 07,

٧٠١، ١١١، ١١١، ١٤٠ ١٨١، ١٨١، ١٢٣

المكان، ١ / ٤٦٠، ٢ / ٢٧١

المكتسِب، ٢ / ٩٠، ٢٩٣

المكروه، 1 / ٤٨١

المكلِّف، ٢ / ٢٧٨، ٢٠٦، ٢٠٨

مكلِّم، ٢ / ٢٥٧

المكوَّنات، ٢ / ٣٠٠

الملتَبِس، ١ / ٢٧١

الملتَذُ، ١ / ١٧٥، ٣٤٩

المَلِك، ١ / ١٠٠، ١٠١، ٢ / ٢٠٩، ٢١٠

المِلك، ٢ / ٢٤٩، ٣٣٨

المماثلة، ١ /٣٤٣، ٢ / ٩٢

المماسّة، 1/٩١٦، ٣٧٣، ٢/٩١١، ١٦٨

المَمالِك، ١ /٣٥٣

الممانع، ٢ / ٢٧

الممدوح، ١ /٣٤٢، ٤٤٥، ٤٤٦

مملوك، ٢ / ٩٤، ٩٤، ٣٣٧

المسمنوع، 1 / ۱۲۲، ۲۲۹، ۲ / ۱٦، ۱۹، ۲۸،

179,79

المنازل، ١ /٣٥٣

المناظَرة، ٢ / ٢١٠، ٢٦١، ٣٦١

النار، ۲ / ۲۰، ۲۱، ۵۸، ۳۵، ۱۸۹، ۳۲۳ ناظر، ۱ / ۳۰۳، ۲ / ۲۵، ۱۵۰

نافر، ۲ /۲۳، ۳۳۹

ناقة الله، ٢ / ٥٧

النبات، ١ / ١٣٤

النبوّة، ٢ / ٩٨

النبي، ٢ / ١٠١، ٣٦٦

النداء، ٢ / ٢٤٣

النَّدب، ۲ / ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۳

النَّدَم، ٢ /١٢٢

النشور، ١ /٢٣٢

النضارة، ١ /٤٦٧

النظَر، ١ /٨٤، ١٦٢، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٥١، ٢٥٣،

٩٦٢, ٢٧٢, ٨٥٣, ٢٢٤, ٣٢٤, ٤٢٤, ٢٢٤,

PF3, 773, 373, 073, 7 \ AP, 771,

771, 1.7, 1.7, 107

النُّعت، ٢ /٢٩٦

النِّعَم، ١ /٤٧٢

النُّعَم المخصوصة، ٢ /٦٦

النِّعمة، ١ / ٤٠١، ٨٢٤، ٢ / ٦٣، ٢٦، ٧٨، ٨٢،

31, 79, 09, 7.7, 597, 357, 057

النِّهار، ١ / ١٧٥، ٣٤٩، ٢٥١، ٣٥٥، ٢٥٦،

107, 7 \ VA, AA, F.1, VO!

النفخ، ١ /٢٠٥، ٢١٦

النِّفرة، ١ / ١٦٤

النفس، ١ /٥٦، ٧٧، ١٩٤، ١٩٦، ٢٢٢، ٢٧٢،

7 • 1, 031, 731, 371, 001, 701, 7 • 7,

701,770

مؤثّر، ١ / ٢٢٩، ٣٧٦، ١٥٣ ، ١٥٢ ، ١٥٢

المؤثّرة، ٢ /١٣٧، ١٤٣

الموجِب، 1 /03، ٦٤، ٦٩، ٩١، ٢٨٧، ٢٨٨،

7.7°, 717°, 907°, 197°, 7 / 11°, 77°, 58°,

٣. .

الموجّب، ١ /٢٨٧، ٢ / ٢٣٢

موجد، ۱ /۳۰۰، ۳۱۱، ۳۹۱

الموجود، ١ /٧٣، ٧٤، ٩٠، ١٦٨، ١٦٤، ١٣٢،

٠٢٦, ١٢٦, ٢٦٢, ٠٣٣, ٢٣٣، ١٠٤، ٢ /

31, 30, 54, 531, 351, 181, 207,

397, 377

الموجودات، ١ / ٤٢٠، ٤٤٣، ٤٤٦، ٤٥٣،

173

موجوداً لذاته، ١ / ٣١١

ر . مو جو دة، ١ / ٣٤٢/ ٢٦٦، ٢٦٦، ٣٤٢/ ٣

الموصوف، ١ / ٣٦/ ٢ ، ٣٦

مُوَلِّد، ٢ /١١٩

المُؤلِّف، ١ /٢١٧

مؤلِّف، ١ /١٦٨، ٣٩٧

المَولَيٰ، ١٠١، ١٠١

المؤمن، ٢ / ٣٦٥

الميِّت، ١ / ٢٨٤، ٢ / ٢٢٢، ٢٥٨، ٢٧٨

النائم، ١ /١٠٦، ١٠٧، ١٥٩، ٢ /٣٧، ٧٧، ٨٧،

PP, T71, 337, 037, A+7, V77, V77

3YY, 0YY, TYY, W.W., AYW. AOW, 3YW. YYW, Y \ TY, •AI, 1AI, FAI, YPI, PYY, •WY, Y3Y, W0Y, 30Y, V0Y, A0Y, POY, •FY, 0FY, FFY, YYY, 3PY

النَّفَس، ٢ /٢٢٧

> النَّفْل، ۲ /۱٦٣ النفور، ۲ / ۳۳۹

النفي، ۱ / ۱۲۶، ۱۲۰، ۱۲۰ ۱۷۰، ۱۸۲، ۱۸۹۰ ۱۳۰۰ ۱۳۰۰ ۱۳۰، ۱۳۰، ۱۲۵، ۱۳۵، ۱۳۵، ۱۳۵، ۱۶۵۰ ۱۵۵، ۱۵۵، ۱۵۵، ۱۵۵، ۱۳۵، ۱۳۵، ۱۳۵، ۱۲۷، ۲۷۰

نفي السَّنة و النَّوم، ١ /٤٤٥ نفي الشبيه و الولد و الصاحبة، ١ /٤٤٤ نفي الصاحبة و الولد، ١ /٤٤٢

النقص، أ / ٤٤٠، ٢٤٤، ٢ / ١٨٥، ٢٥٩

النقض، ۱ /۲۵۳، ۲۸۷ نقیض الشرط، ۱ /۳۲۰

نفي القِدَم، ٢ / ٢٨٠

النقصان، ٢ / ١٧٩

النوافِل، ٢ / ١٦٠، ١٦١، ١٦٣

النور، ٢ /٤٠، ٤١، ٤٢، ٥٥، ٤٦

النوع، ٢ /٢٤٢، ٢٦٥ النَّوم، ١ /١٠٨، ١٠٩

الواجب، ۱ / ۷۰، ۳٤٤، ۳٤٤، ۲ / ۷۱، ۸۲. ۱۰۱،۱۰۱، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۳۳، ۱۲۱، ۱۲۳، ۸۸۲،

277,307

الواجبات، ۲ /۲۰۹، ۳۱۸

الواجبات نفسيّة، 1 / ٣١١

واجب الوجود، ١٠١/١

الواحد، ١ /٢٩٣، ٢٩٧، ٢ / ٥١، ١٥٨، ١٦١،

302

الوجوب، ۱ /۱۰۰، ۲۲۳، ۲۲۳، ۲۲۷، ۲۲۹، ۲۲۹، ۲۲۸، ۲۷۵، ۲۷۸، ۲۹۲، ۲۹۷، ۲۹۳، ۲۹۳، ۲۸۸،

وجوب الواجب، ٢ / ٩١

وجوب وقوع الفعل، ١٠٢/١

الوجود، ١ / ٦٢، ٦٣، ٦٨، ٧٧، ٧٧، ٧٧، ٥٧. ٨٨، ٩٤، ١١٤، ٢١٠ ، ١٢٢، ٦٤، ٢٧١،

۳۷۱، ۷۷۱، ۲۸۱، <u>3۸۱، ۲۸۱، ۸۸۱، 3</u>۹۱،

317, 777, 507, 407, 507, 447, 347,

PAY, APY, PPY, 104, 704, 404, 114,

317, 777, 877, 737, 777, 677, 577,

79, 711, 051, 577, 977, 777, 537,

201

وجود الجوهر، ١٧٢/١

اله، ٢ / ٢٦٧ الهواء، ٢ /٢٣٢ الهَيئة، ١ / ٨٠ الهَيولي، ١ /٧٣، ٧٤، ٢ /٦٣ هَيوليٰ قديمة، ٢ / ٦٤ اليبوسة، 1 / ١٣٤ اليتيم، ٢ / ٤٣ الند، ١ / ١ • ٤، ٢ ٠٤ اليسار، ١ /٢٥٧ اليقين، ١ / ٤٨١، ٢ / ٣١٢ اليمين، 1 /٢٥٧، ٢ /٢١٧، ٢١٨ أمر، ٢ / ١٨٥ أوّل الأحياء، ١٣٢/١ إيجاب، ٢ / ١٩٩ إيجاب الحال، ٢ / ٣٢٤ إيجاد، ١ / ٣٤٠ ایمان، ۲ / ۲۰۹

وجود الضدِّين، ٢ / ٩ وجود القديم، ١ /٨٧ الوجود المطلق، ٢ / ٣٢٥ الوجوه، ١ / ٤٦٨ الوجوه المخصوصة، ١/٢٩٩ الوجه، ١ / ٤٠١، ٤٠٢ الوصف، ١ / ٢٦١، ٢٦١ ٤٦٨ الوضع، ٢ / ٢٨٩ الوعد، ١ / ٤٤١ الوفاق، ١ / ٢٩٤، ٣٠٤ الوقت، ۲ / ۱۱۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۲۱، ۲۳۲، 717 الوقوع، ١ / ٣٥٢، ٢ / ٢٠٢ وقوع الفعل، ١٠٢/١ وقوع الفعل محكّماً، ١ / ١٣٠ وقوع ما يريده أهل الجنّة، 1 / ١٠١ الوَلَد، ٢ / ٥٧، ٦٦ ولئُ المؤمنين، ٢ /١٧٦

فهرس مصادر التحقيق

- ١. أبكار الأفكار، سيف الدين الآمدي (٦٢٣هـ)، تحقيق: أحمد محمّد المهدي، القاهرة: دار الكتب الوثائق القومية، ٢٠٠٢م.
- ٢. إشراق اللاهوت، سيّد عميد الدين عبيدلي (٧٥٤ه)، تصحيح: عليٌ أكبر ضيائي، طهران:
 ميراث مكتوب، ١٣٨١.
- ٣. إصلاح تهذيب المنطق، يحيى بن علي الخطيب البغدادي، بيروت: مكتبة لبنان، نـاشرون،
 ١٤٢٠هـ.
- أعيان الشيعة، السيّد محسن الأمين، حققه و أخرجه: حسن الأمين، بيروت: دار المعارف للمطبوعات.
- ٥. الإرادة، محمّد بن محمّد بن النعمان العكبري البغدادي (الشيخ المفيد) (م ٤١٣ ق)، قم:
 المؤتمر العالمي بمناسبة ذكري ألفية الشيخ المفيد، ١٤١٣ ق.
 - ٦. الآراء والديانات، أبو محمّد حسن بن موسى النوبختي.
- ٧. الإصابة في تمييز الصحابة، أحمد بن عليّ بن محمّد بن حَجَر الشافعي العسقلاني (ابن حجر) (م ٨٥٢هـ)، تحقيق: ولى عارف، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٣هـ.
 - ٨. الأعلام، خير الدين الزركلي (م ١٤١٠ هـ)، مصر: المطبعة العربية، ١٣٨٦هـ.
- ٩. الاقتصاد في ما يتعلق بالاعتقاد، شيخ الطائفة أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي (٤٦٠هـ)،
 بيروت: دار الأضواء، ٤٠٦٦ق.

- ١٠ الأمالي، الشيخ الصدوق أبو جعفر محمد بن عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه القمّي (٣٨١هـ)، تحقيق: قسم الدراسات الإسلاميّة مؤسّسة البعثة، مركز الطباعة و النشر في مؤسّسة البعثة قم المقدّسة، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ.
- ١١. الأمالي (غررالقرائد ودررالقلائد)،الشريف المرتضى عليّ بن حسين الموسوي البغدادي (معروف به علم الهدى)(م ٤٢٦هـ)، تصحيح و تحقيق: السيّد بدر الدين النعساني الحلبي، قم: مكتبة السيّد المرعشى، ١٤٠٣هـ.
- ١٢. الانتصار ممّا انفر دت به الإماميّة، الشريف أبو القاسم عليّ بن الطاهر أبي أحمد الحسين (٣٥٥ دسمة الشر الإسلامي، ١٤١٥ هـ.
- ١٣. ا**نوار الملكوت في شرح الياقوت**، أبي منصور الحسن بـن يـوسف الحـلي (م ٧٢٦ق)، تحقيق: محمّد نجمي الزنجاني، قم: الشريف المرتضى، ١٣٦٣.
- 16. أوائل المقالات، محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي (الشيخ المفيد)
 (م ٤١٣ق)، تحقيق: إبراهيم الأنصاري، قم: المؤتمر العالمي بمناسبة ذكرى ألفية الشيخ المفيد، ١٤١٣ق.
- ١٥. الباب الحادي عشر، الحسن بن يوسف الحلّي (٦٤٨ ـ ٧٢٦ق)، شرح: الفاضل المقداد، طهران: مؤسّسة المطالعات الإسلاميّة، ١٣٦٥.
- ١٦. بغية الطلب في تاريخ حلب، الصاحب كمال الدين عمر بن أحمد بن أبي جَرادة المعروف بابن العديم، تحقيق: د. سهيل زكار، بيروت: دار الفكر.
- ١٧. تاج العروس من جواهر القاموس، السيّد محمّد المرتضى بن محمّد الحسيني الزَّبيدي
 (م ١٢٠٥ ق)، تحقيق: عليّ شيري، بيروت: دار الفكر، الطبعة الأُولىٰ، ١٤١٤ ق.
- ۱۸. تاريخ الطبري (تاريخ الأمم والملوك)، أبو جعفر محمّد بن جرير الطبري (۳۱۰ه)، بيروت: مؤسّسة الأعلمي للمطبوعات، الطبعة الرابعة، ۱٤۰۳ه/ ۹۸۸ م.
- ١٩. **تأريخ بغداد**، أبو بكر أحمد بن عليّ الخطيب البغدادي (٤٦٣ هـ)، القاهرة: مطبعة السعادة، ١٣٤٩ هـ.
- ٢٠. التبيان في تفسير القرآن، أبو جعفر محمّد بن الحسن الطوسي (م ٤٦٠ هـ)، تحقيق: أحمد حبيب قصير العاملي، مكتب الإعلام الإسلامي، الطبعة الأولى، ١٤٠٩ هـ.

- ٢١. التذكرة الحمدونيّة، ابن حمدون محمّد بن الحسن بن محمّد بن عـليّ (٥٦٢ هـ)، تـحقيق: إحسان عبّاس و بكر عبّاس، بيروت: دار صادر، الطبعة الأولى، ١٩٩٦ هـ.
- ٢٢. تصحيح اعتقادات الإمامية ، أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان المعروف بالشيخ المفيد (م ١٤١٤ق)، تحقيق: حسين الدرگاهي، بيروت: دار المفيد، الطبعة الثانية، ١٤١٤ ق.
- ٢٣. التعليق، قطب الدين محمد بن الحسن المُقري النيسابوري، تحقيق: د. محمود يزدي مطلق (الفاضل)، مشهد: الجامعة الرضوية للعلوم الإسلاميّة، الطبعة الأُولى، ١٤٢٧هـ.
- ٢٤. تفسير البغوي (معالم التنزيل)، أبو محمد الحسين بن مسعود الفرّاء البغوي (م ٥١٦ه)،
 تحقيق: خالد عبد الرحمن العك، بيروت: دارالمعرفة، الطبعة الثالثة، ١٤١٣هـ.
- ٢٥. تفسير السمر قندي المسمى بحر العلوم، أبو النضر محمّد بن مسعود السلمي السمر قندي (العيّاشي) (م ٣٨٣ق)، تحقيق: مسعود مطرجي المحلّاتي، بيروت: دار الفكر، طهران: المكتبة العلميّة، الطبعة الأولى، ١٣٨٠ ش.
- ٢٦. تفسير السمعاني، منصور بن محمد بن عبد الجبّار بن أحمد التميمي السمعاني (٤٨٩ هـ)، تحقيق: ياسر بن إبراهيم و غنيم بن عبّاس بن غنيم، الرياض: دار الوطن، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ/١٩٩٧م.
 - ٢٧. تفسير النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد النسفي (م ٥٣٧ هـ)، بيروت: دارالفكر.
- ٢٨. تفسير الواحدي، أبو الحسن الواحدي (م ٤٦٨ هـ). تحقيق: صفوان عدنان داوودي،
 بيروت: دارالقلم، الطبعة الأولى، ١٤١٥ هـ.
- ٢٩. تقريب المعارف، أبو الصلاح تقيّ بن نجم الحلبي (م ٤٤٧ق)، تحقيق: فـارس الحسّـون
 ١٤١٧ق.
- ٣٠. تلخيص المحصّل، محمّد بن محمّد نصير الدين الطوسي (م ٦٧٢ق)، بيروت: دار الكتب العربي، ١٤٠٤ق.
- ٣١. التمهيد، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمّد بن عبد البرّ (٤٦٣ هـ)، تحقيق : مصطفى بن أحمد العلوي و محمّد عبد الكبير البكري، المغرب: و زارة عموم الأوقاف و الشؤون الإسلاميّة، ١٣٨٧ هـ.

- ٣٢. تمهيد الأصول في علم الكلام، شيخ الطائفة أبو جعفر محمّد بن الحسن الطوسي (٤٦٠هـ)، تحقيق: عبد الحسين مشكاة الديني، طهران: جامعة طهران، ١٣٦٢ش.
- ٣٣. تنزيه الأنبياء والأثمة عليهم السلام، علم الهدى علي بن الحسين الموسوي الشريف المرتضى (٤٣٦هـ)، قم: منشو رات الشريف الرضئ.
- ٣٤. التوحيد، أبو جعفر محمّد بن عليّ بن الحسين بن بابويه المعروف بالشيخ الصدوق (م ٣٨١هـ)، تحقيق: السيّد هاشم الحسيني، قم: مؤسّسة النشر الإسلامي.
- ٣٥. تهذيب اللغة، أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري (م ٣٧٠ه)، تحقيق: عبد السلام هارون،
 مصر: دار القومية العربية، ١٣٨٤ ه / ١٩٦٤ م .
- ٣٦. الثقات، محمّد بن حبان التميمي (م ٣٥٤ هـ)، تحقيق و نشـر : مـؤسّسة الكـتب الشقافيّة ، الطبعة الأولى، ١٣٩٣ هـ.
- ٣٧. جمهرة اللغة، أبو بكر محمّد بن الحسن بن دريد الأزدي (٣٢١ هـ)، تـحقيق: رمـزي مـنير بعلبكي، بيروت: دار العلم للملايين، الطبعة الأُوليٰ، ١٩٨٧ م.
- ٣٨. الحدود، محمّد بن الحسن المقري النيشابوري، تحقيق: د. محمود يزدي مطلق (فاضل)، قم: مؤسسة الامام الصادق عليه السلام، الطبعة الأولى،، ١٤١٤.
 - ٣٩. الخطط، علىّ بن أحمد المقريزي، لبنان: مكتبة إحياء العلوم، ١٣٣٨ه.
 - ٤٠. **ديوان الأعشى**، ميمون بن قيس الأعشى، بيروت: دار صادر، ١٩٩٤م.
- ٤١. ديوان أبو الطيّب المتنبي بشرح أبي البقاء العكبري المسمى بالتبيان في شرح الديوان، أحمد
 بن حسين المتنبى، القاهرة: مكتبة و مطبعة مصطفى البابى الحلبى.
- ٤٢. ديوان جميل بثينة، شرح و مراجعة و تقديم: عبد المجيط زراقط، بيروت: دار و مكتبة الهلال، ١٤٢٢هـ.
 - ٤٣. ديوان زهير بن أبي سُلميٰ، زهير بن أبي سُلميٰ، بيروت: دار المعرفة، ١٤٢٦ه.
 - ٤٤. ديوان عامر بن الطفيل، محمّد بن قاسم ابن الأنباري، بيروت: دار الجيل، ١٤١٦هـ.
- ٤٥. الذخيرة في علم الكلام، الشريف المرتضى أبو القاسم عليّ بن الحسين الموسوي (٤٣٦)
 هـ)، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، الطبعة الأولى، ١٤١١ ق.

- ٤٦. الذريعة إلى أُصول الشريعة، الشريف المرتضى أبو القاسم عليّ بن الحسين الموسوي (٤٣٦)
 ه)، تحقيق: أبو القاسم گرجى، طهران: منشو رات جامعة طهران، ١٣٤٦ ش.
- ٧٤. الذريعة إلى تصانيف الشيعة، العلامة الشيخ آغا بـزرك الطـهرانـي (١٣٨٩ هـ)، بـيروت: دار الأضواء، الطبعة الثالثة، ١٤٠٣ هـ.
- ٨٤. ربيع الأبرار ونصوص الأخبار، أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري (م ٥٣٨ هـ)، تحقيق:
 سليم النعيمي، قم: منشو رات الرضيّ، الطبعة الأولىٰ، ١٤١٥ هـ.
- ٤٩. رسائل الشريف المرتضى، الشريف المرتضى أبو القاسم عليّ بن الحسين الموسوي (٤٣٦ هـ)، تحقيق: السيّد مهدي الرجائي، تقديم: السيّد أحمد الحسيني الأشكوري، قم: دار القرآن الكريم، الطبعة الأولى، ١٤٠٥ هـ.
 - ٥٠ الرسائل العشر، أبو جعفر محمّد بن الحسن المعروف بالشيخ الطوسي (م٤٦٠هـ).
- ٥١. رياض العلماء وحياض الفضلاء، المِيرزا عبد الله الإصفهاني الأفندي، تحقيق: السيّد أحمد الحسيني، قم: مكتبة السيّد المرعشي النجفي، ١٤٠١ق.
- ٥٢. سرُّ الفصاحة، الأمير أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان الخفاجي الحلبي، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، ١٤٠٢هـ ١٩٨٢م.
- ٥٣. السنن الكبرى، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (٣٠٣ه)، تحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري و سيّد حسن كسروي، بيروت: دار الكتب العلميّة، الطبعة الأُولىٰ، ١٤١١ هـ ١٩٩١م.
- ٥٤. سير أعلام النبلاء، أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبيّ (م ٧٤٨ه)، تحقيق: شُعيب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة العاشرة، ١٤١٤ه.
- 0ه. ا**لشامل في أُصول الدين**، أبو المعالي الجويني، تحقيق: عبد الله محمود محمّد عمر، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٩٩٩م.
- ٥٦. شرح الأخبار في فضائل الأنمّة الأطهار، القاضي أبو حنيفة النعمان بن محمّد التميمي المغربي (٣٦٣ هـ)، تحقيق: السيّد محمّد الحسيني الجلالي، قم: مؤسّسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين، ١٤١٤ هـ.

- ٥٧. شرح الأساس الكبير، شفاء صدور الناس بشرح الأساس، أحمد بن محمّد الشرفي، صنعاء: دار الحكمة اليمانية، ١٤١١هـ.
- ٥٨. شرح الأصول الخمسة، أحمد بن عبد الجبار الهمداني (م ٤١٥هـ)، تحقيق: عبد الكريم بن
 محمد عثمان، القاهرة: مكتبة وهبة، ١٣٨٤هـ.
- ٥٩. شرح المقاصد، مسعود بن عمر التفتازاني (م ٧٩١ق)، تحقيق: عبد الرحمن عميرة،
 پاكستان: دار المعارف النعمانية، الطبعة الاولى ١٤٠١هـ. ق.
- ٦٠. شرح المنظومة، ملا هادي السبزواري (١٢٨٨ه)، تصحيح و تعليق: آية الله حسن زاده
 آملي، طهران: نشر ناب، ١٣٦٩ ـ ١٣٧٩.
 - ٦١. شرح المواقف، عليّ بن محمّد الجرجاني (م ٨١٦ه)، قم: دار الكتب العلمية.
- ٦٢. شرح جمل العلم والعمل، السيد المرتضى علي بن الحسين علم الهدى (م ٤٣٦ ه)،
 تحقيق: كاظم مدير شانجى، مشهد: جامعة مشهد، ١٣٥٢ ش.
- ٦٣. شرح نهج البلاغة، عبد الحميد ابن أبي الحديد المعتزلي (م ٢٥٦ه)، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربيّة، الطبعة الأُولي، ١٣٧٨ه/ ١٩٥٩م.
- ٦٤. شعر زهير بن أبي سُلْمن، الأعلم الشَّنتمري، شرح: فخر الدين قباوه، دمشق: دار الفكر،
 ٢٠٠٢م.
- ٦٥. الشفاء، الشيخ الرئيس ابن سينا (م ٤٢٨هـ)، تحقيق و نشر : مكتبة آية الله المرعشي الله -قم.
- ٦٦. شمس العلوم ودواء الكلام العرب عن الكلوم، نشوان بن سعيد الحِمْيري اليمني (م ٥٧٣هـ)، تحقيق: حسين بن عبد الله العمري، و مطهّر بن عليّ الأرياني، و يوسف محمّد عبد الله، بيروت: دار الفكر، ١٩٩٩م.
- ٦٧. شوارق الإلهام، عبد الرزّاق بن عليّ اللاهيجي (م ٦٧٢ق)، تحقيق: أكبر الأسدي عليّ زاده،
 قم: مؤسّسة الإمام الصادق عليه السلام، ١٣٨٤ش.
- ١١٥ الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) إسماعيل بن حمّاد الجوهري (٣٣٢ ٣٩٣ه)، تحقيق:
 أحمد عبد الغفور عطار، بيروت: دار العلم للملايين، [بالأُفست عن طبعة القاهرة، سنة ١٣٧٦ه/١٩٥٦م].

- ٦٩. **صحيح البخاري،** أبو عبد الله محمّد بن إسماعيل البخاري الجعفي (٢٥٦ هـ)، بيروت: دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، ١٤٠١ هـ/ ١٩٨١ م.
- ٧٠ الطبقات الشافعيّة، ابن قاضي شهبة الدمشقي (٧٧٩ ـ ٨٥١ه)، تحقيق: حافظ عبد العليم خان
 و عبد الله أنيس الطباع، بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٧ه.
- ٧١. شرح العيون، (في ضمن كتاب: طبقات المعتزلة)، المحسن بن محمد بن كرامة الحاكم الجشمي، تحقيق: فؤاد السيد، تونس: الدار التونسية للنشر، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.
 - ٧٢. طبقات المعتزلة، أحمد بن يحيى بن المرتضى، بيروت: دار المنتظر، ١٩٨٨م.
- ٧٣. العين، أبو عبد الرحمٰن الخليل بن أحمد الفراهيدي (م ١٧٥ هـ)، تحقيق: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، قم: دار الهجرة، الطبعة الثانية، ١٤٠٩ هـ.
- ٧٤. غنية النزوع إلى علمي الأصول والفروع، السيّد حمزة بن عليّ بن زهرة الحلبي (٥١١ ـ ٥٨٥ هـ)، تحقيق: إبراهيم البهادري، مؤسّسة الإمام الصادق عليه السلام، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ.
 - ٧٥. فتح القدير، محمّد بن علىّ الشوكاني (م ١٢٥٠ هـ)، تحقيق و نشر: عالم الكتب.
- ٧٦. فرائد الأَصول، الشيخ مرتضى الأنصاري (١٢١٤ ـ ١٢٨١ هـ)، تحقيق: لجنة تحقيق تراث الشيخ الأعظم، مجمع الفكر الإسلامي، الطبعة الأُولي، ١٤١٩ هـ.
 - ٧٧. الفرق بين الفرق، ابو منصور عبد القاهر البغدادي، القاهرة، بي تا.
- الفروق اللغوية ، أبو هلال الحسن بن عبد الله العسكري (م ١٣٩٥ هـ) ، قم : مؤسّسة النشر الإسلامي ، الطبعة الأولى ، ١٤١٢ هـ .
- ۷۹. فرهنگ جامع فرق اسلامی، سید حسن روحانی، سید حسن خمینی، تهران: بامداد کتاب، ۱۳۸۱.
- ٨٠ الفصول المختارة، الشيخ المفيد، تحقيق: مجموعة من المحققين، بيروت: دار الصفيد،
 الطبعة الثانية، ١٤١٤ه/١٩٩٣م.
- ٨١. الفهرست، أبو جعفر محمّد بن الحسن الطوسي (م ٤٦٠هـ)، تحقيق : الشيخ جواد القيّومي ، قم: نشر الفقاهة، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ.

- ٨٢. القهرست، أبو الفرج محمّد بن أبي يعقوب إسحاق النديم (م ٤٣٨هـ)، تحقيق: رضا تجدّد، طهران: الطبعة الأولى.
- ٨٣ فهرست (رجال) النجاشيّ، أبو العباس أحمد بن على النجاشي الأسدي، تحقيق: آية الله السيّد موسى الشبيري الزنجاني، قم: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين، الطبعة الثامنة، ١٤٢٧ه.
- ٨٤ القاموس المحيط، مجد الدين محمّد بن يعقوب الفيروز آبادي (٧٢٩_٨١٧هـ)، بيروت: دار
 الكتب العلميّة، ١٤١٥هـ.
- ٨٥ الكامل في الاستقصاء فيما بلغنا في كلام القدماء، مختار بن محمود العجالي، القاهرة:
 المجلس الأعلى للشؤون الإسلاميّة، ١٤٢٠هـ.
 - ٨٦ الكتاب، عمرو بن عثمان سيبويه، القاهرة: مكتبة الخانجي، الطبعة الثالثة، ١٤٠٨هـ.
- ٩- ١٠ مجلة كتاب شيعة، تصدر عن مؤسسة تراث الشيعة _ قم المقدسة، العدد المزدوج ١٠ ٩
 (عدد خاص بألفية الشريف المرتضى)، سنة ١٣٩٣ش.
 - ٨٨ الكراجكي، جعفر المهاجر، قم: مؤسسة تراث الشيعة.
- ٨٩. كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد، العلامة الحسن بن يوسف بن عليّ بن المطهّر الحلّي (م ٧٢٦ه)، تحقيق: السيّد إبراهيم الموسوي الزنجاني، قم: انتشارات اشكوري، الطبعة الرابعة ٣٣٧٠ ش.
- ٩٠. الكشف و البيان (تفسير الثعلبي)، أبو إسحاق أحمد بن محمد المعروف بالثعلبي (م
 ٤٢٧ ه.)، تحقيق: أبو محمد بن عاشور، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٧ ه.
- 91. كنز الفوائد، الشيخ أبو الفتح محمد بن علي الكراجكي، تحقيق: عبد الله نعمة، قم: منشورات دار الذخائر، الطبعة الأولى، ١٤١٠ق.
- 97. **لسان العرب**، أبو الفضل جمال الدين محمّد بن مكرم ابن منظو ر الإفريقي المصري (٦٣٠ ـ ٧١١هـ)، قم: نشر أدب الحوزة، ١٤٠٥هـ.
- 9٣. لسان الميزان، أحمد بن عليّ بن حجر العسقلاني (٨٥٢ه)، بيروت: مؤسّسة الأعلمي للمطبوعات، الطبعة الثانية، ١٣٩٠ه.

- ٩٤. مجلّه العقيدة، تصدر عن المركز الإسلامي للدراسات الإستراتيجية _ النجف الأشرف،
 العدد الثالث (عدد خاص بألفية الشريف المرتضى)، سنة ١٤٣٦هـ.
- ٩٥. مجمع البحرين، الشيخ فخر الدين الطريحي (م ١٠٨٥ه)، تحقيق: السيّد أحمد الحسيني، مطبعة المرتضوي، الطبعة الثانية، ١٣٦٢ ش.
- ٩٦. مجمع البيان في تفسير القرآن، أمين الإسلام أبو عليّ الفضل بن الحسن الطبرسي (ق ٦ هـ). تحقيق: لجنة من العلماء و المحقّقين مع تقديم السيّد محسن الأمين العاملي، بيروت: مؤسّسة الأعلمي للمطبوعات، الطبعة الأولىٰ ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م.
 - ٩٧. المحصل، فخر الدين محمّد بن عمر الرازي، مصر: مطبع الحسينة، ١٣٢٣هـ.
- ٩٨. المحكم والمحيط الأعظم في اللغة ، أبو الحسن عليّ بن إسماعيل المعروف بابن سيدة (م
 ٤٥٨ق)، القاهرة: مطبعة مصطفى البابي.
- ٩٩. المختصر في أصول الدين، عبد الجبار بن أحمد القاضي، قم: دفتر تبليغات اسلامي، ١٣٩٠.
 - · · ١. المخصّص، ابن سيدة عليّ بن إسماعيل اللغوي، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤٢٦هـ.
- ١٠١. مروج الذهب ومعادن الجوهر، أبو الحسن عليّ بن الحسين بن عليّ المسعودي (٣٤٦هـ)،
 تحقيق: يوسف أسعد داغر، قم: دار الهجرة، الطبعة الثانية، ١٤٠٤ هـ/١٣٦٣ هش.
- ١٠٢. المسائل الطرابلسية الأولى (مخطوطة)، الشريف المرتضى، مصورتها محفوظة في مركز إحياء التراث الإسلامي قم، برقم ١٦٩٠/٣.
- ١٠٣ مسائل المرتضى، شريف مرتضى عليّ بن حسين الموسوي البغدادي المعروف بعلم
 الهدى (م ٢٦٦هـ)، تحقيق: وفقان خضير محسن الكعبى، بيروت: مؤسّسة البلاغ، ١٤٢٢هـ
- ١٠٤. المستفاد من ذيل تاريخ بغداد للحافظ ابن النجار البغدادي، أبي الحسن أحمد بن أيبك بن عبد الله الحسامي المعروف بابن الدمياطي، تحقيق: عبد القادر عطاء، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٧ه.
- ١٠٥. المسند، أحمد بن محمد الشيباني (ابن حنبل) (م ٢٤١هـ)، تحقيق: عبد الله محمد الدرويش، بيروت: دار الفكر، الطبعة الثانية، ١٤١٤هـ.

- 1.1. المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، أحمد بن محمّد المقرئ الفيّومي (م ٧٧٠ه)، بيروت: دار الفكر للطباعة و النشر.
- ١٠٧. المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية، الحافظ أحمد بن عليّ العسقلانيّ المعروف بابن
 حجر (م ٨٥٢ه)، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، بيروت: دار المعرفة، الطبعة الأولى،
 ١٤١٤هـ.
- ١٠٨ معالم العلماء، محمّد بن عليّ بن شهر آشوب السروي المازندراني (م ٥٨٨هـ)، تحقيق:
 السيّد محمّد صادق آل بحر العلوم، قمّ: [بالأفست عن طبعة النجف].
- ١٠٩ المعتمد في أصول الدين، محمود بن محمد الملاحمي الخوار زمي، تهران: مركز پژوهشى
 ميراث مكتوب، دانشگاه آزاد برلين، مؤسسهٔ مطالعات اسلامى، ١٣٩٠.
- ۱۱۰ معجم الشعراء الجاهليّين، عزيزة فوال البابيتي، بيروت: دار صادر للطباعة و النشر،
 ۱۹۹۸م.
- ١١١. المعجم الكبير، أبو القاسم سليمان بن أحمد اللخمي الطبراني (م ٣٦٠ هـ)، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، بيروت: دار إحياءالتراث العربي، الطبعة الثانية، ١٤٠٤ هـ.
 - ١١٢. معجم المؤلفين، عمر رضا كحالة، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٦ق.
- ١١٣. معجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس الرازي القزويني (م ٣٩٥ هـ)، تحقيق: عبد السلام محمّد هارون، مصر: شركة مكتبة و مطبعة مصطفى البابي الحلبي و أولاده، الطبعة الثانية، ١٣٨٩.
- ١١٤. المغرب في ترتيب المعرب، أبو الفتح ناصر بن عبد السيّد بن عليّ المطرزي (م ٦١٦ هـ)، بيروت: دار الكتاب العربي.
- ١١٥. المغني، أبو محمّد عبد الله بن أحمد بن محمّد بن قدامة (٦٢٠ هـ)، بيروت: دار الكـتاب العربي.
 - ١١٦. مفاتيح العلوم، محمّد بن أحمد الخوار زمي، بيروت: دار المناهل، ١٤١١هـ.
- ١١٧. **مقالات الإسلاميين** (في ضمن كتاب: **طبقات المعتزلة**)، أبو القاسم البلخي، تحقيق: فؤاد السيّد، تونس: الدار التونسية للنشر، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب، ٤٠٦ اهم ١٩٨٦م

- ١١٨. مقالات الإسلاميّين واختلاف المصلّين، عليّ بن إسماعيل الأشعري أبو الحسن (٣٢٤ه)، بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثالثة.
 - ١١٩. مقالة في التوحيد، يحيى بن عدي، لبنان: المكتبة البولسية، ١٩٨٠م.
 - ١٢٠. المقتضب، محمّد بن يزيد المبرد، بيروت: عالم الكتب، ١٤٣١هـ.
- ١٢١. المقنع في الغيبة، الشريف المرتضى عليّ بن حسين الموسوي البغدادي المعروف بعلم العدى (م ٢٦٤هـ)، تحقيق: محمّد عليّ الحكيم، بيروت: مؤسّسة آل البيت لإحياء التراث.
- ۱۲۲ . الملل والنحل، أبو الفتح محمّد بن عبد الكريم الشهرستاني (٤٧١ ـ٥٤٨ه)، تحقيق: محمّد سيّد كيلاني، بيروت: دار المعرفة.
- ١٢٣. مناهج اليقين في أصول الدين، أبو منصور الحسن بن يوسف بن المطهّر الحلّي المعروف بـ
 العكرمة الحلّي (م ٧٦٦هـ)، بوستان كتاب، ١٣٩٠.
- ۱۲٤. المنتظم في تاريخ الملوك و الأمم، عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي، دراسة و تحقيق: محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، راجعه و صححه: نعيم زرزور، بيروت: دار الكتب العلمية.
- ١٢٥. المنقذ من التقليد، محمود بن عليّ الحمصي الرازي، قم: مؤسّسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين، ١٤١٢هـ.
- 177. المواقف في علم الكلام، عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، بيروت: عالم الكتب، القاهرة: مكتبة المتنبي.
- ١٢٧. الموضح عن جهة إعجاز القرآن (الصرفة)، علم الهدى علي بن الحسين الموسوي الشريف المرتضى (٤٣٦ه)،، تحقيق: محمد رضا الأنصاري القمّي، مشهد: مجمع البحوث الإسلاميّة، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ.
 - ١٢٨. نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، عليّ سامي النشار، القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٧م.
- ١٢٩. نهاية المرام ، السيّد محمّد العاملي المعروف بصاحب المدارك (م ١٠٠٩ق)، تحقيق و نشر مؤسّسة النشر الإسلامي _قم، ١٤١٣ق.
- ١٣٠. الوافي بالوفيات، صلاح الدين خليل بن إيبك الصفدي (٧٦٤هـ)، تحقيق: أحمد الأرناؤوط

و تركى مصطفى، بيروت: دار إحياء التراث، ١٤٢٠ هـ.

۱۳۱. وَقَيَات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ابن خلّكان، شمس الدين أبو العبّاس أحمد بن محمّد بن إبراهيم بن أبي بكر بن خلّكان الشافعي الإربلي (٦٠٨ ـ ٦٨١هـ)، تـحقيق: إحسان عـبّاس، بيروت: دار الثقافة.

١٣٢. هدى الساري مقدمة شرح صحيح البخاري، أحمد بن عليّ بن محمّد بن حَجَر الشافعي العسقلاني (ابن حجر) (م ٨٥٢ه)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٠ق.

134. Gregor Schwarb "Short Communication: A Newly Discovered Fragment Of al - Sharif al - Murtadas K. al - Mulakhkhas Fi usul al - din in Hebrew Script" Journal Of intellectual History of the islamicate World 2, 2014.

(17)

فهرس المطالب المجلد الأوّل

0	الفهرس الإجمالي
v	مقدّمة التحقيق
Λ	منهجية البحث عند الشريف المرتضى
11	علاقة الشريف المرتضى بالمعتزلة
۱٧	هذا الكتاب
Y1	فهرسة أبحاث الكتاب
YY	عنوان الكتاب
YT	الوجه في تسميته بـ«الملخّص»
۲٤	نسبة الكتاب إلى مصنّفه
۲٥	تاريخ تأليف الكتاب
YV	جهود حول الكتاب
rı	مَن اقتنى الكتاب و اهتمَ به
٣٤	نسخة الكتاب
٣٨	العمل في الكتاب
٤١	- كلمة الشكر

سخة	الن	تصاوير	من	نماذج
-----	-----	--------	----	-------

الملخّص في أُصول الدين الباب الأوّل: الكلام في إثبات الصانع

٥٣	لفصلُ الأوّل: في الدَّلالةِ علىٰ حدوثِ الأَجسام
٥٣	الكلام على الدعوى الأُوليٰ
٥٣	الكلام على الدعوي الثانية
٥٣	في الدلالة علىٰ أنَّ القديم لا يجو زعليه العدم
٥٣	في الدلالة علىٰ أنّ القديم قديم لنفسه
٥٣	الدليل الأوّل
٥٥	الدليل الثاني
٥٦	- في الدلالة علىٰ عدم انفكاك الصفة النفسيّة عن الموصوف
٥٨	دليل آخر عليٰ نفي جواز العدم عن القديم
٥٨	نفي الضدّ عن القديم
٥٨	- الدليل الأوّل
٠٠	الدليل الثاني
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- الكلامُ علَى الدعوَى الثالثةِ
11	عدم خلق الجسم من الكون في الجهات
17	وجوب تحيّز الجوهر بذاته
v v	وجوب كون المتحيّز في جهةٍ
٧٦	إبطال الشقّ الأوّل
۸٠	إبطال الشقّ الثاني
۸۲	- الكلام على الدعوى الرابعة
۸۳	في الناجة ققالها الأناب الأمانية

فهرس المطالب _____

الفصل
البم
الب
البح
الفه
الف

١٧٨	نقل أدلّة أبي هاشم حول مقدار دلالة الفعل، و مناقشتها
٠٣٠	عدم قيام الاعتقاد و الظنّ مقام العلم في صحّة الفعل المحكم
١٣٢	أدلّة إثبات أنّه تعالىٰ عالِم
٠٣٢	الدليل الأوّل
٠٣٣	الدليل الثاني
٠٠٠٠ ١٣٤	الدليل الثالث
٠	الدليل الرابع
٠	الدليل الخامس
۰۰۰۰۰	الفصل الثالث: في الدَّلالةِ علىٰ أنَّ صانِعَ الأجسام حَيٌّ
۱۳۸	عدم كون المفارقة ناشئة من حصول العلم و القدرة
۴۳	عدم صحّة إثبات صفة أُخرىٰ غير الحياة
۱٤١	كيفيّة اقتضاء القدرة للوجود
۱٤۲	عدم استلزام الدليل على الحياة إثباتَ البِنية و التأليف للقديم
٠	عدم صحّة الاستدلال بالعجز على الحياة
١٥٥	الفَصلُ الرابع: في الدَّلالةِ علىٰ أنَّ اللَّهَ تَعالَىٰ مُدرِكٌ للمُدرَكاتِ سَميعٌ بَصيرٌ
۲٥١	البحث الأوّل
۲٥١	ألف. إثبات صفة الإدراك فينا
۲۵۱	ب. إثبات امتياز صفة الإدراك عن غيرها من الصفات
۰	أوّلاً: امتياز صفة الإدراك عن العلم
۰	١. إثبات العلم مع فَقَد الإدراك
۱۵۸	٢. إثبات الإدراك مع فَقْد العلم
٠٦٠	 عدم رجوع اختلاف حال المتألَّم و غيره إلىٰ اختلاف طرق العلم
٠٦٢	ثانياً: امتياز صفة الإدراك عن الحياة
174	ثلاثًا له من التاب العام التاب ا

١٦٤	رابعاً: امتياز صفة الإدراك عن الإرادة و الكراهة و الشهوة و النفرة
٤٢	البحث الثاني
٤٢	ألف. اقتضاء الحياة لصفة الإدراك بشروطه
٧	ب. عدم اقتضاء صحّة الحواسَ للإدراك
179	البحث الثالث
	ألف. إثبات كونه تعالىٰ مُدْرِكاً عند وجود المدرَ كات
\	ب. نفي أن يكون للسميع و البصير حال زائدة علىٰ كونه حيّاً لا آفة به
٤٧١	بطلان وصفه تعالىٰ بأنّه شامٌّ و ذائقٌ
٠٠٠٠	بطلان وصفه تعالىٰ بأنّه آلِمٌ وَ مُلتذٌّ و مُحِسٌّ
٠٧٩	الفصلُ الخامس: في الدَّلالةِ علىٰ أنَّ اللَّهَ تَعالىٰ موجودٌ
٠٧٩	إثبات أنَّ العدم يَمنع من تعلُّق ما يتعلَق بغيره لنفسه
٠٧٩	الدليل الأوّل
١٨٨	الدليل الثاني
١٩١	لفصلُ السادس: في الدَّلالةِ علىٰ أنَّ صانِعَ العالَم قَديمٌ
194	إبطال كونِ صانع العالَم محدَثاً
١٩٤	أوّلاً: إيطال كونِ المحدَث قادراً لنفسه
١٩٤	الدليل الأوّل
۲	الدليل الثاني
۲	الدليل الثالث
٠٩٦	ثانياً: إبطال كونِ صانِعِ العالَمِ قادراً بقُدرةِ
۲	الدليل الأوّلَ
۱۹۸	انحصار قدرتنا في الأفعال المباشرة و المتولّدة، دون المخترّعة
٠٩٩	عدم وقوع الجسم منًا، لا بصورة مباشرة و لا متولّدة
٠ • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	الدليل الأوّل علىٰ عدم وقوع الجسم و الجوهر منّا متولّداً

۲۰۱	مناقشة موانع القدرة علىٰ فعل الأجسام و الجواهر
	المانع الأوَل و الثاني: فَقُدُ العلم و الآلة
۲۰۳	المانع الثالث: فَقْدُ البِنية
۲۰۳	المانع الرابع: عدم وجود الخلأ في العالَم
۲۰٤	أدلّة وجود الخلأفي العالَم
۲۰٤	الدليل الأوّل
۲۰٤	الدليل الثاني
٠٠٤	الدليل الثالث
	الدليل الرابع
٠٠٠	الدليل الخامس
۲۰٦	أدلّة عدم وجود الخلأفي العالَم و مناقشتها
۲۱۰	المانع الخامس: تعدُّد القُدرَ في الجارحة الواحدة
Y	الجواب الأوّل
	اختلاف أجناس القُدَر
۲۱۴	تغاير مقدور القُدَر
۳۱٤	اتَّفاق مقدور القُدَر في الجنس
۳۱٤	- الجواب الثاني
۲۱۸	الدليل الثاني علىٰ أنّ الجسم و الجوهر لا يقع منّا متولّداً
۲۱۹	الدليل الثالث علىٰ أنّ الجسم و الجوهر لا يقع منّا متولّداً
۲۲۱	الدليل الثاني على إبطال كون صانع العالم قادراً بقدرة
TTT	إبطال أن يكون القادرُ الذي لا تجبُ له هذه الصفة قادراً بالفاعل
۰۰۰۰ ۲۲٤	ما يدلُّ على نفي وجود قادر محدّث ليس بجوهر
Y Y V	لفصلُ السابع: في بيانِ أحكام الصفاتِ الثبوتيّةِ الذاتيّةِ
Y Y V	١. فصلٌ في الدُّلالة علىٰ أنَّ مُستَحقَّ الصفات التي ذَكَرَناها يَجِبُ أن يَستَجِقُّها

***	البحث الأوّل: في أنّه تعالىٰ قادر فيما لم يزل
* * V	في بيان أنَّ القدرة الممكنة لا تكون إلَّا بقدرة حادثة
YYA	نفي أن يكون شرط تجدّد الصفة هو صحّة وجود المقدور
779	نفي أن يكون شرط تجدّد الصفة هو صحّة الفعل في الوقت الثاني
٠	البحث الثاني: في بيان أنّه تعالىٰ حيّ و موجود فيما لم يزل
۲۳۰	البحث الثالث: في بيان أنّه تعالىٰ عالِم فيما لم يزل
۲۳۱	١. نفي أن يكون شرط تجدّد كونه عالِماً هو وجود المعلوم
۲۳۱	أدلَّة صحَّة تعلَّق العلم بالمعدوم
٠	٢. بيان حقيقة العلم الأزلى بالموجودات الحادثة
۲۳٤	في بيان أنّ العلم بوجود الشيء في المستقبل هو علمٌ بوجوده
۲ ۳۸	خلاصة رأي المصنّف حول العلم بأنّ الشيء سيوجد
٠	٢. فَصلٌ في أنَّه تَعالَىٰ لا يَحْتَصُّ في ذاتِه بصفةٍ زائدةٍ على ما ذَكَرناه و
٠	- الدليل الأوّل على بطلان المائيّة
Y£Y	الدليل الثاني
724	إبطال استدلال ضرار علىٰ المائيّة
۲٤٤	٣. فَصلٌ في تَرتيبِ العِلم بهذه الأحوالِ
۳٤٤	١. القدرة
۲٤٤	٢. الحياة و الوجود و القِدَم
۳٤٤	٣. العلم
Y & O	٤. الإدراك
۲٤٥	٥. الصفة الذاتيّة
Y £ 0	٦. الإرادة و الكراهة
Y£7	٧. الحكمة
Y£7	٤. فَصِارٌ فِي أَحِكَامِ هِذِهِ الأَحِهِ إِلَّ وِ مِا تَقْتَضِيهِ وِ يَوَّ ثُرُهِ.

7 £ 9	فَصلٌ استطراديّ: في ذِكرِ جُملةٍ مِن الاستدلالِ بالشاهدِ علَى الغائبِ
Y £ 9	بيان قاعدة الاستدلال بالشاهد على الغائب
7 £ 9	الاستدلال على القاعدة
۲٥١	أقسام الدلالة
Y0Y	أقسام دلالة الدليل
Y0Y	شرائط ما يصح الاستدلال عليه
Y0T	ما يسوغ التعليل به و ما لا يسوغ
۲٥٤	٥. فَصلٌ في كيفيّةِ استحقاقِه تَعالَىٰ ما تَقَدَّم ذِكرُه مِن الصفاتِ و
Y00	أ. فَصلٌ في أنّه لا يَستَحِقُها لِمَعانِ معدومةٍ
Y00	ما يدلُ على أنّه تعالىٰ لا يجوز أن يعلم بِعلم معدوم
Y07	ما يدلّ على أنّه تعالى لا يجوز أن يقدر بقدرة معدومة
Y 0 V	ما يدلّ على أنّه تعالىٰ لا يجو ز أن يكون حيّاً بحياة معدومة
۲٥۸	ب. فَصلٌ في أنّه لا يَستَحِقُّها لِمَعانِ لا توصَفُ
Y7.W	ج. فَصلٌ في أنَّه لا يَستَحِقُّها لِمَعانِ مُحدَثةٍ
Y7 	الدليل الْأَوّل
۲٦٥	الدليل الثاني
Y77	في أنّه تعالىٰ لا يجو ز أن يكون حيّاً بحياة مَحدَثة
Y7V	في أنّه تعالىٰ لا يجوز أن يكون عالماً بعلم محدَث
779	في بيان الوجوه التي تجعل الاعتقاد علماً
YV1	- نفي أن يكون الإدراك مؤثّراً في كون الاعتقاد علماً
YVY	مَسائِلُ تتعَلَّقُ بعِلم اللهِ تَعالىٰ و قُدرتِه
YVA	إثبات أنّ للعلمُ ضدّاً
الداعى ٢٧٩	بطلان أن يكون تعذّر اجتماع اعتقادَين متعاكسَين بسبب
-	في بيان قدرة القادر على الشيء و ضدّه من الوجه الذي يتنافيه

٠ ۲۸۲	الفرق بين ابتداء العلم و ابتداء الجهل
۲۸۳	نفي أن يكون الجهل مقدو راً له
۲۸٤	إبطال صحّة وجود الجهل بلاجاهل
٠	. فَصلٌ في أنَّه لا يَستَحِقُّ هذه الأحوالَ لِمَعانِ قَديمةٍ
٠	الدليل الأوّل
٠	و هذا الكلامُ لا بُدَّ فيه مِن بَيانِ أُصولٍ
۲۹۱	الأصل الأوّل: في أنّه تعالىٰ مخالفٌ لغيره
۲۹۱	الأصل الثاني: في أنّه تعالىٰ إنّما يخالِف ما يخالِفه بكونه قديماً
197	بيان كيفيّة مخالفته تعالىٰ لغيره بواسطة صفاته الواجبة
۸۹۲	وجه مخالفته تعالىٰ لغيره، مع اشتراكه معه في الصفات
Y9A	أوّلاً: بيان المصنّف
799	ثانياً: بيان أبي هاشم الجبّائي
۳۰۲	الأصل الثالث: في أنّ ماشاركه تعالىٰ في القِدَم يجب أن
۳۰۲	في بيان عدم اختلاف صفة الوجود في الذوات
۳۰۳	الوجوه الدالَّة علَى أنَّ الاشتراكَ في صفةٍ مِن
۳•٧	الأصل الرابع: في بيان لزوم ما تقدّم من الكلام لهم
۳•۹	الدليل الثاني: علىٰ بطلان المعاني القديمة
۳۱•	استلزام تجويز المعاني القديمة نفي الصفات الذاتية
۳۱۱	الدليل الثالث
۳۱۲	الدليل الرابع
۳۱۲	في بيان أنَّ المشاركة في تعلَّق خاصٌ تقتضي التماثل
۳۱۳	في بيان تماثُل علمه تعالىٰ و عِلمنا
۳۱٤	في بيان أنَّ الشيء الواحد لا ينفي شيئين مختلفَين غير متضادَّينِ
*17	الدليا الخامير

٣٢٠	الدليل السادس
٣٢٠	الدليل السابع
٣٢٥	الدليل الثامن
٣٢٦	الدليل التاسع
٣٢٦	الدليل العاشر
، و الكلام عليها ٣٢٧	٦. فَصلٌ في الإشارةِ إلىٰ قَويِّ شُبَهِ أَصحابِ الذات و الصفاتِ
TTV	فقد تَعَلَّقَ هؤلاءِ بأشياءَ
٣٢٨	الجوابُ عن الشُّبهةِ الأُوليٰ
٣٢٩	الجوابُ عن الشُّبهةِ الثانيةِ
٣٢٩	الجوابُ عن الشُّبهةِ الثالثةِ
٣٣٠	الجَوابُ عن الشُّبهةِ الرابعةِ
***	الجَوابُ عن الشبهةِ الخامسةِ
٣٣٩	الجَوابُ عن الشُّبهةِ السادسةِ
٣٤٠	الجوابُ عن الشُّبهة السابعةِ
کَرناها	٧. فَصلٌ في بَيانِ استحالةِ خُروجِه تَعالىٰ عن الصفاتِ الَّتي ذَ
٣٤٤	- في بيان استحالة خروجه تعالى عن صفة العلم
ض المقدورات ٣٤٥	نفي كونه تعالىٰ جاهلاً ببعض المعلومات أو عاجزاً عن بعد
	القسم الثاني: الصفات السلبيّة
٣٤٩	لْفُصلُ الأوّل: في نَفي الحاجَةِ عنه تَعالىٰ و إثباتِه غَنيّاً
٣٥٠	أُدلَة نفي الشهوة و النِفار عنه تعالى
٣٥٠	ي الدليل الأوّل
٣٥٤	الدليل الثانى
٣٥٤	ب نفي دلالة الفعل على كونه تعالى مشتهياً أو نافراً

فهرس المطالب _____

٥٥٣	الدليل الثالث
۲۵۳	و قد يُسأَلُ علىٰ هذا الدليلِ أسئلةً
۵۵۳	الدليل الرابع
۳٦١	الفصلُ الثاني: في نَفي الجسميّةِ عنه تَعالىٰ
۳٦١	١. فصلٌ في أنّه تَعالَىٰ لا يُشيِهُ الأجسامَ و الجَواهرَ
۳٦۲	ادلَّة نفي الجسميَّة عنه تعالىٰ
۳۷٤	٧. فَصلٌ في أنَّ احتمالَ الأعراضِ و الكَونَ في الجهاتِ و
۳۷٥	في بيان أنّ التحيّز يقتضي احتمال الأعراض
۳۷۷	في بيان أنَّ التحيّز يقتضي الكون في الجهات
۳۷۸	في بيان استحالة حلول الأعراض فيه تعالىٰ
۳۸۰	٣. فَصلٌ في استحالةِ كونِه تَعالىٰ في جهةٍ مِن غَيرِ أن يَكونَ شاغِلاً لها
۳۸۰	في بيان بطلان المعنى الظاهري لكونه تعالىٰ فوق العرش
۳۸۳	٤. فَصلٌ في أنّه تَعالَىٰ لا يُشبِهُ شَيئاً مِن الأعراضِ
۳۸٥	نفي أن يُشبِهَ تعالىٰ عرضاً غيرَ معقول
۳۸٦	٥. فَصلٌ في أنّه تَعالَىٰ لا يَصِحُّ أن يَحُلُّ غَيرَه
۳۸۸	فسادكونه تعالىٰ حالاً لمعنىٰ
۲۹۲	فساد اقتضاء الصفة الذاتيّة لحلوله تعالى
۳۹۳	في بيان أنّ حلوله تعالىٰ لو صحَّ، لكان لصفةٍ ترجع إلىٰ نفسه، لاكالأعراض
٤ ٩٣	٦. فَصلٌ فيما يَتعلَّقُ بالعبارةِ في هذا البابِ
۳۹٤	البحث الأوّل: استحالة معنى الجسم عليه تعالى
۳۹٥	في بيان ورود لفظة «أجسَم» في كلام العرب
44 V	في بيان بطلان بعض التعريفات المذكو رة للجسم
۳۹۸	البحث الثاني: بطلان إطلاق لفظة «جسم» عليه تعالى، على نحو اللقب
۳۹۹	نفي أن يكون لفظ الجلالة لقباً

٤٠٠	نفيُ أن يكونَ لفظُ «شيء» لقباً
٤٠١	- حقيقة بعض الصفات الخَبَريّة
٤٠٣	تأويل بعض الآيات المتشابهات الدالّة على الصفات الخبريّة
٤٠٥	لفصلُ الثالث: الكلامُ في نَفي الرَوْيَةِ عنه و جميع ضُروبِ الإدراكِ
٤٠٥	تمهيد
٤٠٥	١. فَصلٌ في أنَّه تَعالىٰ يَستَحيلُ رؤيتُه
٤٠٦	و هذه الجُملةُ نَحتاجُ فيها إلىٰ بيانِ أشياءَ
٤٠٦	أَوَّلاً: في أنَّ الراثي إنَّما يَرَى الوجود صفةً هو عليها
٤٠٧	أدلّة بطلان أن تكون الرؤية لمعنى
٤١٢	في بطلان أن يُرىٰ تعالىٰ بحاسّة سادسة
٤١٣	ثانياً: في بيان ارتفاع الموانع التي تمنع من الرؤية عنه تعالىٰ
٤١٨	ثالثاً: نفي أن يكون تعالىٰ مرئياً في نفسه
٤١٨	رابعاً: في بيان أنّ الرؤية متىٰ صحّت وجبت
٤٧٠	في بيان أنّ العلم بانتفاء المدرّك مستند إلى العلم
٤٧١	في أنّ العلم الأوّل إنّما يستند إلى العلم الثاني فيما إذا كان
٤٣٣	في بيان أنّ علمنا بالمدرَكات طريقُهُ الإدراك، و أنّه ليس مُبتدأً بلاطريق
٤٢٥	- بيان حال المخالفين في المسألة
٤٧٧	في بيان أنّ بعض العلوم طريقها الضرورة
E Y A	في بيان عدم انفكاك العلمَين المبحوث عنهما فيما سبق
£ 4 9	نفي أن يكون العلم بالمدرَكات ناشئاً من فعل العلم في القلب
٤٣٠	في بيان دور الشعاع الخارج من البصر في الرؤية
٤٣٢	- خامساً: في أنّنا غير رائين له تعالىٰ
	دليلّ آخَرُ
	. 11 11

٢٣٦	إبطال تفسير الإدراك المنفيّ في الآية بالإحاطة
٤٣٧	نفي أن يكون الإدراك بالبصر بمعنىٰ رؤية مخصوصة
٤٣٧	نفي أن يكون الإدراك المنفيّ بالآية معنى خاصًا غير الرؤية، و
٤٤٠	أقسام ما تمدّح به تعالىٰ بنفيه و إثباته
٤٤٢	بيان وجهٍ إجمالي و آخر تفصيلي لصحّة التمدّح بنفي الرؤية
٤٤٣	بيان وجه تمدّحه تعالىٰ بنفي الإدراك، مع مشاركة غيره له في ذلك
٤٤٦	بيان عدم الفرق بين نفي إدراك الأبصار أو المبصرين في محلّ بحثنا
٤٤٧	بيان دلالة الآية علىٰ نفى الإدراك عن بعض المدرِكين
٤٤٨	. فَصلٌ في أنَّه غَيرُ مَرثيٍّ في نَفْسِه
٤٥٠	- نفى إمكان أن يَرىٰ تعالىٰ نفسَه، مع استحالة رؤيتنا له
٤٥٣	؛ فَصلٌ في أنّ الإدراكَ بسائرِ الحَواسِّ لا يَجوزُ عليه تَعالىٰ
٤٥٤	أقسام الحواسّ الخمس، وكيفيّة الإدراك بها، و شروط ذلك
٤٥٦	. فَصلٌ فَى ذِكرٍ أقوىٰ ما يَتعلَّقُ به المُخالِفُ بالرؤيةِ، و الكلام عليه
٤٥٨	الجُوابُ عن الشُّبهةِ الأولى
٥٥٤	الجَوابُ عن الشُّبهة الثانية
٤٦٠	الجَوابُ عن الشُّبهةِ الثالثةِ
٤٦١	الجَوابُ عن الشُّبهةِ الرابعةِ
٤٦١	الجَوابُ عن الشُّبهةِ الخامسةِ
۳۲	تأويل «النظر» الوارد في الآية: بـ «الانتظار»
٤٦٤	نفي المعنى الظاهري للفظة «وجوه» الواردة في الآية
٤٦٥	- بيان الفرق بين مدلول تعليق الإدراك بالبصر، و
٤٦٧	بيان وجه وصف الوجوه بالنضارة في الآية
۸۲3	عدم التلازم بين اتّحاد معنى اللفظين و بين اتّحاد تصرّفهما
٤٦٩	حواز التأويل مع اقتضاء الضرور ة

٤٧٠	في بيان التأويل الثاني للآية
٤٧١	بيان جواز اجتماع الانتظار مع السرور و النعمة
٤٧٢	بيان جواز اجتماع الانتظار مع القطع و العلم
٤٧٢	في بيان التأويل الثالث للآية
٤٧٣	- جواز حمل النظر علىٰ الرؤية تجوّزاً
٤٧٤	و الجَوابُ عن الشُّبهةِ السادسةِ
٤٧٥	الفرق بين سؤال رؤيته تعاليٰ، و سؤال أن يكون جسماً و ما شابه ذلك
٤٧٦	بيان الوجه في توبة موسىٰ ليَّة
٤٧٧	بيان وجه تعليق الرؤية باستقرار الجبل
٤٧٨	و الجَوابُ عن الشُّبهَةِ السابعةِ
٤٨٠	في بيان عدم حاجة الرؤية _بمعنىٰ العلم _إلىٰ مفعولَين
٤٨١	- فرق العلم الضروري عند أهل الجنّة و أهل النار
	المجلّد الثاني
٣	الفهرس الإجمالي
	المهورس الم يحقق عي
	تتمةُ البابُ الثاني: الكلامُ في الصِّفات
v	لقسم الثانى: الصفاتُ السلبية
٩	الفَصلُ الرابع: في الدَّلالةِ علىٰ أنَّه تَعالىٰ واحِدٌ لا ثانِيَ له في القِدَم
٩	الدليل الأوّل: دليل التمانُع
١٠	بيان مقدّمات الدليل
١٠	 إثبات المقدّمة الثانية
١٢	
١٤	في بيان أنّ الحَدَث لا يتزايد
	ق

۱٥	الأصل الثاني: القادر على الشيء قادرٌ على جنس ضدَّه
۱٦	إثبات المقدّمة الثالثة
۱٦	إثبات المقدّمة الرابعة
١٧	إثبات المقدّمة الخامسة
١٧	إثبات المقدّمة السادسة
١٨	ابتناء الدليل الأوّل علىٰ صحّة التمانع، لا علىٰ وقوعه
۱۸	عدم التنافي بين حكمة القادرَين، و صحّة وقوع التمانع بينهما
١٩	إمكان إثبات ضعف الممنوع، بناءً علىٰ صحّة التمانع دون وقوعه
١٩	بيان أنّ الأقدر يكون أقدر في جميع الأحوال
۲۰	صحّة تقدير صدو ر الفعل القبيح من الحكيم
۲۰	عدم التنافي بين الاتّفاق في الإرادة، و صحّة و قوع التمانع
۲۲	ضرورة القول بأنَّ المانع أقدَر
۲۳	بيان لزوم ضعف المتمانِعَين عند عدم تحقّق مُرادهما
۳٤	بيان كيفيّة الجمع بين كون القديمَين قادرَين لنفسهما و بين دليل التمانع
۲۷	الدليل الثاني
۲۸	إبطال الوجوه المدّعاة لتعذّر الفعل من القادرَين
۳۰	بيان وجه استحالة وجود الأشياء في الأزل
۳۱	الدليل الثالث
۳۲	الوجوه المدّعاة للفصل بين الذاتين القديمتين و مناقشتها
۳۲	أَوَّلاً: اختلاف الدواعي
۳۳	ثانياً: العلم الضروري
۳٤	ثالثاً: صحّة الفعل من أحدهما، مع توهّم خروج الآخر من كونه قادراً
۳٥	الدليل الرابع
٣٦	بطلان دعمين تخصيص القاعدة المذكرية في الدارا

٣٨	الدليل الخامس: دليل السمع
rq	الفصل الخامس: في الردِّ على الأديان المخالفة في صفاته تعالىٰ
٣9	
٣٩	الخِلافُ مَع هُؤلاءِ في مَوضِعَينِ
٤٠	إبطال القول بالاثنين
٤٣	إبطال دليل الثنويّة القائم علىٰ تضادّ الخير و الشرّ
٤٥	أسئلة إلزاميّة للثنوية
٤٧	٢. فَصلٌ في الكلامُ علَى المَجوسِ
٥٠	٣. فَصلٌ في الكلام علَى النَّصاريٰ
٥٠	البحث الأوّل: إبطال التثليث
00	البحث الثاني: إبطال بُنوَّة المسيح الله
	مناقشة استدلالات النصاري على بنوّة المسيح الله
٥٨	معنىٰ وصف المسيح ﷺ بأنَّه روح اللَّه و كلمته
٥٩	البحث الثالث: إبطال الاتّحاد بكلّ معانيه
٧٢	البحث الرابع: إبطال عبادة المسيح الله
٦٣	٤. فَصلٌ في الكلامِ علَى الصابِئينَ
٦٤	إبطال عبادة الكواكب
٦٤	بيان أنَّ الكواكب غير حيَّة
٦٥	بيان أنّ الكواكب غير قادرة
رِهم	٥. فَصلٌ في الكلامِ على مَن عَبَدَ الأصنامَ مِن جاهليّةِ العَرَبِ وغَي
	البابُ الثالث: الكلامُ في العَدلِ
V1	تمهيد
٧٣	الفصلُ الأوّل: في بيانِ ضُروبِ الأَفعالِ و أَقسامِها

٧٣	فَصلٌ في أقسام الأقعالِ
۰۵	ثُمّ الواجِبُ يَنقَسِمُ قِسمةً أُخرىٰ
٧٦	أ. فَصَلُّ في الدَّلالة علىٰ أنَّ في الأفعالِ ما لَيسَ بحَسَنٍ ولا قَبيح
٧٨	ب. فَصلٌ في ذِكرِ الطريقِ إلى معرفةِ القَبائح، وَبيانِ مَا له يَقبُحُ
٧٨	البحث الأوّل: تعريف القبيح
v 4	أقسام العلم بالقبيح
۸٠	البحث الثاني: ما له يقبح القبيح
۸۲	بيان الوجوه التي تقتضي القبائح
۸۳	البحث الثالث: إثبات أنَّ ما تقدَّم من الوجوه هي المقتضية للقبائح
۸٤	الطريقة الأُولي: إثبات الوجوه المقتضية للقبائح
۸٤	نفي أن يكون قبح الظلم لأجل «معنىٰ»
۸٥	إبطال قول القائلين بحُسن بعض مصاديق الظلم
۹۱	وجه استحسان الخوارج لأفعالهم
۹۱	الطريقة الثانية: إبطال الوجوه المدّعاة لقبح القبيح
٩٢	١. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لجنسه
۹۳	٢. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لوجوده و حدوثه
۹۳	٣. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لانتفائِه و عدمه
۹۳	٤. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لوجود معنيٰ
۹٤	٥. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لعدم معنى
۹٤	٦. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً لأحوال فاعلِه
٩٥	٧. إبطال أن يكون القبيح قبيحاً للنهي عنه
1 • 1	ج. فَصلٌ في ذِكرِ أقسام الأفعالِ الحَسَنةِ وأحكامِها ومَراتِبها
1 • 7	الأقوال المطروحة حول ما له يحسن الحَسَن
١٠٣	أقسام العلم بالحَسَن

1 • 0	الفصلُ الثاني: في أنَّه تَعالَىٰ قادرٌ علىٰ القبيح، لكن لا يَختارُه
١٠٥	١. فَصلٌ في بيانِ أنَّه تَعالَىٰ قادرٌ علىٰ ما لَو وَقَعَ لَكَانَ فَبَيِحاً
١٠٧	بيان شُبَه النافين لقدرته تعالىٰ علىٰ القبيح، و مناقشتها
۱۰۸	الجَوابُ عن الشُّبهة الأُوليٰ
٠	الجَوابُ عن الشُّبهةِ الثانيةِ
٠	الجواب الأوّل: العبرة بما دلّت عليه الأدلّة، لا العبارات
١١١	توضيح و شرح المصنّف للجواب الأوّل
۱۱۳	الجواب الثاني: عدم جواز تعليق المحال بالجائز
110	الجواب الثالث: نفي دلالة وقوع الظلم منه تعالىٰ على الجهل و الحاجة
	٢. فَصلٌ في أنَّه تَعالَىٰ يَقدِرُ علىٰ كُلِّ جنسٍ مِن المقدوراتِ
۱۱۷	الدليل الأوّل: الدليل الإجمالي
	الدليل الثاني: الدليل التفصيلي
۱۱۸	اً أقسام ما يَقدر اللّهُ تعالىٰ و العبادُ علىٰ جنسه
۱۲۳	٣. فَصلٌ في الدَّلالةِ على أنَّه لا يَختارُ فِعلَ الْقَبِيحِ
۱۲۳	جواز الاستغناء عن الكذب مع وجود الحاجة
۱۲٥	بيان أنّ المعتبر في باب الدواعي إلى الأفعال، حالُ الفاعل لا الفعل
١٢٥	نفي أن يكون العالِم بقبح الكذب و المستغنى عنه، مُلجأً إلىٰ فعل الصدق
۱۲٦	ابطال ما ادَّعی من عدم تساوي الصدق و الكذب
١٧٧	 نفى أن تكون علَةً عدم اختيار الكذب، عدمَ الداعي إليه
١ ٢٨	بیان عموم دواعی ترك القبیح، و خصوص دواعی فعل الحَسَن
١٢٩	في بيان أنّ الحَسَن قد يُفعل لحُسنه فقط
١٣١	ي. و عن الحسن الحسن الحسنة فقط، دون طلب النفع
١٣٥	إبت . بورد عير (الفصل الفصل الفصل الفصل الفصل الثالث: الكلامُ في الإرادة
180	الفصل النات، الحجرم في الورادة * فَصِلًا فَا أَذُ الإِدادةَ مِنْ الكِيامَةُ إِنْهَا التَّمِالَّةُ إِنْ يُتُمالَّةُ مِنْ المُدَّانِينَ الْعَا
110	

140	أَوَّلاً: في أنَّ الإرادة إنَّما تتعلَّق علىٰ وجه الحدوث
	الدليل الأوّل
١٣٦	حقيقة التمنّي، و فرقُه مع الإرادة
١٣٧	الدليل الثاني
١٣٨	ثانياً: في أنّ الكراهة إنّما تتعلّق علىٰ وجه الحدوث
	٢. فَصلٌ في ذِكر ما يَصِحُّ أَن يُرادَ، أو يَجِبَ، أو يَحسُنَ
	أَوَّلاً: في بيانَ ما يصحّ أن يُراد، و ما لا يصحّ
1 2 1	تانياً: في بيان ما يجب أن يُراد، و ما لا يجب
	ت ثالثاً: في بيان ما يَحسُن أن يُراد، و ما لا يَحسُن
	". 3. فَصلٌ فيما يؤَثّرُ مِن الإراداتِ و لا يؤَثّرُ، و بيانِ كيفيّةِ تأثير ذلكَ
	١. بيان ما تؤثّر فيه الإرادة، و شرط ذلك
	٢. بيان ما لا تؤثّر فيه الإرادة
1 6 0	بيان أنّ تأثير الإرادة لا يكون إلّا بواسطة
127	نفي تأثير الإرادة في كون الكلام خبراً
1 & V	ي و
	بيان تأثير الإرادة الضروريّة في الخبر أو عدم تأثيرها
	 ٤. فَصلٌ فى أنَّ للمريدِ مناحالاً يختص بها، و يُفارقُ بها مَن ليس بمريد
1 6 9	
107	ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
107	بيان حاجة الخبر إلىٰ حال المريد لكي يكونَ خبراً
104	• , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	وببك أن ما يتع حبو يجوز أن يكون بتعلق عير حبر
100	 قائد تميّز الإرادة من الشهوة
109	اود. تميز الإرادة من التمني
1 • 1	ناتنا. تمن الا االوقي اليمير

٠٦٠	ثالثاً: تميّز الإرادة من الكراهة
٠٦٢	إبطال أن تكون إرادةُ الشيء كراهةُ لِأن لا يكون
٠٦٣	٦. فَصلٌ في تَقَدُّم الإرادةِ علَى المُرادِ، و مُقارَنتِها له
٠٦٤	أقسام ما تؤثّر ُفيه الإرادة
٥٦١	٧. فَصَلٌّ في أنَّ الإرادةَ لا توجِبُ الفِعلَ
٥٦١	إبطال أن توجِب الإرادةُ الفعلَ إيجابَ العلل
۲۲۱	إبطال أن توجبَ الإرادةُ الفعلَ إيجابَ الأسباب
١٦٨	سبب ورود الشبهة في القول بأنّ الإرادة موجِبة
179	إبطال ما استدلّ به البلخي علىٰ أنّ الإرادة موجِبة
٠٠٠	٨. فَصلٌ في أنَّ البِّقاءَ لا يَجوزُ علَى الإرادةِ
١٧٠	الدليل الأوّل
١٧١	الدليل الثاني
١٧١	٩. فَصلٌ في بيانٍ مَعاني الأسماءِ المُختَلِفةِ التي تَجري علَى الإرادةِ و الكَراهةِ
١٧١	في بيان أنّ الإرادة هي المحبّة
١٧١	نفي حاجة الإرادة و المحبّة أحدهما إلى الآخر
٠	- بيان معنى الأمثلة التي تعلّقوا بها لنفي اتّحاد الإرادة و المحبّة
٠	١٠. فَصلٌ في أنّه تَعالىٰ مُريدٌ بإرادةٍ مُحدَثةٍ لا في مَحَلِّ
٠	البحث الأوّل: في أنّه تعالى مريد بإرادة مُحدَثَةٍ
٠	المقدّمة الأُولى: إثبات أنّه تعالىٰ مريد
١٨١	المقدّمة الثانية: إثبات أنّه تعالىٰ لا يجوز أن يكون مريداً لنفسه
١٩١	المقدمة الثالثة: إثبات أنّه تعالىٰ لا يجوز أن يريد لا لنفسه و لا لعلّة
۱۹۳	المقدَّمة الرابعة: إثبات أنَّه تعالىٰ لا يجو ز أن يريد بإرادة معدومة
١٩٤	المقدّمة الخامسة: إثبات أنّه تعالىٰ لا يجوز أن يريد بإرادةٍ قديمة
196	الحشالات في أنَّه تمال من الله قف محاً

198	الدليل الأوّل
١٩٨	الدليل الثاني
199	إبطال صحّة وجود بعض الصفات و الأعراض لا في محلّ
۲۰۱	١١. فَصلٌ فيما يجوز أن يريده تعالىٰ من فعله و فعل غيره و
۲۰۱	وجوب أن يكون تعالىٰ مريداً كلِّ ما يفعله، عدا الإرادة
۲۰۱	أقسام تعلُّق الإرادة بالمراد
۲۰۲	عدم جواز كراهته تعالىٰ لأفعاله
Y•Y	بیان ما یریده تعالیٰ من فعل غیره، و ما یکرهه
Y•Y	بيان الدليل على أنّه تعالىٰ مريد لما أمر به
۲۰۳	بيان الدليل على أنّه تعالىٰ لا يريد المعاصي و القبائح
۲۰٦	بيان أنَّه تعالىٰ لا يريد و لا يكره فِعلَ غير المكلَّف
۲۰٦	مقارنة إرادته تعالىٰ لأفعاله المبتدأة و المتولّدة
* • • •	تقدُّم إرادته تعالىٰ لما يريده و يكرهه من أفعال المكلَّفين
۲۰۸	١٢. فَصلٌ في ذِكرِ قَويِّ ما يَتعلَّقُ به المُخالِفُ في الإرادةِ، و الكلامِ عليه
۲۰۹	الجواب عن الشبهة الأُولي
Y 1 Y	و الجَوابُ عن الشُّبهةِ الثانيةِ
۲۱۳	و الجَوابُ عن الشُّبهةِ الثالثةِ
۲۱٤	و الجَوابُ عن الشُّبهة الرابعةِ
۲۱٤	و الجَوابُ عن الشُّبهةِ الخامسةِ
۲۱۵	و الجَوابُ عن الشُّبهة السادسةِ
۲۱۵	و الجَوابُ عن الشُّبهة السابعةِ
rr	بيان معنيٰ قولهم: «ما شاء الله كان، و ما لم يشأ لم يكن»
* 1 v	و الجَوابُ عن الشُّبهةِ الثامنةِ
Y14	لفصلُ الرابع: الكلامُ في الكلام و أحوالِه و أحكامِه

Y14.	١. فَصلٌ في بيان حقيقة الكلام
414.	- تعريفات الكلام
419.	التعريف الأول ـ و هو التعريف المُختار
274.	التعريف الثاني
	التعريف الثالث
448.	التعريف الرابع
448.	التعريف الخامس
272.	إثبات أنّ الكلام من جنس الصوت
270.	الردُّ على الكلام النَّفْسانيِّ
277.	إبطال ما استدلّوا به على الكلام النفسيّ
277.	أوّلاً: إبطال أن يكون الصوت المسموع طريقاً لإثبات الكلام النفسيّ
444.	ثانياً: عدم و جدان العقلاء الكلام في نفوسهم
۲ ۲ ۸ .	ثالثاً: بطلان الاستدلال بقولهم: «في نفسي كلام» على الكلام النفسي
444.	رابعاً: بطلان الاستدلال بقوله تعالى: ﴿ يَقُولُونَ بِأَفُواهِهِمْ﴾
444.	خامساً: بطلان الاستدلال بقولهم: «فلان يتكلّم» و إن كان ساكتاً
۲۳۰.	سادساً: بطلان أن يكون الكلامُ النفسي واسطةً بين الفكر و العبارة
۲۳۰.	إشكالات أُخرىٰ علىٰ الكلام النفسي
241.	٢. فَصلٌ في ذِكرِ جُملةٍ مِن أحوالِ الكلام، و
241.	أوَّلاً: في بيان أنَّ الكلام و الصوت عرضٌ و ليس بجسم
۲۳۱.	ثانياً: في بيان تماثُل الأصوات و اختلافها و تضادّها
244.	ثالثاً: في بيان أنّ الصوت لا يوجد إلّا في محلّ
۲ ۳۳ .	رابعاً: في بيان أنَّ الصوت لا يحتاج إلىٰ شيء آخر غير المحلِّ
۲۳٦.	خامساً: في بيان أنّ الأصوات مدرَكة بالسمع
۲۳٦.	سادساً: في بيان أنّ الأصوات مدرَكة في محالَها

۲۳٦	بيان سبب تأخّر سماع الصوت أحياناً
***	سابعاً: في بيان عدم جواز البقاء على الأصوات
۲۳۸	ثامناً: في بيان عدم وقوع الأصوات من العباد إلّا متولّدة
۲۳۸	تاسعاً: في بيان عدم إيجاب الكلام حالاً للمتكلِّم
۲٤٠	عاشراً: في بيان تعلُّق إفادة الكلام بالمواضعة
۲٤٠	نفي تو قيفيّة اللغات
7£1	حادي عشر: في بيان بعض أقسام الكلام
7£7	رجوع جميع أقسام الكلام المفيد إلىٰ معنى الخبر
727	٣. فَصلٌ في بيانِ حَقيقةِ كَونِ المُتكلِّم مُتكلِّماً
۲٤٣	المتكلّم هو من فعل الكلام و أنّه تَابع لقصوده و دواعيه
Y £ 9	عدم جواز إضافة الكلام إلى المتكلّم لأنّه قائم به
۲۰۰	٤. فَصلٌ في إثباتِ كَونِه تَعالَىٰ مُتَكلِّماً، و الطريقِ إلىٰ ذلكَ
۲٥٠	في بيان أنّه تعالى قادر على فِعل الكلام
۲٥١	إثبات أنّه تعالىٰ متكلّم عن طريق السمع لا العقل
۲٥١	كيفيّة معرفة النبيّ و المَلَك بكلامه تعالىٰ
۲٥۴	٥. فَصلٌ في أنّه تعالى لَيسَ بمُتكلِّم لنفسِه
۲٥٣	الدليل الأوّل
۲٥٣	الدليل الثاني
۲٥٣	الدليل الثالث
Y0£	الدليل الرابع
Y0£	الدليل الخامس
T OV	الدليل السادس
Y09	الدليل السابع
Y7.	٦. فَصلٌ في أنَّه تَعالَىٰ لا يَستَحِقُّ كَونَه مُتكلِّماً لا لنفسِه و لا لِعلَّهِ

۱۲۲	٧. فَصلٌ في إبطالِ قِدَمٍ كلامِه تَعالىٰ
177	بداهة حدوث كلامُه تعالىٰ
177	أدلّة حدوث كلامه تعالى
177	الدليل الأوّل: أمارات حدوث كلامه تعالىٰ
Y7Y	الدليل الثاني: الدليل السمعي
Y7£	الدليل الثالث
Y7£	الدليل الرابع
۳٦٤	الدليل الخامس
٤٦٢	الدليل السادس
۳٦٤	الدليل السابع
	الدليل الثامن
Y 7 V	الدليل التاسع
Y7V	الدليل العاشر
Y7.A	إثبات التغاير بينه تعالىٰ و بين كلامه
Y79	عدم شمول ذكرٍ واحدله تعالىٰ و لكلامه
۲۷۰	بطلان دخول الكلام و العلم و القدرة تحت اسم «الإله»
۲۷۰	بطلان ما ذكره المخالف من تعريف «الغيرَين»
YVY	إبطال أن تكون غيريّة الغيرّين راجعة إلى معنيٰ، و هو «الغيريّة»
۲۷۳	٨. فَصلٌ في ذِكرِ شُبَهِهم في قِدَم كلامِه تَعالىٰ، و أنَّه مُتَكلِّمٌ فيما لَم يَزَلْ
YV0	جواب الشبهة الأُوليٰ
٠٠٠٠	أوّلاً: انتقاض كلامهم بعدّة أُمور
۲۷٦	بيان وجود إشكالات منهجيّة في الشبهة
Y V V	نفي صحّة كونه تعالىٰ متكلّماً فيما لم يزل
YVA	إبطال الاستدلال علىٰ كونه تعالىٰ متكلِّماً فيما لم يزل، بصحّة

۲۸•	ثانياً: نفي دلالة انتفاء الخرس و السكوت عنه تعالىٰ، علىٰ كونه متكلَّماً
YAY	ثالثاً: إبطال مضادّة الخرس و السكوت للكلام و
۲۸٤	رابعاً: لزوم أن يكون تعالىٰ متكلّماً بآلةٍ مخصوصة
۲۸٤	خامساً: لزوم كون كلامه تعالىٰ فِعلاً و حادثاً
۲۸٥	سادساً: لزوم كون كلامه تعالىٰ حادثاً و من جنس الأصوات
۲۸٦	جواب الشبهة الثانية
Y AV	مناقشة اشتقاق وصف للمحلّ بعد قيام الحالّ به
Y AV	أوّلاً: عدم جواز إثبات المعاني من طريق الألفاظ
۲۸۸	ثانياً: إبطال أن يكون وجوب الاشتقاق، بمعنى ما يقابل التحريم، أو
۲۸۹	ثالثاً: نفي اشتقاق وصف لكلّ محلّ يحلّ فيه شيء
۲۹۰	رابعاً: تجويز أن يكون تعالىٰ متكلّماً بكلام حادث في المحلّ، و
۲۹۱	خامساً: جواز وصف الفاعل بالمشتقّ، دون المحلّ و الجملة
797	سادساً: جواز اشتقاق وصفٍ للمحلّ، من الحالّ فيه
۲۹۳	سابعاً: عدم جواز جعلٍ وصفٍ مشتقٍّ واحدٍ للفاعل و المحلِّ
797	ثامناً: عدم جواز وصفٌ محلِّ الكلام بأنَّه متكلَّم
790	تاسعاً: عدمُ الاشتقاق للمحلِّ ناشئٌ من عدم إدراك المحلِّ عند
Y97	عاشراً: عدم اشتقاق الوصف لمحلِّ كثير من الألفاظ
۲۹٦	جواب الشبهة الثالثة
79 V	جواب الشبهة الرابعة
۳۰۱	جواب الشبهة الخامسة
۳۰۳	جواب الشبهة السادسة
۳۰٤	٩. فَصلٌ في الحِكايةِ و المَحكِيِّ
۳•٧	١٠ فَصلٌ في وَصفِ القُرآنِ بأنَه «مخلوقٌ»
۳٠٧	الآراء المطروحة حول معنيٰ وصف «مخلوق»

٣٠٨.	إثبات ما اختاره المصنّف حول معنىٰ «المخلوق»
۳۱۰	عدم جواز تسمية القرآن بأنّه «مخلوق»
۳۱۳.	الفصلُ الخامس: الكلامُ في المخلوقِ
۳۱۳.	١. فَصلٌ في ذكرِ اختلافِ الناسِ في أفعال العبادِ
۳۱٦	٢. فَصلٌ في الدَّلَالةِ على أنَّ العِيادَ هُم الفاعلونَ لِما يَظهَرُ فيهم مِن التَصَرُّفِ
۳۱٦	الدليل الأول
۳۱٦	إبطال أن يكون تعالىٰ فاعلاً لقصودنا التي تتبعها أفعالنا علىٰ نحو العادة
۳۱۷	إبطال أن تكون قصودنا و أفعالنا من فعل فاعل حكيم غير الله تعالى
۳۱۸	الدليل الثاني
۳۱۸	عدم الفائدة في تغيير الألفاظ، مع كون المعنى واحداً
۳۱۹	إرجاع تعريف بعض المتكلِّمين للفاعل و الفعل إلى المختار في المسألة
۳۲۰	الدليل الثالث
۳۲۱	عدم توقّف المدح و الذمّ على العلم بكون الفاعل فاعلاً
۳۲۲	٣. فَصلٌ في أنَّ الفِعلَ الواحِدَ لا يَجوزُ أن يَكونَ حادِثاً مِن وَجهَينِ و
۳۲۲	 البحث الأوّل: عدم كون الفعل الواحد حادثاً من وجهين
۳۲۲	الدليل الأوّل
۳۲۳	الدليل الثاني
۳۲۳	الدليل الثالث
۳۲۵	الدليل الرابع
۳۲٦	البحث الثاني: عدم كون المقدو ر الواحد مقدو راً لقاد رَين
۳۲٦	الدليل الأوّل
۳۲۷	عدم اشتراط القصد و العلم و الداعي في نسبة الفعل إلى القادر
۲۲۷	عدم اشتراط صحّة المدح و الذمّ في نسبّ الفعل إلى القادر
440	اتّحاد مون الاحداث مالا بحاد مالفوا

۳۲۹	تقرير آخر للدليل الأوّل
۳۲۹	الدليل الثاني
۳	الدليل الثالث
۳۲۱	الدليل الرابع
٠	الدليل الخامس
۳۳٤	الدليل السادس
۳٥	إبطال أن يكون أحدُ القادرَين مُحدِثاً، و الأخرُ مكتسِباً
۳۳٦	نفي أن يكون وجود القدرة موجِباً لكون الفعل مكتسَباً
۳۳۷	جواز تعلّق عالِمَين و مريدَين بمتعلّق واحد، خلافاً لمالِكَين و
۲۳۸	عدم صحّة حَمْل و قياس القدرة علىٰ العلم
۳٤٠	البحث الثالث: عدم تعلّق القدرتَين بمقدور واحد
۳٤٠	الدليل الأوّل
۳٤۲	الدليل الثاني
۳٤۲	الدليل الثالث
۳٤٣	الدليل الرابع
۳٤٣	٤. فَصلٌ في أنَّ كَونَ القادرِ قادراً لا يَتعلَّقُ إلّا بحُدوثِ الفِعلِ دونَ سائرِ صفاتِه
۳٤٣	الدليل الْأَوَل
۳٤٤	نفي كون الحَسَن و القبيح تابعينِ لكون القادر قادراً فقط
۳٤٦	الدليل الثاني
۳٤٧	نفي أن يكون العرضُ عرضاً متعلّقاً بالقادر
۳٤۸	الدليل الثالث
۳٤٩	ه. فَصلٌ في أنَّ العدمَ لا يَجوزُ أن يَتعلَّقَ بالقادرِ و لا بالقُدرةِ
۳٤٩	الدليل الْأَوْل
٣٥٠	الدليا الثاني

٣٥٠	نفي أن يكون العدم حالاً
TOY	الدليل الثالث
٣٥٣	الدليل الرابع
٣٥٤	الدليل الخامس
اسِم	٦. فَصلٌ في الإشارةِ إلى ما يَدخُلُ في مقدورِ العيادِ مِن الأجن
٣٥٥	أقسام مقدو راتنا
۳٥٦	أوّلاً: أفعال القلوب
Tov	ثانياً: أفعال الجوارح
TOA	٧. فَصلٌ فى تَمييز وجوهِ الأقعالِ الراجِعةِ لِيهما
TOA	أَوْلاً: أَقْسَام أَفْعَالنا
٣٥٩	أنياً: أقسام أفعاله تعالى
٣٦٠	٨. فَصلٌ في تُمييز وجوهِ الأقعالِ الراجعةِ إلى فاعلِها
٣٦١	٩. فَصلٌ في إفسادِ قَولِهم بالكَسبِ
٣٦١	الإشكال الأوّل
٣٦١	عدم صحّة تبيين معنى الكسب من خلال التفريق
٣٦٢	الإشكال الثاني
٣٦٣	الإشكال الثالث
٣٦٣	١٠. فَصلٌ في ذِكرِ ما يَلزَمُهم علَى القَولِ بالمخلوقِ
٣٦٣	الإشكال الأوّل
٣٦٤	الإشكال الثاني
٣٦٥	،
* 7 /	ء عدد الإشكال الرابع
T79	لفهارس العامّة
* V1	۱ فه سه الآمات

٣٨٠	٢. فهرس الأحاديث و الآثار
۳۸۱	٣. فهرس الأشعار و أنصاف الأبيات
TAT	٤. فهرس الأعلام
٣٨٥	٥. فهرس الأماكن
٣٨٦	٦. فهرس الأديان و الجماعات
٣٨٩	٧. فهرس الأشياء و الحيوانات
rq1	٨. فهرس الكتب الواردة في المتن
797	٩. فهرس الكلمات المشروحة في المتن
rqo	١٠. فهرس القواعد و الأحكام الكلاميّة
٤٠٦	١١. فهرس المصطلحات و الألفاظ الخاصّة
٤٤٣	١٢. فهرس مصادر التحقيق
٤٥٥	١٣. فهرس المطالب